第一章 緒論

第一節 研究動機與目的

一、研究動機

全球化(globalization)在二十一世紀已成為世界體系中最重要的挑戰之一,在這種全球性連結過程中,人與空間所交織出來的經濟、政治甚至是文化等方面也開始轉變(Rowntree, Lewis, Price and Wyckoff, 2006)。在這股洪流下,都市的結構與發展策略也開始有了變化。

臺灣歷經不同政權的統治後,文化變得更為多元且豐富,基礎建設的累積也使得經濟在二次大戰之後得以快速發展。二十世紀80年代,自由化、國際化、制度化成為各國經濟發展所追求的目標,而「都市」(cities)順理成章地成為與世界接軌的重要節點(hubs)¹。臺灣也不例外,1960年代,許多中小企業崛起,當時由於大量的勞力需求使得人口聚集,是為都市擴張時期;到了1980年,政府為了避免產業外移可能造成的產業空洞化,企圖利用高科技、高附加價值的產品,以加速國內產業升級,希望藉此將臺灣導入世界體系,成為「亞太營運中心」²,其中最直接的執行方式,就是廣設科學/科技園區(science/technology park)。中央政府在這樣的背景下,於民國69年(1980年)委託國科會設立新竹科學工業園區,近年更陸續規劃以精密機械、航太、生物科技及光電產業為主的南部與中部科技工業園區。

¹ hub 原是一種電腦硬體,通常譯為集線器,其功能為在不同電腦之間藉由網路將資訊分散到其他電腦的工具。後來衍伸為在全球網絡化社會中,一個令地方空間與全球網絡連接的中心機制,其與center 最大的不同,在於 hub 除了「中心」的概念外,其更著重高度互賴與流動的關係。

² 為求我國經濟發展的再突破,並為二十一世紀的臺灣尋找國際新定位,行政院於民國 84 年(1995年)1月5日第2414次院會中通過「發展臺灣成為亞太營運中心計畫」,隨即付諸執行,並核定在行政院經濟建設委員會下成立「亞太營運協調服務中心」,以加強跨部會事務之溝通協調,並提供國內、外廠商最有效及可靠的服務。

在一般的概念中,科技園區是一個結合研發、生產與生活的發展實體,以知識密集產業為主的空間單元,亦是促進區域發展的成長中心。但回顧科技園區的發展歷程,像竹科這種由上而下發展(development from above)而成功的案例卻是不多見的;反倒是強調以地方為本位,由下而上發展(development from below)的科技園區,因更能突顯市場經濟自由化之趨勢與地方政府治理之角色,而成為科技園區的發展主流。

近年來,臺北內湖科技園區(以下稱內湖科技園區,簡稱內科)的快速崛起,似乎也應證了此類科技園區之發展優勢。故本研究希望透過探討內湖科技園區的發展歷程與產業關聯性,了解「地方型科技園區」在建構過程中,地方政府與企業廠商作用下所形成的特殊經營模式,進而歸納其產業與關聯方式對當地都市結構變遷所造成之影響。

二、研究目的

基於上述之研究動機,本研究以「臺北內湖科技園區」為實證對象,主要先 界定其屬性與發展歷程,分析園區內之產業關聯模式,最後探討此類產業型態對 都市結構變遷之影響,研究目的如下:

- (一)了解科技園區在國內外的定義與發展功能,進而釐清內科在科技園區中的 屬性與類型,並重構其發展歷程。
- (二)比較臺灣各種工業用地之使用狀況,了解一般工業區及中央主導之科學工業園區之發展基礎,以明白臺灣對科技園區之刻版印象,進而以內湖科技園區之發展經驗,企圖打破刻版印象中的科技園區。
- (三)建構內湖科技園區產業關聯表,分析其產業關聯效果(linkage effects),利用各產業之向後關聯(backwards linkage)與向前關聯(forwards linkage)關係來了解內科發展之優勢與限制。
- (四)分析內湖科技園區的發展對當地都市結構變遷之影響,以及其對提升都市 競爭力之貢獻。

第二節 研究範圍

研究範圍分為空間範圍與時間範圍兩類:空間範圍以內湖科技園區為主要研究對象,並延伸其對地方、區域和全球等不同尺度之影響;時間範圍主要鎖定在輕工業區時期轉型成為科技園區時期之過程,與其未來可能發展之趨勢。

一、空間範圍

(一)臺北市內湖區

內湖區為內湖科技園區所在地,位於臺北市東陲,地處大屯火山彙東南傾斜面至基隆河之間的土地,境內西北側有大武崙丘陵盤結,向西南伸長之末端處突起者即劍潭山,東南側為基隆河北岸的氾濫平原。在行政區方面,東與臺北縣汐止市為鄰;西與中山區相接;南以基隆河為界,與松山、南港兩區相連;北以大崙頭山、赤上天山與士林區分界。總面積 31.58 平方公里,在臺北市 12 個行政區中占 11.62%,排名第三³。聯外交通方面,傳統幹道有成功路通往南港、民權大橋通往松山、自強隧道通往士林、東湖路通往北縣汐止,隨著內湖路的拓寬,麥帥二橋、環東快速道路、明水路的通車,捷運內湖延伸線也預計於民國 98 年(2009年)完工,內湖區的對外交通也將更為便捷。國道方面,內湖區轄內有中山高速公路堤頂交流道、內湖交流道與東湖交流道,對於聯絡外縣市相當重要。航空交通方面,與松山機場也僅一河之隔,未來也可能成為兩岸直航的機場之一,對國際商務及貨運發展極具潛力。

「內湖」一名最早出現於清乾隆 22 年 (1757 年), 昔稱「內湖庄」, 因境內多山丘, 形成多個小盆地之地貌, 漳州人閩南語稱盆地為「湖」, 故內湖即「內部盆地」之意 (陳金讚, 2001)。行政區在清光緒 20 年 (1894 年) 屬淡水廳芝蘭一堡;光緒 23 年改隸屬於臺北縣士林辦務署;光緒 24 年隸臺北縣臺北辦務署;光緒 27 年屬臺北廳芝蘭一堡;宣統元年 (1909 年) 隸臺北廳錫口支廳內湖區芝蘭一堡轄

³ 臺北市總面積 271.80 平方公里,面積前三大行政區分別為士林區 62.37 平方公里 (22.9%)、北投區 56.82 平方公里 (20.9%) 及內湖區 31.58 平方公里 (11.6%)。

區;日治後期改為臺北洲七星郡內湖庄;光復後民國 34 年 (1945 年) 12 月改隸臺北縣七星區內湖鄉;民國 35 年 7 月 6 日將南邊分出南港鎮;民國 36 年 2 月 4 日裁撤七星區,成為臺北縣內湖鄉,鄉公所設於內湖里;民國 56 年 (1967 年) 7 月 1 日併入臺北市成為內湖區 (表 1-1),現有大湖、五分、內湖、內溝、石潭、安泰、安湖、行善、西安、西康、西湖、秀湖、明湖、東湖、金湖、金瑞、金龍、康寧、清白、港都、港富、港華、港墘、湖元、湖興、湖濱、紫星、紫陽、紫雲、週美、瑞光、瑞陽、葫洲、碧山、樂康、麗山及蘆洲等 37 個里。

表 1-1 內湖行政區演變暨事件表

西元	年代	事件	行政區
1745	乾隆 10 年	漳州人何士蘭來此開墾	臺灣府淡水廳
1755	乾隆 20 年	大家臘堡墾戶林秀俊繼之而來	室(為的)次小處
1896	明治 29 年	Isrsity Liba	臺北縣士林辦務署第9區
1898	明治 31 年	與北勢湖州合併	臺北縣士林辦務署第 13 區
1900	明治33年	1 2 2	臺北廳錫口支廳第 10 區
1920	大正 9年	與南港合併	臺北州七星郡內湖庄
1945	民國 34 年	臺灣光復	
1946	民國 35 年	南港獨立成一鎮	臺北縣七星區內湖鄉
1967	民國 56 年	臺北市升格爲院轄市	
1968	民國 57 年	畫歸臺北市,成爲內湖區	
1985	民國 74 年	公告土地重劃做爲工業區	
1996	民國 85 年	基隆河截彎取直工程完工	臺北市內湖區
2002	民國 91 年	里鄰調整增爲 37 里	
2009	民國 98 年	捷運內湖線預定通車	

資料來源:本研究整理

土地利用情況方面,農業土地利用根據昭和 8 年(1933 年)內湖庄役場舊文獻記載,稱當時的「內湖水利組合」(即之後的七星農田水利會),水利灌溉面積是 488 甲(約4.73 平方公里);然到了民國 88 年(1999 年)底,內湖區農會統計資料顯示,內湖全區耕地(含旱作)面積僅餘 70 餘頃(約0.56 平方公里),實際務農者僅二百餘人,說明了昔日內湖農業之盛況不再。在工商土地利用方面,民國 80 年底臺北市工商及服務業使用土地總面積約 417.67 平方公里,其中內湖區

約為5.21平方公里,占臺北市工商及服務使用土地面積之1.2%;至民國90年底, 內湖區工商及服務土地總面積增至16.87平方公里,較民國80年成長了約三倍, 占臺北市工商及服務使用土地總面積比例提高為3.2%。不論是土地面積或百分 比,均顯示內湖區之工商土地使用總面積有增加之趨勢。

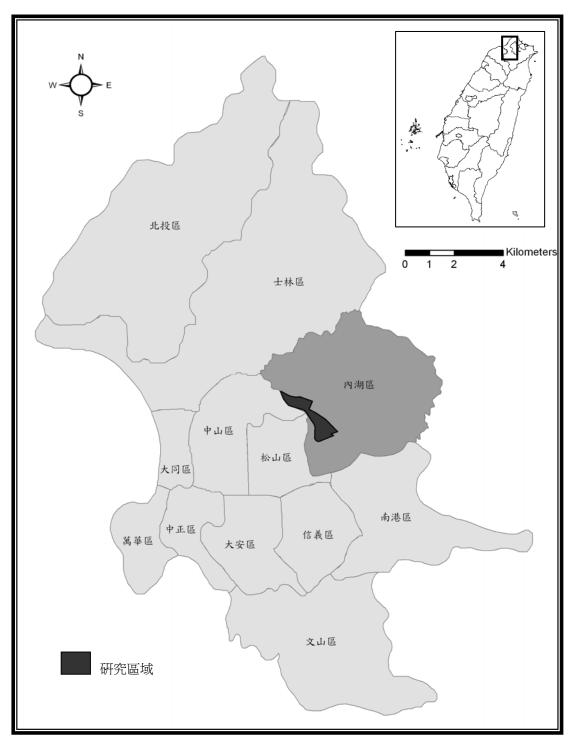


圖 1-1 研究區域圖

(二)臺北內湖科技園區

內湖科技園區位於基隆河大彎段北岸,範圍包括內湖路一段、港墘路、瑞光路、民權東路六段、舊宗路二段、堤頂大道二段所圍地區,行政區分屬臺北市內湖區西康里、港墘里、瑞光里及湖元里。面積約1.49平方公里,其中包含科技工業區A區0.7平方公里、科技工業區B區0.14平方公里及其他公共區域0.65平方公里。截至2007年4月,已吸引2914家企業廠商進駐,其企業單位整體營收已超過2兆2933億元,堪稱「臺北矽谷」。本計畫區屬臺北市新興核心工業區之一,鄰近中山高速公路、松山機場、環東快速道路,可快速聯繫基隆港及臺灣桃園國際機場,交通條件便利。

內湖科技園區最初的發展方向只是用以整合臺北市內散布在住宅區、商業區之未登記工廠及提供未來工業發展所需之大面積工業區素地。依據民國74年(1985年)1月15日公告發布實施之「擬訂內湖輕工業區附近地區細部計畫暨配合修訂主要計畫案」,採市地重劃⁴方式開發,並於民國84年2月開發完成。然而,因地處大臺北地緣,具有資源與技術優勢,而吸引大量高科技廠商進駐,包括電腦裝配大廠、資訊電子零組件、半導體、光電、通信、軟體乃至生物科技等。民國88年7月,臺北市政府頒布「臺北市內湖輕工業區輔導管理辦法」,其他包括食品業、服裝設計、生機飲食等產業的進駐,也宣告內科成為企業集團資源集中的後勤指揮總部,其產業特色有以下幾點:知識經濟產業聚集、重視創新研發、資訊科技應用普及等(臺北市建設局,2004)。

在開發型態方面,內湖科技園區為全國第一個因勢利導民間投資之都市計畫 科技園區。在臺北市與信義計畫區並列為未來最閃亮的學習特區,但相對於信義 計畫區之發展方向是消費性服務業,內科主要是以製造業及生產性服務業為主(周 志龍,2003)。在周邊的土地使用方面,隨著基隆河的截彎取直,包括大彎北段的

⁴ 市地重劃係就已完成都市細部計畫地區以交換、分合手段,將地界不整、畸零狹小、面積不整、 未面臨道路之土地予以重新整理規劃其地界,使之皆面臨道路、形式方正,可立即建築使用並與闢 公共設施,促進都市均衡發展,提高土地利用價值。今內湖科技園區大部分土地即屬於內湖第六期 重劃區。

娛樂商業區和南段的工業區也跟著發展起來。除了基隆河截彎取直後新生的土地,以內科為中心,北邊是大片的第二類和第三類住宅區;西南邊為基隆河行水區,現已規劃為河濱公園,使得本區不論是生活、娛樂甚至是產業機能都相當完善。

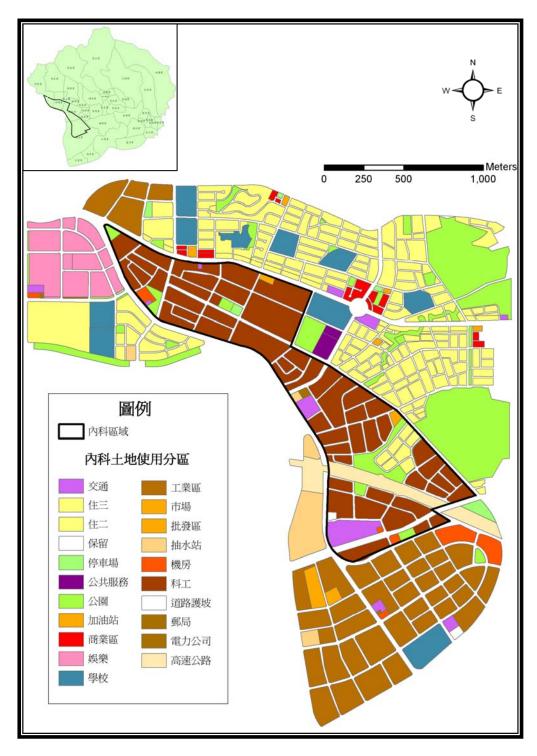


圖1-2 內湖科技園區暨周邊土地使用分區圖

二、時間範圍

臺北內湖科技園區早期是以「輕工業區」為規劃方向,隨後因大環境之產業 趨勢而轉為科技園區,一般對於內湖科技園區之研究,大致可區分為三個時期。 本研究以科技園區時期為主要研究範圍,然而依據資料年代與研究方法,而各有 不同的時間選擇(圖1-3):

- (一)規劃時期(1985~1990):臺北市政府相較於中央經濟建設部門,在都市空間發展扮演相對次要的角色,隨著基隆河截彎取直工程的進行,市政府以土地重劃方式,規劃內湖沿河區域為集中收納市區違章工廠的低污染輕工業區。
- (二)輕工業區時期(1990~2000):由於臺灣經濟結構轉型及土地價格大幅上漲, 臺北市政府對於內湖輕工業區的規劃構想並未實現,然而資訊電子產業廠 商及房地產開發商選擇以企業總部與廠辦大樓的開發模式,成為內湖輕工 業區快速發展的主要作用者,市政府採取的限制性規範與政策,與地方發 展主要作用者之間形成矛盾。
- (三)科技園區時期(2000~迄今):臺北市政府調整原本消極而限制的政策,改變地方政府在地方發展議題所能扮演的角色,除了土地使用管制方面採取較彈性的做法,在組織管理型態方面亦進行專責任務分組,簡化內部行政流程,並加強與園區廠商與社群之間的溝通。

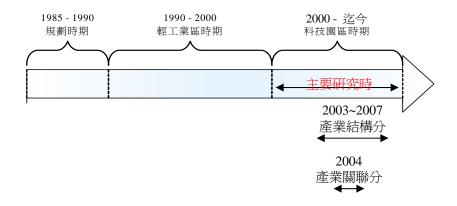


圖 1-3 時間範圍圖

第三節 研究方法

本研究之研究方法依使用程度排序如下,首先閱讀相關文獻與書報資料,以 了解內湖科技園區之發展脈絡;接下來整理次級統計資料,並以描述統計的方式 呈現內湖科技園區之產業結構,並以民國 93 年之產業關聯分析為例,探討內湖科 技園區之產業關聯效果;最後利用以地理資訊系統 (GIS) 整合相關之空間與屬性 資料,以呈現較佳之研究結果。

一、文獻回顧、整理與歸納

經由閱讀相關研究報告、文獻與會議紀錄,了解都市結構在因應科技產業發展之調整,進而了解其轉變過程中區位特性的變化,並歸納地方政府與企業廠商之間衝突或合作的機制,以做為之後產業結構與關聯分析解讀之參考。

二、次級統計資料之處理

本研究之次級統計資料主要由臺北市產業發展局(原臺北市建設局)取得《民國 93~96 年度臺北內湖科技園區廠商調查分析報告》、臺北市內湖區公所之《民國 90~96 年度內湖區區務統計要覽》與臺北市主計處之《臺北市統計電子書》,以做 為產業結構與都市結構分析的基礎。

三、產業關聯分析

內湖科技園區之產業關聯分析為投入產出模式的應用之一,利用簡單區位商數法(SLQ)修正全國的投入係數矩陣,然後以 MATLAB 6.5 矩陣運算軟體計算出內湖科技園區產業關聯矩陣,再利用此矩陣找出內湖科技園區之關鍵性產業,並分析產業之間的影響度和感應度,以做為接下來關聯效果分析之依據。

四、地理資訊系統建立

以 ArcGIS 9.2 軟體,整合臺北市政府都市發展局、產業發展局等之地理空間 資料,並將相關統計數據數化,建立屬性資料庫,以了解臺北市與內湖科技園區 之土地使用、人口結構等之空間配置,進而利用其屬性資料之分析,了解其結構 變遷之過程。

第四節 研究流程與架構

一、研究流程

如圖 1-4 所示:

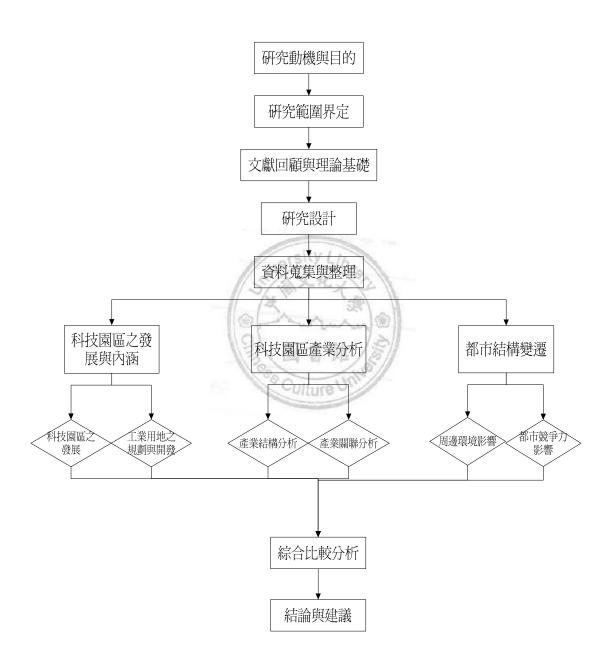


圖 1-4 研究流程圖

二、研究架構

在全球化即資訊化的時代,科技園區的設立成為都市升級最快且最直接的方式之一,「地方型科技園區」發展最主要的兩個作用力,即地方政府與企業廠商: 地方政府相對於中央政府,其掌握了更多彈性的方式,諸如都市計畫、土地重劃等;然而,有別於一般的發展模式,位處都市區域的科技園區,因本身的地價條件與資訊化程度,所吸引進來的廠商勢必有其特殊的功能取向。另外,不同企業廠商之間的關聯結構,更是探討其發展的重要指標。

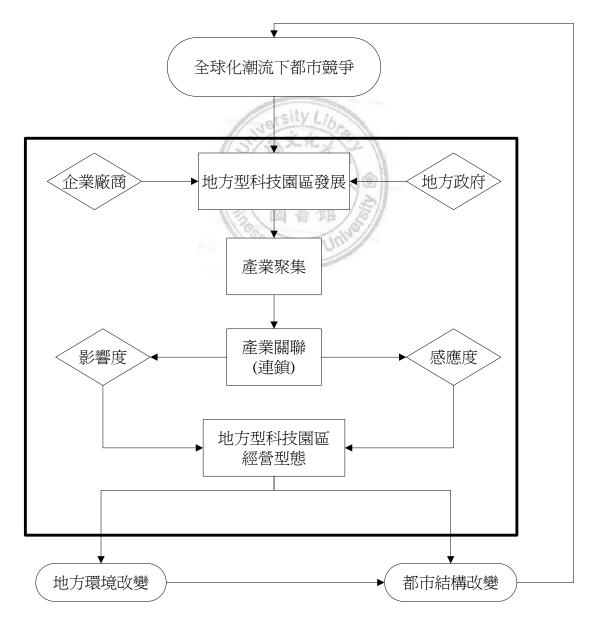


圖 1-5 研究架構圖

