

第二章 文獻回顧與理論架構建立

三體環境共生是一種現象，是一種機制，亦存在有互動法則。三體環境共生基本上指三體環境體系是以環境共生機制法則來發展（陳錦賜，2004）。因此，欲闡釋三體環境共生觀念，則應先論述共生觀念及環境共生觀念，故針對本研究所涉及之相關理論與理念進行分析，首先針對環境共生理念進行探討，並分析三體環境共生觀及地方文化產業之相關文獻，進而歸納出本研究之理論架構。

第一節 環境共生理念回顧

20 世紀末，在地球環境永續發展的課題下，環境規劃與思潮開始朝生物學取經，藉由生態循環不息的生態秩序，反思現代主義與二元論等機械原理的追求。其基本觀念在於將自然環境與人為環境結合，求其和諧共存共榮的關係，謀求自然資源利用效益最大化，同時兼具自然環境破壞最小化的共生方式「唯有瞭解人類社會、經濟系統與自然生態系統並非相互抵觸而是互利共生時才能夠過組織、制度與技術來支持演化過程」（John While & Sons, 1986）。

一、環境共生理念形成與發展

環境共生的理念源於中國儒家、道家及佛教，對於人與環境之間便提出具體的主張。儒家強調仁、生生之德，強調與天地萬物為一體，是要求人類正視人與環境的共生性；道家主張「天地與我並生，萬物與我為一」，強調「萬物以不同形相繚」，也正是強調人與環境的互動共生；佛教談緣起，將一切存在視為一大因緣，無論是人或是環境，彼此息息相關乃是必然的規律；儒釋道三家的說法，都是說明人生之道，當人類破壞了人與環境的共生，也就破壞了道，當然也就會遭致種種的災難與不安（高柏園，2002）。而西方學者則是強調環境共生是「一種人與自然相應生存的概念」，如汪德爾·菲立普強調人與自然萬物不但互相交融且互利共生，人類的生活就如同水滴般融入自然環境之水域中彼此共融共存。李奧波特提出大地倫理觀以「生態良知」提醒世人應與自然環境和諧共處，視地球環境為同一社區。依據各學說整理環境共生論述關點以時間軸排列，藉由彙整分析瞭解早期，作為現階段新環境共生觀點演化推廣準則（詳表2-1-1所示）。

表 2-1-1 環境共生理念發展歷程表

時間	學者	論點	主要內容
西元前 551	儒家	天地萬物為一體，人與環境的和平共生	以生命為中心的宇宙觀與自然觀，內在相互依存的世界觀，以價值為中心的本體論。
	道家	天地與我並生，萬物與我為一	老莊思想以無為核心，強調去除人為的自大與傲慢，尊重萬物原有的存在及其關係。
	佛教	因、緣、果	將一切存在視為一大因緣，無論是人或是環境，彼此息息相關乃是必然的規律。
1859	汪德爾·菲立普	人與自然萬物不但互相交融，而且互利共生	人類生存在大自然，就好像一滴水融入無盡的民主海裡。
1867	約翰·謬爾	謀求與自然萬物共生	以往我們總被告知，世界是為人類而存，事實並非如此，為什麼人類總要自我膨脹，自我認為可以駕凌其他萬物。
1930	席勒	人與地球	呼籲哲學家們建立一套環境倫理學基礎，以作為新時代的環境共識。
1948	李奧波	大地倫理觀	以「生態良知」提醒世人應與自然環境和諧共處，視地球環境為同一社區。
1970	方東美	機能主義	由自然萬物領悟生生不息的生存現象，是宇宙萬物之中自成和諧的統一、和天地萬物為一體的精神。
1971	大衛·布勞爾	人類與萬物共生	肯定所有其他萬物應該具有與人一樣權利。
1981	納加登	共進化發展的概念	將人類的社經環境系統與自然生態系統相結合，並維持和諧共存共榮的關係
1986	樂夫拉克	大地之母	認為生物進化並非達爾文適者生存的單向關係，而是雙向回饋的進化體系。
1986	泰勒	以生命為中心的自然觀、尊重萬物的態度、和諧統一的眾生觀	主張應同求共濟性、互相依存性、內在目的性、以往平等性。
	納加登與司瓦特威	環境共生	1. 人類社經系統與自然生態系統間存在正面互惠的回饋過程，而共進化發展則有利於人類發展。 2. 唯有人類瞭解此二系統並非互相抵換而是互利共生時，才能透過組織、制度與技術的改變來支持演化的過程。
1988	貝瑞	人與自然和諧共存	強調人與自然萬物應該和諧共存，在地球此一共同社區內互相並進。
1989	郝尤金	環境哲學	強調人們必須重新對環境問題加強省思。
1990	黑川紀章	環境共生理念	包含 1. 地球環境保全；2. 週邊環境親和性；3. 居住環境健康舒適性等三大要素。
1990	諾曼	精神生態學	主張自然一切萬物均在光明中和諧並進，呼籲人們重新與自然聯繫，此即自然共生。
1996	陳錦賜	四生環境共生	生態環境、生存環境、生活環境及生產環境共生。目的為求四生環境相互依賴、相互作用，維持動態平衡。
1998	林恩·馬克利斯	環境共生的現象，促進生物不同方式再生	環境在其共生中演化，並促進地球生命體的進化。

資料來源：本研究歸納整理自陳錦賜（1999）、林傑祥（2005）

二、「共生」觀念闡述

共生 (Symbiosis) 一詞源自生物學，「係指兩種生物或兩種中的一種由於不能獨立存在而共同生活在一起，或一種生活於另一種體內，互相依賴，各能獲得一定利益的現象，若相互分離兩者都不能生存」(劉先覺，1997)。而黑川紀章則援此生物學中「Symbiosis」的觀點，重新探討人與環境關係，將生命的原理落實於人為環境的塑造。陳錦賜 博士提到共生思想基本上存在着『無我利他』和『共創生機』的意義和價值，並分生物學、生態學、社會學及人文區位學之共生意義。分述如下：

1. 生物學的共生意義，可分成三個層面來論述：

- (1) 指生物間的相互關係現象處於有利狀態。
- (2) 泛指兩種或兩種以上生物生活在一起的相互關係，一種生命現象，一種生活方式。
- (3) 一般指一種生物生活於另一種生物體內或體外相互有利關係。

2. 生態學的共生意義，可分成二個層面來論述：

- (1) 凡生活在一起的兩種生物之間不同程度利害相互關係。
- (2) 生態系中生物間相互依賴的自然現象。

因此依生態學的共生現象，又可包括片利共生 (Communalism) 和互利共生 (Mutualism) 兩種，茲分述於下：

- ① 互利共生：兩種或兩種以上物種種群相互依賴，各能獲得一定利益的現象。例如：鹿胃中的瘤胃細菌使的鹿得以消化纖維素，而該種細菌得以在溫暖的環境中生活，若兩種相互分離，兩種都不能生存。
- ② 片利共生：係指兩種不同生物間，其中一種因聯合生活而得益，另一方面卻並無害處之關係。

3. 社會學的共生意義：

依史密斯 (Smith, P, 2004) 所言：「共生具有互助關係。」；依霍禮 (A. H. Hawley, 1965) 所言：「共生關係是立基於合作上而進行競爭」。而共生就社會學而言，它亦是構成同生團體 (categorical group, 由相同者組成) 與異生團體 (corporate group, 由不同者組成) 的基礎，此兩類團體是人類社區的基本社會結構」(朱岑樓，1978)。因此將史密斯與霍禮以社會學觀點來詮釋共生，則共生基本上具有的互助與合作關係。而將共生觀念應用於社會學上的人類團

體間的關係時，則其意是指種種維生關係的複雜網絡，將某社區或某組織的人口密切聯繫起來。

4. 人文區位學的意義：

共生在人文區位學上是表示構成人類團體維生結構（Sustence structure）之基礎的一種關係；亦可視為此種結構之空間與分工之參加者間的一種合作與競爭的關係，其意亦指分工體系內占有專門化位置之人之間的種種關係。

陳錦賜 博士對宇宙和地球環境的觀察、研析中發現，共生在英文稱上似乎用 Co—Sun 來表達，更具有實質意義和價值。因 Co—Sun 的意義有二個特質，包含實質意義與語音音韻意義兩部分解釋之（陳錦賜，2005），分述如下：

1. 實質意義的特質：

它是指『共在太陽下而創生』，其中 Co 是指「共同、相互、聯合」之義，SUN 是指太陽。換言之，地球環境上的質能體與生命體它們能夠存在，皆因有太陽的作用關係而生，因此以『Co—Sun』來表達『共生』有它的實質意義和價值。就地球環境科學而論，在宇宙系統中太陽系是它的子系統之一，而地球環境是太陽系的一個子系統之一，所以地球環境在宇宙系統中是以太陽系為母體來發展。因此以此來推論地球環境上所有物質、能量和生命多和太陽有密切及休戚與共的共生關係。地球環境因太陽而永生（生生不息），太陽因地球環境而永在。

2. 語音音韻意義的特質：

『Co—Sun』英語發音與『共生』的華語發音有相似的音韻，因此以『Co—SUN』來表達『共生』更具生動價值。就語音學而論，語音是最能表達內在的含意，並形表於外，這也是動物和人類常利用語音來表達情感和內心反應，所以本研究認為『Co—Sun』的英語發音能充分表達華語『共生』的語音。

共生是自然現象，亦是生物的本能。萬物因共生的行為與法則而欣欣向榮、生生不息，進而永續發展。此可由自然界非生命體的合成演變與生命體的共生演化而知之。如物質世界經由共生（廣義），並通過物理與化學作用而產生物體；物質與非物質世界經由共生（廣義），並通過物理與化學作用而產生能量（如汽電共生）；生命世界經由共生（生物學），並通過生物演化過程而產生生命的永續與繽紛的生命；生物世界經由共生（生態學名）並通過生態系進行過程而產生生物多樣性與繁衍性；人類經由共生（社會學名）並通過社經發展而產生人類文明的進步發展；地球環境經由共生並透過環境共生法則而從死星球演化為生機盎然的活地球（陳錦賜，2001）。就誠如林恩·馬克利斯(Lynn Maigalis, 1998)所言：「地球環境在共生中演化，並促進地球生命體的進化」；

又言：「地球是生物共生的行星」。所以共生對地球環境及存在於地球環境上的諸事物（總稱語）而言，皆具有其時空價值的時代性意義。

（二）共生的思維

共生實質上存在質能與生命的相互依存、共創生機的意義和價值於其中。所以共生的時空價值觀基本上是『共創質能相互的生成』、『共創質能與生命的生機』、『共創生命的生生』，如果我們把地球環境演化理論運用到個人體來談，夫妻是共生關係，父母和子女也是共生關係，同學、朋友、同業是共生關係，因此彼此要建立共生思維（Co-Sun thinking），在系統思維後，還要讓每個人或群體發展，則必須建立二個思想：一是『無我利他』的倫理思想，因為人若能無我利他，那才可以達到共生的目的，否則你爭我奪下那有共生可言呢？二是『共創生機』的思想，因為人們相處能有共同目標，並同心協力共創大家發展的生機，才能讓組織學習達到成效及有效發展。（陳錦賜，2005）

三、環境共生理念闡述

（一）環境共生觀念

環境共生的觀念，其形成原因都因環境問題而興起。而「環境共生」名詞的根本意義，即在探討人類與環境間的互動關係，並追求一種對天然資源消耗最少，最周圍環境破壞最低的生活方式，以取之於環境、用之於環境的互動觀念，於利用環境時能保護環境之責，以達到永續經營的目標。以下將各學者對於環境共生觀念作一探討（詳表 2-1-2 所示）。

表 2-1-2 「環境共生」觀念彙整表

學者	觀念
黑川紀章 ¹	環境共生建築是由環境保護理念而來，為與環境共生，其存在著要減低環境的負荷，並與自然環境有更多的融合的要求，以達環保、節能、有自然、有文化、有科技的環境共生建築。
陳錦賜 ²	<p>從空間、時間、人類行為及實質環境四個向度，來解釋環境共生的意義。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 空間方面：為自然與人文環境的共生。重視自然生態的保育、創造自然文明的平衡，重視自然紋理的原形、善用工程技術的輔助，重視環境資源的價值、促進永續發展的經營。 2. 時間序列方面：為新環境與舊環境的共生。重視歷史文化的保存、豐富人類文明的生活，重視地方特色的保存、塑造地方領域的自明，重視新舊環境的融合、促進永續發展的經營。 3. 人類行為方面，為四生的環境共生。重視人與萬物的關係、創造自然萬物的共存，重視環境倫理的調合、創造四生環境的平衡。四生環境為生存環境、生活環境、生產環境及生態環境。 4. 實質環境方面：為創造理想的生活環境，具共生性、地區性及共同感情生活環境。重視既有文化的保存、營造地區居民的認同，重視地方特色的塑造、創造地域文化的自明。
日本環境共生住宅推進協議會 ³	從地球環境保全的觀點，使能源能有效使用、資源能再生利用，廢棄物適當處理，與周邊自然環境達到調和及美觀，居住者住宅空間達到健康、舒適的生活環境，使住宅能兼顧到保護地域環境特色。
歐陽橋暉 ⁴	環境共生住宅，為高自然度住宅，在於從自然環境之利用及相融合為出發點，充分活用環境資源，以土地改變最小，並利用多用性的自然資源，以形成新的空間，進而對於既有環境資源加以維護，以及創造親和性的自然環境。

資料來源：本研究歸納整理

(二) 環境共生理念

環境共生意念可謂「人類生存於自然環境（為一有機體）內相互有利的關係」。因此環境共生的基本觀念則可謂：「以自然環境與人為環境兩種有機體相處在一起的相互關係為出發點，相互間存在著互利共生。人類為求生存、生活和生產的需要，對自然資源以利用效益最大化，而對自然生態環境無傷害或傷害最小化的方式共生」。以此觀之，環境共生理念可依其空間性、時間性、生態性、生活性、人生性、發展性、文明性、群居性、居住性、時代性、心靈性、人類性等十二方面來加以詮釋（詳表2-1-3所示）。（陳錦賜，2007）

1 黑川紀章，1992，《空間雜誌》。

2 陳錦賜，1996，〈建築開發與環境共生—論環境共生建築之趨勢〉。

3 環境共生住宅推進協進會，1998，〈環境共生住宅〉。

4 歐陽橋暉，2001，《都市環境學》。

表 2-1-3 環境共生基本理念詮釋表

內容 屬性	關係	對象	基本理念
空間性	三才環境共生	自然環境與人為環境共生	求環境和諧、互利與健康。以使自然資源利用效益最大化，對自然環境傷害最小化。
時間性	新舊環境共生	新造環境與舊有環境共生	求保有文化價值環境與現代文明環境互利共存。
生態性	萬物環境共生	人類環境與生物環境共生	求以環境倫理德態度對待萬物生存權利。
生活性	老幼環境共生	高齡環境與少子環境共生	發於老幼環境共生，則是生命聖地。其必起於相應同理心，寄於關懷慈悲性，行於相親相愛念，成於老幼環境互動共生情。
人生性	文明環境共生	物質文明環境與精神文明環境共生	求保有真善美人生的境界
發展性	三體環境共生	硬體、軟體、韌體三體環境共生	求得人造環境具有可用性、可變性和可久性
文明性	都市環境共生	科技文明環境與生態文化環境共生	求能享受自然的美與科技的真，享受都市文明的物化和都市文化的質化
群居性	城鄉環境共生	城市環境與鄉村環境共生	求城市保有鄉村自然美，鄉村保有城市現代化。
居住性	建築環境共生	建築室內環境與戶外環境共生	求能促使建築環境具健康與舒適，讓建築外部環境充滿生態化、內部環境充滿智慧化
時代性	全球地方雙化	全球化環境（Global environment）和地方化環境（Local environment）共生	求能使「全球思維、地方行動」的地球環境永續發展主張得以實現
心靈性	三理環境共生	生、心、靈三理環境共生	求人的生、心、靈三理環境使其富有精氣神的情境反應，以建構理想生活環境
人類性	四生環境共生	生態環境、生存環境、生活環境、生產環境共生。	求四生環境能扮演其應有的角色，但相互間又能在生態系統動態平衡下互利共存

資料來源：陳錦賜，2007.01

本研究則以「三體環境共生」為研究之主要理論基礎，其發展性是指三體環境共生，也就是人類所營造的硬體環境(Hard ware)(物之體用)、軟體環境(Software)(事之活動)和韌體環境(Life ware)(人之組織)間存在有共生機制，所以才能使得人造環境具有可用性、可變性和可久性。(陳錦賜，2003.9)。

第二節 三體環境共生理念回顧

依前述環境共生觀念，得知自然界或人間界在環境發展性上皆存在有三體環境（硬體環境、軟體環境與韌體環境）體系，而此三體環境體系間皆存在著和合相生、共生相成的相互影響關係的機制。因此如何將三體環境體系關係的機制建立在環境共生上，以促進自然界或人間界的環境發展能發揮三體環境共生的功能與價值，則是自然界或人間界的環境發展的重要思維。本節係歸納整理至陳錦賜博士（2004.02）提出之三體環境共生之體系、觀念及理論，分述如下：

一、三體環境體系解析

自然界及人間界多存在有三體環境，自然界的三體環境是『天、地、時』環境，天是韌體環境—主導著地環境與時環境運轉，它是核心體，富自然力；地是硬體環境—養存有萬物配合天環境與時環境運轉，它是靜態體，富負載力；時是軟體環境—配合天環境運轉而予以地環境時序變化，它是動態體，富運轉力。人間界的三體環境是『人、事、物』環境。人是韌體環境—主導人間事環境與物環境的發展，它存有心態性，富智慧化；事是軟體環境—配合人環境需求而形成物環境的發展，它存有動態性，富活力化；物是硬體環境—滿足人環境需求配合事環境而發展，它存有靜態性，富實體化。當然在人間界的環境發展中，天人是合一故其為韌體環境，時事是一套故其為軟體環境，地物是一體故其為硬體環境。三體環境體系是以自然環境與人為環境為母系列，以硬體環境、軟體環境與韌體環境為子系統，以構成三體環境的因子為次子系統（詳圖2-2-1所示）。（陳錦賜，2004）

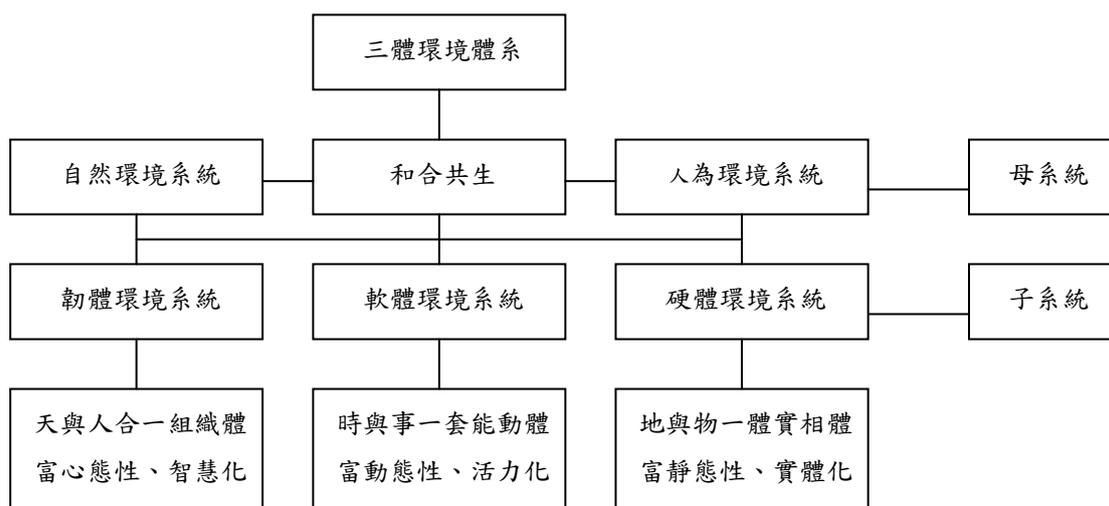


圖 2-2-1 三體環境體系圖

資料來源：陳錦賜，2004.02，〈以三體環境共生觀探討城鄉環境風貌營造對地方產業發展影響〉，p15。

二、三體環境共生觀念闡述

三體環境共生觀念是指維繫自然界或人間界的三體環境體系在其建構過程中，是以環境共生觀念來思維，以求三體環境體系間能和合共生、相生相成，進而發揮三體環境體系的最高價值與功能，使得自然界或人間界的環境發展能達到最佳效果。換言之，三體環境共生觀念是將環境發展的三體環境視為有機體，並使三種有機體間是以和合共生方式相融在一起，進而促使環境發展的三體環境體系能共生相成、生生不息。所以環境發展的三體環境體系間必須存在有環境共生的機制與法則，才能讓環境發展得以健全，進而創造健康環境。因此環境發展的三體環境共生觀念是以環境共生機制與法則來健全三體環境發展的思維途徑。

三、三體環境共生理論探討

自然界或人間界的三體環境共生理論是指自然生態環境與人為科技環境是以環境共生思維為主體，而在自然生態與人為科技兩環境的共生相成的互動下，推演出環境發展的三體環境共生體系。而此三體環境共生體系亦是以環境共生的機制與法則關係在運作，進而產生三體環境共生發展關係。即硬體環境是無生命的實物體，軟體環境是充滿活力的動能體，韌體環境是富有智慧的組織體。因此硬體環境必須注入具有活力的動能軟體環境才能發揮其實質意義與目的，而硬體環境與軟體環境更要韌體環境的智慧運作，才能發揮其功能與價值。所以三體環境共生理論是建立在三體環境共生觀的思維體系中，並利用環境共生的法則與機制於三體環境體系中，進而推演出三體環境共生體系間是存在有相融相成、互利共生的理論（詳圖2-2-2所示）。（陳錦賜，2004）

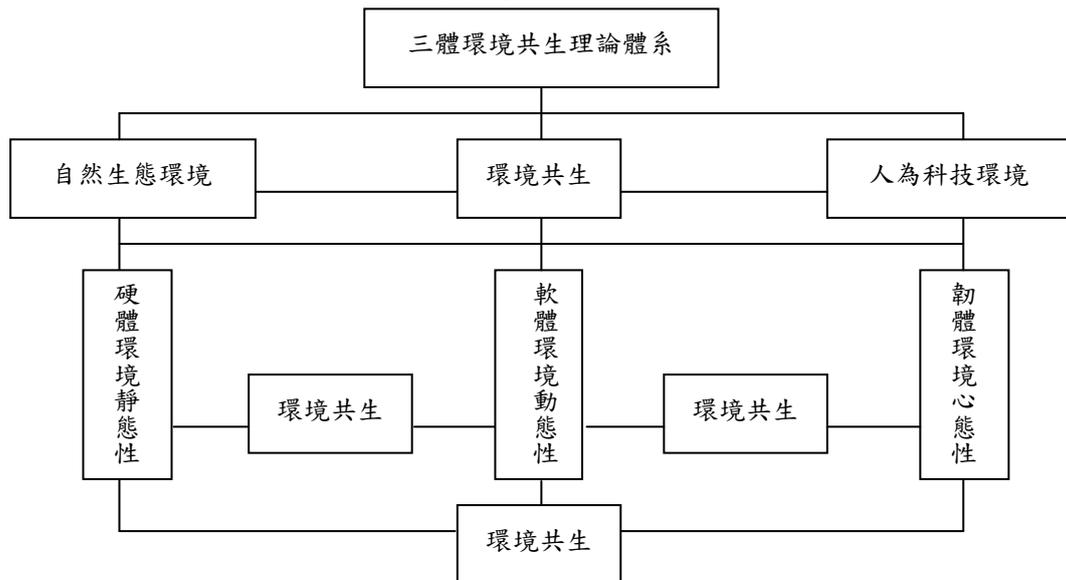


圖 2-2-2 三體環境共生理論體系圖

資料來源：陳錦賜，2004.02，〈以三體環境共生觀探討城鄉環境風貌營造對地方產業發展影響〉，p15。

第三節 地方文化產業文獻回顧

本研究為建構地方文化產業之三體環境共生之發展模式，以延續台灣之地方文化產業之生命力，能於全球化的浪潮下永續的發展。係透過國內外相關文獻針對地方文化產業之觀念加以釐清、分析瞭解其發展的特性與價值，並蒐集歸納其所包含的組織架構，以作為本研究研究架構基礎之建立。

一、地方文化產業觀念闡述

地方文化產業就字面上來看，是由精神層面的「文化」與物質層面的「產業」兩個互為矛盾與不相關的詞彙聯繫而成一個複合詞彙。因此，為探究其中之關連性與意涵，以下即分析、歸納相關理論與學者針對「地方文化」「文化產業」及「地方文化產業」之觀念闡述如下。

(一) 地方文化觀念

文化 (culture)，源自於拉丁文 culture，原意為土地的耕耘和對植物的栽培，引伸為對人的身體和精神兩方面的培養 (陳學明，1996)。而文化一詞可溯自《易經》所述「觀乎人文，以化成天下」，即所謂「人文化成」，意義在鼓勵人們發揮人文素養，提升道德精神，發揚藝術創造。李舒歆 (2005.12) 闡述英國文化研究主要代表人物威廉士 (Raymond Williams) 說：「文化是英文詞彙裡最複雜的單字之一」；布羅夫斯基 (Robert Borofsky) 則將文化形容成就像是「把風關進籠子裡」。由此可見，文化一詞之界定困難，至今學者皆無統一完整之觀念。在 1952 年人類學家 A. L. Kroeber and C. Kluckhohn 蒐集 160 種以上對於文化的觀念，整理歸納出九種觀念分類 (詳表 2-3-1 所示)。

表 2-3-1 文化觀念分類表

觀念	內涵
描述性 (Descriptive)	文化是無所不包的社會生活整體
主題性 (Topical)	文化包含許多主題或分類，如：社會的組織、宗教或經濟
歷史性 (Historivcal)	文化是世代相傳的社會傳統遺產
規範性 (Normatuve)	文化是生活的理想、價值和規範
心理性 (Psychological)	文化使人得以溝通、學習，或是滿足物質和情感需求
結構性 (Structural)	文化包含觀念、符號、行為的型態和其相互關係
行為性 (Behavioral)	文化是人類分享和學習人類行為的一種生活方式
功能性 (Functional)	文化是人類為了適應群體生活環境，所產生解決問題的方法
象徵性 (Symbolic)	文化是奠基於社會上所約定俗成的意義

資料來源：本研究整理自 Smith. P (2004)、吳思華 (2003)

因此，文化是「人類一切活動的總合」，包含食、衣、住、行、育、樂各

方面之生命延續與改善過程。其經過時間的累積，所遺留下來具代表性及延續性的價值觀與思想體系。

綜合上述所論，「地方文化」即是在「文化」隨著時間的變遷、空間的差異，而形成具獨特性與地域性的文化，其與一般「大眾文化」、「流行文化」或「普羅文化」不同之處在於其具有地域的自明性，此自明性存在於不同的地方生活所累積形成的差異性。舉例來說，漢民族移民到台灣帶來中華文化，加上四百年來的移墾，逐漸發展出具有地方特色的傳統文化，形成了福佬生活文化圈、客家生活文化圈及原住民等（沈青松，2003.09）。

（二）文化產業觀念

「文化產業」是由法蘭克福學派的學者阿多諾（Adorno）與霍克海默（Horkheimer）在1974年共同發表的著作《啟蒙的辯證法》一書所提出的「文化工業」概念，意指透過科技及工業技術改良，使文化產品能夠大量生產（mass production）的方式，生產或再製造出新文化產品的型式（new cultural forms），包括圖書、報紙、藝術品、廣播、電視、電影、錄音帶…等。郭進宗（1999）指出此即為文化生產的工業化。由Adorno及Horkheimer對文化工業所闡述之意義是指，文化產品的不斷複製及將產品商業化及商品化。

文化產業觀念可分為「廣義」與「狹義」之別。廣義來說，只要是在地歷史文化的發揮與活化所成的產業，都可以算是文化產業。狹義的文化產業則可說是以社區居民為共同承擔、開創、經營與利益回饋的主體，利用社區原有的文史、技術、自然等資源為基礎，經過資源發現、確認、活用等方法發展出來，並提供社區在生活、生產、生態、生命上分享。（黃世輝，2001）。

以下針對相關學者對於「文化產業」觀念之論述整理詳表2-3-2所示：

表2-3-2 「文化產業」觀念綜合歸納表

作者/單位 (年代)	觀念
日下工人 (1994)	文化產業係創造某種文化、販賣該種文化以及販售該種文化符號之產業。
陳其南 (1996)	由文化本身或地方內化出來的產業化過程及經濟生產活動。
郭進宗 (1999)	文化係具有「文化」概念的經濟活動，並能反映當代人民的生活模式與價值。
洪登欽 (2002)	文化產業是指從事文化產品與文化服務的生產經營活動，以及為這種生產和經營提供相關服務的產業。
文建會 (2002)	源自於個人創意與文化累積，透過智慧財產權的生成與運用，有潛力創造財富造就業機會，並促進整體生活環境提升的行業。

（接下表）

(續上表)

聯合國教科文組織 (2003)	文化產業結合創作、生產、與商業的內容，其內容本質上具有無形資產與文化概念的特性，並獲得智慧財產權的保護，而以商品或服務的方式呈現。
劉大和 (2002)	將文化產業分為三類： 1. 純粹是文化的產業和產品。 2. 結合民族文化特殊性和產品實體的產業。 3. 不訴諸於文化的特殊性，但卻具有文化作為一種經營訴求的特質。
嚴長壽 (2002)	文化產業得以發展的關鍵，不是硬體而是軟體文化可以變成商機來經營，沒有文化就沒有深度，也沒有辦法創造差異，及感動人心。
楊敏芝 (2002)	文化產業為文化藝術品，其著重於文化藝術品生產和在生產過程中經濟關係和經濟條件；文化藝術品為一集體的創作過程。
陳一夫 (2002)	文化產業源自於文化與具有的特殊產業價值，這種價值來自於文化結構性關係所致。
郭品好 (2004)	文化需根植於日常生活中，而由於社會是由不同的人所組成，因此，所產生的文化形式與美學概念亦應有多元的特性。

資料來源：本研究整理

綜合上述所論，文化產業是有形和無形文化產品的發現、創造、研發、生產、行銷並流通。而其包含了生態文化、生存文化、生活文化及生產文化，是文化分享、體驗與學習的產業。

(三) 地方文化產業觀念

文建會於民國八十四年「全國藝文季」之「產業文化系列」正式提出「產業文化化」、「文化產業化」的口號，宣示地方文化產業之發展將成社區總體營造的重要內涵。當「文化產業」加上「地方化」，與「地方」緊密連結後，形成以地方為基底之產業發展型態。以下針對相關學者對於「地方文化產業」觀念之論述整理詳表 2-3-3 所示：

表 2-3-3 地方文化產業觀念綜合歸納表

作者(年代)	觀念
陳其南(1996)	地方文化產業完全是依賴於創意與個別性，也就是產品的個性、地方的傳統性、地方的特殊性，甚至是工匠或藝術家的獨特性，強調的是產品和精神價值的內涵。
郭百修(2000)	為整合動員地方實質、非實質文化資源以達到促進地方發展與歷史保存，使地方生生不息、產生自發動力的一個社會過程。
黃世輝(2001)	地方文化產業是以社區居民為共同承擔、開創、經營與發現、確認、活用等方法所發展出來的，提供社區生活、生產、生態、生命等社區文化的產業。
楊敏芝(2002)	地方文化產業具有地理依存性(Geography dependency)，經由地域空間環境的塑造，或有其自發性特質以衍伸的地方產業。其地域特殊性(Local uniqueness)，例如歷史記憶與價值、地方特色等。
文建會(2002)	以地方本身作為思考的出發點，強調由下而上，自動自發、居民參與、社區自主、及永續經營的原則。

(接下表)

(續上表)

廖桂敏 (2004)	地方文化產業發展強調地理依存性 (Geography dependency)，以地域性、地方意象 (Image of place) 為其發展特性，蘊含地方歷史文化的豐贍、集體記憶與共享之價值。
吳郁萍 (2004)	地方文化產業，係指在文化人才、人力及財力等文化發展資源為基礎的支持下，以商業化再製、包裝和行銷的手段，經由展演空間設施與傳播管道使地方文化具體化，藉以強化其地理依存性之文化的經濟價值，進而明確突顯個別地域，吸引文化的消費者來到當地，作為回應經濟全球化挑戰的地方象徵符號。

資料來源：本研究整理

綜合上述所論，地方文化產業是以地方為基礎所發展出來的產業，與地域生產息息相關，特別強調「地方」(local) 兩字，更著重於文化的「在地性」、「獨特性」、「傳統性」。故地方文化產業是根源於地方，以地方所蘊含的歷史記憶、傳統文化等為基礎，而此文化並非所有地方皆有的。

二、地方文化產業之特性與價值

在現今文化產業慢慢興盛當中，文化產業為地方人文、風土等特質提供一個另類的發展出路，根據文化產業的內涵，可從五個不同的觀點來發掘文化產業具有的特性。(黃世輝，1999)

- (一) 地方產地方用 (共享的)：地方上所發展出來的產業，由地方人自己先用。
- (二) 生活中見智慧 (生活的)：地方上所發展的產業，都是和生活息息相關的。
- (三) 無形勝於有形 (人味的)：無形的情感流露，勝於有形的產業形體。
- (四) 誠於中型於外 (內發的)：讓地區產業內在的光輝自然顯現，而成為有口皆碑的形象。
- (五) 雖不大亦不絕 (小而美)：地方產業不一定要大，但卻可以源源不絕。

黃世輝 (2002) 提出文化產業首先應尊重傳統的生活文化與技術，並促使社區居民先重視在地生產之文化產業，對於在地文化發自內心的認同，讓文化產業內在的光輝自然顯現，勝於有形的產業形體，使外人能充分感受到社區的文化特色；且在適度的發展條件下，以內部的社區資源進行文化產業之推動，以達永續的經營與發展。

Bourdieu (1984) 指出文化的產業化，不僅使文化的形成開始重視生產，流通與消費，進而對地方產生經濟效應，更重要的是，其在社會再產過程中有相當程度的影響。(陳一夫，2002)。因此，在推動地方文化產業的過程中，基於產業獨特性、文化在地性與居民內發性所帶動影響之價值分述如下：

- (一) 認同價值：劉大和(2001)認為自我群體之敘述常能提高一個地域的連帶感(Solidarity)，而地方文化產業發展中對群體自我認同具有重要性，創造出地方居民對自我形象的認同，呈現出的是一種情感、價值、偏好認同之文化象徵。故地方文化產業的發展能強化地方居民認同意識，歸屬感與光榮感，係屬於精神教化層次的價值，而認同價值的建立又可回饋到地方文化產業發展中，讓地方居民得以堅信其文化主體，保持他們所欲求之生活，亦即認同價值與地方文化產業之發展二者可交相歸屬帶動，達成互惠互惠的發展模式。
- (二) 經濟價值：文化產業在許多地方已然成為最重要的一項產業，具有活絡地方經濟的積極意義。在重量不重質的生產結構下，著重於傳統、創意、個性和魅力，經由重塑地方經濟特質，藉由產生依據有地方性、獨特性之文化連結相關產業活動而衍生出經濟效益，使得文化產業成為都市再生與地方經濟活化重要的策略之一。
- (三) 美學價值：地方文化產業基於不同的生產邏輯，能讓人體會喜悅和幸福等美學感覺及精神的慰藉，其感覺並非取決於個別不同的美學品味，而是取決於地方文化產業本身之本質吸引力(楊敏芝，2002)。如古蹟、手工藝品通常為歷代藝術家或工匠嘔心瀝血的智慧結晶，並經過時間的淬鍊，可由其中得到美學的啟迪，培養及提升美感的感度及感動力。因此，地方文化產業發展不僅促成本土文化主體性之建立與及多元文化並存，也傳遞地方文化藝術之美學新價值。
- (四) 生活價值：陳一夫(2002)認為地方文化不同於一般產業，其對消費者所傳遞的訊息除商品性(素材設計、機能、價格)，還需傳遞產品或服務背後所蘊含的文化意義與價值，形塑一種生活型態，並賦予豐富的文化內涵，內化到消費者的價值觀與習慣中。使消費者不單只滿足商品性的需求，也能獲得心靈層次的充實。因此，地方文化產業發展的精髓是傳統文化、生活的智慧，想像力及創意，強調的是成果的生活性和精神價值內涵。
- (五) 教育價值：地方文化產業的本質不只是提供商品或服務的販售，更重要的是透過解說、導覽、表演、空間展示等方式，使消費者經由分享、學習及體驗的過程將地方文化產業之特色與內涵傳遞至消費者，使消費者除獲得消費產品或服務的滿足感外，也獲得文化學習與藝術薰陶的機會。

經由上述地方文化產業具有「認同」、「經濟」、「美學」、「生活」及「教育」價值之解析，瞭解到此為地方文化產業作為與一般市場區隔之核心價值。

三、地方文化產業之內涵

延續前述對地方文化產業之特性與價值解析，瞭解到不僅是地理空間的一部份，更是交互的社會關係、意義和集體記憶整合之所在，而文化則因為代表人們在互動當中所集體建構出來的生活秩序，故以其所具備之產業獨特性、文化在地性及居民內發性，便可作為個體在空間當中的象徵符號，透過地方的居民之生活過程，形成社會集體的「認同」、「經濟」、「美學」、「生活」及「教育」價值，進而傳達出所在地域的特性傳統、時間變遷與生活經驗之自明意象，及地方的文化。以下則針對地方文化產業之類型、階段與涵蓋的項目進行探討：

(一) 地方文化產業之類型

本研究依據楊敏芝(2002)所研究之地方文化產業類別為基礎，區分為下列三大類：(1) 地方傳統文化產業；(2) 地方觀光文化產業以及(3) 地方文化活動，依序分述如下：

1. 地方傳統文化產業

意指具有歷史記憶與在地特有的歷史文化特質，能引發地方共有的感受、價值與記憶，產生共同使命的歷史認同與共通的生活感受。而在全球化之跨國際同質化的過程中，與多樣化、獨特性的地域文化產生了衝突與對立；直到1994年 John Naisbitt 提出全球發展趨勢為實踐「思想地方化、行為國際化」，並認為全球整合的經濟與技術力量雖削弱了國家的地位，可是它也同時強化了對傳統的認同。語言、文化、宗教與種族傳統，均可增進個人的歸屬感，未來新的社群也將建立在這類共同的基礎上。該論點也促使地方傳統文化產業邁向新的國際發展方向。

2. 地方觀光文化產業

該項產業特質係以地方特色(Place Characteristics)作為地方行銷(Place Marketing)之賣點，藉由地方空間的資源特色，開發其觀光經濟價值；透過文化觀光經濟價值的提升，各國紛紛重視起地方遺產的保存與重建，以及都市整體的消費導向。而另一種觀光文化產業則可稱為「促銷式觀光文化產業」(Promotional Tourist Culture Industry)，透過適當的國際化包裝與整體性的行銷策略，將各項休閒娛樂設施，轉化成特有的產業文化，行銷至世界經濟市場，並帶動地方經濟復甦；例如美國迪士尼樂園，其所帶動的周邊產品之經濟價值與地方觀光人潮，皆可促使地方經濟的開發與成長。

3. 地方文化活動產業

係指以文化活動為主體的觀光產業，包含地方民俗活動、文化慶典活動(如廟宇慶典活動等)、社區文化展演活動以及地方集體創作之文化活動等等；而

透過各地特色化的在地性活動，連結其他周邊產業共同發展出整體性的地區觀光策略，亦成為現今休閒文化政策下的新興經濟產業。也就是說，地方文化產業是一多元面向的產業類別，它包含了所有日常生活的經驗與文化累積，由純藝術及工藝品到大量消費市場之文化產品、觀光景點，具歷史價值意涵的文化遺產、代表先民遺跡的古文物、地方民俗活動、文化慶典活動到由市民創新的文化活動及產品等，皆呈現特殊的地方特質(Local Characteristics)。

(二) 地方文化產業之生產鏈

文化產業的生產邏輯強調的是文化生產者，彼此之間的合作機制以及文化產品與消費者間關係的建立，從初始概念的創出至最終被消費之一系列的過程，構成「文化生產鏈」。文化生產鏈的分析是嘗試將文化經濟活動分成下列五個互相關聯階段，並評估一個城市或地區透過基礎設施去維持和傳遞文化活動與產品的能力（詳圖 2-3-1 所示）。(Evans, 2001, 引自陳一夫, 2002)

1. 創作階段

包括概念產生、著作權、創造力與訓練等活動。這階段是檢視一個城市或區域概念產生、專利權、著作權、商標持有和一般創作力的能力。此階段基礎設施包括：教育、訓練、研究和發展資源。

2. 生產階段

從概念而生的產品和產出產品的場所。這階段是評估將創造力轉變為產品能力。人員、資源、生產技術是否協助將概念轉換成可銷售的商品，這需評估以下關係人的水準與層級，包括經理人、製作人、編輯、工程師，也包括在製片廠之設備提供者與製作者、出版者、設計者、錄製者、分鏡者、場佈者等。此階段基礎設施包括：企業家、製作者、技術、經營場地。

3. 流通階段

分配、批發、行銷、資訊、流通。這關切到代理者與代理機構的品質、行銷機構與推銷者、分配者與批發者、仲介者與經紀人、包裝者與產品裝配者，這也需評估支援工具的品質，例如產品目錄、工商名錄、存貨清單與其它支援藝術品銷售與流通機制。此階段基礎設施包括：仲介者、代理人、推銷者、出版者、分配者、交通。

4. 傳遞階段

展演地、電視、劇院、商店等是讓文化產品與服務能被消費與欣賞的重要機制，因此該階段關切是文化產品與服務被看、體驗與購買的場所。這意味著需對電影院、劇院、雜誌、博物館、唱片行其它銷路之可得性加以評估。而近年來線上與電子商務形式之通路與消費已逐漸增加，並取代一部份傳統之傳遞

文化產品之模式，發展出屬於自身的生產鏈。此階段基礎設施包括：展演地、商店、媒體頻道、雜誌、博物館與美術館。

5. 觀眾階段

觀看、傾聽、注視等。此階段是關切到藝術品與文化產品被接收所不可或
缺之公共環境，並涉及下列相關議題的評估，例如市場與觀眾、定價與目標市
場。其檢視項目包括一區域文化活動如何聯繫各種社經群體與海外市場；如何
創造有活力的文化生活。此階段基礎設施包括：行銷、定價、通路、交通、安
全。

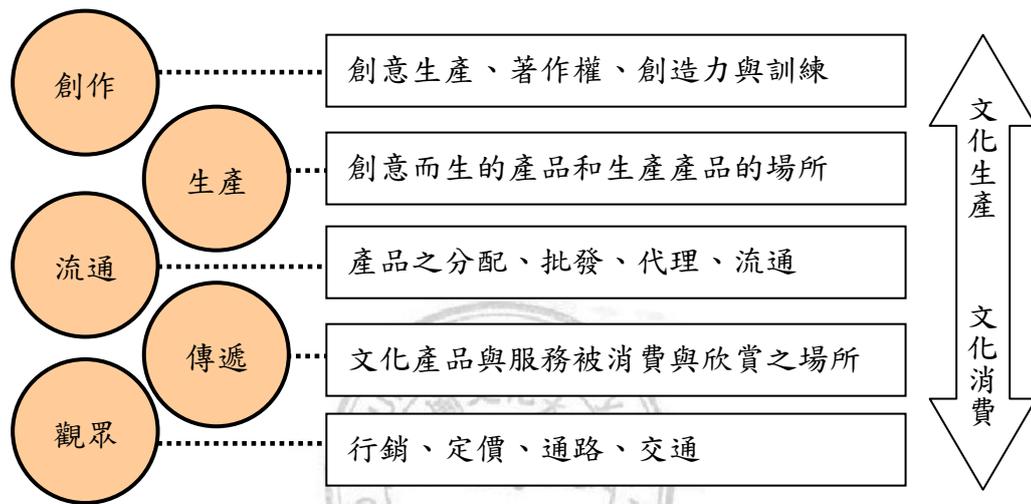


圖 2-3-1 地方文化產業之生產鏈

資料來源：陳一夫，2002，《博物館對地方文化產業發展之影響—以鶯歌
陶瓷博物館為例》，p23~p24，國立台灣大學建築與城鄉研究所碩士論文。

(三) 地方文化產業之項目架構

本文欲擬定三體環境共生觀之地方文化產業之評估項目架構，提供地方在
全球競爭環境之中所需的關鍵要素，以強調文化產品所傳達的地域依存性，故
為目前相關文獻中，分析相關的地方文化產業之項目架構。

楊敏芝(2002)在針對埔里酒文化產業、進行地方文化產業與地域活化互動
模式的研究當中，便是在辛晚教(2000)將地方文化產業區分為「歷史文化遺
產」、「鄉土文化特產」、「民俗文化活動」、「地方自然休閒景觀」、「地方創新文
化活動」、「地方文化設施」等六大項之架構上。將地方文化產業項目的基礎之
上，捨去「地方自然休閒景觀」，將『農特產業』與『觀光園區』納入「鄉土
文化特產」的項目中，發展出另一套相似的地方文化產業項目架構(詳圖 2-3-2
所示)。(吳郁萍，2004)。

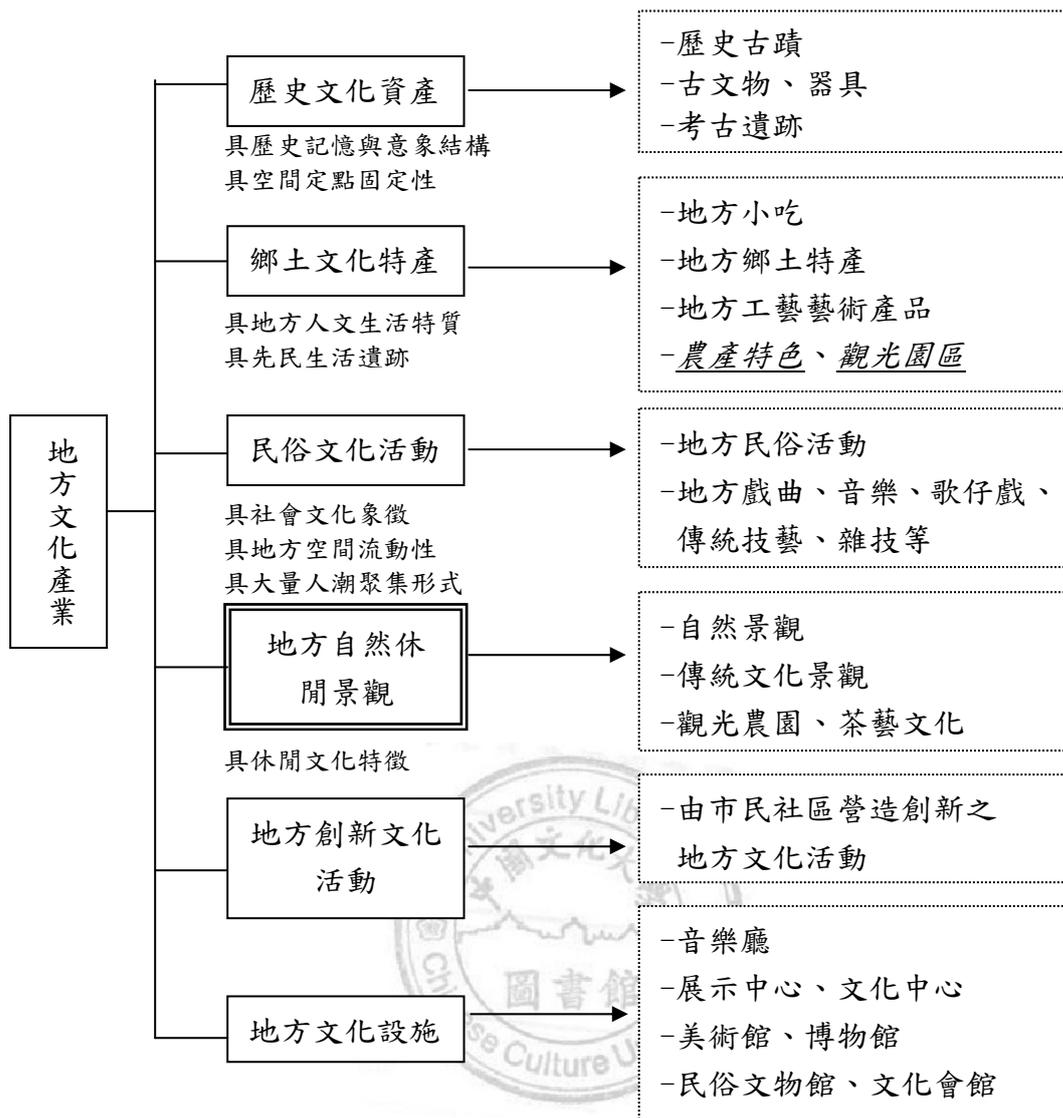


圖 2-3-2 地方文化產業項目架構 (一)⁵

資料來源：吳郁萍修改自辛晚教(2000)，2004，《地方文化產業空間競爭策略之研究—以彰化縣為例》，p34，國立彰化師範大學地理學系碩士論文

郭百修(2000)歸納出「地方文化資源實質層面」與「地方文化象徵非實質層面」及互動調節機制三者互動所組織之地方文化產業化制度，係以能由地方自發性的機制促進地分文化延續並帶動地方發展為目標，其中，地方文化資源實質層面，係指以具體的人、事、物，具備文化傳承、展演、創造之文化資源，包括『歷史文化資產』、『地方展演設施』、『實質生活環境』、『文教設施單位』、『文化創作單位』共五個項目；而所謂的地方文化象徵非實質層面，包括『地方風俗習慣』、『地方歷史背景』、『地方人文精神』、『聚落生活意象』、『地

⁵此分類架構是以辛晚教之地方文化產業分類為基礎，雙線框為楊敏芝納入之內容。

方環境意象』等五個項目，均代表兼具歷史傳統價值觀與實體感受的精神價值層面之認知與體認（詳圖 2-3-3 所示）。

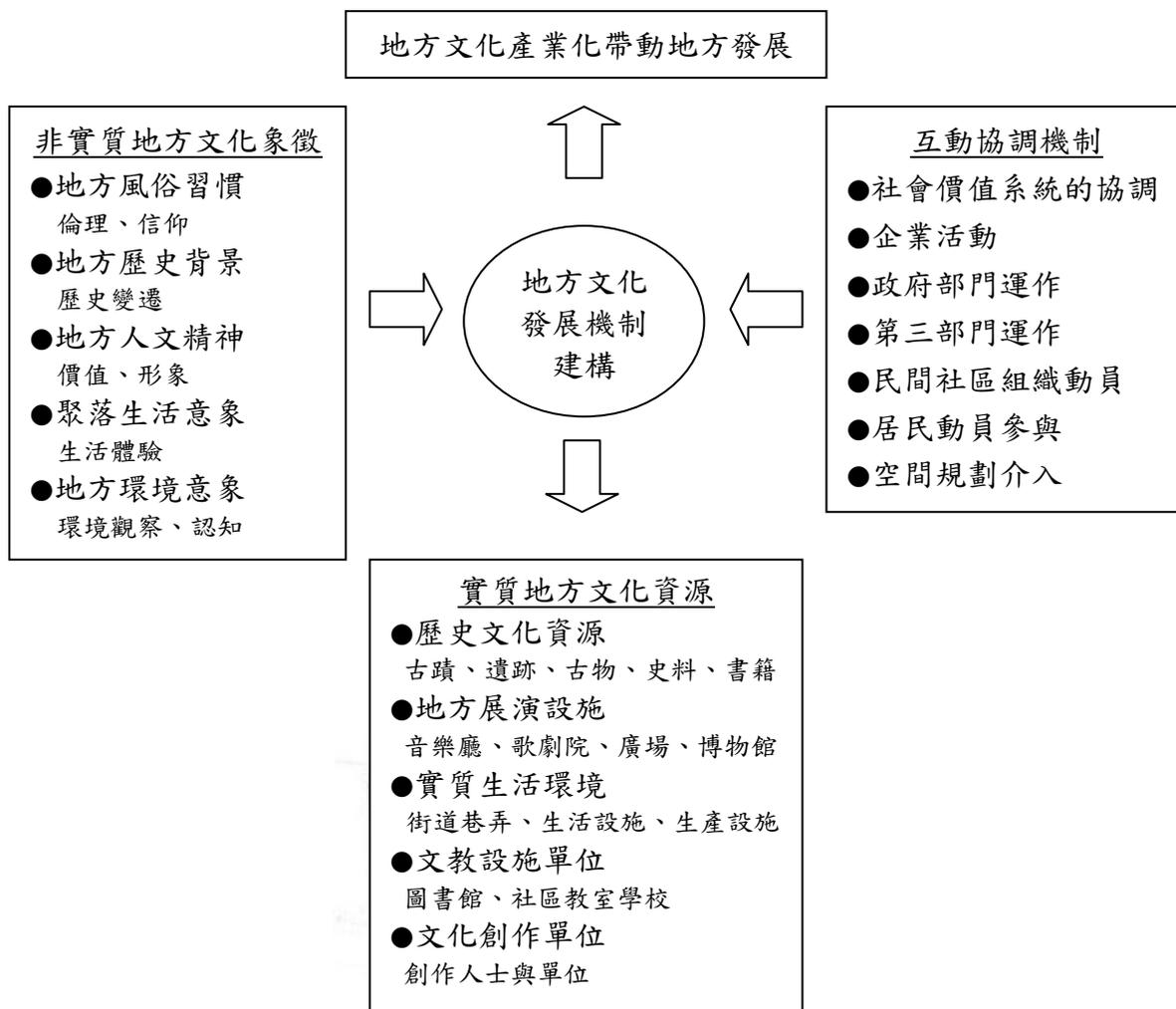


圖 2-3-3 地方文化產業項目架構（二）

資料來源：郭百修，2000，《地方文化產業化機制之研究—以美濃鎮為例》，p2-24，

國立台北大學都市計劃研究所

第四節 模式理論文獻回顧

本研究為建構地方文化產業之共生發展模式，故本節重點在於模式之相關理論、文獻探討，分別針對系統規劃理論及環境控制理論進行研析，以釐清發展模式之觀念及應用。

一、系統規劃理論

系統論是美籍奧地利生物學家（Von Bertalanffy, 1951）所創立的一門邏輯和數學領域的科學，其主要目的是企圖確立適用於系統的一般原則、規律及運作模式。所謂系統泛指一複雜的整體，其由若干有關或相互作用的各個個體結合作用而成一個單位，但是整體又是很多這樣系統的一部份，而這些系統又是一連串更大系統的次一級系統。

系統規劃理論應用於環境規劃，其目的乃是應用系統分析的科學方法，將系統切割為較小的系統或組成分子加以研究。系統規劃理論已成為現代動態規劃之中心概念與新技術。將環境（亦可指都市）視作一種系統，這種觀點對於規劃實務具有很大的用處，尤其對連繫性的規劃作業，一方面提供一種體系，另一方面規劃程序中各時期可藉此有所連繫。

系統規劃理論，將環境視作一種系統觀點，可使規劃時更能看清是若干問題和機會的範疇，而對於各種不同計畫的影響，當然可有比此更瞭解的討論。而系統規劃理論主要的含意，乃指環境規劃的研擬，應該在對所要控制的系統全盤瞭解下，集中於規劃的實務。而要有這種瞭解，最好的方法就是研擬並繼續改進模擬系統行為的所有模式（model）。這些模式隨時都可提供有關環境將來的討論、辯論、試驗、分析和改革的資料，同樣的模式對於環境建設（尤其都市環境建設）和發展控制的日常行為，也提供必要的資料。

系統規劃理論主要是重視規劃程序。而此規劃程序為一種循環（行為模式循環）的程序。其包括有：1. 觀察環境、2. 目標研擬、3. 環境分析、4. 行動方案導出、5. 各種替選方案評估與比較、6. 決策與行動。

系統方法對解決系統的規劃、設計、管理及控制問題提供了極其有效的工具。運用系統方法來處理大型複雜的問題，對於傳統科學研究方法所不能滿足的要求提供了一個新的手段。

二、環境控制理論

控制論依維納（Norbert Wiener, 1948）的研究是關於動物和機器中的控制和通訊的科學。把本來屬於動物的目的性行為賦予機器，將動物和機器可以控

制、調節的某些機制加以類比，從而抓住了它們之間共同特性，從理論上加以綜合，形成控制論具有普通意義的新學科。控制論經過50年來的發展研究，它已經超越出動物和機器系統而發展成為一種能應用於任何系統的一般控制理論，即發展成為一門關於動物、機器和社會不同系統的控制的共同規律的科學。

控制論是用比較和類比的方法來尋找不同系統通訊和控制的共有的特徵，揭示機器、生命機體和人類社會，這些性質極為不同的系統所共有的一般規律，從而為科研人員提出假說，建立理論提供客觀依據，使規劃者應用控制論的原理來解決實際問題，達到不同系統的過程實現控制的目的。控制論以控制系統來運作，控制系統是一回饋的過程（詳圖2-4-1所示）。控制系統中控制與回饋都依賴信息的變換過程。所以系統、控制、目的、功能、信息、回饋、使構成控制論的基本概念。

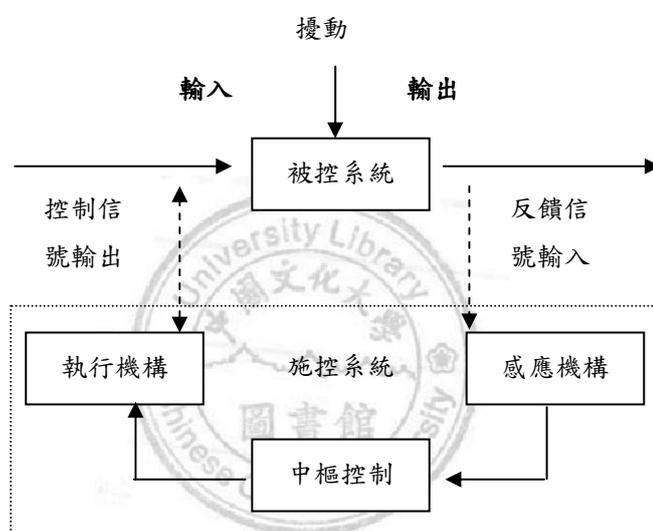


圖 2-4-1 控制系統簡圖

資料來源：吳岱明，1987，《科學研究方法學》，p. 401，湖南人民出版社

而控制論的方法，不過是一種概念，它實際上可由功能模擬方法、黑箱方法、回饋控制方法等具體方法組成；茲分述如下：

（一）功能模擬法

所謂功能模擬方法，是指在未弄清楚或不必要弄清楚原型內部結構的條件下，往往以功能相似為基礎，用模式來再現原型的功能的一種模擬方式。我們將此種只求功能行為績效，用模式去模仿原型功能行為的方法，稱之為功能模擬法。

以功能模擬方法建立模式來模擬原型時，一般說來有如下程序：一是通過對生物機體功能或行為研究，提煉出一個生物原型；二是將生物原型轉換成數學模式，三是運用電子線路、機械結構、化學結構等手段，把生物原型或數學

模式發展為具有某種功能的技術模式（詳圖 2-4-2 所示）。

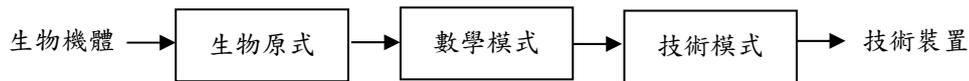


圖 2-4-2 功能模擬法之模式

資料來源：陳錦賜，1999.09《基地環境規劃設計與實務》，p. 5-2-33

因此，應用生物系統的原理去研究技術系統，模擬生物系統的各種特異功能，設計出人類需要的各種控制裝置，不但可以節省人力物力，縮短科學技術創造發明的過程，而且還可以為人類開闢尋求科學技術設計的新途徑，為人類提供更多的具有多種不同功能的技術裝置。

(二) 黑箱方法

黑箱作為科學概念，是指其內部結構和機能不能夠或不便直接觀察到，但可以通過外部觀察或試驗去認識其功能和特性的現實系統或事物。在控制論中，黑箱不但是個重要的觀念，而且是一個重要的研究方法。

可知黑箱方法，就是不打開黑箱直接考察其內部結構，並利用外部觀測、試驗，通過考察對象的輸入、輸出信息及其動態過程，來定量的認識研究對象的功能特性和行為方式，以及探索其內部結構和機理的一種科學研究方法。以下為黑箱方法運用步驟：

1. 用相對孤立原則確認黑箱

運用這一原則，根據研究的目的以及研究對象的性質(S)與周圍環境(E)的邊界，選定了對象與環境主要聯繫的通道，確定了對象的一組輸入 $X_{(s)}$ 與輸出 $Y_{(s)}$ ，就意味著一個黑箱的確立（詳圖 2-4-3 所示）：



圖 2-4-3 黑箱方法模式圖

資料來源：陳錦賜，1999.09《基地環境規劃設計與實務》，p. 5-2-34

2. 透過過觀察和主動試驗來考察黑箱。

3. 建立模式，闡明黑箱。

為了描述黑箱的功能和特性，常用「傳遞函數」或「傳遞係數」作為黑箱的數學模式，即： $Y_{(s)} = KW_{(s)} \times X_{(s)}$

(三) 回饋控制方法

在控制論方法中，核心的問題是一回饋控制。或者說，通過回饋進行控制。因此，回饋是控制系統的一種重要內容。

回饋實施的控制系統，主要由控制器、執行機構、控制對象和回饋裝置等部份所組成（詳圖 2-4-4 所示）。

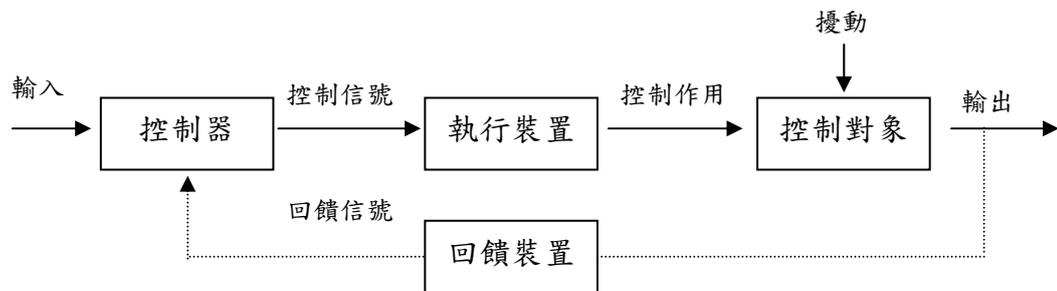


圖 2-4-4 回饋控制方法模式圖

資料來源：陳錦賜，1999.09《基地環境規劃設計與實務》，p. 5-2-34

回饋方法的引入，使控制系統的結構性能得到了改進，而這些改進就有助於系統的設計和分析。

綜上所述，回饋控制方法可以通過一次又一次的選擇，把某種有限的控制能力累積起來，擴大系統的自調能力，得到對外界干擾的影響加以修正的作用。所以，回饋控制方法是控制論的基本方法。

三、模式概念解析

經由上述系統規劃理論及環境控制理論分析，以下針對模式之觀念進行解析。

(一) 模式的基本觀念

模式是指模仿事物而造成的一切人為事物，科學在哲學上則指尚未成熟的理論，其功能主要在啟發而非解釋和預測，是一種抽象化的概念結構。而在物理、化學、數學…等的科學研究上，為了方便瞭解研究對象，常建立一個簡單而具體的模式，來描述、連貫並解釋已知有關的物理現象，並透過模式來預測一些未曾觀察到的有關現象。⁶其他模式之基本觀念詳表2-4-1所示。

故模式在環境規劃上之應用是輔助規劃師瞭解和預測系統行為能力。亦可用

⁶中視文化事業股份有限公司編，1993，「世界辭典百科全書」，中國百科出版社。

來描述一個真實系統現象或過程的工具，可使人瞭解系統的行為現象，及預測系統的行為發展。模式意涵包含下列三點（陳錦賜，2000）：

1. 現實的一種表達。
2. 經過簡化和一般化的陳述，表達真實世界現象的特質。
3. 抽象化的現實現象概念描述。

表 2-4-1 模式基本觀念彙整表

來源	基本觀念
遠東大辭典，1992	<ol style="list-style-type: none"> 1. 描述的系統：一簡單描述的系統，用於解釋如何工作或計算什麼事件發生…等等。 2. 例子到複製：某事諸如系統那個有可能是複製以(經由)別人。 3. 工作如同模式：工作如同模式為了一個藝術家或在這流行時尚企業。
社會學辭典，2005	<ol style="list-style-type: none"> 1. 用一種現象說明另一種現象的方法 2. 一組關係的型式表示(數學、邏輯) 3. 一組關係的形體、圖像或圖解表示(地圖) 4. 電腦模型，它能模擬實際世界的過程
社會工作辭典，2000	<p>研究社會或社會結構，根據對現實界之觀察而加以模仿、複製、或類比，在概念上或數學上呈現其間之關係模式稱之為模型。以類比的方法觀察並了解社會事實，期以發現其間關係及其結構。例如：為了把社會事實加以有秩序的安排就引用了演化模型、有機模型…等等，各種模型有的簡單，有的複雜，由於我們不能就現實界全體加以考察，只能就其部份或某些方面構成之模型。模型的價值在於指引研究之進行，是構成理論之重要部分，也是闡釋或預測之依據。</p>

資料來源：本研究整理

(二) 模式的種類

面對複雜系統時，需要設計出系統模式以替代真實系統，透過對系統模式實驗研究，以掌握真實系統的本質與規律。而模式可以物理模式(physical model)及抽象模式(abstract model)可歸納分為以下三種類型(詳圖2-4-5所示)：

1. 數學模式：將系統中各主要變量間因果關係以數值化或函數來描述之。以數學符號的語言來表示或描述系統。
2. 圖形模式：明確表示系統中各要素之間邏輯關係。
3. 實體模式：以提供研究分析，利於將不同方案與系統評價目標聯繫起來，找出各種目標以提出各種可行方案與建議。

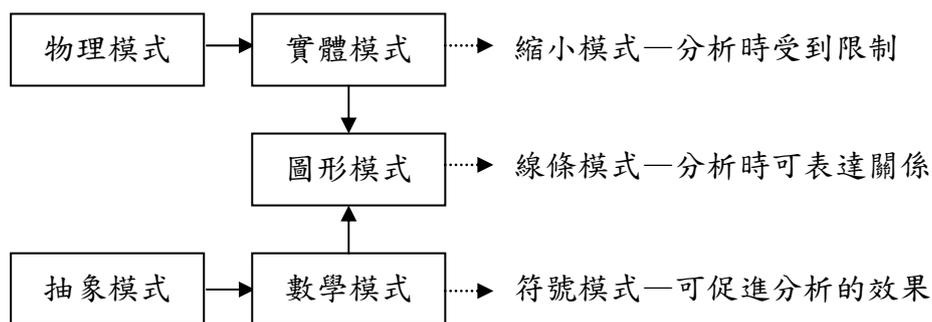


圖 2-4-5 模式種類關係功能示意圖

資料來源：本研究整理

(三) 模式的形成

模式之形成包含不同的階段，陳錦賜⁷提出模式之形成共分為五階段，分述如下：

1. 變數的選擇：確立包含的變數。
2. 變數適當的集合水準與分類之選擇。
3. 時間思維與處理：如預測年限、時程控制。
4. 模式的確定：選定操作模式。
5. 模式的校準：數學模式包括許多常數或參數，而此常數與參數將增加模式關係，因此需校準。

綜合上述所論，本研究欲建構地方文化產業之三體環境共生發展模式，將以「圖形模式」作為本研究模式建構之主軸，依共生『共創質能相互的生成』、『共創質能與生命的生機』、『共創生命的生生』的時空價值觀下，使地方文化產業在『無我利他』與『共創生機』之共生行為下產生自然與人為的共生發展模式。

⁷ 陳錦賜，2006.10，《數地計畫》，p.10-4，中國文化大學建築及都市計畫研究所課程講義

第五節 地方文化產業三體環境共生理論體系架構

地方文化產業體系有如生物體一樣，硬體環境體系是生物體的骨架軀體，軟體環境體系是生物體的神經心腦，韌體環境體系是生物體的器官組織，維繫著生命的持續。生物因具有三體環境體系，並能使三體環境體系共生共存，所以才能建構生物成為一具有生命力的有機體。因此地方文化產業三體環境體系是一具有生命力的有機體，所以欲求地方文化產業可持續發展，則須建構完整並具有共生機能的三體環境體系。本節首先解析地方文化產業之三體環境系統架構，進而建構地方文化產業三體環境共生理論體系架構。

一、地方文化產業之三體環境系統架構

陳錦賜（2004.02）提出三體環境中的硬體環境是指『物群』環境，軟體環境是指『事群』環境，韌體環境是指『人群』環境。三者的關係是有生命體的人群環境利用實物體的物群環境及動能體的事群環境來創造新事物，所以宇宙人生萬象皆存在著三體環境。透過「人」利用「物」來創造「事」進而引發「人」來使用（詳圖2-5-1所示）。

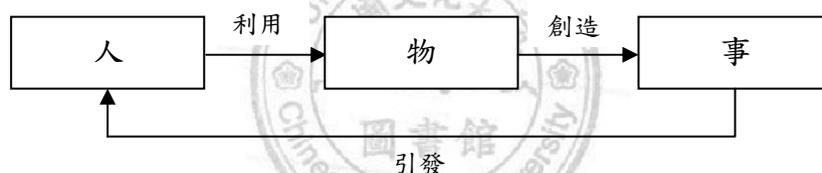


圖2-5-1 人、事、物三者關係圖

資料來源：鄭可及，2004，《以三體環境共生理念探討校園規劃模式—以台北市延平、永安國民小學為例》，p36，中國文化大學建築及都市計畫研究所。

因此，以此推論地方文化產業之體系中亦存在著三體環境之架構，而地方文化產業三體環境（H. S. L. Environment）中，硬體環境（Hardware environment）是指「地方設施」、軟體環境（Software environment）是指「產業活動」與韌體環境（Lifeware environment）的「文化組織」，經由「文化組織」利用「地方設施」來創造「產業活動」進而引發「文化組織」來使用（詳圖2-5-2所示）。

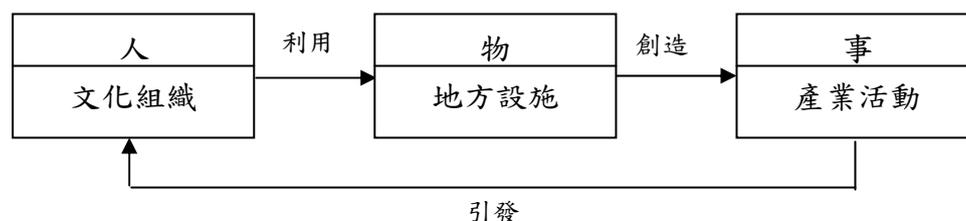


圖2-5-2 地方文化產業人、事、物三者關係圖

資料來源：本研究整理

三體環境共生為人類活動行為在自然環境與人為環境共演化的結果，因此三體環境共生地方文化產業系統基本上是對地方文化產業環境（包括自然環境與人為環境）做一最適宜安排過程，以硬體環境、軟體環境與韌體環境系統為母體，而此三大系統提供居民、生產者及消費者與地方文化資源共存、共生之責。因此，必須調節並聯繫其間之關係，建立完善地方文化產業之三體環境系統架構，分述如下（詳圖 2-5-3 所示）：

（一）硬體環境

硬體環境為「地方設施」具有居民、生產者與消費者之生活品質、生產設備及消費空間之需求，以提供韌體環境與軟體環境實質環境所需，屬靜態實體化之『實物體』所規劃之地方文化產業設施，其子系統可分為：1. 實質生活設施、2. 產業生產設施、3. 地方文化設施。

（二）軟體環境

軟體環境為「產業活動」以滿足文化產業之品質提升、消費者之學習與體驗及生產者之創意得以發揮，作為活絡硬體環境與韌體環境之『動能體』的事群環境來創造新事物，其子系統可分為：1. 地方發展目標、2. 地方產業活動 3. 產業經濟價值。

（三）韌體環境

韌體環境為「文化組織」構成地方文化產業之首要，具有發揮地方文化產業運作功能、強化並聯繫硬體環境與軟體環境之間關係、並延續產業之歷史、文化之精神，以調節地方文化產業『生命體』的良好功能、營造和諧的組織與地方文化的生命，其子系統可分為：1. 產業發展組織、2. 地方居民組織。

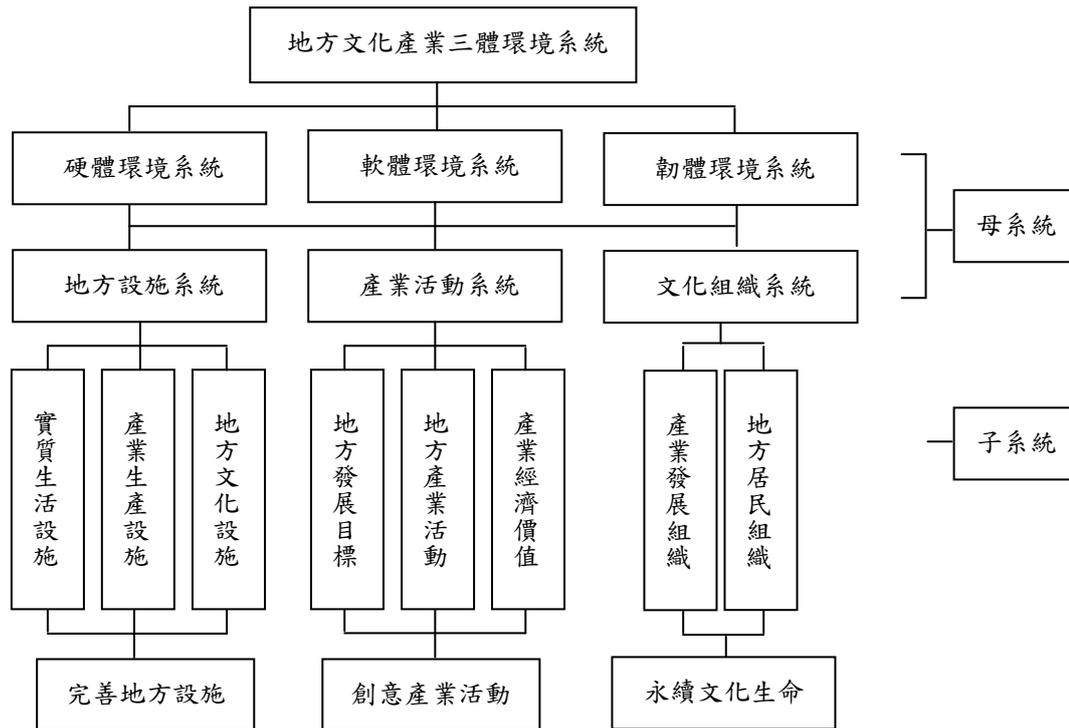


圖2-5-3 地方文化產業三體環境系統架構圖

資料來源：本研究整理

二、地方文化產業三體環境共生理論體系

藉由地方文化產業三體環境系統關係之建立，進而建立地方文化產業三體環境共生理論體系，地方文化產業三體環境共生為強調「地方設施」之硬體、「產業活動」之軟體及「文化組織」之韌體，三個環境間的共生發展，由於居民、生產者與消費者與環境間的互動關係，形成不同領域之空間環境，而此空間環境因應居民、生產者與消費者之不同需求，與文化組織、產業活動及地方設施之交互關係，具有不同的特質且產生相互依賴、作用。因此，地方文化產業三體環境共生間具有其階層性（詳圖2-5-4所示）。

地方文化產業三體環境共生理論體系可分為母系統、子系統、子系統功能及共生關係來探討，其各系統之間的關係分述如下：地方文化產業三體環境共生理論架構是以自然生態文化環境與人為科技文明環境共生的思維為主體，其為架構之母系統推演出地方文化產業三體環境共生之理論架構體系，而此三體環境間存在著共生的關係。子系統則分為「地方設施」之硬體環境、「產業活動」之軟體環境及「文化組織」之韌體環境，其中「地方設施」包含：1. 實質生活設施、2. 產業生產設施、3. 地方文化設施；「產業活動」包含：1. 實質生活設施、2. 產業生產設施、3. 地方文化設施；「文化組織」包含：1. 產業發展組織、2. 地方居民組織子系統之功能於韌體環境為延續產業之生命，達到永續之文化組織；而硬體環境則是則是規劃相關生態、生存、生活及生產所需設備，以期達到完善的地方

設施；軟體環境則是為活絡地方發展與文化產業之行銷，需定期舉辦具創意之產業活動。而其間存在的共生關係為韌體環境—主導人間事環境與物環境的發展，它存有心態性，富智慧化；事是軟體環境—配合人環境需求而形成物環境的發展，它存有動態性，富活力化；物是硬體環境—滿足人環境需求配合事環境而發展，它存有靜態性，富實體化。

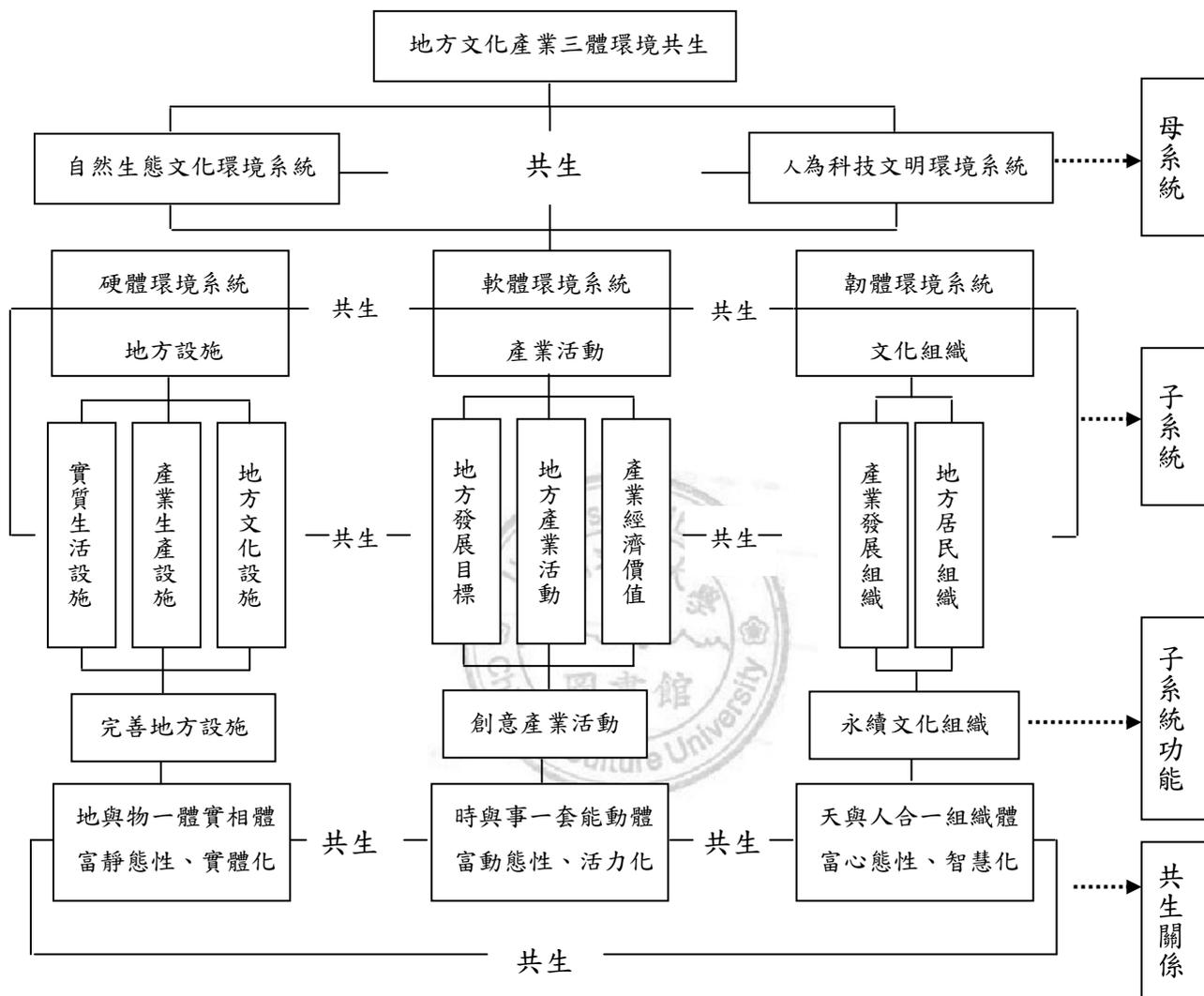


圖2-5-4 地方文化產業三體環境共生理論體系圖

資料來源：本研究整理