

第一章 緒論

第一節 研究動機與目的

妳是原住民嗎？我是啊！妳真的是原住民？我真的是啊！妳怎麼知道妳是原住民？我長的像啊！我的皮膚黑黑的，眼睛很大；我的爸爸是原住民；我身上留著原住民的血啊；我的身分證上寫著我是原住民；我會說母語（非常驕傲的表情）

……筆者與原住民青少年們的對話

1995 年筆者來到台灣北部某所護專任教¹，初次在校園中發現到以前不常遇見的面孔～原住民，偶而聽到她們爽朗的笑聲與有趣的口音。從 1995 年開始，這所學校招收的原住民學生越來越多，鼎盛時期全校約有兩千名來自台灣各地的原住民，約佔全校學生人數的四分之一，她們分屬於不同的族群，並來自於不同的地區。因為外貌、體型與口音，在校園中經常發現她們的蹤跡。因為身上傳承的基因，在學校歌唱舞蹈比賽中，經常發現她們嶄露頭角贏得佳績。因為課堂上的教學相長，讓我時時刻刻反省，這一代的新世代原住民到底自我認識與認同在哪裡（徐君臨，2005）。由於這些原住民青少年在部落中多被視為菁英，因為她們向上學習並將習得一技之長，她們的想法與做法將影響族群未來的延續。如同前言開啓的問題，原住民青少年自認為是原住民，到底有何依據？是由面貌身型來判定，或是由血緣來證明，還是法律的見證說明他就是原住民，更有可能透過母語的溝通區分出彼此的距離。或許原住民青少年的自我認同不一定獲得他人（漢人）的同意，因為原住民一直生活在漢人的想像世界裡。

我是誰？為什麼我是原住民？我如何確定我是原住民？我與其他漢人（他）有何不同？我的原鄉部落在哪裡？我的文化是什麼？我的生活軌跡與其

¹ 該校已於 2002 年升格為技術學院，目前擁有四技、二技、五專等學制，並分別屬於護理、幼保、資管、妝品、呼吸照護與老人照顧等六系，原住民學生幾乎皆就讀護理系五專部。

他漢人（他）有何不同？我認同誰？那些人與我不同？有什麼不同？我會說原住民母語嗎？我跟誰說？當台灣的原住民面臨一連串疑問時，也正是學者試圖自不同的視野來探討這些問題之時。

在歷史情節與地理環境條件下，原住民無可否認地是台灣的原住居民，只是在墾殖者與外來政權侵占下，台灣原住民一直受到打壓與被迫改變，他們失去生活環境、傳統領域、身分辨識與流失母語。台灣原住民代代相傳至今已數百年，某些族群已被迫消失，某些族群則努力延續至今。在倖存下來的原住民族中，每一族都希望後代子孫能延續族群生命，但是每一族也都面臨同樣的困境，到底原住民族的下一代在哪裡？他們是否勇於承認自己，還是只想加分與金錢補助，卻忘了自己是原住民。或許有的原住民青少年從小受到污名的打擊，不願承認自己；也有的原住民青少年操著流利的母語，驕傲的敘述著族群的過去。許多的疑惑皆值得投注心力，因為台灣原住民是世界上珍貴的南島史跡。

在國際潮流與國內趨勢主導下，台灣原住民相關課題日趨重要，尤其是南島民族開始受到國際關注，而台灣原住民族又極可能是古南島民族發源地一說（李壬癸，2003），更加值得對台灣原住民族表達關心。許多的專家學者從各種角度關切台灣原住民的語言保存、文化傳承、環境適應、城鄉遷移、就業困境、教育模式甚至觀光衝擊等問題。許多的政策也不斷頒布，希望建立政府與原住民之間的新夥伴關係。在時空解嚴下，原住民族名稱、姓氏、土地正展開新一波的社會運動，但是年輕一輩的原住民們，對這些運動是否認同？他們如何認同自己或得到他人認同？他們想像中的族群是如何建構的？他們的原鄉感如何而來？是來自於傳統山地、都市部落還是所謂的另類飛地（enclave）²？他們的期許、想法與做法，是否如原鄉部落（或耆老）所願？這些問題皆是台灣原住民族未來是否能永續的關鍵，也是本文想探究的目的。

本文主要以台灣北部某技術學院就讀於五專部之原住民青少年為研究對象，在民國 88 年至 94 年連續七年入學總計 1643 名原住民青少年中，筆者將探討台灣原住民青少年之族群、認同與地方間之互動與結構關係，並深切期盼

² 飛地(enclave)，意指在某一個國家內的一小部份領土，但行政上卻不屬於該國管轄(Blacksell, 2000)。在本文中，將其視為由原住民遠離原鄉，採集居方式遷移他處的說法。

本研究能達成下列目的：

- 1.在時空因素主導下，台灣原住民青少年如何藉由自我與他者認同（或差異）來建構族群。
- 2.台灣原住民青少年如何界定原鄉，透過對原鄉部落的情感傳遞，區分出來自不同成長背景的族群與地方認同。
- 3.母語、文化與宗教，如何聯繫原住民青少年間之族群認同、地方認同與族群永續。
- 4.台灣原住民青少年獨特的族群雜化(hybridity)現象，如何扮演族群、認同與地方網絡中關鍵的角色。

第二節 研究對象

台灣原住民總人口數自 1991 年至今，成長約十萬餘人，而台灣總人口數成長約 2 百萬人。雖然原住民每年的人口成長率皆高於台灣總人口，但是基於其母體太小，使得目前台灣原住民人口仍僅佔台灣總人口的 2% 左右（表 1-2-1）。就性別比而言，原住民與一般大眾而言，皆是女性人口多於男性。就年齡結構而言，原住民的幼年人口比例（0-14 歲），明顯高於台灣總人口，但原住民的老年人口比例（65 歲以上）卻也顯著地低於台灣總人口（圖 1-2-1）。這項人口特徵與台灣原住民目前的生育認知，以及整體居住環境、醫療設施、飲食習慣、文化特色等有關。不過也說明一項事實，在原住民老年人口提早凋零，而幼年人口持續成長的前提下，關注原住民青少年的發展環境，是當前政府與原住民簽訂新夥伴關係時的重要課題。

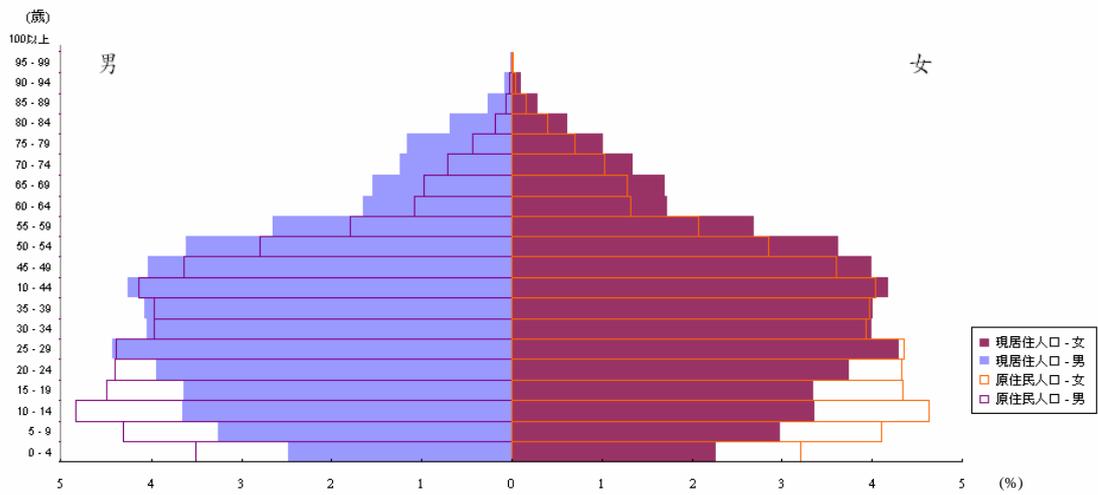
表 1-2-1 台灣總人口與原住民總人口成長比較表

	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
台灣總人口數	20605831	20802622	20995416	21177874	21357431	21525433	21742815	21928591	22092387	22276672	22405568	22520776	22604550	22689122	22770383	22876527
總人口成長率(‰)	10.0	9.6	9.3	8.7	8.5	7.9	10.1	8.5	7.5	8.3	5.8	5.1	3.7	3.7	3.6	4.7
原住民總人口	345523	350806	357585	365007	369701	381204	389974	396094	401989	408030	420892	433689	444823	454951	464961	474919
原住民成長率(‰)	15.3	15.3	19.3	20.8	12.9	31.1	23.0	15.7	14.9	15.0	31.5	30.4	25.7	22.8	22.0	21.4
原住民/台灣總人口(%)	1.68	1.69	1.70	1.72	1.73	1.77	1.79	1.81	1.82	1.83	1.88	1.93	1.97	2.01	2.04	2.08

資料來源：內政部戶政司，2007

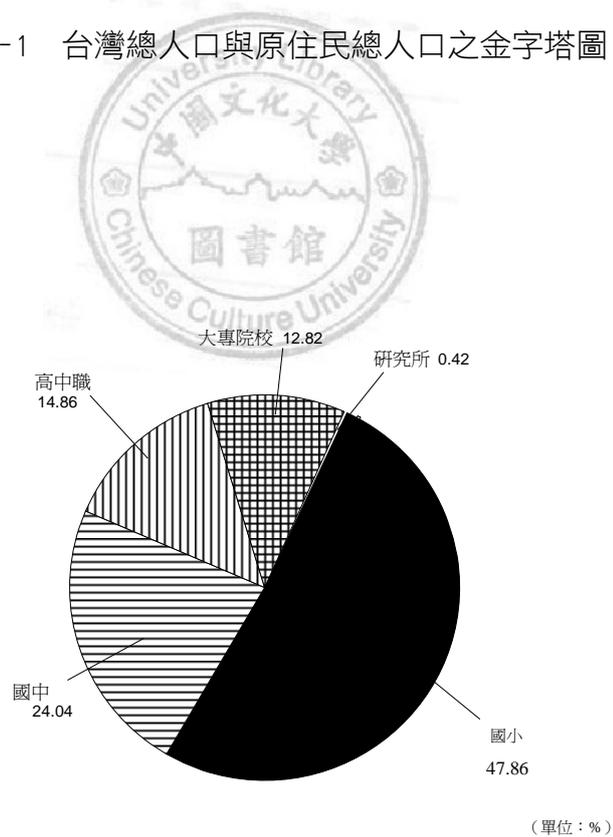
目前台灣原住民族總人口約佔台灣總人口的2%，而約四十八萬人的台灣原住民族又細分為十三族，再依其各族人口之不同又呈現出相當的兩極化。阿美、泰雅、排灣與布農已佔去約78%，而剩餘的十萬人左右由九族再細分，而這些族群總人口不足萬人的台灣原住民各族，真可謂是南島民族中少數民族中的少數民族。本文研究對象主要以台灣北部某技術學院五專部的原住民青少年為主。在台灣目前就學（94學年度）的原住民學生總數約八萬人（圖1-2-2），其中就讀專科的學生約近五千人，而歷年來就讀該校五專部的原住民學生就有數千人之多。此一母體在整個原住民就讀大專院校之比例上，為一重要之參考值，尤其是台灣全體原住民教育程度以專科的6.7%比例最低，和一般民眾比較，專科或以上學歷者，一般民眾有32.3%，而原住民只有14.3%³。這樣的資訊透露出本文受訪者是台灣原住民的精英，也是延續台灣原住民族永續的關鍵，因此本文將其列入主要研究對象。本文主要由該校88學年度入學的原住民學生開始，持續紀錄至94學年度入學者，共計七年，回收有效問卷1643份。本文所調查的原住民青少年來自台灣各個地區，並分屬於不同的族群（圖1-2-3），而其族群分布與台灣原住民族各族人口分佈比例是大致相符的（表1-2-2，圖1-2-4）。

³ 原住民教育程度以高中（職）最多，有 35.1%，其次是小學或以下的 28.3%，再其次是國（初）中的 21.8%。國（初）中或以下學歷者原住民有 50.1%，而一般民眾只有 34.9%，可見原住民的教育程度比一般民眾低。（故鄉市場調查公司，95 年原住民就業狀況調查報告 2007:7）



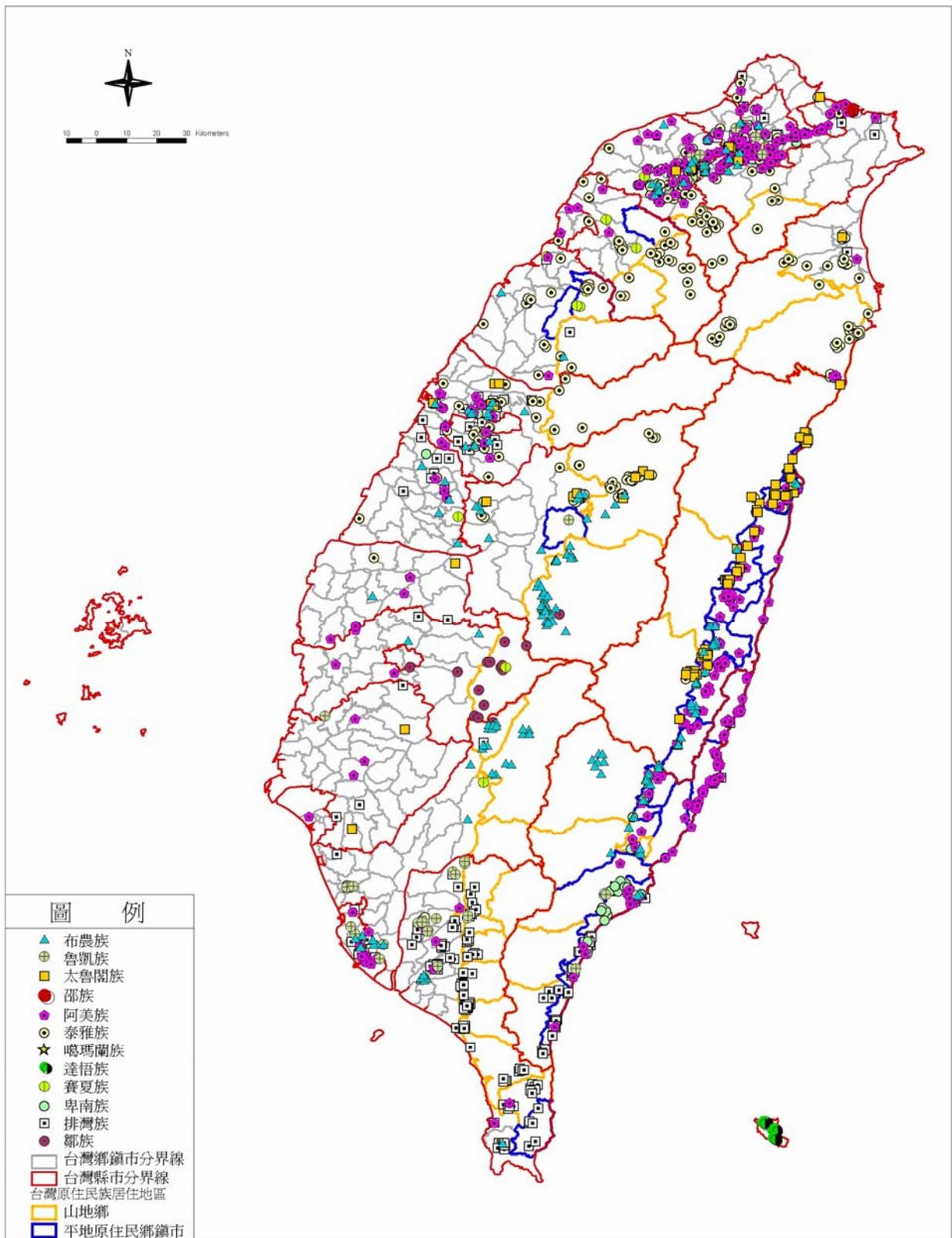
資料來源：內政部戶政司，2007

圖1-2-1 台灣總人口與原住民總人口之金字塔圖



資料來源：原住民族教育調查統計報告 (中國生產力中心，94學年度)

圖 1-2-2 台灣原住民學生的就學狀況



資料來源：本研究問卷統計所得

圖1-2-3 本文研究對象居住地分布圖

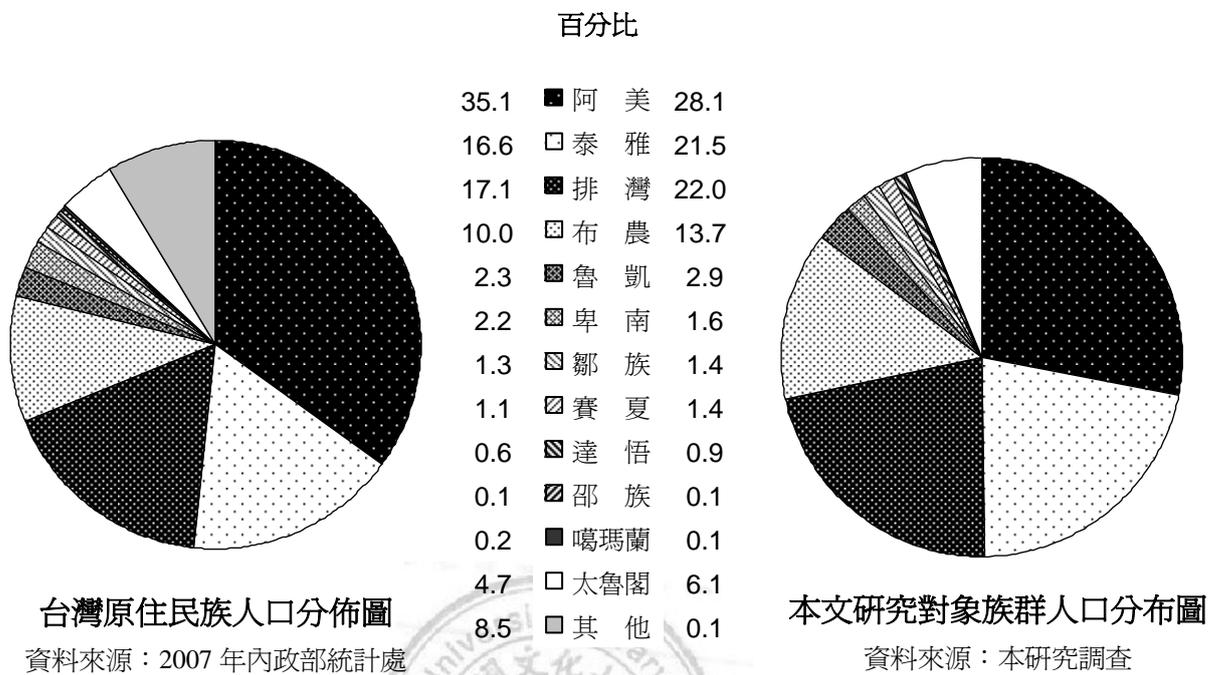


圖 1-2-4 台灣原住民族人口與本研究對象族群人口分布圖

本文研究對象就讀學校自民國 83 年開始設立獎勵原住民學生制度，獎助原住民國中畢業女生就讀五年制護理科。獎助內容除學雜、住宿、伙食、服裝等費用全免外，並按月發給零用金。接受獎助的同學，畢業後可返鄉從事護理等工作，或接受學校輔導就業，並無任何義務接受工作的安排。該校原住民族學生來自台灣各地，並分屬於各個原住民族群。該校自 84 年起，單獨招收原住民國中畢業生，招收人數逐年增加（表 1-2-3），而錄取率也約維持在三成左右。換言之，這些經過原住民單招近來的學生，在原住民族各部落或原鄉中，也是被視為部落中的菁英，未來支撐家庭生計的主要棟樑。

表 1-2-2 研究對象入學年度與族群人數分布表

		年度							總人數	
		88	89	90	91	92	93	94		
族群	阿美族	人數	49	62	105	90	95	21	40	462
		族群人數%	10.6	13.4	22.7	19.5	20.6	4.5	8.7	100.0
		年度人數%	24.4	22.3	31.1	28.6	33.2	17.8	37.4	28.1
	泰雅族	人數	33	69	67	68	63	29	25	354
		族群人數%	9.3	19.5	18.9	19.2	17.8	8.2	7.1	100.0
		年度人數%	16.4	24.8	19.8	21.6	22.0	24.6	23.4	21.5
	排灣族	人數	59	74	63	62	59	30	15	362
		族群人數%	16.3	20.4	17.4	17.1	16.3	8.3	4.1	100.0
		年度人數%	29.4	26.6	18.6	19.7	20.6	25.4	14.0	22.0
	魯凱族	人數	10	8	9	10	4	4	3	48
		族群人數%	20.8	16.7	18.8	20.8	8.3	8.3	6.3	100.0
		年度人數%	5.0	2.9	2.7	3.2	1.4	3.4	2.8	2.9
	布農族	人數	25	40	50	45	33	18	14	225
		族群人數%	11.1	17.8	22.2	20.0	14.7	8.0	6.2	100.0
		年度人數%	12.4	14.4	14.8	14.3	11.5	15.3	13.1	13.7
	卑南族	人數	2	4	6	6	6	3	0	27
		族群人數%	7.4	14.8	22.2	22.2	22.2	11.1	0.0	100.0
		年度人數%	1.0	1.4	1.8	1.9	2.1	2.5	0.0	1.6
	鄒族	人數	5	3	2	3	6	4	0	23
		族群人數%	21.7	13.0	8.7	13.0	26.1	17.4	0.0	100.0
		年度人數%	2.5	1.1	0.6	1.0	2.1	3.4	0.0	1.4
	達悟族	人數	0	1	4	4	4	0	1	14
		族群人數%	0.0	7.1	28.6	28.6	28.6	0.0	7.1	100.0
		年度人數%	0.0	0.4	1.2	1.3	1.4	0.0	0.9	0.9
	賽夏族	人數	1	2	9	5	3	0	3	23
		族群人數%	4.3	8.7	39.1	21.7	13.0	0.0	13.0	100.0
		年度人數%	0.5	0.7	2.7	1.6	1.0	0.0	2.8	1.4
	邵族	人數	0	0	0	0	1	0	0	1
		族群人數%	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
		年度人數%	0.0	0.0	0.0	0.0	0.3	0.0	0.0	0.1
噶瑪蘭族	人數	1	1	0	0	0	0	0	2	
	族群人數%	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
	年度人數%	0.5	0.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	
大魯閣族	人數	16	13	23	21	12	9	6	100	
	族群人數%	16.0	13.0	23.0	21.0	12.0	9.0	6.0	100.0	
	年度人數%	8.0	4.7	6.8	6.7	4.2	7.6	5.6	6.1	
其他	人數	0	1	0	1	0	0	0	2	
	族群人數%	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
	年度人數%	0.0	0.4	0.0	0.3	0.0	0.0	0.0	0.1	
總人數	人數	201	278	338	315	286	118	107	1643	
	族群人數%	12.2	16.9	20.6	19.2	17.4	7.2	6.5	100.0	
	年度人數%	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	

本問卷最後發放時間為 95 年年底，因此 96 年 1 月 17 日成立的原住民族第十三族撒奇萊雅族未列入族群分類中。

表 1-2-3 該校歷年原住民單獨招生情形

學年度	報考人數	錄取人數	錄取率%	實際就讀 人數	問卷調查 人數	抽樣率%
84	477	100	21.0	100		
85	868	150	17.3	150		
86	1259	300	23.8	300		
87	1079	300	27.8	300		
88	1104	300	28.2	300	201	67.0
89	1160	400	34.5	400	278	69.5
90	1068	400	37.5	400	338	84.5
91	1554	400	25.8	400	315	78.8
92	840	305	35.6	356	286	80.3
93	877	198	22.6	203	118	58.1
94	805	182	22.6	184	107	58.1

該校自 93 學年度起，學校學制增設二技、四技的班級，五專部招收班級減少。95 學年度開始該校不再實施原住民單獨招生

84 至 90 學年度該校原住民學生入學方式為单招，採筆試成績

91 至 94 學年度原住民學生入學方式仍為单招，不過改採國中基本學歷測驗第一次成績

92 至 94 學年度，實際就讀原住民學生超過錄取人數之故，除復學生之外，有循其他管道入學的原住民。

第三節 研究方法與流程

1980 年代之後，質性研究漸趨成熟，許多學者開始採取「質」、「量」互補的研究方式。由量化資料取得基本分析或藉由統計軟體解釋因子之間的變異與關係，惟計量方法中仍有其缺失，也是 1960 年代許多學者對實證主義論點下提出的批評。因此，參與觀察、深度訪談、問卷設計、訪談技巧等方法，陸續成為地理學者研究之利器 (Cloke *et al.*, 2004)。本文透過問卷的設計、編碼、建置與分析，已獲取大量的各族原民青少年量化資訊，惟地方感之表達、族群認同之變動與親身經驗的分享，非量化研究能提供。是故，本研究採「質」、「量」互補的方式，互相印証欲探究的訊息。

筆者以該校民國 88 年至 94 年入學的原住民為主，以問卷方法取得量化資訊。問卷內容將以個人語言使用環境，學習成長過程，家族背景資訊及血緣關係為主（附錄一）。筆者先將所有原住民青少年問卷填寫資料，以編碼方式逐一建檔，而後透過統計分析，試著找出個體、族群、部落環境、求學背景、生活環境及時間因素與原住民母語、宗教信仰間的關係。其次筆者藉由兩種方法挑選受訪的原住民青少年。第一種是滾雪球（snowball）的方式，筆者先詢問願意受訪的原住民青少年，而後再委請其介紹熟識且願意受訪的朋友。在訪談過程中筆者是以一對一或一對多的方式進行，訪談期間徵求受訪者同意後進行全程錄音與影像記錄，受訪記錄轉譯成文字檔後，再請受訪者確認，遇有特殊個案時，筆者則再進行第二次之後的訪談。第二種方式是藉由基本量化資料篩選典型個案，例如訪談族群身分獨特者；父母、祖父母與外祖父母聯姻情形獨特者；求學與居住環境特殊者等等。筆者透過對原住民青少年的深入訪談後，再進行部落探訪，實際驗證其生活環境、求學過程以及紀錄她們的生活筆記及對未來的認知與期許，而所有深入訪談受訪者基本資料請參考附錄二。

關於訪談過程，主要著重於家庭基本資料調查，包含家中成員父母、祖父母、外祖父母以及受訪者兄弟姐妹之基本資料。如年齡、教育程度、職業、族群別、信仰情形以及母語能力。有時延伸調查至受訪者父母之兄弟姐妹，其婚姻狀況、宗教信仰、生育情形、母語能力以及居住地等。對於受訪青少年之求學過程，會詳細詢問，如國小與國中就讀學校名，學校地址、求學過程是否有學習母語課程以及是否因為原住民身分而遭致特別待遇等。對於族群認同，筆者就認同議題針對受訪青少年訪談其族群身分的認定與改變。對於地方認同，筆者就居住於不同地方（原鄉部落、一般鄉鎮市、都會地區）的原住民青少年，訪談關於原鄉觀感以及部落情懷。關於家中宗教信仰，會詢問接受信仰的時間與過程，宗教對自身的影響與禮拜流程。筆者進行部落探訪時，關切受訪青少年實際生活環境，部落中母語使用情形與流暢度，教會位置與部落互動的關係，受訪者父母對其子女的期盼等。筆者採用深入訪談(in-depth interview)與焦點訪談法(focused interview)（胡幼慧，1996），透過個人與團體的互動與接觸，建構第一手訪談與量化資料並與政府公部門資訊對照，找出現今原住民青少年族群、認同與地方間的關聯與關鍵。

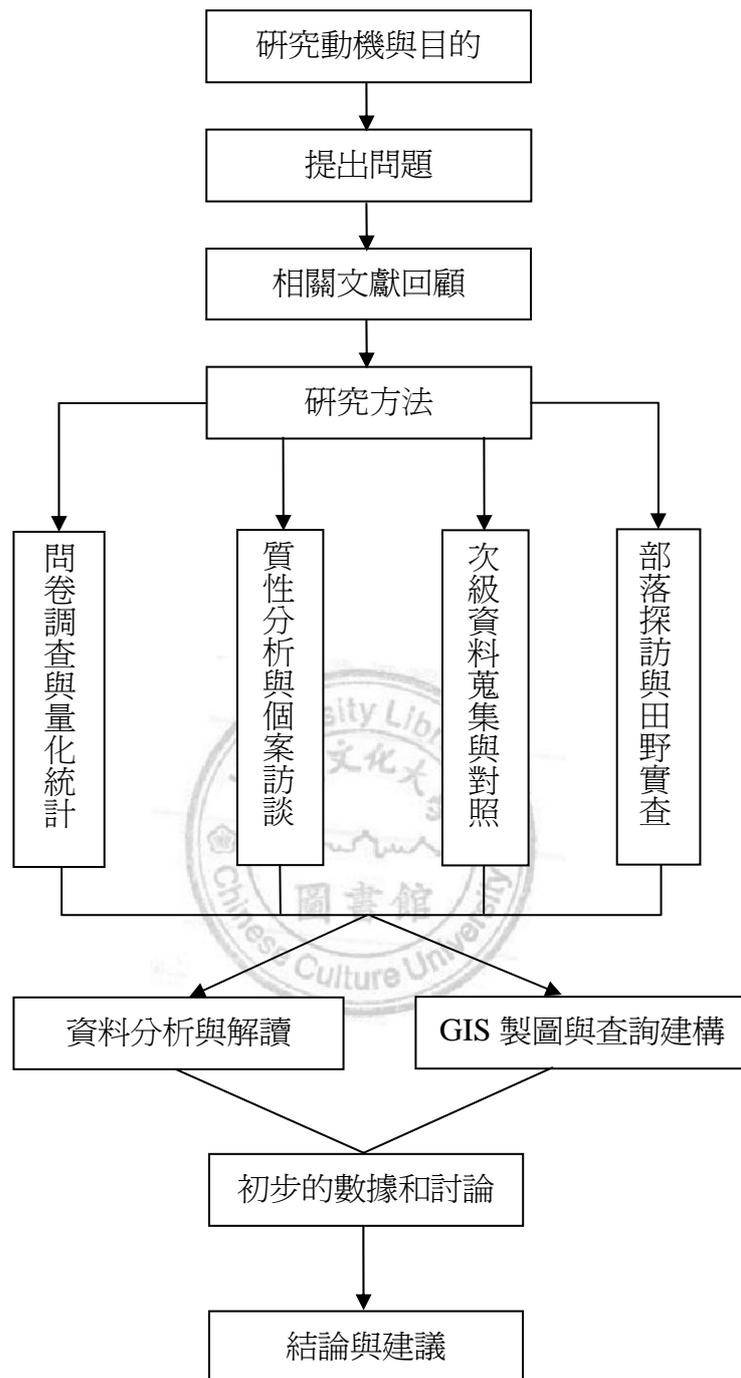


圖 1-3-1 研究流程圖

本文研究流程如圖 1-3-1 所示，首先基於個人興趣與機緣，在教學生涯中能有幸遇到數千名原住民學生。她們都來自台灣不同的地區與部落，分屬於不同的原住民族族群。在教學相長過程中，發現到她們的處境與困境，並且在他族（漢族）想像下過著我族（原住民族）想要永續的生活。本文研究問題的提出，希冀能關切台灣少數又弱勢的民族～原住民族。尤其是原住民青少年（族）在他族想像下逐漸成為“一族”（原住民族）時，什麼是辨識他族與我族的依據？族群身分、地方認同、母語能力、宗教信仰與國家政策，對原住民青少年的影響是什麼？彼此之間的關連又如何？本文希望透過此次大規模樣本數的調查與訪談，能針對問題回答與提出建言。本文將在地理學相關族群與地方理論之架構下，擷取西方地理學者與台灣相關原住民族群的研究，並配合本研究的量化與質性紀錄，共同組成本文的概念框架。而研究方法是先以問卷調查原住民青少年基本資料，將問卷項目與回答逐一編碼建檔，再進入統計軟體分析，檢測資料效度與信度。分析後製作乃透過 GIS 軟體 Arcvirew3.3 版進行地圖查詢與繪編（請參閱附錄四）。篩選分析後的個案進入訪談，訪談採一對一與一對多的方式進行，全程錄音與影像紀錄，再實際進入田野探訪，部落探訪過程除對照之前受訪原住民青少年之記錄外，更訪談其父母、祖父母、外祖父母與部落耆老看法與想法。走訪部落除標定研究區特色外，更輔以 GARMIN 衛星定位系統，標記受訪者地點、就讀國小與國中座標、教會與教堂座標等。本文研究效度就研究對象而言共計 1643 名，其各族群人數比例與其母體總人數比例相似，且於本研究對象各學年度就學總人數抽樣比近七成。卑南族、鄒族、魯凱族、賽夏族與達悟族雖然填寫者只有數十人，不過就其族群人數比例與就學人數而言，此數字足以提供相當豐富資訊，另邵族與噶瑪蘭族因受制於母體與就學樣本即不足之故，因此填寫問卷人數各為 1 人與 2 人，雖然本研究將此兩族統計數值皆完整呈現，不過因人數太少，無法進行該族詳細分析，相當遺憾。不過，總體而言本研究效度仍可就初步的數據與結論，提出看法與建議。