

## 第四章 台灣經濟發展的現況與前瞻

由於經濟全球化的到來，兩岸國際經貿局勢的影響以及跨國界情形影響下，台灣經濟近年來呈現出停滯不前的現象，而且如此情形似乎仍然持續當中。為何台灣經濟會呈現停滯不前的現象？本論文將嘗試著在本章節探討全球化的現象以及台灣在經濟全球化下所延伸出來的問題，是否還能夠走出自己的經濟優勢，創造出另一個台灣經濟奇蹟。

### 第一節 全球化與台灣經驗發展

從 1960 年級初期起，「全球化」這個字眼已經開始使用。而學術界則是自 1980 年代初期時才使用全球化。到了 1990 年代，全球化不但在學術界而且在政治上已經成為時髦的詞彙。本文將嘗試著對全球化的概念與意涵做約略的陳述，再利用經濟全球化解釋角度分析其台灣經濟發展，探討台灣經濟是否還有其願景存在。

#### 壹、全球化的意涵

「全球化」，簡單的說，就是一種流動( flows )或流動性( mobility )的急遽變化。全球化是一種跨洲性的流動與社會互動的型態，不但程度及規模已經成長、擴大，而且造成的影響更為加速和深化。換言之，全球化指的是人類組織在規模上已經轉變和轉型，不只是將地理位置遙遠的社區彼此連繫起來，同時權力關係的影響及發揮已經橫跨世界各個區域和陸地。

所以，有些觀察家強調資本，就像實質的元素一樣，其能快速及自由的流動。有些把重點放在勞工：資本流向勞工具有高度生產力且薪資低廉的地方；不同零件的生產過程可以由分散各地的勞工分別製造生產；勞工可以在其國內及國際間自由且方便地遷移。而把全球化視為超越傳統工業模式的研究者則主張，資訊時代已經來臨：高科技和及時資訊的流動是世界經濟的明確特徵，但國家無論基於商業利益、國家安全或政治壓迫等任何理由，已不能有效控制。另外，有些論者則認為「非國家角色」(nonstate actors) 越益重要：不管是非政府組織(NGOs)、多國組織企業或超國家組織，與國家相較，其影響力都已經大幅提昇。<sup>1</sup>不過，全球化並不表示已經達到了一個和諧的世界社會或是世界整合的地步。

全球化對不同的人意味著不同的意義，而且到底那些因素促成了全球化也沒有共識。不過，如果流動的程度及規模已經發生了變化，那麼全球化似乎意味著世界已經改變。學者巴特森就認為，從本體論及認知的角度而言，全球化這個概念要有意義必須含蓋著三個層面。

<sup>2</sup>

首先，全球化可視為「先前建構單位之間事物轉移的強化」。換句話說，全球化是指各單位，從國家、企業、組織、團體一直到個人間互動或交換的過程已經起了變化，交換已經跨越各個單位的疆界以及單位和體系之間的互動加強。此概念所強調的是，有內向外(inside out)。不過，此處全球化與國際化、相互依賴在意義上沒有多大差別。雖然各單位的利益、意圖和策略隨著時間的演變而有變更，但是基本上各單位的本質是沒有改變。所以，相互依賴是指「國家之間或不同

---

<sup>1</sup>Mark P. Lagon, "Visions of Globalization: Pretest for Prefabricated prescriptions-and Some antidotes." World Affairs, winter, p.142.

<sup>2</sup>Jens Bartelson, "Three Concepts of Globalization." International Sociology, Vol.15, no.2, pp.180-196.

國家的行為者之間產生相互效果（reciprocal effect）的情況」。<sup>3</sup>而企業的國際化則是指，個別公司面臨激烈的競爭而轉向國際化的生產和銷售，也因此本身愈來愈呈現地理上的分（territorially disembedded）。然而，國際化的結果並沒有改變國家和企業，其仍為世界經濟的主要成員。企業雖然可以多國化，但仍維持本身組織的形式。而國家本身的性質非但沒有改變，更不是國際化的犧牲品，反而是國際化的始作俑者。在全球化與國際化同義的情況下，潘尼茲（Panitch）認為，「資本主義的全球化是在國家內發生、並透過國家以及在國家贊助下的一個過程」。<sup>4</sup>所以，全球化可能最終影響國家的屬性，但是國家的基本地位並沒有改變或國家應對的能力沒有受到任何分裂。簡單來說，多邊主義或國際主義可能是全球化下未來的走向，但是國家在因應上仍然扮演著重要的角色。

其次，全球化的意義是前一種概念的連續與連結，屬更高層次且更抽象的概念，可視為「體系層次的轉型過程，不但影響體系，而且也影響單位本身的地位」。<sup>5</sup>簡單來說，全球化已經使得世界不再只是由部分國家或部分社會加總而已，而是具有更深層的意義。其強調的是，由外向內（outside in）。這個概念類似於華勒斯坦的「現代世界體系」抽象層面。研究全球化不是從個別國家（或社會）演變的軌道、跡象來分析，而是主權國家本身的變化被視為「世界體系進化和互動的結果所造成」。<sup>6</sup>因而，要了解世界是把它當作一個單一的地點（a single place），由所有人類關係的總體性所組成，例如資本主義的世界經濟體系在科技創新及通訊、網路的進步發達下，時間和空間已被壓縮，世界意識因而愈趨強化而明顯。在這個意義下及從政治的角

---

<sup>3</sup>Robert Keohane and Joseph Nye. *Power and Interdependence: World Politics in Transition* (Boston, MA: Little Brown, 1977), p.8.

<sup>4</sup>L. Panitch. "Globalization and the State." *Socialist Register* (London: The Merlin Press, 1994), p.64.

<sup>5</sup>Bartelson, *op.cit.*, p.186.

<sup>6</sup>Immanuel Wallerstein. *The Modern World-System I* (London: Academic Press, Inc. 1974), p.7.

度，全球化代表了「政治本身的運作領域已經日益不再受隔絕單位的內部所決定」。<sup>7</sup>也就是說，全球化已經先發生而設定狀況，國家不但無法掌握而且還受其影響。正對這種衝擊，國家面臨轉型而且採取行動的能力受到全球性結構和發展過程的嚴重限制。例如：國家的主權觀念已非絕對而是相對化；而「現代福利國家」也由「競爭式市場取向國家」所取代。而且，鮑曼認為，國家在全球化動態性所產生的力量下變為它的執行者和全權大使，而在政治上無法反過來控制。<sup>8</sup>另外，薩森則主張，主權和領土雖然在國際體系中仍為主要特徵，但「以被重建且部分被陳列在國家之外以及國家領土架構之外其他的制度場域中」。<sup>9</sup>因此，雖然國家仍留在原位，但其地位和其核心能力則已重大轉型，也因而探討全球化是將焦點從國家間權力的互動轉往全球治理的方向上去。

再者，全球化可視為「超越」(transcendence)。如果前述兩種概念已經相當抽象、難以領會，那麼第三更為抽象和虛幻，因為其根本打破前兩者之界限與藩籬，試圖超越現有的層面，朝向更虛擬的情境。這種看法類似於後現代論述。因為前面兩個概念只限於與體系之間的討論與對照，而第三個則完全拋棄並超越這種區別，也就是，不再分隔單位、體系、部門或層面。因此，全球化既不是由內往外，也不是由外往內，而只是「一種溶解內和外之間分野的過程」。<sup>10</sup>在這個意義下，全球化不但對單位、體系帶來變化，而且單位及體系的存在條件也跟著改變。換句話說，全球化在人類的實踐和人類知識的狀況上已經去空間性和去時間性，全球性已成為存在的狀況，全球化有其本身的動態性，不能化約為特別部門或層面內的獨特原因所造成。因

---

<sup>7</sup>Philip G. Cerny. "Paradoxes of the Competition State : The Dynamics of Political Globalization." *Government and Opposition*, vol.32, no.4, p.253.

<sup>8</sup>Zygmunt Bauman. *Globalization : The Human Consequences* ( Cambridge : Polity Press , 1998 ) ,p.65.

<sup>9</sup>Saskia Sassen. *Losing Control ? Sovereignty in an Age of Globalization* ( New York : Columbia University Press,1996 ) ,p.28.

<sup>10</sup>Bartelson,op.cit.,p.189.

此，雷斯和優瑞主張，由於流動性的增加，舊世界將被「資訊和溝通結構」所取代，而全球性本身則是由「流動網絡」(networks of flows)所建構而成，並非由先前建立的單位或代理者所為。從而，客體的世界(the world of objects)已逐漸由符號的世界(a world of signs)所取代。<sup>11</sup>同樣地，卡斯提爾聲稱，「流動而非組織」(flow rather than organizations)為資訊化全球經濟的基本建構單位。<sup>12</sup>

另外，史克特認為，「全球性範圍是由超領土流動的網路所建構而成」。<sup>13</sup>而全球性現象則是「能在相同時間擴張而橫跨廣泛分散的地點，並且能夠立即在地球上任何角落之間移動」。<sup>14</sup>根據這個觀點，全球化不僅影響個別國家的屬性或國家的地位，而且也顛覆其存在的條件。所以，全球化隱含的意義是，主權國家以及其對應的國際體系或國際社會可能遭到解體的命運。因而，弔詭的是，全球化的過程將世界開放到全面解放的地步。至於要解決管理上的問題，這種觀點認為，無非是要在網路間取得協調或是在世界主義裡找尋答案。<sup>15</sup>

由於這三個概念代表了不同的理論情境和論述，也因此彼此之間呈現出理論的不相通性(incommensurability)，甚至於出現混淆不清的情形。論者或讀者之間，要不就是對答之中沒有交集，要不就是根本不知所云。其實，當處理、論述或辯解全球化時，必須分辨的是一個概念還是三個概念，否則就會造成混淆不清。不過，即使明瞭全球化具有不同的意義，但是最後全然歸諸於角度(perspective)的認同。如果看法、解釋迥異，就無法達到進一步釐清的步驟。當然，社會科

---

<sup>11</sup>S.Lash and J.Urry.Economies of Signs and Space (London : Sage,1994) ,pp.6-15.

<sup>12</sup>Manuel Castells. The Informational City : Information Technology,Economic Restructuring,and the Urban-Regional Process ( Oxford : Blackwell,1991 ) ,p.142.

<sup>13</sup>J.Scholte. "The Geography of Collective Identities in a Globalizing World." Review of International Political Economy,vol.3,no.4 ( 1996 ) ,p.240.

<sup>14</sup>J.Scholte. "Global Capitalism and the State." International Affairs,vol.73,no.3 ( 1997 ) ,p.431.

<sup>15</sup>Bartelson,op.cit.,p.190.

學中的概念就像是海綿一樣，能夠吸收並且包含多樣的意義，而導致在不同情境中使用，以達到不同的目的。但是正因為具有這種特性，概念變得愈來愈模糊，也因而概念本身竟變成了論述的主要部分，遑論概念所引申建構的理論了。所以，有關全球化的書籍、論文可以說是琳瑯滿目，但是就是欠缺系統與完整，這是因為其所涉及的意義、內容、範圍太過複雜而且各說紛紜。

大體而言，基於認知的不同，所有論者對全球化的立場也就迥然不同。根據賀爾德等四位學者的分析，全球化的辯論有三個學派，極端全球主義者（the hyperglobalists）、懷疑論者（the sceptics）以及轉型主義者（transformationalists）。<sup>16</sup>雖然這三派的論點不盡然與上述三個概念完全相同，而且其論證的層次也不較上述三個概念來得抽象，但是多多少少仍有些重疊性存在。由表 4-1 可知，極端全球主義者強調全球單一市場的出現，而導致國家權威的衰退，甚至民族國家的終結。這種「經濟去國家化」的觀點，應介於第二種和第三種概念之間。而懷疑論者則主張，全球化純然言過其實且過於天真，因為其低估了各國政府在規範國際經濟活動的持久權力。這種仍對國家政府權力和能力抱持忠誠的態度，應該屬於上述第一個全球化概念，只不過較為保守而已。至於轉型主義者的立場是，全球化確實為促使社會、政治以及經濟產生變化的驅動力，不過，這種變動的方向是不確定的。而在不斷變化的全體秩序下，各國政府要找到合理的戰略參與全球化的世界，就必須對國家的形式和功能進行調整。這種體認全球化已展現跡象而持應變態度和心理，應該介於第一個和第二個概念之間。所以，不管從什麼角度，學者與專家們仍彼此間不停的爭議。除非將他們放在所認同的範疇內討論，還有可能減少紛爭，否則將與持不同觀點的對手繼續的爭論下去。

---

<sup>16</sup>David Held and Anthony McGrew, David Glodblatt and Jonathan Perraton. *Global Transformations : Politics, Economics, and Culture* (Stanford, CA : Stanford University Press, 1999) , pp.2-10.

表 4-1 全球化概念形成

	區分	極端全球主義論	懷疑論	轉型主義論
一	何種新面貌	全球化世紀	1. 貿易區塊。2. 較從前更無力的地緣治理。	前所未見的高度全球性相互連結。
二	主要特徵	1. 全球資本主義。2. 全球治理。3. 全球公民社會。	世界相互依賴的程度比 1980 年代更低。	密度高及範圍廣的全球化。
三	民族國家政府的權力	衰退或被侵蝕。	再被增強或提高。	重新組合或建構。
四	全球化的動力	資本主義與科技。	國家與市場。	混合的現代性力量。
五	分層化的形態	原有階層秩序的消失。	南方國家持續被邊緣化。	出現新建構的世界秩序。
六	主題	1. 瑪丹娜。 2. 麥當勞。	國家利益。	政治社群的轉化。
七	全球化的概念形成	視為是一種人類行動架構的重組過程。	視為是一種國際化與區域化的過程。	視為是一種區域間關係與遠距行動的重組過程。
八	歷史軌跡	全球文明的出現。	1. 區域板塊。2. 文明的衝突。	介於全球整合與全球碎片化之間。
九	論點摘要	民族國家的終結。	國際化程度乃由國家的默許與支持所決定。	全球化正在轉變國家權力與世界政治。

資料來源：沈宗瑞，《全球化衝擊：全球化對政治、經濟與文化的衝擊》，台北：

韋伯文化，2004 年，頁 14。

## 貳、經濟全球化與台灣經濟發展

經濟全球化的核心要素是追求收益最大化的個人與企業，它是在各國經濟體制的趨同與資訊技術進步的背景下，通過企業的跨國投資與全球性利益來實現的。因此，經濟全球化在本質上是一個自發的市場機制，例如國家，所以，其成本與收益的分配是由市場競爭來決定的。因此，在市場競爭機制的作用下，國際競爭力較弱國家的財富必然會被競爭力較強的國家再分配。

### 一、經濟全球化

經濟全球化有很多豐富的涵義和各種的特色，但同時也具有很大的爭議性，因為基本上這是一個西方的產物。第一、全球化的本質就是資本主義的全球化。資本主義是以利潤為目的，它為提高經濟獲利的效能，必須向外擴張，封閉的空間與地區，資本主義是沒有辦法存活的，它須尋求不斷的空間擴張，爭取市場。

第二、資本主義運作的特色是市場經濟。市場經濟就是利用市場的機制動能，將經濟資源因素作有效的生產與分配，提高整體經濟效率。事實上，歷史證明市場經濟和其他的經濟制度比較，是到目前為止我們所看到最有效率的經濟制度。當然國家主義經濟，或其他經濟制度，能夠在短時間當中，有效的使一個國家的生產，或經濟發展做重大的改革或變化，但這些可能是短期性的。

就長期來看，資本主義市場經濟制度仍然是最有效率的，這也是為什麼即使我們知道資本主義市場經濟有許多問題和缺失，但終究成



為國際經濟活動主要運作制度。過去歷史當中，小農經濟、自給自足的經濟、計畫經濟、國家主義經濟，都逐步的被市場經濟所取代，不斷的普遍化和國際化。

第三、市場經濟全球化的過程，或謂經濟全球化的發展步驟，明確的說，意指商品、金融、服務業無國界化，首先從商品開始，要求市場開放，接著是金融和服務業。台灣經歷過這發展過程，從 80 年代以來，一波一波的要求市場產品的開放，以及金融保險和服務業，我們現在走到服務業開放階段，可能下個階段再往前走，是朝向所謂公營事業和公共事業的開放與國際化，包括水利、電力、環保的處理，都可能走向國際化，甚至醫療、教育也都將走向國際化。

無疑的，這個形成過程會連帶的促使去國家化發展，國家角色慢慢變淡，國家的自主性、國家的控制能力也趨向鬆弛。須知道，國家也是一個制度，是人為建立起來的，會隨時間與環境的變遷，逐漸發生變化。「去國家化」會隨著全球化的進展，慢慢的浮現，雖然不會迅即產生，但你可以見到國家的自主性和獨立性，慢慢的在縮減中。

第四、全球化發展形成企業生產營運國際化。這是企業無法避免的走向，公司為了求取生存，維持競爭能力，必然須借助國際分工相對利益，從事全球營運管理。當然，公司也可以選擇不走向國際化的權利，但問題是此將代表失掉競爭力，終將被市場所吞噬。

所以，表面觀之，全球化似乎給企業一個選擇機會和空間，但事實上此乃無從選擇與無可避免，這就是資本主義殘酷之處，你並沒有選擇，只有往前走。簡言之，全球化的問題不在你是否喜歡，而是只能在有限的空間中尋求配合與共進。

第五、全球化的運作須要規範與規則，此乃制度化的問題。國際行為與國際規範是互動而生，國際共同行為能促成國際規範，而國際規範有助國際行為依據。

國際組織（international organizations）尤其是經濟性的組織，對國際規範的推動與形成具有重大作用，因為通常所謂全球化的過程，是從經濟活動開始，經濟是一個主要的推動力，且經濟本身比較少爭議性，它能帶給大眾共利的分享。所以不難發現經濟組織在全球化發展過程的重要性，國際經濟組織隨著國際化發展紛紛而起……而同時國際組織興起有助國際化和全球化的發展，它一方面是全球化過程的產物，也是形成全球化發展的工具。

世界經濟活動的快速發展，帶動了各種組織的產生，關稅貿易總協定（GATT）與之後成立的世界貿易組織（WTO）為多邊貿易組織，現有 136 個締約國，目前全球國際貿易 90% 都發生在締約國之間，<sup>17</sup>這說明了世界上大部份的國際經貿活動都按照 WTO 基本原則行事，也加深了全球化對單一國家的影響力。

1990 年代以來，世界經濟發展中區域經濟一體化、集團化不斷地增加，地緣經濟板塊重構的效應持續擴展，透過這個現象不難發現，在國際經濟競爭從單一的國家利益主體轉向多國聯合的利益主體過程中，最終都將以跨國公司為主要依託，展開具體的競爭與合作。近年來風起雲湧的跨國購併、企業合併、契約生產等都是不同國家的資本要求跨國公司相互作用下進行高度融合，區域自由化更是與跨國公司的區位配置活動關係密切。

---

<sup>17</sup>王俊強，《世界貿易組織（WTO）內部爭議之研究（1995-2000）》，頁 23-25。

## 二、經濟全球化與台灣經濟發展

經濟全球化為現階段國際貿易發展的主流，「地球村」的觀念營運而生。全球化的快速發展，使世界經濟相互依賴的程度也愈來愈深。此外，中國經濟的快速掘起，綠色節能潮流驅動，這些變化已對台灣經濟發展產生莫大的影響與衝擊。台灣勢必要面對這一波的國際經濟環境的挑戰，並對未來的經濟發展藍圖建構出妥善因應的對策。

### （一）全球化與世界貿易組織（WTO）

由於全球化大幅消除國與國之間的經濟壁壘，讓貨品、資金、人員及資訊在國際之間更加自由且快速流動，故一方面促進國際分工、資源有效利用與全球市場的整合，擴大世界貿易並提升經濟效率。另一方面，也促進了全球市場的競爭，並衍生出許多新的經濟問題，需要國際間的協商與合作，建立新的國際經濟秩序。

1995年成立的世界貿易組織，可以說是世界經貿的聯合國，其在全球化扮演重要的角色。世界貿易組織是當今制定國際經濟貿易規範最重要的官方國際組織。台灣歷經了12年的努力，終於在2001年11月在卡達召開的世界貿易組織第四屆部長會議，採認我國入會的申請案，並於2002年1月1日順利成為該組織第144個會員國，這是我國近年來所加入最重要的國際組織，也是我國推展布局全球策略的重要一步。<sup>18</sup>

台灣已經是一個高度國際化的開放經濟，與全球產業分工鏈緊密的結合，在台灣加入世界貿易組織後，更加速融入國際經濟體系，成

---

<sup>18</sup>林煌喬，〈全球化趨勢中台灣經濟發展之研究（上）〉，《信用合作》，第86期，頁44-45。

為國際貿易舞台的重要成員，也提升了台灣的國際經濟地位。但是，台灣成為世界貿易組織會員後，也必須履行承諾，降低關稅、減少貿易障礙。原先受保護程度較高或生產成本較高的產業，如農業、部分工業產品，以及對外開放程度較低的服務部門，將面臨較大的競爭壓力。而台灣與國際經濟高度連動的關係，也使得台灣的企業面臨到波濤洶湧的衝擊，例如過去的東亞金融風暴、911 恐怖攻擊、禽流感疫情等對台灣經濟的衝擊，明顯顯示在全球化的潮流下，台灣必須要有新的經濟發展策略，迎向全球化的挑戰。

尤其台灣天然資源缺乏，國際原油及重要原物料價格為影響未來物價的不確定因素，再者，由於美國是全球最大的消費市場，國際貨幣基金認為，全球經濟依賴美國市場的不平衡狀態是全球經濟的一大隱憂。而美國是台灣電子資訊產品的重要出口市場，也是在大陸台商的主要外銷市場，美國經濟表現對台灣有直接的影響。近年來美國連續升息及美元國際匯價走跌趨勢對經濟成長的影響，也密切關係到現階段台灣經濟的發展。

## （二）全球化與亞太區域經濟整合

在全球化浪潮的影響下，國與國之間原有的地域界線被打破，各國基於區域性經貿利益的整合較為容易，為儘速達成貿易自由化的目標，以享受自由貿易所帶來的廣大經濟利益，乃先與地緣較近的國家進行區域經濟整合。如此一來，以各別地區分別整合為起點，發展為亞太自由貿易區，再透過這些自由貿易區進一步談判，將更容易促成全球貿易的自由化。

歐美的經濟壁壘，對亞太各國產生推促的力量，進而快速的成立

一個區域性的經濟論壇，透過部長間的對話與協商，促進貿易與投資自由化與區域間的合作，為亞太地區經濟成長與永續發展持續注入動力。另一方面，美國除了推動美洲經濟整合外，亦希望藉由擴大與亞太地區的往來，產生與歐盟制衡的力量。因此，在 1989 年在澳洲前總理霍克的倡議之下，美國、日本、澳洲等 12 國成立「亞太經濟合作會議」(Asia Pacific Economic Cooperation, APEC)。此後，美國積極主導將亞太經濟合作會議最高層級會議提升至領袖層級，亞太經合會議的功能由「諮商式」論壇，逐步邁向「決議性」的模式運作，會員間的經濟合作範圍亦日趨多元化。亞太經濟合作會議也以自由化、便捷化及經濟技術合作為三大支柱，來充分的發展亞太地區經濟貿易的整合，發展至今，成員已廣及環太平洋地區 21 個經濟體。<sup>19</sup>

### (三) 全球化與兩岸貿易發展

中國加入世界貿易組織後，經濟規模與實力逐步的擴大，在比較利益法則的運作下，台灣在勞力密集型產業勢必難與之競爭。同時，在中國大陸的磁吸效應之下，台灣亦面臨資金、人才、技術被中國大陸吸收的風險。短期間，對兩岸貿易及投資等會有一定的影響，其程度將視我國因應調整能力而定。

就中長期而言，兩岸經濟貿易關係的全面調整，將造成我國產業發展及總體經濟結構的根本變化，全面加速兩岸經濟結合的廣度與深度，若未有計畫地推動，也將會有負面的衝擊。反觀來看，兩岸之間若能藉由加入世界貿易組織逐步建立正常化的經貿關係，加強雙方經濟貿易的合作，增進良性的互動，則可以體現兩岸經濟的互惠雙贏，增進兩岸之間人民的福祉，進而創造出永久和平與穩定的兩岸關係。

---

<sup>19</sup>同註 18，頁 47-48。

但在經濟全球化的發展趨勢之下，國家經濟的疆界將日趨模糊，國家主權的傳統思維亦將受到影響。如何在兩岸經濟貿易發展過程中，維持政治經濟的良性互動，鞏固國家發展的主體性，將是國家的另一考驗，有賴於國家政府政策的正確引導。<sup>20</sup>

#### （四）全球化與跨國企業競爭

先進國家的大型跨國企業憑著全球價值鏈一體化、資本的雄厚、專業的人才與技術等優勢，積極地進入全球市場，其所伴隨而來的就是全球化下的競爭壓力，將勢必影響對我國正在進行全球布局的企業。這種競爭壓力，不像過去傳統產業面對面的競爭，而是來自於跨國企業在全球分工體系內的地位及競爭優勢，所帶來全面且更加嚴厲的競爭。

由於跨國企業壟斷了高技術層次的能源及環保的產業，而且從現階段的全球分工體系流程來觀察，先進國家的大型跨國企業主要佔據了上游的研發、創新，以及下游的品牌行銷等高附加價值的產業部門。而中間部分的製造、裝配階段，又遭到以中國為首的新興勢力國家的衝擊。台灣面對前有強敵，後有追兵的經濟情勢下，台灣必須積極的去思考整體發展的策略與方向。

#### 參、小結

台灣的土地狹小，自然資源貧乏，客觀條件有限。但過去三十年之間，台灣卻能突破客觀條件的限制，創造世界罕見的經濟奇蹟，其原因之一，便是順著全球化浪潮之勢，將產品銷售至世界各國，並藉

---

<sup>20</sup>同註 18，頁 54-55。

著對外投資，建立跨國分工網絡，大幅擴展經濟版圖。

不過，台灣近年來經濟的不景氣，甚至於有停滯不前的現象，筆者也認為深受全球經濟影響甚大，再加上兩岸經貿關係無法正常化所帶來的結果。整體而言，台灣雖有地理位置和歷史發展的優勢，但是依照目前的台灣的政治處境，台灣面臨了全球化和兩岸關係時，容易陷入了國家意識形態與國家利益何者為重之爭，相較其他國家而言，是多了一項的考驗。

台灣面對全球化的最大困境是在於，全球化是否會消蝕台灣原本就已經很薄弱的國家主體性，國家利益往往是依循政治人物的解釋，而不是台灣經濟發展所需要，全球經濟的資源因而很難有效且理性的援用。

全球化時代，人民移動的速度很快，空間也加大。台灣本身就是一個來自於中國大陸的移民社會，1970 年以後，基於政治經濟與生活的因素，台灣人民也開始向西方世界移動。1990 年代中期起，移動的目的地也包括了中國大陸。企業的投資與個人的生活都需要金錢，因此，資金也伴隨著人口移動而轉移。台灣因而要去面對撐起台灣經濟發展的人才與資金逐漸向海外流失。另一方面，如果台灣經濟發展不能夠留住外資，一群在國際間尋找出路的資金，將只會利用台灣的經濟短暫投資，然後迅速離去。因此，如何讓人才與資金都願意留在台灣則是全球化時代台灣最關鍵的問題。

整體而言，全球化固然給了台灣機會，但是也帶來了最嚴格的挑戰。首先，台灣的地緣優勢並不一定是持續不墜，將虛擬國家作為未來定位的發展策略，固然是可取之途徑之一，但是台灣經濟要在無疆

界的市場與看不見的新大陸中找尋一席之地，企業、政府與人民必須重新建立新的關係。

第二、台灣如果仍然堅持全面的發展，而不去找尋適合台灣自己的獨特條件做為國家的發展策略，將很難在全球經濟鍊中找到屬於台灣的一席之地，而會被其他新興的虛擬國家所取代。

第三、全球化的世界也不必然是一個無形面向的世界，有形面向的世界仍然存在，各地實體性的商業運輸與服務仍然需要。在凸顯虛擬商業價值的世界中，人們仍然需要一個良好的居住與休閒環境。所以台灣經濟若要取得優勢的發展，就必須同時留住人才與資金，進而引進國外的資金與人才。<sup>21</sup>

但是，台灣經濟發展必須充分正視中國大陸出現，正面迎接以至借助「全球化」，與中國大陸結合成為共同體的發展策略，一方面可以使得台灣經濟得以持續發展並在中國大陸展現出影響力，另一方面，也可以藉由共同體的機制，來確保台灣不被和平消化。

面對中國大陸的崛起，台灣如果能夠妥善因應，將可因此而得利。前監察院長王作榮先生就曾說過，從長期來看，兩岸之經貿關係與台灣經濟發展並不是三通問題，也不是是否開放八寸或十二寸晶圓的問題，而是台灣是否能夠與大陸結合成為一個經濟共同體的問題。唯有開放，台灣的經濟才能有所出路，而政府所要做的就是為兩岸的合作架起一個共同體的機制。<sup>22</sup>

<sup>21</sup>張亞中，《全球化與兩岸統合》，台北：聯經出版，2003年，頁166-167。

<sup>22</sup>王作榮，〈處理兩岸關係必須有的認識〉，《中央月刊》，第35卷，第4期，頁18-19。



## 第二節 台灣發展現況與全球化所遭遇的問題

### 壹、台灣經濟發展優勢

台灣近年來的經濟不景氣，到底是否受到全球經濟的影響？或是兩岸經貿關係無法正常化所帶來的結果？全球化是否對於台灣會有致命的挑戰？但是，不可否認的全球化對台灣經濟的影響甚深。我們應該如何去面對？如何能夠在全球化下還能夠掌握優勢，是台灣面對全球化時所需重新思考的問題。

從亞太地區的地緣位置與歷史發展來看，台灣擁有其他地區所沒有的優勢。就地理位置來說，台灣擁有一些優勢，台灣處於東亞樞紐地位、臨近大陸等快速發展經濟體等地緣上的優勢，從台灣的國際機場到亞洲各國家的距離與時間是最短，相較其他國家來說，台灣就地緣位置是較能夠滿足全球化下各個國家對速度的需求。

就歷史發展而言，台灣有多元的中國文化特性。台灣的官方語言與中國大陸和新加坡相同，而流行在民間的閩南話與客家話更是大陸東南沿岸所通用的語言，再加上台灣與大陸、東南亞國家早有發展為商務的關係，因此，在全球化網路中所強調的關係而言，台灣是具備優勢的。

另外，台灣被日本殖民了 50 年期間，雖然有一些不愉快的記憶，但是也使得台灣與日本民間社會有著不同於台灣與其他國家的特殊關係，這些聯繫曾使日本在戰後仍然將台灣視為在亞洲的重要經濟生產的基地，台灣也因而成為東亞雁行產業循環中的一個重要的環節。例如產業製造鏈的形成、運籌效率及國際代工夥伴長期的合作關係等

優勢，均可以在經濟全球化下的過程當中，獲得市場開放之利益。

台灣的民主發展，使得台灣成為亞洲四小龍中最為開放的社會。在一個全球化的世界，開放的社會是一個非常重要的條件，因為它不僅有助於長期的社會穩定，其社會創意也較封閉的社會活躍，這兩項因素對全球企業而言是相當的重要的。

然而從全球化的角度來看，台灣所擁有的競爭優勢並非不可取代。首先地理與人文的相近確實給予台灣進入中國大陸市場的便捷性，但是這項優勢並非恆久不移的，隨著全球化的地理空間縮小，台灣的地緣優勢並不會是外商進入中國大陸的唯一夥伴，東京、首爾、新加坡等城市都將成為外商的選擇。

由於兩岸長期呈現對峙的關係，台灣的產業、基礎建設與能源政策均與台灣的安全需要有密切的關係。一個兼顧各方完整的策略，的確是有助於台灣的整體發展與國家安全，但是，在一個全球化的世界，台灣如果無法在全球的供需鍊中找到自己適合的發展地位，台灣全面性的發展策略，反而使得台灣在各方面無法兼顧，台灣的經濟發展就會面臨更加的嚴峻。

## 貳、台灣經濟發展問題分析

台灣經濟發展雖有其地緣位置與歷史發展等的優勢，當然，台灣亦有一些問題的存在，例如國內廠商以代工為主，缺乏國際性品牌及通路；廠商規模小，缺乏整合資源的能力；技術根基淺，技術零散，而且缺乏掌握關鍵技術的能力；基礎研究和產業技術不相連結，學術

機構無法支援產業技術的開發等問題。以下就台灣經濟產業發展之優劣勢如表 4-2 彙整分析如下：

表 4-2 台灣經濟產業發展之優劣勢

產業競爭要素	台灣的優勢	台灣的劣勢
區位	位於東亞樞紐地位，臨近大陸及東亞等快速經濟發展區之地緣。	1、與地緣經濟關係密切，易受地緣經濟景氣波動之影響。 2、台灣海峽一旦受中共箝制或遭封鎖，反成為劣勢。
資金	1、資本市場公開募集管道暢通，鼓勵企業上市、上櫃；另外私募管道開放。 2、政府為輔導產業投資，推出各種專案融資，研發補助計畫。	資本市場仍為淺碟型，容易受外在因素的影響。
市場	1、部分電子資訊產品生產排名世界第一。 2、資訊硬體、消費性電子產品、半導體等出口值高。 3、具有進入中國大陸市場的高潛在能力。	1、廠商規模小，缺乏整合資源的能力。 2、市場控制能力弱。 3、在先進科技領域品牌形象較弱。
研發	1、研發經費成長率比美國、日本及歐洲高。 2、特定電子科技開發及商品化技術活躍，例如半導體、IC 設計等領域。	1、技術根基淺，技術零散，而且缺乏掌握關鍵技術的能力。 2、在全球技術地位仍屬於追隨者的角色，缺少前瞻性研究。

資料來源：經建會 作者自製

隨著資訊、科技發展日新月異，網際網路的無遠弗屆，以及經濟、社會、文化、政治等變遷，導致一種跨區域、跨國界的急遽轉變，這種所謂全球化(globalization)的新思維，對於世界各國所引發的現象與隨之而來的影響，其層面相當廣泛。

全球化現象對於台灣經濟所遭遇的問題亦是非常的顯著，例如貿易自由化、跨國企業競爭與合作、全球市場開放與流動、資訊傳遞便捷等，這些都讓過去所強調的勞力、資金密集性發展經濟型態，轉變為所謂的知識經濟型態。

台灣自 2002 年 1 月 1 日正式成為「世界貿易組織 (WTO)」第一百四十四個會員國後，國內的產業面臨到結構調整、市場開放競爭等全球化問題。尤其，近年來許多企業的整併、新興產業的崛起，以及跨國性集團或大型企業的來台和投資，使得台灣逐漸面臨到產業外移、勞動力不足、本國勞工失業、外勞引進、所得差距增大、經濟發展失衡、城鄉差距等窘境。此外，無國界的全球市場，各地商品、資金、勞務、資訊的自由流通，也讓我國的傳統產業面臨到新的瓶頸與困境。因此，如何積極轉型和提升本土產業競爭力，儼然成為台灣要如何在全球化市場中生存發展的重大考驗。

### 參、小結

過去，東亞國家大多是以政府為主導，營造一個封閉的經濟體制來發展經濟，這種發展國家模式也成功的創造南韓、日本及台灣在 1960 年代及 1970 年代的經濟快速發展奇蹟。

但是，到了 1990 年代之後，在全球化與自由化的衝擊之下，日本、南韓與台灣的經濟卻不約而同的停滯下來。東亞國家政府對國內經濟控制力的減弱是造成經濟衰退的最主要的原因。換句話說，發展國家模式在全球化市場開放之後，已經不太能夠適應當時在東亞國家的經濟發展體制。也唯有全球化現象才能解釋在東亞國家經濟發展的局勢。<sup>23</sup>

經濟全球化的時代，給了台灣最嚴格的挑戰，也帶來了無限的生機；中國大陸的崛起，也迫使台灣必須認真地思考如何處理本身的地緣問題。傳統的國家發展策略已經不敷全球化的需求，逐漸變質的兩岸關係也促使台灣必須嚴肅的去面對。如何在全球化與地緣現實中找尋一個適合於台灣的發展策略，也自然的成為台灣當務之急。

經濟全球化下，就如日本學者大前研一所說的，全球化下，M 型社會已經悄然來到了這個社會。貧富差距兩極化在全球化下愈來愈明顯而具體。全球化的趨勢已席捲台灣，隨著購併案越多，人員被精簡的機會越大，更多中產階級將被淘汰，當浪潮落下，台灣的財富將被重新分配，貧者越貧，富者越富。這也是我們面對全球化下所必須尋求一個迫切的解決方案。

---

<sup>23</sup>蔡增家，〈資本管制與金融自由化：以日本為例〉，《問題與研究》，第 38 卷，第 3 期，頁 71-72。

21 世紀的全球化浪潮正拍擊著台灣的每一個角落，正如同渡海的舵手一般，台灣應該以安靜與沉著的心境來面對全球化的衝擊，以開放及順應之心來因應未來世界的變化。尋求一個適合人們在全球化下發展的未來與創造新環境的力量。

