

## 第五章、結論與建議

本章首先對於整個研究結果進行整體性的整理，回顧提出的研究假設，並分別陳述主要的研究結果。其次，基於本文之研究，提出最受人喜愛的植栽結構之特性建議。最後，再針對研究的過程進行檢討，並對未來的後續研究方向提出建議。

### 第一節、結論

本研究目的在於了解公園綠地之植栽結構屬性，如喬木種類、多樣性、排列方式、種植的密度、灌木類型、草花有無、鋪面類型及遠景的類型等變項，對景觀偏好之影響，並進一步了解不同背景之受測者之間的關係，經由統計分析，提出下列結論。

#### 一、影響美值偏好之因子

##### (一)、樣區植栽特性與美值偏好之關係

本研究以喬木的種類、喬木類型的多寡、喬木的排列方式、喬木的疏密、灌木的有無、草花的有無、鋪面的形式以及遠景的類型等八種植栽結構性質，探討其與景觀美值偏好之關係，依據本研究結果，影響美值偏好最大的因素為鋪面類型、灌木形式、喬木排列方式與喬木種植的密度四種植物特性，其中鋪面形式為最主要的影響因子，當鋪面為草地時最受人歡迎，土地及硬鋪面則不受歡迎。

就整體植群結構的分析，受測者偏好最高之植群結構為鋪面特性為草地、喬木排列方式為喬木群聚、單棵種植或列植兩列(包括)以上、無灌木之環境。偏好度為最低之結構為鋪面形式為硬鋪面且無灌木之結構，最不受大眾歡迎。59 個樣區中，SBE 值排名第一的大安森林公園 1 之樣區屬性為單種常綠喬木、列植兩列(包括)以上、無灌木、草地及遠景為自然，均符合上列屬性，故可了解其受歡迎的原因。

與前人研究結果比較，陳建蓉(2005)提出灌木面積越大則受測者美質偏好分數越低，但完全無灌木之環境美質偏好為最低的，而本研究結果發現，受測者對灌木之偏好因子受整體植栽結構而異：當鋪面為土地或硬鋪面時，灌木有加分作用，但當樣區有喬木與草地時，灌木反而降低美質評分。林晏州教授(2000)提出，種植列數越多受測者美質偏好分數越高，與本研究結果相同。

## (二)、受測者屬性與美質偏好之關係

若將受測者屬性與樣區植栽特性同時進行分析，結果顯示，影響美質偏好之因子以樣區植栽之特性為主受測者屬性之影響力較弱。但若將樣區植栽特性與受測者屬性進行交叉比對，則發現受測者是否受過美學訓練、其個人成長背景以及年齡，均對美質偏好造成顯著性差異。

有美學訓練者只對於喬木的排列方式、喬木種植密度、灌木的類型及鋪面的形式，四種植栽結構特性有顯著的差異性，有美學背景者，較能接受隨機的喬木排列、較喜歡密集的喬木密度等，討厭稀疏的喬木密度、較喜歡自然形灌木、較討厭硬鋪面形式，而沒有美學背景者則反之；推估有美學背景的受測者多為景觀相關領域，有生態相關之概念，故對自然形之植物型態較能接受；而沒有美學背景之受測者，可能對自然形之植物感到雜亂，較無法接受。

而受測者年齡差異只對於喬木的有無及鋪面的形式等，兩種植栽結構特性有顯著的差異，50歲以上者較不能接受無喬木的植栽特性，而青年人及中年人較能接受無喬木的空間。推估可能由於年齡較大之受測者，多為經常使用公園空間者，較喜歡喬木底下之遮陰空間，可供休息遊憩之用途，故對無喬木之特性較無法接受。在鋪面方面受測者對草地及硬鋪面之評價，會受年齡影響，而土壤鋪面則無顯著年齡差異。中年人較能接受硬鋪面的環境，而青年人則

較討厭硬鋪面。

受測者的個人成長背景對不同喬木排列、灌木類型及鋪面類型之喜好有顯著差異，且均為鄉村與其他生長背景的差異當喬木排列方式為列植時，鄉村背景之受測者對其喜好較小鎮、都市、大都會的受測者高。而當灌木為人工修剪類型時，鄉村背景受測者的美質偏好分數均較其他幾類高，顯示成長背景為鄉村的人比較喜愛人工修剪過後的灌木。當鋪面屬性為硬鋪面時，鄉村背景受測者的美質偏好分數均較都市及大都會高，顯示成長背景為鄉村的人較喜愛硬鋪面。推估能為台灣鄉村多為農村景觀，與其他景色有較大的差異，農村之喬木種植方式多以列植為主，以區分各農地之分界，故才與其他成長背景有顯著差異。

## 二、民衆認知與實證結果比較

根據問卷分析結果，由受測者認為最重要影響公園的 12 個因素，依照受測者認知分數加總後依序排列，可得知受測者認為最重要影響美值評估分數的為地面的形式最為重要，而喬木的排列方式則次之，草地的多寡更次之。

研究結果與實證結果比較發現，實證結果與研究結果相同，可明白草地對人景觀美值偏好的重要性。

## 第二節、建議

根據本研究分析的結果，提出下列的建議，作為未來公園綠地規劃與後續研究者參考。

### 一、後續研究建議

#### (一)、樣區條件研究變項

本研究為現場拍照，雖有經過電腦模擬處理，但只是將過多變項去除，並未有效控制樣區內變項，故可能影響受測者美值偏好的因素，並不只本研究所列出八個樣區特性，如是否看的到天空、喬木的健康程度也為重要因素之一。後續研究可使用較大樣區以確保天空不會被較高的喬木遮蔽，且確認樣區內植栽均為同一健康狀態。

#### (二)、植栽種類變化

本研究將樹種設定為研究變項，但實際上只將樹種座簡易分類為三大項，並未探討樹型、灌木高度、草花種類等，較細微之變項，與美值評估之關係，若再針對其不同植栽種類加以探討，可提出更為實際之設計建議。

#### (三)、受測者背景

本研究將受測者背景分為六大類，性別、年齡、職業、成長環境、收入以及是否接受過美學訓練，但並未細分是否為建築景觀、生物生態或是藝術美學，後續研究可再將其細分，探討各專業背景之差異。

## 二、公園綠地植栽設計建議

台北為一個高密度住宅及商業的城市，隨處可見均為人工化設施與設計，然而近年來藉由二十一世紀議程、京都議定書等議題被媒體的提出討論，自然生態的意識也逐漸抬頭，在這波永續生態的思潮之下，過於人工化的公園綠地已逐漸不合乎時代潮流，而生態自然型的公園逐漸被人們所接受，Johnson (1997) 曾說過：「若有任何改變時，景觀建築師應站在改變的先端，同時也必須回顧我們自己所擁有的才能了解這些改變會有什麼結果。」根據本研究之分析可了解有美學背景之受測者與無美學背景之受測者，在美質偏好評價上仍然有所落差，故要將自然景觀引入公園綠地設計中，基本上要先引導大眾的美質偏好，因為多數的人認為自然景觀較雜亂些，並不符合目前大眾的美感，所以景觀建築師們必須努力創作出自然景觀的作品，以帶動大眾的美質偏好。

