

第一章 緒論

第一節 研究動機與目的

董仲舒為西漢儒學大家，是不可否認的事實，但也因其學說中雜有陰陽五行的觀念，而使得傳統儒學在發展上有所轉變，故在思想上的評價不一。在《漢書》中班固稱其為「為儒者宗」¹，但勞思光卻批評董仲舒為「漢儒昧於心靈之自覺義，只在一粗陋宇宙論架構中，處理哲學問題；故心性論問題在漢儒手中遂裂為兩問題，而各有一極為可笑之處理。心性論所涉及之價值問題，在漢儒學說中，化為『天人相應』之問題。持此之說者，固以董仲舒為主要代表。」²，認為董仲舒是在粗糙的宇宙論下，討論心性上的問題，是極為可笑的處理方式。此外方東美也曾云：「董仲舒這個俗儒，無法回答許多問題，只知迎合御旨，把先秦留下的許多顯學，以政治力量的壓迫，使之定於一尊。由此可知董仲舒為儒家之罪人。」³，皆是對董仲舒有著嚴厲的批評。

筆者以為在龐大的漢代思想中，董仲舒可說是西漢思想中指標性的人物。他的哲學，以傳統儒家為基石，吸收了黃老道家、墨家、法家各家之精華，並結合當時流行的陰陽五行觀念，將《呂氏春秋》、《淮南鴻烈》⁴的宇宙觀以及《春秋公羊傳》中經權、仁義等觀念融於自身的思想中，進而架構起以氣為主並融合各家之說的思想體系。而董仲舒著名的思想概念裡，無論是在「陰陽五行所架構起的宇宙觀」或是「影響深遠的天人感應之說」，甚至在「仁貪二性的人性論」上，都可利用「氣」的概念來加以重新詮釋或是對於矛盾之處有新的見解，這也說明了以「氣」討論董仲舒的學說是可行的。

¹ (漢)班固：《漢書·卷二十七上·五行志》(臺北：藝文印書館影印清乾隆武英殿刊本，1996年8月)，頁600。

² 勞思光：《新編中國哲學史》(臺北：三民書局，1990年9月出版)，頁10。

³ 方東美：《原始儒家道家哲學》(臺北：黎明文化事業有限公司，1987年11月第3版)，頁53。

⁴ 于大成認為由《西京雜記·卷三》中云：「淮南王安著鴻烈二十一篇，號為淮南子，一曰劉安子。」以及高誘敘也云其書「號曰鴻烈。光祿大夫劉向校定撰具，名之淮南。」，可知鴻烈二十一篇，即《漢志》之內篇，與中篇之稱鴻寶，當皆為劉安原名。今人稱「淮南子」者，是從劉向所定名之。」今據所云，將此書稱為「淮南鴻烈」。參見于大成：《淮南鴻烈論文集》(臺北：里仁書局，2005年12月初版)，頁71-72。

而「氣論」是什麼呢？就臺灣地區而言，早在三十年前徐哲萍就發表了一篇名為〈氣〉的單篇論文，其中就認為氣是「超越心物而又包含心物，超越精神物質二者但又包含精神物質二者，超越本體和現象但又包含本體與現象。」⁵，也就是說「氣」是包含了形上層面也包含了形下層面，形上、形下是一，進而表現出一整體的概念，而這也就是所謂的「氣化整體觀」。而在大陸地區，周桂鈿更約在二十年前就在《董學探微》一書詳細的介紹了董仲舒的氣論，至於專論「氣論」者則在 1990 年時李存山就撰有《中國氣論探源與發微》一書。由此可知「氣論」這個概念早就是學者注意的發展範疇之一。

其實「氣」這個概念由來已久，早在甲骨文中氣作為「𠄎」、東周金文則作「𠄎」，至許慎《說文解字》時則云：「𠄎，雲氣也，象形。」⁶。氣字產生後，便在人類的實踐和認識過程中逐步擴展其涵義，大致又可分為：一、引伸表示網縕聚散、形成萬物之氣。在這種火燒成煙，煙升天為雨，雨水養育萬物的循環變化中，人認識到氣是構成萬物的共同的本始物質，並進一步抽象出精氣、元氣、陰氣、陽氣等標誌。二、引伸表示人的噓吸氣息。三、引伸表示人的血氣，認為人體內流通循環的血氣也是氣。四、引伸表示人的道德精神，如和氣、勇氣、志氣、骨氣等，以及表示日月星辰、天地山川等自然現象。透過這四種衍化，氣逐漸上升成為普遍的概念，發展成為哲學範疇。⁷

如在《左傳》的氣，指的是天地自然所具有的某種細微物質，並提出了「天生六氣」的概念，其云：

六氣曰陰、陽、風、雨、晦、明也。分為四時，序為五節。過則為災，陰淫寒疾，陽淫熱疾，風淫末疾，雨淫腹疾，晦淫惑疾，明淫心疾。⁸

透過這六氣的變化，產生了金木水火土五行，與此相應的則有五味、五聲、五色

⁵ 徐哲萍：〈氣〉，收入中華學術院編：《中華學術與現代文化叢書—哲學論集》（臺北：華岡出版社有限公司，1976年），頁550。

⁶ （漢）許慎：《說文解字·卷一上·氣》（臺北：臺灣商務印書館《四部叢刊》影上海商務印書館縮印日本岩崎氏藏宋刊本，1975年臺3版），頁6。

⁷ 參見張立文：《中國哲學範疇精粹叢書—氣》（臺北：漢興書局有限公司，1994年5月），頁21-23。

⁸ （唐）孔穎達：《春秋左傳正義·卷四十一·昭公元年》（臺北：藝文印書館《十三經注疏》印嘉慶二十年江西南昌府學開雕本，1989年），頁709。

等等，並且也認為人的好惡喜怒哀樂也皆來自於這六氣，故在《左傳》中以試圖從自然之氣的運動變化，尋求人體各種疾病、思想情感、社會原則，表對「氣」有更深的認識。而在《國語》更深入指出，氣是天地陰陽之氣，其陰陽之氣是有一定的方位與次序，其運動變化是有一定的規律的，如有顛倒混亂，必有異象產生，如《國語·周語上》就曾云：

夫天地之氣，不失其序；若過其序，民之亂也。陽伏而不能出，陰遁而不能烝，於是地震。今三川實震，是陽失其所而鎮陰也。陽失而在陰，川源必塞。⁹

認為順應陰陽之氣的規律施行政治，便可以做到政通人和。經過《左傳》、《國語》的發展，氣已經是一個涵蓋自然、社會和人的意識的普遍概念，並開始上升成為哲學範疇。¹⁰

雖春秋戰國時期，百家爭鳴，各家紛紛提出自己的學說，然而仍可從各學說中找尋到「氣論」的影子。如孔子有「氣為血氣」的觀念，認為所謂的「血氣」即是人的機體生理功能，其云：

孔子曰：「君子有三戒：少之時，血氣未定，戒之在色；及其壯也，血氣方剛，戒之在鬪；及在老也，血氣既衰，戒之在得。」¹¹

雖孔子所說的「氣」未作為哲學範疇來使用，但其「血氣」的觀念包含了氣與心性相互聯繫的思想，對後世有深遠的影響。至孟子時，發揮了孔子血氣的觀念而提出了「我善養吾浩然之氣」¹²，其云：

⁹ (三國) 韋昭注：《國語·卷一》(臺北：臺灣商務印書館《四部叢刊》影上海商務印書館縮印杭州葉氏藏明金李校刊本，1975年臺3版)，頁8。對於此段引文，李存山認為自然界屬「天」，社會界屬「人」，用「氣」來解釋天、人和天人關係，這是氣論哲學的本質所在，氣論哲學即發軔於此。參見李存山：《中國氣論探源與發微》(中國社會科學出版社，1990年12月第1刷)，頁35。

¹⁰ 參見張立文：《中國哲學範疇精粹叢書—氣》，頁28。

¹¹ (宋) 邢昺：《論語正義·卷十六·季氏》，(臺北：藝文印書館《十三經注疏》印嘉慶二十年江西南昌府學開雕本，1989年)，頁149。

¹² 以下兩段引文皆出於《公孫丑上》。見(宋) 孫奭：《孟子正義·卷三上·公孫丑上》(臺北：藝文印書館《十三經注疏》印嘉慶二十年江西南昌府學開雕本，1989年)，頁54-55。

難言也。其為氣也，至大至剛，以直養而無害，則塞於天地之間。其為氣也，配義與道；無是，餒也。是集義所生者，非義襲而取之也。

認為「浩然之氣」與義、道相配，藏於體內，若正確的培養，其浩然之氣就能充塞於整個天地間。

相對於儒家而言，道家「氣」的概念更加明顯，如《莊子·卷七下·知北游》就直言：

人之生，氣之聚也：聚則為生，散則為死。……故萬物一也，是其所美者為神奇，其所惡者為臭腐；臭腐復化為神奇，神奇復化為臭腐。故曰：「通天下一氣耳。」¹³

氣是構成天地萬物以及人類的共同的本始物質，人物的生死毀滅，都是由氣的聚散而來。此外，「陰陽者，氣之大者也。」¹⁴，說明了氣是具有陰陽屬性，就是因為陰陽二氣的交感變化，而萬物有所不同。除了《莊子》外，《管子》中的氣論概念就明確的把氣定位在「精氣」，認為「精也者，氣之精者也」¹⁵精就是氣，精就是精微而能運動變化的氣。氣之所以會變動，乃因陰陽二氣的存在，在《管子》中陰陽之氣不僅在具體事物成形之前存在，作為事物的本原，也成為事物變化和生命的原因與條理，故將陰陽二氣與四時作配當，其云：

春者，陽氣始上，故萬物生。夏者，陽氣畢上，故萬物長。秋者，陰氣始下，故萬物收。冬者，陰氣畢下，故萬物藏。故春夏生長，秋收冬藏，四時之節也。¹⁶

由四時的變化，體現出了陰陽之氣升降盛衰的運動變化。

透過先秦各家對氣論進行了不同程度的發展，使得氣從早期的雲煙之氣的基

¹³ (清)郭慶藩：《莊子集釋》(北京：中華書局出版，2004年1月北京第2版)，頁733。

¹⁴ (清)郭慶藩：《莊子集釋·卷八下·則陽》，頁913。

¹⁵ (春秋)管仲：《管子·卷十六·內業》(臺北：臺灣商務印書館《四部叢刊》影上海商務印書館縮印常熟瞿氏藏宋本，1975年臺3版)，頁95。

¹⁶ (春秋)管仲：《管子·卷二十·形勢解》，頁113。

本涵義，逐漸變為是將氣放於天地人系統中進行整體思維，探索自然、社會和人生的運動變化規律，而為氣論奠定下基礎後¹⁷，至秦漢之際則開始把氣論加以擴大，而成為影響後世深遠的氣化宇宙論。如在《呂氏春秋》中將陰陽二氣與十二紀作結合，並以五行為輔助，創造出一套有系統的氣論，其云：

太一出兩儀，兩儀出陰陽。陰陽變化，一上一下，合而成章。渾渾沌沌，離則復合，合則復離，是謂天常。天地車輪，終則復始，極則復反，莫不咸當。日月星辰，或疾或徐；日月不同，以盡其行。四時代興，或寒或暑，或短或長，或柔或剛，造於太一，化於陰陽。萌芽始震，凝寒以形。¹⁸

認為萬事萬物都是由陰陽而來，其離合都是天之常道的表現。除《呂氏春秋》外，漢代的《淮南鴻烈》也有明顯的「宇宙生氣」的概念，認為氣是構成世界萬物的精微原始物質，而氣之所以能化生萬物，是因為氣內部含有對立統一的陰陽兩氣，故云：

天地之襲精為陰陽，陰陽之專精為四時，四時之散精為萬物，積陽之熱氣生火，火氣之精者為日；積陰之寒氣為水，水氣之精者為月。日月之淫為精者為星辰。天受日月星辰，地受水潦塵埃。¹⁹

所謂「精」乃指精氣，也就是陰陽二氣，透過陰陽二氣而生成天地、萬物、日月、星辰。並因萬物都由陰陽二氣而來，故萬物能「皆象其氣，皆應其類」²⁰。而本論文所討論的董仲舒氣論，就站在前人對氣論的發展成果上，將氣論與儒家思想作緊密的結合，試圖以氣論重新詮釋董仲舒的思想。

¹⁷ 張立文曾對先秦的「氣」做個歸納，認為此時期的「氣」已由抽象走向具體，初步構成了氣的結構系統，而這是由：一、自然現象無限多樣性的統一到人體無限多樣性的統一，再到社會現象無限多樣性統一，不斷擴展自己的內容，這便是「通」；二、是從有形到無形，從可見、可感的天地之氣，到精緻的精氣，再到沒有形體的氣，故「氣」是非有形非無形，非有非無，即有即無的；三、「氣」是口能呼吸，手能博得的氣體，如《管子·心術下》：「氣者，身之充也。」，而孟子的「浩然之氣」則又是一種仁義道德之氣，故「氣」既有物質性又具有精神性，是物質與精神的混沌或統一。詳見張立文：《中國哲學範疇發展史（天道篇）》（臺北：五南圖書出版有限公司，1996年7月初版），頁150。

¹⁸ （戰國）呂不韋：《呂氏春秋·卷五·大樂》（臺北：臺灣商務印書館《四部叢刊》影上海商務印書館縮印明刊本，1975年臺3版），頁30。

¹⁹ （漢）劉安：《淮南子·卷三·天文》（臺北：臺灣商務印書館《四部叢刊》影上海商務印書館縮印影鈔北宋本，1975年臺3版），頁17。

²⁰ （漢）劉安：《淮南子·卷四·地形》，頁27。

近年來，以氣論的角度來重新討論中國思想史的學者愈來愈多，無論是先秦各家、兩漢思想或是宋明氣學都受到熱烈的討論，然而現今雖未能言氣論發展到非常成熟，但就如楊儒賓所云：「氣一身體可能可以視為一種新的典範，從這種典範出發反省中國思想，可能可以看出以『心學』或『理學』為典範者所看不到的面目。」²¹，氣論卻提供了一套不同於傳統思想的思維模式。故筆者希望透過氣論的立場重新詮釋董仲舒，能夠重新透顯出董仲舒在學術思想上的地位以及欲表達的氣論整體觀，並提供其他研究者不同的思考方向。

第二節 研究方法與範圍

一、研究範圍

因本論文題為「董仲舒《春秋繁露》氣論之研究」，故除了在基本的原典引用外，以董仲舒的氣論為討論的主軸，大量參考前人在氣學上的研究成果，並將氣學的特色與董仲舒的學說相結合，進而架構出董仲舒的氣論。為方便說明，筆者將其研究的範圍分為以下幾類，並加以說明之。

(一) 原典部份

筆者以《春秋繁露》為研究董仲舒學說的主要文獻，並以其他作品如：〈兩鬲對〉、〈天人三策〉等加強《春秋繁露》未說明之處。在《春秋繁露》一書的引用上，筆者以臺灣商務印書館《四部叢刊》影上海商務印書館縮印武英殿聚珍本為主，北京中華書局出版的清蘇輿《春秋繁露義證》²²為輔，並參考今人鍾肇鵬《春秋繁露校釋》²³加以對照校勘。而在譯本上，則是以賴炎元《春秋繁露今註今譯》²⁴以及朱永嘉、王知常注譯的《新譯春秋繁露》²⁵為參考本。

²¹ 楊儒賓：《儒學的氣論與工夫論·導論》（臺北：國立臺灣大學出版中心，2005年9月初版），頁3。

²² （清）蘇輿：《春秋繁露義證》（北京：中華書局出版，2002年8月北京第3刷）

²³ 鍾肇鵬：《春秋繁露校釋》（河北：河北人民出版社，2005年5月第1刷）

²⁴ 賴炎元：《春秋繁露今註今譯》（臺北：臺灣商務印書館，2003年6月初版5刷）

²⁵ 朱永嘉、王知常：《新譯春秋繁露》（臺北：三民書局，2007年2月初版1刷）

(二) 前人的研究成果

專論董仲舒或是《春秋繁露》的著作、單篇論文、學位論文甚多，在著作方面有賴慶鴻《董仲舒政治思想之研究》²⁶、林麗雪《中國歷代思想家－董仲舒》²⁷、王孺松《董仲舒天道觀》²⁸、韋政通《董仲舒》²⁹、蔡廷吉《春秋繁露研究》³⁰。大陸學者著作則有周桂鈿《董學探微》³¹、曾振宇、范學輝《天人衡中－春秋繁露與中國文化》³²、馬勇《曠世大儒－董仲舒》³³、余治平《唯天為大－建基於信念本體的董仲舒哲學研究》³⁴、王永祥《董仲舒評傳》³⁵、鄧紅《董仲舒思想研究》³⁶等。雖皆未有明言氣論者，但實際上在大陸學者的著作中已有氣論的概念存在，不過值得注意的是，大陸學者多將氣論與唯物論相結合，以唯物論的立場來詮釋氣論，故在引用時必須多加注意。

在單篇論文方面，則有施之勉〈董子年表訂誤〉³⁷、賴炎元〈董仲舒學術思想淵源〉³⁸、戴君仁〈漢武帝抑黜百家非發自董仲舒考〉³⁹、賀凌虛〈董仲舒論政〉⁴⁰、蕭義玲〈「獨尊儒術，罷黜百家」與漢武帝之文化政策（下）〉⁴¹、張德文〈董仲舒的「天人關係」模式及其思維方式〉⁴²、李增〈董仲舒天人合一思想之「天」概念分析〉⁴³、周雅清〈董仲舒對陰陽概念的運用〉⁴⁴、張靜環〈「隨名入理」說

²⁶ 賴慶鴻：《董仲舒政治思想之研究》（臺北：文史哲出版社，1971年4月初版）

²⁷ 林麗雪：《中國歷代思想家·董仲舒》（臺北：臺灣商務印書館，1983年5月3版）

²⁸ 王孺松：《董仲舒天道觀》（臺北：教育文物出版社，1985年4月初版）

²⁹ 韋政通：《董仲舒》（臺北：東大圖書，1986年7月初版）

³⁰ 蔡廷吉：《春秋繁露研究》（臺北：文史哲出版社出版，1991年4月初版）

³¹ 周桂鈿：《董學探微》（北京：北京師範大學出版社出版，1989年1月初版）

³² 曾振宇、范學輝：《天人衡中－春秋繁露與中國文化》（河南：河南大學出版社，1998年8月第1刷）

³³ 馬勇：《曠世大儒－董仲舒》（河北：河北人民出版社，2000年7月第1刷）

³⁴ 余治平：《唯天為大－建基於信念本體的董仲舒哲學研究》（北京：商務印書館出版，2003年12月北京第1刷）

³⁵ 王永祥：《董仲舒評傳》（南京：南京大學出版社出版，2004年4月第2刷）

³⁶ 鄧紅：《董仲舒思想研究》（臺北：文津出版設有限公司，2008年6月1刷）

³⁷ 施之勉：〈董子年表訂誤〉，《東方雜誌》第24期第41卷，（1945年12月）

³⁸ 賴炎元：〈董仲舒學術思想淵源〉，《南洋大學學報》第2期，（1968年）

³⁹ 戴君仁：〈漢武帝抑黜百家非發自董仲舒考〉，《孔孟學報》第16期，（1968年9月）

⁴⁰ 賀凌虛：〈董仲舒論政〉，《政治學報》第2期，（1973年9月）

⁴¹ 蕭義玲：〈「獨尊儒術，罷黜百家」與漢武帝之文化政策（下）〉，《孔孟月刊》第3期，（1998年11月）

⁴² 張德文：〈董仲舒的「天人關係」模式及其思維方式〉，《中國文化月刊》第239期，（2000年2月）

⁴³ 李增：〈董仲舒天人合一思想之「天」概念分析〉，收入國立政治大學中國文學系編：《第三

董仲舒的人性論⁴⁵、杜保瑞〈董仲舒政治學與宇宙論進路的儒學建構〉⁴⁶等等。在內容上早期的單篇論文多以討論董仲舒政治、學術淵源、生平為主，至近代單篇論文則以討論其思想內容、體系架構居多，但直言董仲舒氣論者僅有孫長祥的〈董仲舒的氣化圖式論〉⁴⁷，認為可將董仲舒的宇宙觀與氣化圖式論，大致分為察身以知天、天元、氣概念的說明、利用陰陽五行與養氣說明董仲舒對太極、中和、二至、二分等概念。

而在學位論文上，研究者以經學的角度來加以研究，如有李妍承《董仲舒春秋學之研究》⁴⁸、廖培璋《董仲舒春秋學研究》⁴⁹等；以災異讖緯為研究者有黃啟書《董仲舒春秋學中的災異理論》⁵⁰、黃國禎《論董仲舒〈春秋繁露〉與緯書〈春秋緯〉之關係》⁵¹；以董仲舒部份學說為研究者則有任金子《董仲舒的陰陽思想研究》⁵²、陳禮彰《董仲舒天人思想研究》⁵³、梁惠卿《董仲舒陰陽哲學研究》⁵⁴、李健良《董仲舒天人哲學之研究》⁵⁵、莊肇基《董仲舒人副天數思想之研究》⁵⁶等。然而並沒有專論董仲舒氣論的學位論文，僅有陳德興《兩漢氣化宇宙論之研究》⁵⁷、段宜廷《荀子、董仲舒、戴震氣論研究》⁵⁸中有對董仲舒氣論有所討論。

因專論董仲舒氣論者甚少，故除了各研究方向要有所留意外，對於氣論提出概論之作品皆有輔助作用。在概論性的專書著作上，有李存山《中國氣論探源

屈漢代文學與思想學術研討論文》（臺北：國立政治大學中國文學系，2000年12月初版）

⁴⁴ 周雅清：〈董仲舒對陰陽概念的運用〉，《孔孟學報》第80期，（2002年9月）

⁴⁵ 張靜環：〈「隨名入理」說董仲舒的人性論〉，《嘉南學報》第28期，（2002年11月）

⁴⁶ 杜保瑞：〈董仲舒政治學與宇宙論進路的儒學建構〉，《哲學與文化》第30卷第9期，（2003年9月）

⁴⁷ 孫長祥：〈董仲舒的氣化圖式論〉，《哲學與文化》第33卷第8期，（2006年8月）

⁴⁸ 李妍承：《董仲舒春秋學之研究》（臺北：國立臺灣大學哲學研究所博士論文，1999年）

⁴⁹ 廖培璋：《董仲舒春秋學研究》（臺北：中國文化大學中國文學研究所碩士論文，2001年）

⁵⁰ 黃啟書：《董仲舒春秋學中的災異理論》（臺北：國立臺灣大學中國文學研究所碩士論文，1995年）

⁵¹ 黃國禎：《論董仲舒〈春秋繁露〉與緯書〈春秋緯〉之關係》（臺中：私立東海大學中文研究所碩士論文，2000年）

⁵² 任金子：《董仲舒的陰陽思想研究》（臺北：私立輔仁大學哲學研究所碩士論文，1982年）

⁵³ 陳禮彰：《董仲舒天人思想研究》（臺北：國立師範大學國文研究所碩士論文，1992年）

⁵⁴ 梁惠卿：《董仲舒陰陽哲學研究》（臺北：私立輔仁大學哲學研究所碩士論文，1993年）

⁵⁵ 李健良：《董仲舒天人哲學之研究》（嘉義：南華大學哲學研究所碩士論文，2002年）

⁵⁶ 莊肇基：《董仲舒「人副天數」思想之研究》（臺北：私立玄奘人文社會學院宗教研究所碩士論文，2004年）

⁵⁷ 陳德興：《兩漢氣化宇宙論之研究》（臺北：天主教輔仁大學哲學系博士論文，2005年）

⁵⁸ 段宜廷：《荀子、董仲舒、戴震氣論研究》（臺北：國立政治大學中國文學研究所碩士論文，2006年）

與發微》⁵⁹、張立文《中國哲學範疇精粹叢書—氣》⁶⁰、楊儒賓與祝平次編的《儒學的氣論與工夫論》⁶¹、楊儒賓主編的《中國古代思想中的氣論及身體觀》⁶²、小野澤精一編的《氣的思想》⁶³等；在單篇論文上則有王曉波〈氣與古代自然哲學〉⁶⁴、陳福濱主編的《哲學與文化》第 352 期—兩漢哲學專題、陳福濱主編的《哲學與文化》第 387 期—中國哲學氣論專題等。

二、研究方法

（一）對於原典的摘錄與歸納

筆者以《春秋繁露》一書為主，進行字句的輯錄，其中又以「元」、「氣」、「天」、「陰陽」、「五行」、「心」、「性」等字詞為主。並對輯錄出的原文加以分析，進而找出「元」、「氣」、「天」等字句間彼此的關係，以此關係架構起螺旋式前進的氣化觀、以氣為貫通的天人感應以及人有仁、貪二性的人性論。雖其研究框架仍以傳統董仲舒學說為主，但以氣論為主軸，重新解釋董仲舒的基本學說。

（二）透過圖表重新歸納與分析

關於陰陽與五行的配當，前人學者多有討論。然筆者以為陰陽與五行是架構起董仲舒氣論的基礎，故據原典重新整理歸納出陰陽與五行在各層面的配當，並根據研究進程藉此架構起類似圓柱體的概念來解說董仲舒氣論的螺旋式前進。此外，也透過圖表所歸納出的結果，加以分析驗證，將董仲舒氣論中矛盾之處，或是可重新說明之處標舉出來，以求得其特殊性。

（三）以時代思潮為旁證

每一位思想家在架構自己的學術理論時，除了受到當時大環境的影響外，其

⁵⁹ 李存山：《中國氣論探源與發微》（中國社會科學出版社，1990年12月第1刷）

⁶⁰ 張立文：《中國哲學範疇精粹叢書—氣》（臺北：漢興書局有限公司，1994年5月）

⁶¹ 楊儒賓、祝平次：《中國古代思想中的氣論及身體觀》（臺北：巨流圖書，1997年2月出版）

⁶² 楊儒賓：《儒學的氣論與工夫論》（臺北：國立臺灣大學出版中心，2005年9月初版）

⁶³ 小野澤精一：《氣的思想》（上海：上海人民出版社 2007年3月第1刷）

⁶⁴ 王曉波：〈氣與古代自然哲學〉，收入國立臺灣大學哲學系編：《國立臺灣大學創校四十周年國際中國哲學研討會論文集》（臺北：國立臺灣大學哲學系，1985年），頁 557-571。

學術也必有一定的來源與對後世的影響，具有承先啟後地位的董仲舒，當然也不例外。故筆者以歷史縱向的發展，來說明董仲舒氣論思想的淵源以及對後世氣論思想的開展，進而凸顯出董仲舒在氣學發展上的重要性；以橫向的發展，來說明董仲舒所處的時代背景，藉由對時代背景的瞭解以及與同時代氣學家之思想相互參照，而對董仲舒思想中為人詬病之處，有所諒解並加以包容。

