

第一章 緒論

第一章 氣論思想之界定

「氣」最早為天地之間所產生的自然現象而言。許慎《說文·气部》云：「气，雲气也。」段玉裁注云：「气、氣古今字。自以氣為雲气字，乃又作飢為廩氣字矣。气本雲气，引伸為凡气之稱。」¹氣是一種有形無形的存在，在中國哲學上具有獨特的特質，有別以心學、理學等而論，是為中國哲學範疇系統中重要的範疇之一。中國哲學範疇中，關於「氣」的特點，張立文歸納出：(一)、氣為客觀存在的物質，本身沒有形質，但無所不入、無所不包，貫通於一切天地萬物之中；(二)、氣本身具有極大的包容性，充塞宇宙中，構成一切事物的基礎，兼納物質及精神現象；(三)氣具有滲透性，例如，氣能滲透到其他事物成分中，使自身變為「陰氣」、「陽氣」、「雨氣」……等。²氣是貫通天人，時間，空間，既是形上也包含形下。人是由小宇宙構成，而天地是由無數個小宇宙所構成的大宇宙，氣之觀念很早就已存在。³氣是綱縕、聚散、振蕩不已，陰陽二氣凝結成萬物具有創生作用。氣論從哲學上發展出屬於自己的一套新的路線，萬物是氣化凝結成具體有形的形體，氣具有生生義、自然義、創造義、道德義。

劉又銘認為，所謂氣本論，狹義地說，就是「理在氣中」，「離氣則無道亦無理」的以氣為本的基本主張和立場；廣義地說，則是進一步包括在上述立場下的心性論與修養功夫論內在的思想。⁴因此萬物之理蘊藏在在氣化生生之道中，故理氣是一而非二。真理蘊藏在人倫日用中，而人倫日用中的展現就是道德的表現。

「氣」的思想概念，全體而言，可以視為組成人和自然生命、物質運動的能量。但根據不同時代、不同領域，「氣」所表現的狀況和所引發的作用未必相同。⁵因此，氣所蘊涵的概念及流變需要仔細地去探究，因其在思想史上佔有很大的

¹ (漢) 許慎撰、(清) 段玉裁注：《說文解字注》(臺北：洪葉文化事業有限公司，2001年)，頁20。

² 張立文著：《氣》(臺北：漢興書局有限公司，1994年)，頁15-17。

³ 關於氣的哲學發展，劉長林將其分成四個階段：一、春秋和春秋以前：氣概念逐漸形成。二、戰國：氣概念臻於成熟。三、兩漢：建立起系統的氣學理論。四、宋、明、清：氣概念向更高層昇華。收入於楊儒賓編：《中國古代思想中的氣論及身體觀》，〈說「氣」〉。(臺北：巨流圖書公司，1993年)，頁109-117。故可知，氣學發展到漢代時期，已成為了一套系統，且漢代論氣之思想家相當多。

⁴ 劉又銘著：《理在氣中》(臺北：五南圖書出版社，2000年)，頁3。

⁵ (日) 小野澤精一等人合著：《氣的思想》(上海：人民出版社，1990年)，原序，頁5。

部分及影響力。

「氣」具有本體義、生生義、道德義，萬物各具其主體性，萬物的生成各異，因其所稟陰陽二五比例不同之氣種。氣從有形到無形，涵攝上下，內外是一，「氣學」基本觀念是元氣與形氣本質是一，一氣貫穿天、地、人三者之間，順著時間空間螺旋式的前進，循環不已。「氣」不僅具有材質義，更具有本體義，客觀機率決定一切。氣也具有生生義，生生之必然性引申出其道德義來。萬物各具其主體性，肯定所有氣化所生之下的萬物，皆有其存在本身的價值義。⁶現在研究氣學之路，可將氣質之性以分解義與圓融義加以詮釋，關於心、理、氣之間的關係，現在研究氣學者多分為三條路線，一則是純粹氣本論者、二為理氣是一、三為心理氣是一。純粹氣本論者，將氣之本體義位階提高。理氣是一論者，認為氣之本體除了有本體義、真實義外，又賦予其道德義。而持心理氣是一的學者，除了認為氣質之性有真實義、道德義、整體義外，又賦予良心有感通義、主宰義的功能。大陸學者都以唯氣論來說氣之本體，視為自然客觀存在的現象，比較缺乏心體意義的探討。但我們知道，氣化生生萬物，不僅具有本體義、真實義外，也同時具有道德義和創生義。而氣學的探討在日本也掀起一番的研究熱潮。

第二節 研究動機與目的

漢代是一個龐大的帝國，各家思想蓬勃發展，王充是漢代思想家中最為特出的一家，他博學多聞，不僅將前人思想加以吸收融合、分析評論，最後更是發展出自己的一套思想邏輯。在漢代中唯有他獨樹一幟，不畏政權，反對天人感應的思潮。其思想同時融合了各家思潮，卻又不受任何學派的窠臼，沉潛後獨自發展出自己一套的邏輯思想觀念，因為他勇敢抨擊當時迷信的觀點，為思想開出新的一套思維方式。宋恕在《六齋卑議》中就稱讚他為：「曠世超奇出上虞，《論衡》精處古今無。」後人對其書其人在當時已有很高的評價。他理性自然的天道觀，深深影響到後來魏晉哲學的發展，胡適先生說：「中國哲學的思想不經這一番破壞的批評，決不能有漢末與魏晉的大解放。」在他的哲學觀點上，是以驗實事、疾虛妄、求真實、理性客觀的思路去探討事物背後本身存在的意義。在漢代各家中，它具有承先啟後，及突破當時社會思潮一個重要轉變的關鍵點。其試圖擺脫

⁶ 王俊彥：《王廷相與明代氣學》（臺北：秀威資訊科技股份有限公司，2005年），自序，頁1-3。

舊有思潮觀念的束縛，建立一套氣化宇宙的新理論。他認為萬物皆稟氣而生，天道的運行皆是自然無為的展現；而人的命運皆由客觀機率所決定的，並且反對兩漢盛行的人格天、天人感應、讖緯符命等思想，因而架構出屬於自己的一套理論來。

中國哲學思想史上，大多以唯心論和形上思想，來討論人性的價值義和存在義，很少以「氣」為本體的方向來討論。到了近代，研究氣論的人愈來愈多，不再認為「氣」是沒有主體義的。氣化流行就是一種道德意識的展現，萬事萬物皆由氣化而成真實具體的存在。「氣」不但具有道德義、生生義，更為宇宙生成之本體。其貫通天、地、人三者之間，包羅萬有，形上形下皆為一體。

王充是漢代理性主義的代表，在思想本質上以理性判斷為主，試圖擺脫神格化的色彩，是漢代思想家中最特出的一家。近代研究王充的學者相當多，但很少人以氣論為思考方向切入去探討，所以我在他的原典中試圖以「氣」為方向來深入討論「心性論」、「本體論」、「知識論」等各個範疇。因此本論文對王充的思想，以「氣論」為主的思考方式切入，討論原典中所表現的哲學意涵，並完整地呈現出他的思想特色。



第三節 研究範圍及方法

一、研究範圍

以黃暉撰《論衡校釋》(北京：中華書局)以及(漢)王充《論衡》(《四部叢刊》上海商務印書館縮印明刊本)二書相互對照。黃暉所撰的《論衡校釋》集結各家對王充的褒貶以及校刊考證，故為今本編撰王充《論衡》最詳盡的，故筆者以黃暉所撰的《論衡校釋》為底本。

二、前人研究成果

(一) 書籍

今人研究王充的書籍相當地豐富，關於研究王充的專書就有數十本之多，但

筆者認為，要了解王充之思想，必定要了解其所處的時代背景及風氣。故對於陰陽五行之學說，必定要有一定的了解，以及一些談論氣論思想的書籍，用來探討王充氣之哲學義涵。關於今籍方面筆者其分為三類，一是以對王充研究的專書為主，例如王充思想體系及哲學意涵，與其所處的時代環境。第二類則是在漢朝大時代下所流行的思潮和其朝代發展的過程。第三類則是今人研究有關氣論思想的專書，以輔助筆者對氣論思想發展的釐清。

關於研究王充的專書有陳叔良所撰的《王充思想體系》⁷、李維武著《王充與中國文化》⁸、鍾肇鵬、周桂鈿合著《中國思想家評傳叢書—桓譚、王充評傳》⁹、周桂鈿撰《虛實之辨——王充哲學的宗旨》¹⁰、林麗雪撰《王充》¹¹……等。本論文除了對各家研究王充的專書作分析研究之外，另外對於影響他哲學思想背景的專書，一些對當時漢代歷史背景及當時哲學的探討，作為了解王充思想的輔助資料。例如徐復觀撰《兩漢思想史》¹²、周桂鈿撰《中國歷代思想史（二）秦漢卷》¹³、任繼愈編《中國哲學發展史（秦漢）》¹⁴、鄭芷人撰《陰陽五行及其體係》¹⁵……等。皆是有助於了解當時王充所處的時代背景，進一步了解王充思想的特色。另外現今研究氣學思想的書籍也漸漸在增加當中，為了更深入地去了解氣學所代表的哲學意義，及對於氣論思想的發展脈絡，當代研究氣學的專書是不可或缺的，例如張立文撰《中國哲學範疇精粹叢書—氣》¹⁶、王俊彥撰《王廷相與明代氣學》¹⁷、劉又銘著：《理在氣中》¹⁸……等。等對「氣」之定義及源流發展的說法，以提供筆者做為研究論文的參考資料。

（二）期刊論文

⁷ 陳叔良撰《王充思想體系》（台北：商務印書館，1982年）

⁸ 李維武著《王充與中國文化》（貴州：人民出版社，2000年）

⁹ 鍾肇鵬、周桂鈿合著《中國思想家評傳叢書—桓譚、王充評傳》（南京：南京大學出版社，1993年）

¹⁰ 周桂鈿撰：《虛實之辨——王充哲學的宗旨》（北京：人民出版社，1994）

¹¹ 林麗雪撰：《王充》（臺北：東大出版社，1991年）

¹² 徐復觀撰《兩漢思想史》（臺北：臺灣學生書局出版，1976年）

¹³ 周桂鈿撰《中國歷代思想史（二）秦漢卷》（臺北：文津出版社，1993年）

¹⁴ 任繼愈編《中國哲學發展史（秦漢）》（北京：人民出版社，1998年）

¹⁵ 鄭芷人撰《陰陽五行及其體係》（臺北：文津出版社，1992年）

¹⁶ 張立文撰《中國哲學範疇精粹叢書—氣》（臺北：漢興書局有限公司，1994年）

¹⁷ 王俊彥撰《王廷相與明代氣學》（臺北：秀威資訊科技股份有限公司，2005年）

¹⁸ 劉又銘著：《理在氣中》（臺北：五南圖書出版社，2000年）

當代以來，討論王充《論衡》中所呈現的意涵和思想者，相關之單篇論文甚多，例如：劉謹銘撰〈王充天道論是否合於黃老義之評議〉¹⁹、王真諦撰〈牟宗三對王充性命論理解之評析〉²⁰、劉謹銘撰〈馮友蘭對王充理解之商榷〉²¹、劉謹銘撰〈王充思想是否符合科學標準之評議〉²²、李建興撰〈試論王充的人性有善有惡說〉²³、陳麗華撰〈王充性命觀初探〉²⁴、劉謹銘撰〈王充重知識輕人倫道德嗎？——徐復觀論點之商榷〉²⁵、王真諦撰〈王充對鬼神存在的破與立〉²⁶、紀兆航撰〈論《論衡·本性篇》中王充之本性論〉²⁷、劉謹銘撰〈王充哲學的當代詮釋及其反思〉²⁸、劉謹銘撰〈從「問孔」「刺孟」論王充批判經典的原旨〉²⁹、劉謹銘撰〈從儒家義理層次回應王充的〈問孔〉與〈刺孟〉〉³⁰、王真諦撰〈從王充的〈問孔〉和〈刺孟〉探究孔孟可問可刺者究竟為何〉³¹、吳瑞銀撰〈王充《論衡》所論及之人才問題析探〉³²、陳啟聖撰〈「必然性／或然性」與「自然命定論／宿命論」——從當代對王充的批評談起〉³³等多篇相關論文。從上述資料可得知，當代學者多方面從各個角度，去探討王充思想所呈現出的哲學義涵，試圖為其找出歷史的定位，並如實地還原其思想主旨。

(三) 學位論文

- ¹⁹ 劉謹銘：〈王充天道論是否合於黃老義之評議〉，《玄奘人文學報》第7期（2007年7月），頁1-41。
- ²⁰ 王真諦：〈牟宗三對王充性命論理解之評析〉，《鵝湖》第10期（2007年4月），頁24-34。
- ²¹ 劉謹銘：〈馮友蘭對王充理解之商榷〉，《思與言》第2期（2003年6月），頁169-201。
- ²² 劉謹銘：〈王充思想是否符合科學標準之評議〉，《漢學研究》第1期（2003年6月），頁391-411。
- ²³ 李建興：〈試論王充的人性有善有惡說〉，《蘭陽學報》第2期（2003年6月），頁293-297。
- ²⁴ 陳麗華：〈王充性命觀初探〉，《空大人文學報》第12期（2003年12月），頁277-287。
- ²⁵ 劉謹銘：〈王充重知識輕人倫道德嗎？——徐復觀論點之商榷〉，《中華人文社會學報》第5期（2006年9月），頁166-187。
- ²⁶ 王真諦：〈王充對鬼神存在的破與立〉，《宗教哲學》第39期（2007年3月），頁183-196。
- ²⁷ 紀兆航：〈論《論衡·本性篇》中王充之本性論〉，《國文天地》第10期（2006年3月），頁33-37。
- ²⁸ 劉謹銘：〈王充哲學的當代詮釋及其反思〉，《揭諦》第10期（2006年3月），頁153-191。
- ²⁹ 劉謹銘：〈從「問孔」「刺孟」論王充批判經典的原旨〉，《鵝湖》第7期（2004年1月），頁39-45。
- ³⁰ 劉謹銘：〈從儒家義理層次回應王充的〈問孔〉與〈刺孟〉〉，《東方人文學誌》第1期（2004年3月），頁21-37。
- ³¹ 王真諦：〈從王充的〈問孔〉和〈刺孟〉探究孔孟可問可刺者究竟為何〉，《哲學與文化》第1期（2007年1月），頁165-180。
- ³² 吳瑞銀：〈王充《論衡》所論及之人才問題析探〉，《東方人文學誌》第1期（2004年3月），頁1-20。
- ³³ 陳啟聖：〈「必然性／或然性」與「自然命定論／宿命論」——從當代對王充的批評談起〉，《鵝湖》第7期（2003年1月），頁47-58。

關於學術論文方面，已經有學者發現王充在漢代哲學中的重要地位，有多篇的論文，是從各個不同角度、面向切入，去研究探討關於王充的《論衡》中所要呈現的意涵。例如，從考證方面去探討，如馮曉馨撰《徐復觀先生〈王充論考〉評析》³⁴、關於王充對形神思想的討論，有朱麗秀的《王充形神思想研究》³⁵。對於王充命的思維論述及王充的「命定觀」的討論，有葉淑茵撰《王充命運論研究》³⁶、林鈴芳撰《孟子立命與王充命定之比較研究》³⁷、王鴻鵬撰《王充命論研究》³⁸，對於王充的命的特色加以釐定。另外就是王充最具代表性的理性邏輯思考方式的討論，相關的論文有，黎惟東撰《王充思想研究》³⁹、朱珮瑜撰《王充《論衡》思維方法探析》⁴⁰。以及其自然主義的天道觀對魏晉時期的影響，和其對政治看法及後世對其的評價等，也有相關論文的討論，例如馮曉馨撰《王充天論思想之研究--與荀子天論思想之比較》⁴¹、葉淑茵撰《王充對魏晉思想影響之研究——王充在玄學史的地位之再審定》⁴²、邵維慶撰《王充的基本思想與政論》⁴³、徐其寧撰《失衡的邏輯——以「吏階層」為進路論王充「疾虛妄」之思想意涵》⁴⁴。從上面的研究資料當中，不難發現，研究王充思想的專家越來越多，但是沒有一家學者是從王充《論衡》中，關於「氣論」思想角度的方向切入，來做探討。因此筆者打算從此方面著手，試圖還原王充思想中關於氣學思想的哲學意義。

三、研究方法

(一) 原典之摘錄歸納

-
- ³⁴ 馮曉馨：《徐復觀先生〈王充論考〉評析》（文化大學哲學研究所碩士論文，1997年）
- ³⁵ 朱麗秀：《王充形神思想研究》（文化大學哲學研究所碩士論文，1995年）
- ³⁶ 葉淑茵：《王充命運論研究》（中國文化大學哲學研究所碩士論文，1999年）
- ³⁷ 林鈴芳：《孟子立命與王充命定之比較研究》（國立中央大學中國文學研究所碩士論文，2002年）
- ³⁸ 王鴻鵬：《王充命論研究》（國立中央大學哲學研究所碩士論文，2007年）
- ³⁹ 黎惟東：《王充思想研究》（中國文化大學哲學研究所博士論文，1983年）
- ⁴⁰ 朱珮瑜：《王充《論衡》思維方法探析》（東吳大學哲學研究所碩士論文，2002年）
- ⁴¹ 馮曉馨：《王充天論思想之研究——與荀子天論思想之比較》（中國文化大學哲學研究所博士論文，2006年）
- ⁴² 葉淑茵：《王充對魏晉思想影響之研究——王充在玄學史的地位之再審定》（中國文化大學哲學研究所博士論文，2007年）
- ⁴³ 邵維慶：《王充的基本思想與政論》（中國文化大學政治研究所碩士論文，1986年）
- ⁴⁴ 徐其寧：《失衡的邏輯——以「吏階層」為進路論王充「疾虛妄」之思想意涵》（國立東華大學中國語文學系碩士論文，2005年）

本論文將全面檢索王充原典，即《論衡》中的字句，關於氣、陰陽、心、性、情、天、命、形、神……等主要的關鍵字句做一個爬梳，將各篇章中所呈現的哲學範疇加以摘錄歸納、分類討論之，並以「氣論」思想為主軸，對於《論衡》中所論述的元氣、精氣、陰陽二氣……等不同意涵，重新建立其哲學理論架構來，並深入地探討氣化流行中，天、地、人三者的關係，加以論證，完整建構出王充的「氣論」思想與學術之特色。

(二) 諸家佐證

與同時代各家思想的「氣論」思想論點加以佐證，可發現，王充的氣學思想並非孤鳴獨發的，而是其來有自，有所根源的。例如：《淮南子》、董仲舒、揚雄、桓譚……等各家同時代之思想論點，皆有相互影響，亦可觀察出氣論的發展脈絡。歷代學者研究王充思想的不在少數，除了以傳統的以形上思想的心性義、價值義研究之外，近代學者尤其注重以「氣」為主體的觀點加以討論，以統合心、理、氣，形上、形下是一的概念，強調萬物各具其主體性，並展現出王充以自然客觀機率所決定的氣化世界，做一個探討。所以除了比較王充與當代諸家的思想外，更加入近代學者以氣為主要的思想觀點加以討論。

筆者希望藉由對王充原典的分析與歸納，進而對漢代的氣化流行思想，與王充原典中所呈現的思想架構，做一個完整性的分析與討論。希望能清楚地將王充原典中的「心性論」、「本體論」、「知識論」等範疇，與王充思想中以「氣」為主體的思想，做一個完整且全面性的討論，藉此具體地呈現王充以氣為主要的思想架構。

