

## 第一章 緒論

「類書」，有西方學者稱之為古代東方的百科全書。我國古代文人出於特定的需要，從浩瀚的書籍中輯出有參考價值的文獻資料，分類編排成冊，以備檢覽，這就是「類書」。以內容而言，類書的內容範圍相當廣泛，採擇經史子集中的語詞、詩文、典故等各種資料，彙輯成書，取材不限一種書。以形式而言，類書分門別類，編次排比，以方便檢查；以作用而言，類書和字典、詞典與現代的百科全書又有些接近，但類書並不像字詞典或百科全書有注釋、解說，只是分類彙編各種資料。類書的作者，大都僅就搜集、選擇的材料分門別類加以排列、剪裁，最多只會在個別的地方加上「按語」來辨識、校勘或考証。

《四庫全書總目·子部·類書類》序云：

類事之書，兼收四部，而非經、非史、非子、非集，四部之內，乃無類可歸。《皇覽》始於魏文，晉荀勗《中經部》分隸何門，今無所考。《隋志》載入子部，當有所受之，歷代相承，莫之或易。明胡應麟作《筆叢》，始議改入集部，然無所取義，徒事紛更，則不如仍舊貫矣。此體一興而操觚者易於檢尋，註書者利於瓢竊，轉輾裨販，實學頗荒。然古籍散亡，十不存一，遺文舊事，往往託以得存。《藝文類聚》、《初學記》、《太平御覽》諸編，殘璣斷壁，至捃拾不窮，要不可謂之無補也。其專考一事，如同《姓名錄》之類者，別無可附舊，皆錄之類書，今亦仍其例。<sup>1</sup>

類書採擷經史子集百家雜著中各種事物的記載，分門別類、編次排比，以方便檢索文章辭藻、掌故事實的工具書，例如要查考元宵的起源及慶典，我們便可在類書的歲時門類下，見到它抄撮了各種古籍中有關元宵的起源、節氣、慶典、祭祀及相關的詩辭歌賦等。類書的內容上至天文、歲時，下至地理、州郡，中及人物、典章、制度，旁及鳥獸、草木、蟲魚，幾乎無所不包，所以類書又被稱為我國早期的百科全書。

類書一體始於三國魏文帝曹丕時命劉劭、王象撰集經傳，分門別類編成的《皇覽》一書。南北朝時，文風崇尚駢儷排偶，講究用典使事，於是鈔集典故、排比

---

<sup>1</sup>（清）永瑤、紀昀：《欽定四庫全書總目》（台北：台灣商務印書館，民國七十二年，影《文淵閣四庫全書》），卷 135，頁 2641 上。

對偶，以供作文時之檢索，就成爲文人學士普遍的需要，尤其歷代之科舉考試，更促進了類書的發展。類書的編制雖然因政治因素而被提倡，但因此保留了古代許多寶貴的文化遺產，爲我們輯佚、校勘古書，查考典故和其他事物的出處，以及研究古代文學、藝術、歷史、應用科學各方面提供了大量資料，是一種極爲有用的工具書。

## 第一節 研究動機與目的

在經歷了朝代的更迭變遷，隋代以前的類書均已亡佚，迨至唐代亦僅存四大類書，即《北堂書鈔》、《藝文類聚》、《初學記》及《白氏六帖》，其中又以《藝文類聚》是現存最早最完整的官方編定類書，唐歐陽詢等人在武德五年（西元 622 年）奉唐高祖李淵之命編修，歷時三年成書。全書一百卷，分爲四十六個部類，子目七百二十七條。採蒐經史子集各種材料，所引的事例，都寫出書名；所引的詩文，也都標明時代作者和題目，其體例可說是歷代類書之首創，爲後世編輯類書者所效法。

然而，《藝文類聚》所引用的隋、唐以前一千四百三十一種古籍中，十之八九都已亡佚，史部傳記類亡佚尤甚。雖後世有學者據其引用書目之內容從事輯佚，或從其他書籍輯出，但因年代久遠，在文字方面或經後人改動，或傳抄脫誤，部分輯佚內容仍與今所見《藝文類聚》引用之內容頗有出入。此外，一則仍有許多傳記類書籍未有輯佚的工作，再者《藝文類聚》引用之部分書目有所相似，尙待考訂其是否爲一書，因此，從事此項研究，期望能從《藝文類聚》之引文與後世學者輯佚之內容，解決以上之疑問。

## 第二節 前人研究成果與研究範疇

《藝文類聚》之研究論文，迄至目前，可分爲三大部分：《藝文類聚》體例功能的期刊論文、探討《藝文類聚》「分類」方面之期刊論文以及探討《藝文類聚》「索引」功能之期刊論文。對於《藝文類聚》引書研究的論文只有崔奉源先生的《藝文類聚引史部圖籍考》；期刊部分則有蔡豐村先生的〈《藝文類聚》歲時部（上）引詩考〉以及陳高志先生的〈類聚引書考——試以《藝文類聚》引《孔叢子》及《東觀漢記》爲例〉。崔奉源先生之研究爲《藝文類聚》所引史部所引之所有書籍，牽涉過廣，只略考其撰作年代、撰者姓氏、存佚情形，引書內容未

之詳考；而另兩篇期刊考異內容亦簡，今取中華書局出版之《藝文類聚》，以傳記類圖書作為研究方向，本文所欲探究者，在於呈現《類聚》引文之內容、《藝文類聚》引文與後世輯本之異同，以及無輯本者於其他書籍的引用狀況。

本文計分六章，依次如下：

**第一章 緒論：**略述撰作之動機、旨趣、研究方法與前人研究成果。

**第二章 《藝文類聚》之編者及其內容體例：**介紹主編歐陽詢之生平事蹟與修纂《藝文類聚》之經過，並略述《藝文類聚》之內容與分類之方法。

**第三章 《藝文類聚》所引史部傳記類圖書已佚而有輯本者：**介紹圖書作者、史志之記載、列出現存之輯本以及《類聚》引文，進而以《類聚》所引之內容與輯本對校。

**第四章 《藝文類聚》所引史部傳記類圖書已佚尚無輯本者：**介紹撰書作者、史志之記載、列出《類聚》所引之內容以及引用同一亡佚書之書籍所引之本。

**第五章 《藝文類聚》之價值：**《藝文類聚》為現存最完整、最早之官修類書，其中引用了不少唐以前的亡佚書籍，其在輯佚與校勘上的貢獻十分卓著，故此章著重於輯佚與校勘上之論述。

**第六章 結論：**綜述此論文獲得之成果、不足之處與未來研究展望。

### 第三節 研究方法與步驟

- 一、蒐集相關書籍、期刊論文等資料，分門別類加以閱讀、整理。
- 二、擬以《藝文類聚》引用之書目分成經、史、子、集四部。分類標準係以《叢書子目類編》之分類，史部中又以傳記類書籍亡佚最多，故研究書目以人物傳記為主。
- 三、史部傳記類之書目，依《叢書子目類編》及《古佚書輯本目錄》分「已佚而有輯本」與「已佚尚無輯本」兩部分。
- 四、《類聚》引文大多不著撰者，如遇不著撰者的部分，則先參照史志之記載，如史志未載撰者，則進一步參照《叢書子目類編》及《古佚書輯本目錄》之記載。
- 五、考訂《藝文類聚》徵引史部傳記類書目存佚之現況、作者生平及著作內容，

參考各種書目、史志及其他類書、地志等，記其書名、卷數之異同。

- 六、摘錄《藝文類聚》中史部傳記類之引文，以引用全文方式呈現，並註明引自《藝文類聚》卷數、子目。
- 七、本論文所引用《藝文類聚》引文皆具中華書局出版之《藝文類聚》，由歐陽詢著，汪紹楹注。此版本之《藝文類聚》具標點符號，且由汪紹楹先生校對，內容完整且附詳盡考證，故用此版本，論文中不再贅述。
- 八、「已佚而有輯本」之部分，先以凡例說明錄書、收集資料與考證之過程，對於作者生平作一簡單介紹，並引用史志之記載，再以《藝文類聚》引文與輯佚之內容相對照，指陳其異同。
- 九、「已佚尚無輯本」之部分，先以凡例說明錄書、收集資料與考證之過程，除了列舉出《藝文類聚》之引文與作者、史志的介紹記載，並利用四庫全書電子版找尋其他古籍引用同一書目之狀況。

#### 第四節 預期結果

清代考據學發達，有不少學者致力於輯佚之工作，造福了後世學術研究。本論文期望檢視《藝文類聚》引用史傳佚書之書名、撰者是否謬誤，並對撰者之生平及著作內容加以考述，企圖從古史志的記載推論《藝文類聚》引用書籍亡佚的年代。利用《藝文類聚》引文與輯佚書內容的比對，考訂輯佚書籍內容的正確性；未有輯本之書目，找出引用相同書目之書籍，以期達到初步的輯佚工作，使《藝文類聚》史傳之佚書資料能為後人所知曉，並為利用《藝文類聚》者，略盡爬梳整理之心力，惟所學尚淺，難以周詳，還懇請各方學者賜教，糾謬補闕。