

第肆章 結果與分析

一、研究結果

本研究利用錄影帶系統觀察分析法，以事件記錄法之類目系統記錄分析男子第二量級前四強選手比賽各種攻擊型態與技術動作之攻擊數、得分數及成功率，並將所得之數據輸入電腦，經 MICROSOFT EXCEL 程式軟體統整處理後，所得結果為：

(一) 比賽型態：男子第二量級前四強選手比賽總攻擊數、平均每場攻擊數為、總得分數為、成功率、主動與被動、右腳與左腳、前腳與後腳及其交叉分析之攻擊數、得分數與成功率之統計，如表 4-1、4-2、4-3、4-4，圖 4-1、4-2、4-3 所示。

表 4-1 四強比賽各種攻擊型態動作之攻擊數統計分析

隊伍 (國名)	第一名	第二名	第三名	第三名	合計
	韓國隊	泰國隊	中華隊	伊朗隊	
攻擊數	66	70	99	73	308
主動攻擊數	20	31	55	46	152
被動攻擊數	46	39	44	27	156
右腳攻擊數	55	53	68	51	227
左腳攻擊數	11	17	31	22	81
前腳攻擊數	13	16	25	13	67
後腳攻擊數	53	54	74	60	241
主動右前腳攻擊數	4	15	43	13	75
主動右後腳攻擊數	16	16	12	33	77

表 4-2 四強比賽各種攻擊型態動作之平均每場攻擊數統計分析

隊伍 (國名)	第一名 韓國隊	第二名 泰國隊	第三名 中華隊	第三名 伊朗隊
攻擊數	13.2	17.5	33	18.25
主動攻擊數	4	7.75	18.33	11.5
被動攻擊數	9.2	9.75	14.67	6.75
右腳攻擊數	11	13.25	22.67	12.75
左腳攻擊數	2.2	4.25	10.33	5.5
前腳攻擊數	2.6	4	4.33	3.25
後腳攻擊數	10.6	13.5	8.33	15
主動右前腳攻擊數	0.8	3.75	14.33	3.25
主動右後腳攻擊數	3.2	4	4	8.25

表 4-3 四強比賽各種攻擊型態動作之得分數與成功率統計表

隊伍 (國名)	第一名 韓國隊	第二名 泰國隊	第三名 中華隊	第三名 伊朗隊	合計
得分數	23	8	9	27	67
成功率(%)	34.85	11.43	7.07	36.99	22.58
主動得分數	8	4	2	17	31
被動得分數	15	4	7	10	36
右腳得分數	21	6	9	24	60
左腳得分數	2	2	0	3	7
前腳得分數	2	2	0	1	5
後腳得分數	21	6	9	26	62
主動右前腳得分數	2	2	0	1	5
主動右後腳得分數	6	2	2	16	26
主動左前腳得分數	0	0	0	0	0
主動左後腳得分數	0	0	0	0	0
被動右前腳得分數	0	0	0	0	0
被動右後腳得分數	15	4	7	8	34
被動左前腳得分數	0	0	0	0	0
被動左後腳得分數	0	0	0	2	2

表 4-4 四強比賽各種攻擊型態動作之得分數與成功率統計表

隊伍 (國名)	第一名 韓國隊	第二名 泰國隊	第三名 中華隊	第三名 伊朗隊
得分數	4.6	2	3	6.75
成功率(%)	34.85	11.43	7.7	36.99
主動得分數	1.6	1	0.6	4.25
被動得分數	3	1	2.3	2.5
右腳得分數	4.2	1.5	3	6
左腳得分數	0.4	0.5	0	0.75
前腳得分數	0.4	0.5	0	0.25
後腳得分數	4.2	1.5	3	6.5
主動右前腳得分數	0.4	0.5	0	0.25
主動右後腳得分數	1.2	0.5	0.6	4
主動左前腳得分數	0	0	0	0
主動左後腳得分數	0	0	0	0
被動右前腳得分數	0	0	0	0
被動右後腳得分數	5	1	2.3	2
被動左前腳得分數	0	0	0	0
被動左後腳得分數	0	0	0	0.5

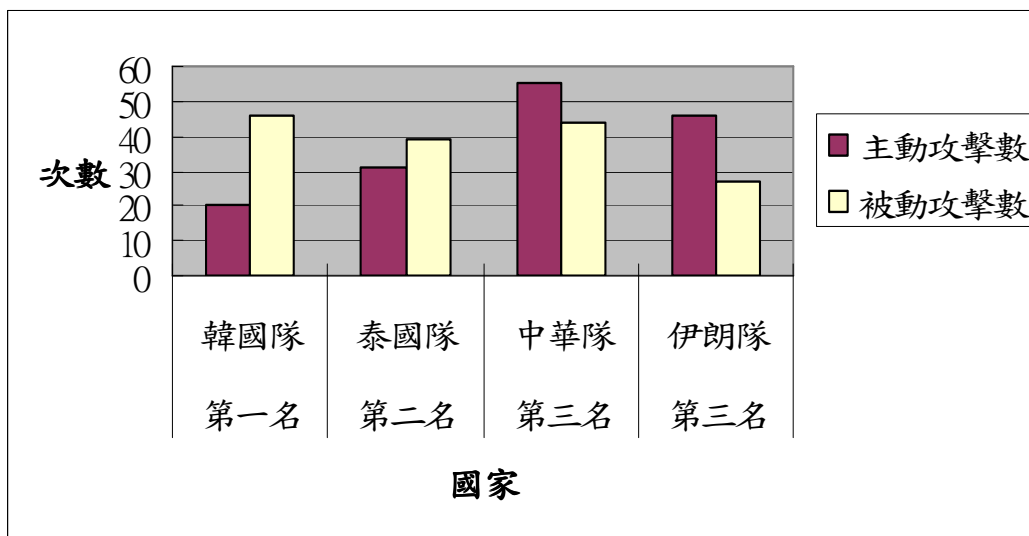


圖 4-1 主被動攻擊型態統計分析

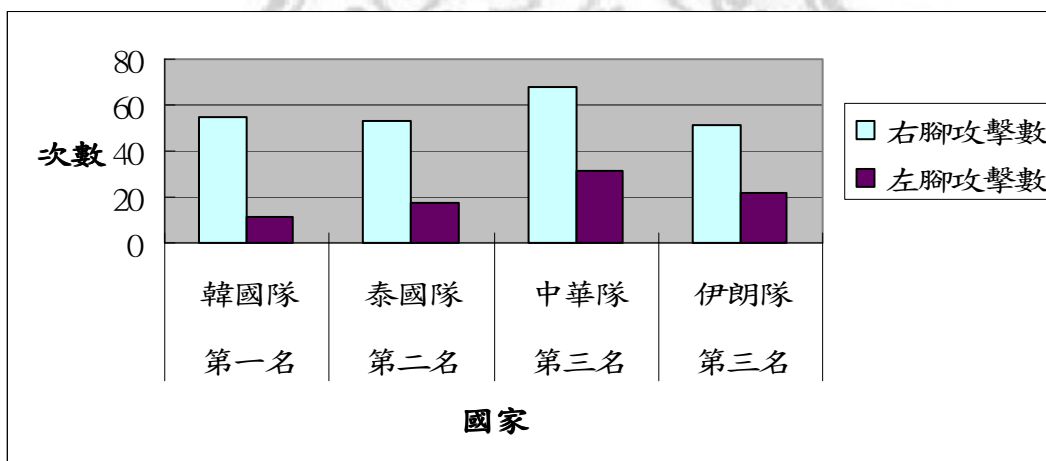


圖 4-2 左右腳攻擊型態統計分析

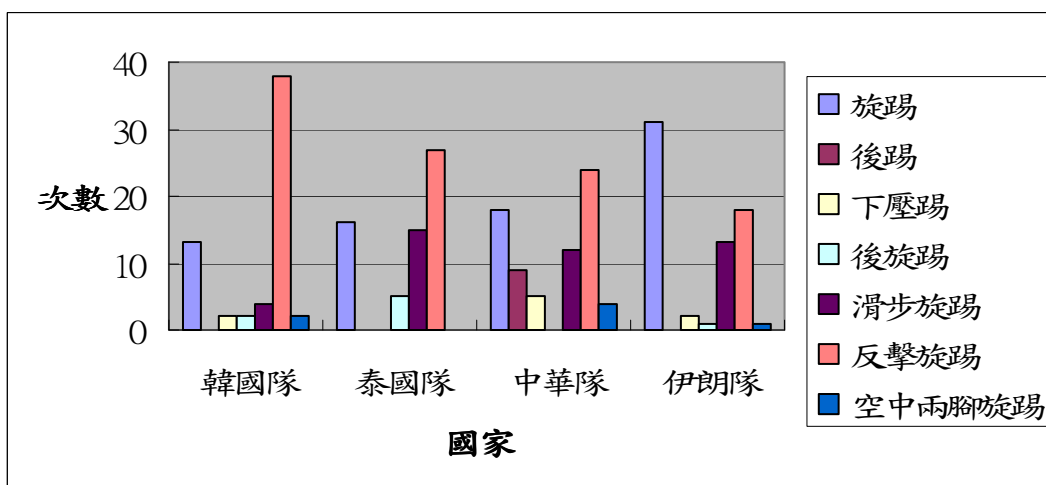


圖 4-3 各種攻擊技術之攻擊數統計分析

(二) 技術動作攻擊數及得分數：賽程依 7 個技術動作旋踢、滑步旋踢、後踢、下壓踢、後旋踢、反擊旋踢與空中兩腳旋踢等，統計所獲攻擊數與平均每場攻擊數（攻擊率）依序為旋踢、反擊旋踢、滑步旋踢、後踢、下壓踢、後旋踢、空中兩腳旋踢。得分數與平均每場得分數（成功率）依序為反擊旋踢、旋踢、滑步旋踢、後踢、而下壓踢、後旋踢、空中兩腳旋踢等均為 0。成功率依序為反擊旋踢、後踢、旋踢、滑步旋踢、而下壓踢、後旋踢、空中兩腳旋踢等均為 0。其統計分析如表 4-5、4-6，圖 4-4、4-5 所示。

表 4-5 四強比賽各種攻擊技術之攻擊數

隊伍（國名）	第一名 韓國隊	第二名 泰國隊	第三名 中華隊	第三名 伊朗隊	合計
旋踢	52	23	49	38	162
後踢	0	0	9	0	9
下壓踢	2	0	5	2	9
後旋踢	2	5	0	1	8
滑步旋踢	4	15	12	13	44
反擊旋踢	4	27	24	18	73
空中兩腳旋踢	2	0	4	1	7
總攻擊數	66	70	99	73	308

表 4-6 四強比賽各種攻擊技術之得分數

隊伍（國名）	第一名 韓國隊	第二名 泰國隊	第三名 中華隊	第三名 伊朗隊	合計
旋踢	6	2	2	16	26
後踢		1	3	0	4
下壓踢	0	0	0	0	0
後旋踢	0	0	0	0	0
滑步旋踢	2	2	0	1	5
反擊旋踢	15	3	4	10	32
空中兩腳旋踢	0	0	0	0	0
總得分數	23	8	9	27	67

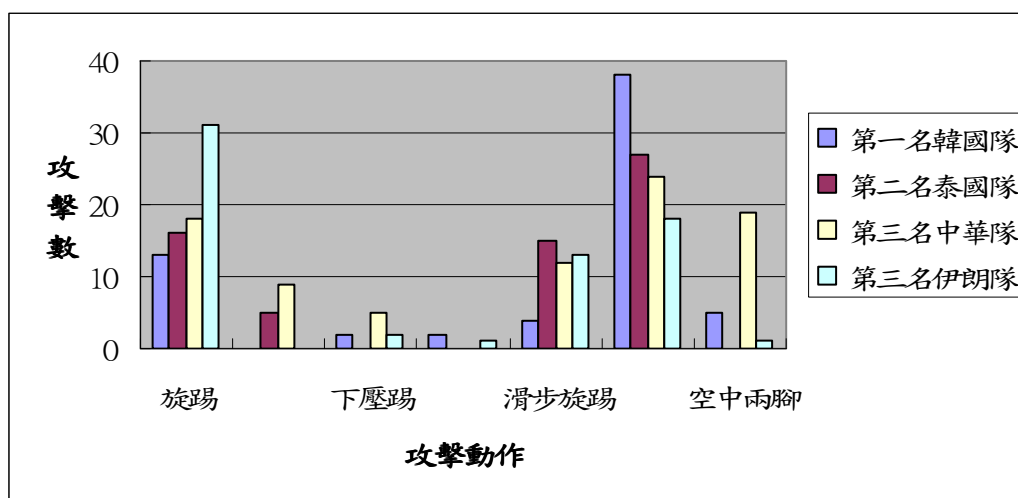


圖 4-4 各四強各類攻擊技術之攻擊數統計分析

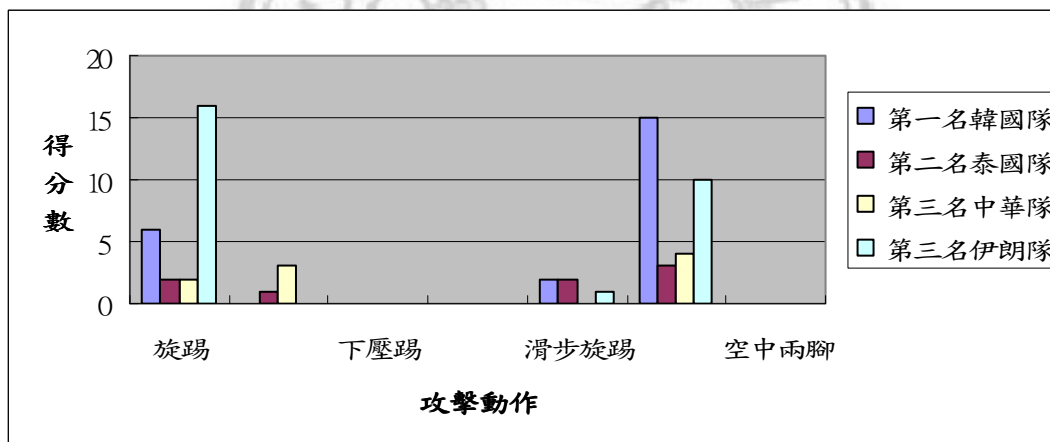


圖 4-5 四強各類攻擊技術之得分統計分析

二、研究分析

(一) 攻擊型態分析：

分析以攻擊數、得分數與成功率就主動與被動、右腳與左腳、前腳與後腳等攻擊效果，進行個別分析與綜合交叉描述分析。在各比賽層級平均攻擊數、總得分數與整體成功率統計分析：如表

4-7、圖 4-6 所示，得知四隊選手平均攻擊數以中華隊最高、韓國

隊最低。得分數以伊朗隊最高，泰國隊最低。失分數以伊朗隊平均失分 3 分最高，泰國隊平均失分 0.75 分最低。由此可知韓國選手在比賽時不輕易出腳完全利用冷靜清楚的頭腦面對對手，看準目標給予攻擊。而中華隊選手屬積極進攻型以體力、攻擊次數多為戰術，但得分數卻也不如預期。泰國隊選手屬被動攻擊型態得分數與攻擊數都偏低。伊朗選手屬主攻型態大多數的攻擊都是先出腳，雖然攻擊次數不是最高但也居次，而得分數卻是四國之冠。

表 4-7 四強平均攻擊數、得分數與失分數統計分析

隊伍（國名）	第一名 韓國隊	第二名 泰國隊	第三名 中華隊	第三名 伊朗隊
攻擊數	13.20	17.50	33.00	18.25
得分數	4.60	1.00	2.33	6.75
失分數	1.80	0.75	2.00	3.00

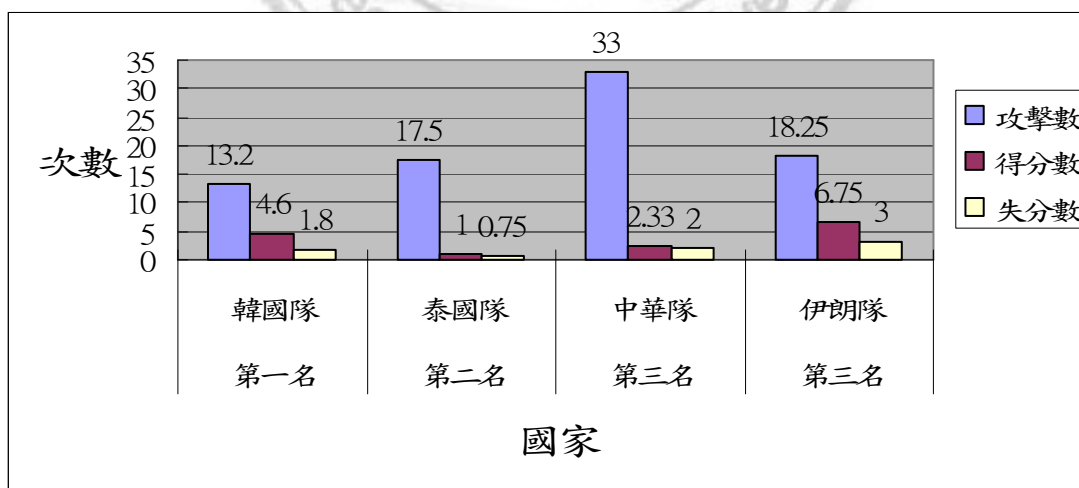


圖 4-6 四強平均攻擊數、得分數與失分數統計分析

全部賽程就四強之成功率如表 4-8、圖 4-7 所示，得知以伊朗隊最高，韓國隊次之，中華隊次低，泰國隊最低。

表 4-8 四強全部賽程成功率統計表

隊伍 (國名)	第一名 韓國隊	第二名 泰國隊	第三名 中華隊	第三名 伊朗隊
成功率%	34.85	5.71	7.06	36.99

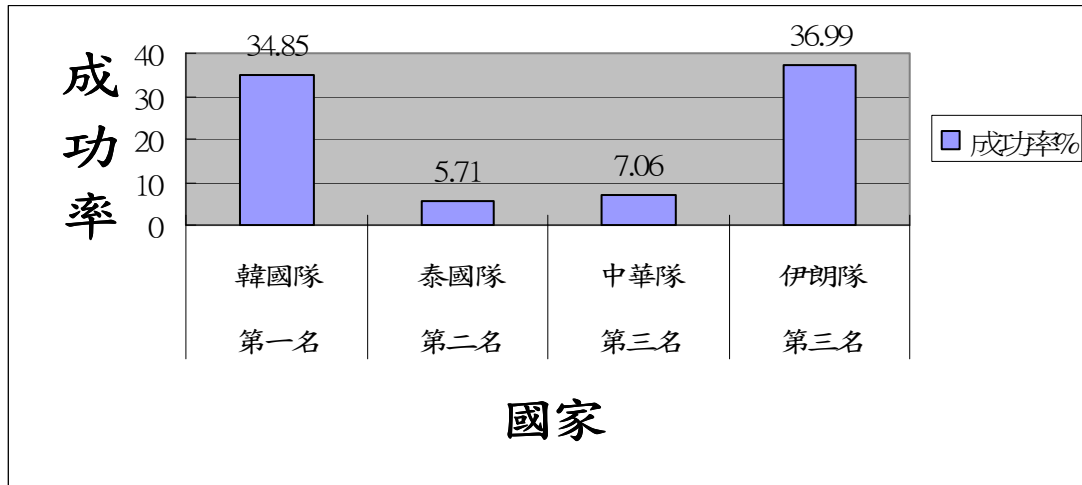


圖 4-7 四強全部賽程成功率%統計分析

各類攻擊型態（主動與被動、右腳與左腳、前腳與後及其綜合交叉描述分析）之攻擊數、得分數及成功率之統計分析為：

1. 攻擊數分析：如表 4-9、4-10 所示。

(1) 主動與被動攻擊，四隊攻擊數依百分比得知四隊主動與被動攻擊數有些微差異，因此，韓國隊與泰國隊屬典型反對攻擊型選手，中華隊與伊朗隊則屬主動攻擊型選手。

(2) 右腳與左腳攻擊，攻擊數依百分比得知四隊右腳與左腳差異甚大，因此，四隊均屬右腳為主的攻擊能力。

(3) 前腳與後腳攻擊依百分比得知四隊後腳攻擊數明顯優於前腳，因此，四隊皆是以後腳為主要攻擊型態的選手。

表 4-9 各種攻擊型態之四強攻擊數

攻擊型態	主動	被動	右腳	左腳	前腳	後腳
第一名 韓國隊	20	46	61	5	5	61
第二名 泰國隊	31	39	54	16	16	54
第三名 中華隊	55	44	85	14	14	85
第三名 伊 朗	46	27	60	13	13	60

表 4-10 各種攻擊型態之四強百分比分析

攻擊型態	主動	被動	右腳	左腳	前腳	後腳
第一名 韓國隊	30.30	69.70	92.42	7.58	7.58	92.42
第二名 泰國隊	44.29	55.71	77.14	22.86	22.86	77.14
第三名 中華隊	55.56	44.44	85.86	14.14	14.14	85.86
第三名 伊 朗	63.01	36.99	82.20	17.80	17.80	82.2

(4)主動與被動、右腳與左腳、前腳與後及其綜合交叉描述統計分析，得知韓國隊、泰國隊與中華隊其平均每場攻擊數，皆以主、被動右後腳最高，主動攻擊之左前腳、左後腳與被動攻擊之左前腳為最低幾乎為0；而伊朗隊其平均每場攻擊數，雖然也以主、被動右後後腳為最高，但其他主被動前後腳攻擊都有出腳次數，比較不會被對方抓到習慣攻擊動作。如表 4-11 所示。得知：韓國隊與泰國隊以被動右後腳為主要的攻擊型態；中華隊與伊朗隊以主動右後腳為主要攻擊型態。

表 4-11 攻擊型態之四強平均每場攻擊數交叉分析

攻擊 型態	主動		主動		被動		被動	
	右前腳	右後腳	左前腳	左後腳	右前腳	右後腳	左前腳	左後腳
第一名 韓國隊	0.80	2.60	0.00	0.00	0.20	7.60	0.00	0.2
第二名 泰國隊	3.75	4.00	0.00	0.00	0.25	6.75	0.00	0.25
第三名 中華隊	4.00	6.00	0.00	0.00	0.67	8.00	0.00	0.67
第三名 伊 朗	3.25	7.75	0.25	0.50	0.25	4.50	0.00	0.25

2. 得分數分析：如表 4-12、4-13 所示。

(1) 主動與被動攻擊得分，四隊平均每場得分數依百分比得知：泰國隊與伊朗隊主動與被動攻擊較均衡，而韓國隊與中華隊較著重被動攻擊。

(2) 右腳與左腳攻擊得分，四隊平均每場得分數依百分比得知：四隊均較著重以右腳攻擊為主。

(3) 前腳與後腳攻擊得分，四隊平均每場得分數依百分比得知：四隊皆以後腳攻擊得分為主軸。

表 4-12 攻擊型態之四強平均每場得分數統計分析

攻擊型態	主動	被動	右腳	左腳	前腳	後腳
第一名 韓國隊	1.60	3.00	4.20	0.40	0.4	4.20
第二名 泰國隊	1.00	1.00	1.50	0.50	0.50	1.50
第三名 中華隊	0.67	2.33	3.00	0.00	0.00	3.00
第三名 伊 朗	4.25	2.50	6.50	0.25	0.25	6.50

表 4-13 攻擊型態四強得分百分比統計分析

攻擊型態	主動	被動	右腳	左腳	前腳	後腳
第一名 韓國隊	34.78	65.22	91.30	8.70	8.70	91.30
第二名 泰國隊	50.00	50.00	75.00	25.00	25.00	75.00
第三名 中華隊	22.33	77.67	100.00	0.00	0.00	100.00
第三名 伊 朗	62.92	37.08	96.30	3.70	3.70	96.30

(4)主動與被動、右腳與左腳、前腳與後及其綜合交叉描述統計分析，韓國隊平均每場攻擊得分數（百分比）以被動右後腳最高、主動右後腳居次、主動左前腳再次之而其餘皆為 0，泰國隊平均每場攻擊得分數（百分比）以被動右後腳最高、主動右前後腳居次而其餘皆為 0，中華隊平均每場攻擊得分數（百分比）以被動右後腳最高、主動右後腳居次其餘皆為 0，伊朗隊平均每場攻擊得分數（百分比）以主動右後腳最高、被動右後腳居次、主動右前腳再次之而其餘皆為 0。如表 4-14、4-15 所示。

表 4-14 攻擊型態之四強每場得分統計交叉分析

攻擊型態	主動	主動	主動	主動	被動	被動	被動	被動
	右前腳	右後腳	左前腳	左後腳	右前腳	右後腳	左前腳	左後腳
第一名 韓國隊	0.00	1.20	0.40	0.00	0.00	3.00	0.00	0.00
第二名 泰國隊	0.50	0.50	0.00	0.00	0.00	1.00	0.00	0.00
第三名 中華隊	0.00	0.67	0.00	0.00	0.00	2.33	0.00	0.00
第三名 伊 朗	0.25	4.00	0.00	0.00	0.00	2.50	0.00	0.00

表 4-15 攻擊型態之四強得分百分比統計交叉分析

攻擊型態	主動		主動		被動		被動	
	右前腳	右後腳	左前腳	左後腳	右前腳	右後腳	左前腳	左後腳
第一名 韓國隊	0.00	26.09	8.70	0.00	0.00	65.21	0.00	0.00
第二名 泰國隊	25.00	25.00	0.00	0.00	0.00	50.00	0.00	0.00
第三名 中華隊	0.00	22.33	0.00	0.00	0.00	77.67	0.00	0.00
第三名 伊 朗	3.70	59.26	0.00	0.00	0.00	37.04	0.00	0.00

(二) 攻擊技術分析：

旋踢、後踢、下壓踢、後旋踢、滑步旋踢、反擊旋踢及空中兩腳旋踢等 7 種攻擊技術動作之攻擊數、得分數與成功率統計分析，如表

4-16、4-17、4-18，圖 4-8 所示：

1. 中華隊、泰國隊、韓國隊三位選手各種攻擊技術之攻擊數、得分數皆以反擊旋踢為最高，唯獨伊朗隊以主動旋踢為最高。依據周桂名(1996)研究發現：旋踢的反應時間與速度是最快速的動作，往往可以趁人不備，攻其不意，所以在比賽中出現頻率最高。

表 4-16 四強各類攻擊技術動作之攻擊數統計分析

	旋踢	後踢	下壓踢	後旋踢	滑步旋踢	反擊旋踢	空中兩腳
第一名 韓國隊	13	0	2	2	4	38	5
第二名 泰國隊	16	5	0	0	15	27	0
第三名 中華隊	18	9	5	0	12	24	19
第三名 伊 朗	31	0	2	1	13	18	1

表 4-17 四強各類攻擊技術動作之得分數統計分析

	旋踢	後踢	下壓踢	後旋踢	滑步旋踢	反擊旋踢	空中兩腳
第一名 韓國隊	6	0	0	0	2	15	0
第二名 泰國隊	2	1	0	0	2	3	0
第三名 中華隊	2	3	0	0	0	4	0
第三名 伊 朗	16	0	0	0	1	10	0

2. 韓國隊各種攻擊技術之攻擊得分成功率，以滑步旋踢最高、主動旋踢居次、其反擊旋踢再次之。泰國隊以後踢最高、滑步旋踢居次、主動旋踢再次之、反擊旋踢為第四高。中華隊以後踢最高、反擊旋踢居次、主動旋踢再次之。伊朗隊以反擊旋踢最高、主動旋踢居次、滑步旋踢再次之，圖 4-9、4-10、4-11、4-12 為四強各類攻擊技術統計百分比分析。

表 4-18 四強各類攻擊技術動作之成功率統計分析

成功率 (%)	旋踢	後踢	下壓踢	後旋踢	滑步旋踢	反擊旋踢	空中兩腳
第一名 韓國隊	46.15	0	0	0	50.00	39.47	0
第二名 泰國隊	12.50	20.00	0	0	13.33	11.11	0
第三名 中華隊	11.11	33.33	0	0	0	16.66	0
第三名 伊 朗	51.61	0	0	0	7.70	55.55	0

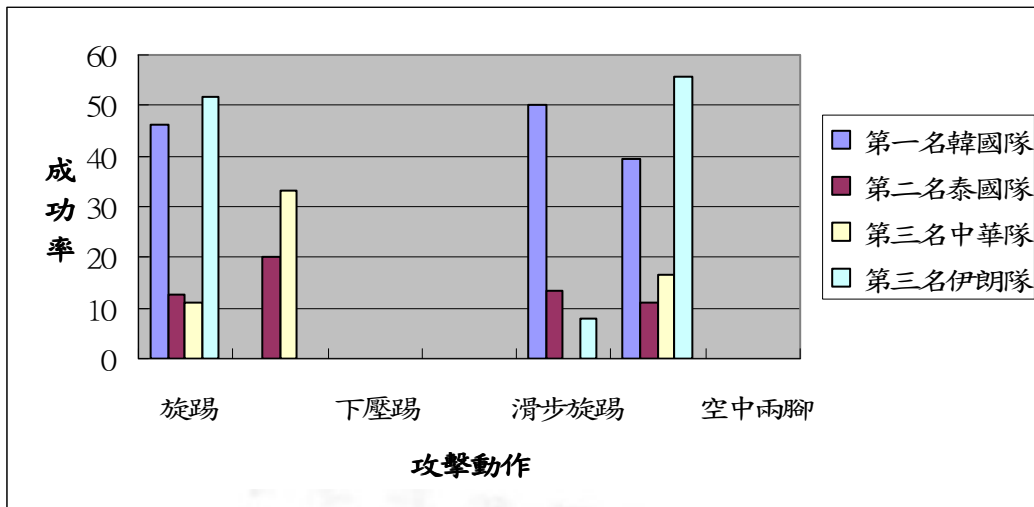


圖 4-8 四強各類攻擊技術動作成功率統計分析

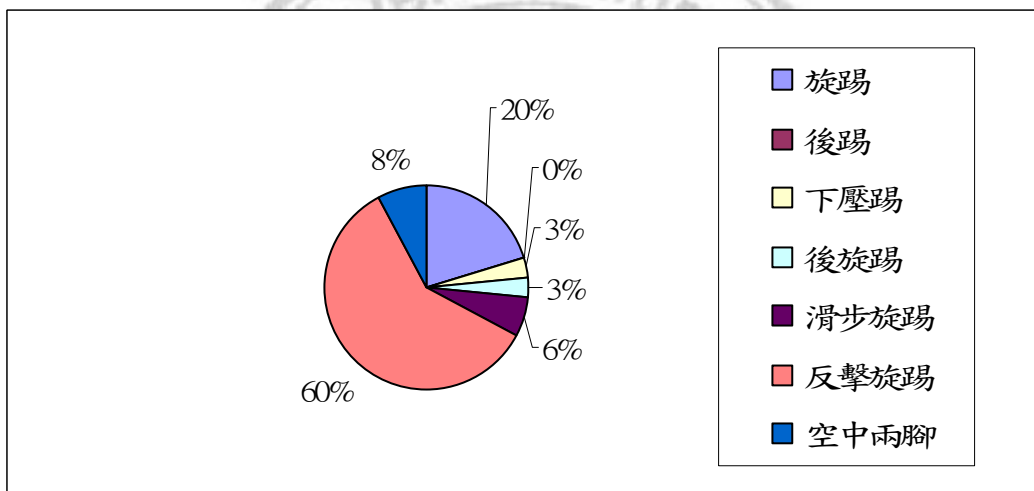


圖 4-9 第一名韓國隊各類攻擊技術統計百分比分析

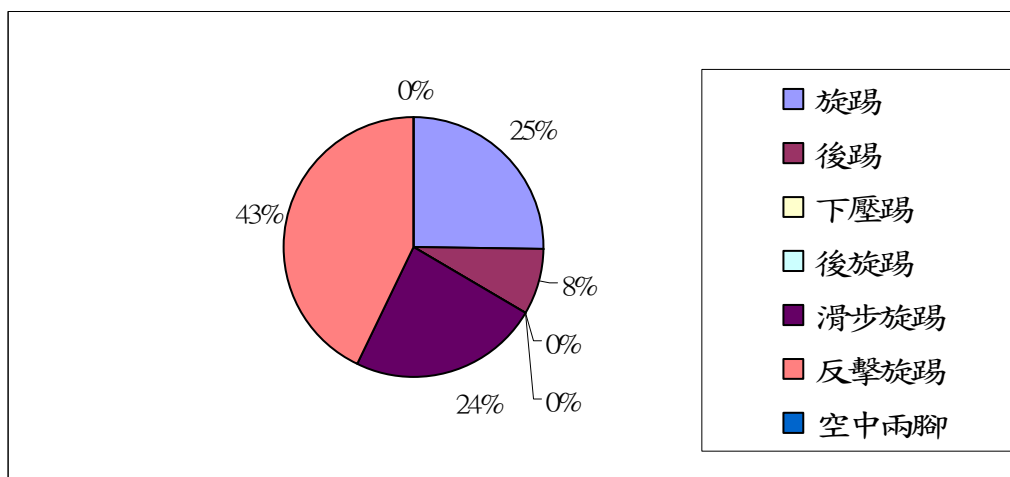


圖 4-10 第二名泰國隊各類攻擊技術統計百分比分析

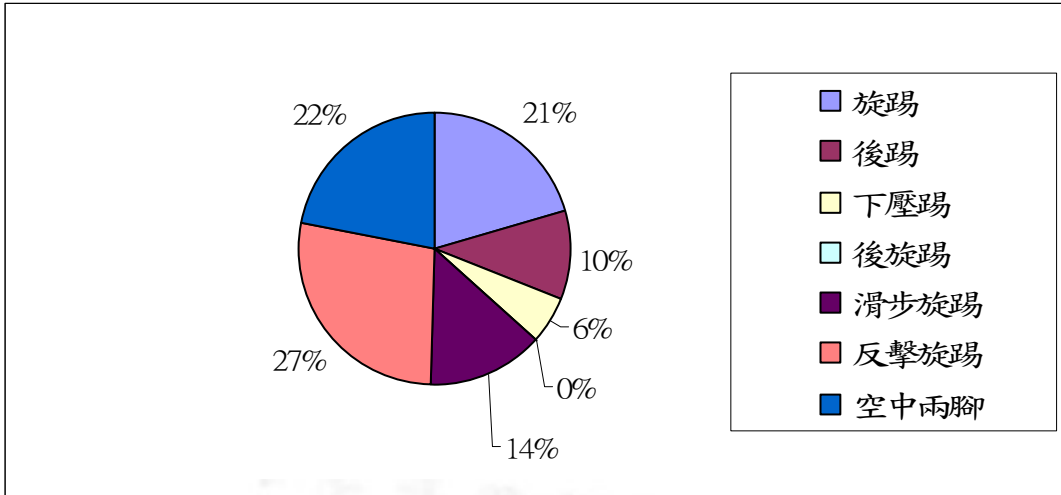


圖 4-11 第三名中華隊各類攻擊技術統計百分比分析

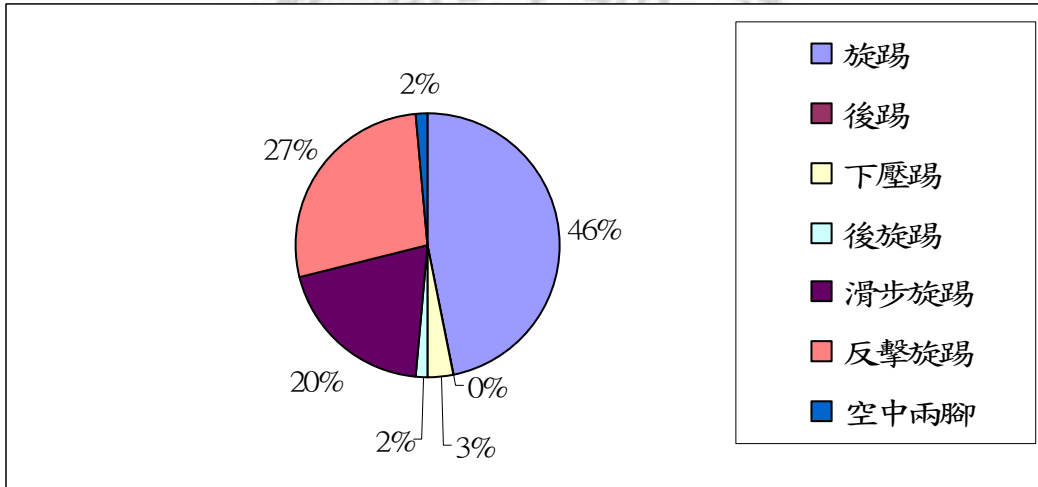


圖 4-12 第三名伊朗隊各類攻擊技術統計百分比分析