

## 論文摘要

自 1989 年起，行政院開始有計畫的推動國營事業民營化的政策，但因國營事業工會為了爭取生存權與工作權，引發了一連串之陳情遊說與集體抗爭行動，受到社會各界之高度關切。

本研究以台鐵工會在 2000 年至 2004 年之間，採取遊說活動影響政策為研究主題，分析台鐵工會的遊說活動之策略、型態與成效。並發現台鐵工會成功迫使政府改變台鐵民營化政策之原因如下：1)、2003 年九一一集體行動的成功，合法取得春節罷工權；2)、春節罷工之嚴重性；3)、總統大選的選舉壓力。

依 Mancur Olson 的理論，大團體中理性及自利之個人，在搭便車、坐享其成的心態下，除非提供參與者個人享有的選擇性誘因，否則將難以形成集體行動，以影響政策。本研究以台鐵工會九一一集體行動為案例，與 Olson 理論做實務驗證，發現九一一集體行動成功之原因除了正式制度外，另因其內部特有的組織文化傳統與慣例，使得台鐵工會得以克服集體行動中搭便車的困境，促使其集體行動的成功，主要包括：1)、早期實施兩班制，奠定會員感情緊密、易團結之良好基礎；2)、自 1988 年起，「團結是有可能改變勞動條件」之認知深植會員心中，而這十幾年來爭取權益的行動，變成一種傳統與慣例。此外，本研究亦發現台鐵工會並未提供參與會員實質的誘因，但是因為正向的榮譽感與負向的誘因，因而提高工會幹部之動員意願，成為其克服搭便車困境的成功因素之一。

而台鐵產業因下述的特質，影響其遊說的成效：1)、鐵路運輸市場之獨占性有利於遊說；2)、鐵路運輸離尖峰之需求差距明顯，若揚言在尖峰時刻發動罷工，遊說成效良好。但弱勢的台鐵工會若遇到強勢的高鐵財團，便相當程度地影響其遊說成效。

# ABSTRACT

Since 1989, privatization of state-owned enterprises had been executed on schedule by the Executive Yuan in Taiwan. However, state-owned enterprise unions launched a series of protesting and lobbying activities to protect their jobs rights and benefits. Their actions and appeals had highly drawn the public's attention

This research is probed into the issue on the lobbying behaviors, strategies and effects of state-owned enterprise unions taking example of Taiwan Railway Labor Union(TRLU)'s lobby influence on legislature and policy during 2000-2004. The union had successfully influenced the policy and delayed the schedule of privatization. Their success came from these three factors:(1)the effective collective action on 9/11/2003 to get the legal approval for demonstration in Chinese New Year.(2)the potential serious effect from demonstration in Chinese New Year.(3)the good timing due to the coming presidential election in 2004.

However, Mancur Olson's theory proposes that the collective action should fail to influence the policy where rational and self-interest-seeking ones lead to free-rider behaviors without optional incentives. The study takes examples of the action of TRLU on 9/11/2003 comparing to Olson's theory and finds the success of the action majorly came from the special organizational culture. The special culture has been formed by a working system bringing good interactions between members and also by good cooperation experiences resulting from historic events. The study also finds there were no optional incentives offered by TRLU. The sense of Honor and negative incentives prevented TRLU' s members from being free riders.

In addition, there are two industrial characteristics strengthening the effect of TRLU's lobbying behavior:(1)the monopoly of Taiwan Railways Administration in railway transportation industry.(2)the significant seasonal transportation demand peaking on long holidays and important festivals. However, TRLU's lobbying wasn't as effective as that in our case when it encountered its new strong competitor, Taiwan HighSpeed Rail Group, a private company.

Keywords: privatization, state-owned enterprises, union, lobby, collective action

# 內容目錄

|                          |     |
|--------------------------|-----|
| 中文摘要                     | I   |
| Abstract                 | II  |
| 內容目錄                     | III |
| 表目錄                      | VI  |
| 圖目錄                      | VII |
| 第一章 緒論                   | 1   |
| 第一節 研究動機與目的              | 1   |
| 第二節 研究途徑與方法              | 5   |
| 第三節 研究範圍與限制              | 13  |
| 第四節 研究架構                 | 17  |
| 第二章 利益團體影響政策之研究          | 20  |
| 第一節 利益團體的理論              | 20  |
| 第二節 利益團體的活動              | 38  |
| 第三章 集體行動理論之探討            | 54  |
| 第一節 Olson 的集體行動理論        | 54  |
| 第二節 對 Olson 理論之修正        | 60  |
| 第三節 我國學界對 Olson 理論的應用與研究 | 66  |
| 第四節 台鐵工會經驗與 Olson 理論的反思  | 76  |
| 第四章 台鐵局與工會的發展沿革          | 87  |
| 第一節 台鐵的產業特質              | 87  |
| 第二節 台鐵局之經營與發展            | 90  |
| 第三節 台鐵工會之發展沿革與特性         | 103 |
| 第四節 台鐵工會面臨之挑戰            | 113 |
| 第五章 台灣鐵路工會的遊說策略與型態       | 117 |
| 第一節 政府相關法規對遊說活動的影響       | 117 |

|      |                       |     |
|------|-----------------------|-----|
| 第二節  | 台鐵工會的遊說策略             | 121 |
| 第三節  | 台鐵工會的遊說型態             | 137 |
| 第六章  | 台灣鐵路工會之集體行動分析         | 142 |
| 第一節  | 影響台鐵工會集體行動的環境因素       | 142 |
| 第二節  | 台鐵工會之制度分析             | 146 |
| 第三節  | 以個人參與分析台鐵工會之運作        | 158 |
| 第七章  | 台灣鐵路工會九一一集體行動分析       | 182 |
| 第一節  | 國營事業民營化               | 182 |
| 第二節  | 議題的浮現- 民營化政策與高鐵興建     | 198 |
| 第三節  | 政策競爭對象的分析             | 203 |
| 第四節  | 遊說策略的選擇               | 214 |
| 第五節  | 實際行動的採行與政府之限制         | 223 |
| 第六節  | 九一一集體行動之檢討            | 242 |
| 第八章  | 台灣鐵路工會經驗對台灣工運發展的啟示    | 262 |
| 第一節  | 總結台鐵工會集體行動的成效         | 262 |
| 第二節  | 民營企業工會與國營事業工會的差異      | 271 |
| 第三節  | 台鐵產業的特質與遊說的成效         | 277 |
| 第四節  | 台鐵工會經驗對台灣工運發展的啟示      | 282 |
| 參考文獻 |                       | 287 |
| 中文部份 |                       | 287 |
| 英文部份 |                       | 301 |
| 附錄一  | 訪談台鐵工會理事長陳漢卿先生實錄      | 306 |
| 附錄二  | 訪談鐵聯會理事長張文正先生實錄       | 315 |
| 附錄三  | 訪談台鐵工會延平分會常務理事邱光華先生實錄 | 322 |
| 附錄四  | 訪談台鐵工會北一分會常務理事張守田先生實錄 | 328 |
| 附錄五  | 訪談台鐵工會高雄分會常務理事阮平世先生實錄 | 332 |
| 附錄六  | 訪談台鐵工會嘉義分會常務理事林寶元先生實錄 | 340 |

|      |                       |     |
|------|-----------------------|-----|
| 附錄七  | 訪談台鐵工會彰化分會常務理事陳信國先生實錄 | 346 |
| 附錄八  | 訪談台鐵工會花蓮分會常務理事謝勝明先生實錄 | 352 |
| 附錄九  | 訪談台鐵工會宜蘭分會常務理事張克山先生實錄 | 362 |
| 附錄十  | 訪談台鐵工會台中分會常務理事洪倉魁先生實錄 | 368 |
| 附錄十一 | 訪談台鐵工會基層會員楊寶忠先生實錄     | 373 |
| 附錄十二 | 訪談台鐵工會基層會員張盛謙先生實錄     | 375 |
| 附錄十三 | 訪談鐵路局前任局長黃德治先生實錄      | 376 |
| 附錄十四 | 訪談中國時報交通路線記者黃如萍小姐實錄   | 383 |



## 表目錄

|       |                          |     |
|-------|--------------------------|-----|
| 表 1-1 | 台鐵工會主要訪談對象表              | 12  |
| 表 2-1 | 美國遊說活動總花費表               | 43  |
| 表 4-1 | 台鐵局員工人數                  | 93  |
| 表 4-2 | 台鐵局員工學歷                  | 94  |
| 表 4-3 | 台鐵局虧損及負債表，1998-2002 年度   | 95  |
| 表 4-4 | 台鐵公司化之預計政府財政負擔           | 101 |
| 表 5-1 | 台鐵工會遊說策略，2000-2004       | 132 |
| 表 5-2 | 台鐵工會遊說型態，2000-2004       | 137 |
| 表 6-1 | 台鐵工會會員代表名額表              | 149 |
| 表 6-2 | 台鐵工會小組長名額表               | 152 |
| 表 6-3 | 工會領導者的領導風格               | 160 |
| 表 6-4 | 台鐵工會理事長領導風格之訪談對象表        | 162 |
| 表 7-1 | 民營化的類型與方式                | 186 |
| 表 7-2 | 國營事業民營化員工權益表較表           | 191 |
| 表 7-3 | 已移轉民營事業民營化基準日及辦理方式       | 194 |
| 表 7-4 | 已結束營業事業及其結束營業日           | 195 |
| 表 7-5 | 10 家國營事業民營化執行現況          | 196 |
| 表 7-6 | 台鐵工會反駁交通部 0811「三項善意」之說帖  | 208 |
| 表 7-7 | 0612-0811 政府打壓分化台鐵工會解讀說帖 | 209 |
| 表 7-8 | 九一一前夕政府對台鐵工會五大訴求之態度      | 232 |

## 圖目錄

|       |                    |     |
|-------|--------------------|-----|
| 圖 1-1 | 研究架構               | 19  |
| 圖 2-1 | 美國政治行動委員會的數量成長圖    | 32  |
| 圖 2-2 | 美國政治行動委員會對國會議員的捐款圖 | 33  |
| 圖 3-1 | 個人和團體博弈/搭便車模型圖     | 55  |
| 圖 3-2 | 囚犯的困境              | 64  |
| 圖 4-1 | 台鐵路組織系統圖           | 92  |
| 圖 6-1 | 台鐵工會組織系統圖          | 148 |
| 圖 7-1 | 台鐵工會合法罷工圖          | 218 |

