

第三章 研究方法

以下依本研究所選之研究取向與分析方法、研究參與者、文本書寫、資料分析、研究的可靠性，分節加以說明。

第一節 研究取向與分析方法

本研究的焦點在於以心理位移的「我」、「你」、「他」不同位格的自我書寫方式來深入探究單親家庭女兒的心理狀態，因此特別重視文本內使用來建構現實的工具-個體書寫時習慣使用的語言與文字符號，藉由敘說分析的方法來發掘文本內所象徵的文化脈絡意涵，因此，本節將對書寫生命故事的敘事研究以及本研究所使用的敘說分析方法分別列點說明：

一、敘事研究 (Narrative Research)

由於本研究在蒐集資料的部分，是以個人的生命經驗為書寫材料，而根據 Lieblich, Tuval-Mashiach & Zilber (1998) 認為任何使用或分析敘事素材的研究，資料是以故事（訪談或文獻探討中所採擷的生命故事）或其他方式蒐集而得的資料即為敘事研究。且 Polkinghorne (1988) 也認為敘事研究是應用故事以描述人類經驗和行動的探究方法。Lieblich, Tuval-Mashiach & Zilber (1998) 更進一步指出，敘事研究常被用來作為了解個人身分認同 (personal identity)、生活風格 (lifestyle)、文化 (culture) 以及敘說者歷史世界 (historical world of the narrator) 的工具。換言之，人們透過其所敘說的故事，來為其生活賦予意義，因此如要研究人們如何建構其生活經驗之意義、以及敘說者的人格與身分認同，「敘事研究」應是最恰當的研究方式。

此外，許多質性研究的取向認為個體的知覺是具有某種與其生活世界連結的意義，因此將個人視為知覺者 (perceiver)；但提倡符號互動論的學者 Mead (1934) 則不將個人是為知覺者，而是視之為構想者 (conceiver) 或建構者 (constructor)，Mead 認為個人的自我及心理歷程是在社會脈絡中產生，而且

思想及自我的內容，是必須以個人所處的文化中所能提供的意義加以理解。而 Clandinin & Connelly (2000/2004) 也指出敘事本身是一種社會建構

(**construction**)，本身即包含說者和聽者及其所處社會文化脈絡的關係，敘說者所完成的故事敘說，同時是被文化所塑造出來的，所以當適當的使用在研究中的時候，敘事提供研究者一個開啟個人和文化認同與瞭解的鑰匙。

換言之，人是被建構的，而同時也是意義的建構者，因為透過敘說的過程，人們得以建構自我與認同，因此，研究者在完成生命故事的敘說文本之後，繼之以有系統、有規劃的方法對生命故事進行閱讀、解釋與分析，期盼能進一步理解、組織隱於文本之中，在社會文化脈絡下建構的自我以及透過敘說而重新建構的自我樣貌。

二、敘說分析 (Narrative analysis)

在資料的分析與詮釋方面，Clandinin & Connelly (2000/2004) 認為從現場文本轉移到研究文本，研究者主要在探問關於意義、社會重要性以及目的的問題-誰、為什麼、是什麼、如何、脈絡和形式的問題；對敘說研究者而言，能夠說出以下兩者的關係是極端重要的事，即個人的興趣、對重要性的感知，以及那些表達在他人作品和生活中範疇較大的社會關懷。研究者建構研究文本時所做的，是在某項個人經驗裡或是跨越幾項個人經驗，是在社會場景裡，尋找模式、敘說線索、張力以及主題。

Mishler (1995) 將相關研究分為三種類型：(1) 參考與時序：呈現在故事當中按時序出現的各種事件以及事件之間的關連性。(2) 文本條理與結構：處理故事建構之中的語言與敘說策略。(3) 敘說功能：關注於故事背後的社會與文化脈絡。本研究分析也重視此三種類型，觀察我在敘說的文本中，再次經驗重要的生活事件時，以心理位移的方式觀看事件後，產生何種內在心理狀態的改變以及對身份認同產生何種影響。

本研究在閱讀與文本分析部分，採用 Lieblich, Tuval-Mashiach 與 Zilber (1998) 所提出的敘說分析模式，說明如下：

(一) 以「整體 vs. 類別」(Holistic & categorical) 和「內容 vs. 形式」(content & form) 來歸類諸多用以閱讀、分析和詮釋敘事材料的方式。

(二) Lieblich 等人進一步將兩種組織向度予以分類「整體與類別向度、內容與形式向度」交互貫穿形成四種取向：

1. 「整體-內容」取向：

將受訪者的生命故事或敘事材料視為一個整體，來閱讀與分析整體敘事所要傳達的主要旨趣或重要意涵。

2. 「整體-形式」取向：

指作者從文學作品分析中擷取靈感，嘗試將整體敘事材料依據其劇情結構的變化以及高峰低谷的轉折，大分為進化的、退化的、與穩定的敘事三種基本形式，並嘗試以喜劇、悲劇、浪漫劇與嘲諷劇來探討敘事的類型。

3. 「類別-內容」取向：

著重於研究主題類別的歸類與整理。類似於一般常見的「內容分析」方法，將敘事材料依據關鍵字詞、片語或句子，分割成較小的意義單元，再將具有類似意義單元者群聚起來，使其隸屬於某一概念類別或主題，以提供作為進一步技術頻率或關連組織的依據。不太注重故事的整體脈絡，較看重從文本中自然摘取出來的主題項目，並進行歸類與整理。

4. 「類別-形式」取向：

「類別-形式」的分析焦點則在於每個獨立敘事單元的敘事風格和語言學特徵，從敘說者敘事時所使用的主動或被動語式、第一或第三人稱主述、隱喻的應用、或其他細微的表述習慣等，來探討敘事者的認知功能和敘事中所蘊含的情緒表達等。此模式比較不重視整體的脈絡與故事內容，而是將故事中的一個類別單獨抽取出來，再對其形式進行分析。

由於研究者所關心的焦點，不在於個人的獨特、詳實的心理發展過程，而在於對「單親家庭女兒」此群體所具有的共同心理現象感興趣，加上研究者欲透過三種不同心理位格的故事敘說方式達到自我療癒之功效，因而對不同位格間的差異之處極感興趣，例如在語言學特徵的部分，何者使用極端語詞的頻率較高？在語句的意義部分，何者表達出較多焦慮的情緒？在三種不同文本間所呈現出社會文化的觀點有何轉變？換言之研究者關心的不是敘事文本中之符碼的功能與意義單元之組織方式，而是故事敘說者所表達出的深層意涵：重點不是說了什麼、說的好不好，而是如何說、為何說；因此本研究選擇「類別-形式」為分析方法，來理解單親家庭女兒建構自我的過程與現象。

綜合上述，敘事研究可以用來瞭解人類世界的生活方式，透過故事敘說，能展現個體生命發展脈絡，強調個體的主觀知覺與自我療癒的歷程變化；由於本研究之分析文本，是透過敘說自己生命故事的文本來加以分析討論，因此本研究採用敘事研究與敘說分析方法，來了解單親家庭女兒身份認同的建構要素，以及使用「心理位移」方法對於自我療癒之影響。

第二節 研究參與者

一、研究者的現身

質性研究強調研究者本身就是研究工具，在質性研究裡，研究者的現身，能夠反映出研究者個人在從事研究時的「主體意識」，對於研究設計、實施與結果都會產生十分重要的影響。質性研究中，個人關懷不僅不被認為是一種障礙，反而被認為是從事研究的一筆珍貴財富，可以提供靈感、理論和資料，因此研究者應該做的不是拋棄或否認自己的個人動機，而是應該想辦法積極地、有意識地使用他們（陳向明，2002）。

在本研究中，研究者以自己的身份和角色來進行故事書寫，依序完成「我」、「你」、「他」三種心理位格的故事文本後，才與理論對話、選擇分析方法，接著開始依據分析方法對文本進行分析與整理。在撰寫文本的階段，秉持盡興書寫的方式來敘說，此時並不參雜任何研究角色與思考去污染文本，而是單純的以研究參與者這個人、這樣一位單親家庭女兒的角色與身份來進行書寫的動作，緩緩敘說著個人的生命經驗，透過故事敘說，逐步建構出自己對生命經驗與家庭現象的理解。

繼續進入資料分析與整理的階段時，研究者依據理論與文獻、研究情境的脈絡，根據個人特質、主觀觀點、主體意識與資料對話；在過程中，研究者認真的觀察文本資料、致力提高對字句的敏感度與覺察度，將研究者理解的現象與自己的生命脈絡相互呼應，透過有系統、有組織性的方式分析與整理資料，盡全力將文本內的主體意義呈現出來。

二、研究者的專業背景

研究者在研究中的角色與對研究的影響顯得非常的重要，以下將依序以研究者訓練背景、研究者在本研究中所扮演的角色此兩部分，分別敘述之。

(一) 研究者訓練背景

1.專業訓練方面：

研究者目前就讀私立中國文化大學心理輔導研究所，在研究所期間修習與本研究相關的課程為「諮商理論與技術專題研究」、「社會研究法」、「發展心理學專題研究」、「質性研究」、「家族治療」等課程，也積極參與一些研討會與專業訓練工作坊，努力充實自身的專業知識與內涵。

2.實務工作方面：

曾經在於台南縣歸仁國中擔任過代課教師，所以對於與青少年發展的主題會較為感興趣，同時發現青少年的發展和家庭有密切關連，並且也會不斷參與一些實務相關工作的服務，以加強訪談技巧與態度的訓練。也曾於數個社會福利基金會服務，擔任實習諮商員的任務，對於深入理解個體的心理狀態與背景脈絡，有深刻的觀察與學習。

(二) 研究者在本研究中所扮演的角色

1.書寫者：

由於研究者本身就是單親家庭成長的女兒，對於單親家庭女兒的成長過程與心理狀態有深刻的感受與經驗，因此便以自己的生命故事為材料進行故事敘說，期待透過本研究不僅能獲得自我療癒的效果、也能幫助更多專業輔導工作者與一般社會大眾更加深入的理解單親家庭女兒內心的真實世界。

2.資料分析者：

六篇文本的內容都經過研究者仔細的閱讀後，作初步的分析編碼，再將編碼類別作整理後，對各編碼類別內的內容進一步作深入的理解，整理出三種不同位格的差異，過程中依據協同研究者的回饋與評估分數，調整分析與整理的結果，使本研究更具可信賴性。



三、協同研究者

為避免研究者過度主觀以自己的感覺來解釋故事文本，本研究邀請一位協同研究者來協助研究者的研究，期盼能獲得更多元、更深入的觀點，幫助研究者在分析與理解時能開啟更為廣闊與彈性的看法。

因此，考量此人的背景脈絡是否能觸發研究者深入且不同的想法，並且對於本研究的可靠性有實質的幫助，邀請研究參與者的姊姊擔任此任務，因其與研究參與者在同一個單親家庭環境所生長，對於文本內所描述的內容有深刻的記憶與感受，再加上姊姊在特定的主題內與研究參與者的立場處於對立的角色，因此就能更為有力地呈現不同觀點與立場的角度給予研究者回饋的意見，幫助研究者加深對單親家庭背景脈絡與情感關係在理解與覺察上的程度。



第三節 文本書寫

本研究主要探討三種不同心理位格進行故事敘說後，自我療癒效果的內在機制，以及探索單親家庭女兒身份認同的內涵，因此研究者回顧自身的成長經驗，以自己的生命故事為材料，從民國 97 年 7 月 2 日開始書寫，至民國 98 年 9 月 20 日結束，進行為期 1 年又 3 個月、依序以「我」、「你」、「他」三種位格的心理位移書寫，步驟如下：

一、階段一：書寫「我」文本

首先以第一人稱「我」為主詞，以故事敘說的方式書寫生命經驗中與「家庭關係」有具體、直接、重要影響性的重要事件與經驗。從民國 97 年 7 月 2 日開始至民國 97 年 12 月 26 日止，歷時 5 個月，書寫出共 52 個主題，主題請參閱【表 3-1「我」文本主題】。

此階段採盡興書寫的方式，不限定正向或負向事件，也不一定按照事件發生的時間先後規定書寫順序，而是在「我」文本完全書寫完畢後，才加以整理與調整，包含：

- (一) 檢查文字的正確性與語詞的一致性，如錯字訂正、稱謂一致…等。
- (二) 註記故事的發生時間，如：「孤單」在描寫國小放學後獨自留在校園內玩耍直到天黑、「二姊婚宴」則是敘說著高中時婚宴結束後被媽媽打耳光的事件…等。
- (三) 將主題依據內容作歸類，共有 11 類：主題 1~4 為「情緒」類、主題 5~7 為「負向認同」類、主題 8~11 為「認同混淆」類、主題 12~14 為「存在的焦慮」、主題 15~20 為「情感依附失落」類、主題 21~22 為「性創傷」類、主題 23~24 為「祖孫關係」、主題 25~30 為「父女關係」、主題 31~32 為「新覺察」、主題 39~52 為「母女關係」、主題 33~38 為「我說他的故事」。

表 3-1 「我」文本主題

類 編 別 號	主 題	類 編 別 號	主 題	類 編 別 號	主 題
1	不公平	性 21	性騷擾	39	第一次踏上日本
2	孤單	創 22	性慾與色情。性發	40	被拒絕等於我沒有存
情 緒	3 人際關係上被孤立	傷 展	23 最對不起的人就是	41	厭惡我自己的聲音
		祖 孫	奶奶		
		關 係	24 樹欲靜而風不止，	42	會賺錢的是老大
			子欲養而親不待		
5	是我的錯嗎（二姊婚	25	望子成龍。望女成	43	遠水救不了近火。被
負 向 認 同	6 不被期待的公開結	26	在我心底，我與爸	44	消失的母愛
	7 我總是最不懂事的	27	過期的愛	45	媽媽不要我
認 同 混 淆	8 謊言	父 女 關 係 28	食物扮演的角色，	母 女 關 係 46	46 你被爸爸寵壞了
	9 不能說的秘密（我真	29	是一種愛的象徵		47 「順便」才記得我
	的什麼的不知道，是		爸爸就像風箏吸引		
	對還是錯呢）		我們的視線卻得任		
10	選邊站	30	他自由的在天空中	48	隨口告知媽媽回來的
存 在 的 焦 慮	11 離婚後還是夫妻嗎	新 31	承認你們的自私	49	再次被遺棄
	12 渴望得到認同	覺 32	原來你們都想逃離	50	與我不同調的媽媽
情 感 依 附 失 落	13 局外人	察 33	那個圈圈	51	寂寞（寂寞把我們所
	14 流浪的小孩	我 34	爸爸的故事		有的人全都籠罩起
	15 颱風天	說 35	媽媽的故事		來，從媽媽開始的寂
	16 安全的小窩	他 36	大姊的故事		寞，延伸到每一個孩
17 我的家庭是我心中	的 37	二姊的故事	52	子的心中）	
18 永遠的遺憾	故 38	佳琪的故事		成為因嫉妒而令人感	
19 一架蒙塵已久的鋼	事 38	哥哥的故事		到害怕的母親	
20 去日本沒有我的份					
	姊代母職				

二、階段二：書寫「你」文本

依據「我」位格文本中的生命經驗，依據「我」文本，將主詞換成第二人稱的「你」，針對同一個故事、相同的情節做書寫。自民國 98 年 1 月 4 日至民國 98 年 4 月 16 日止，歷時 3 個月又 10 天，此階段依據「我」位格其中 18 個主題做書寫，其中分別將「哥哥的故事/性騷擾」、「不能說的秘密/選邊站」做合併後，總共書寫出 16 個「你」位格的故事，請參閱【表 3-2「你」文本主題】。

在書寫過程中，並未刻意尋找不同類別的主題做書寫，而是在反覆閱讀「我」位格的文本後，對其中最有感觸與啟發的主題繼續作「你」位格的故事書寫，直至達到滿足感與平靜感時才停止，書寫「你」文本的先後順序是依據當下心中感觸最深刻的故事來著手並非依據類別，最後當「你」位格的故事全數完成後，才根據上一步驟原始資料的類別做分類；「你」文本各主題命名均與「我」文本內的主題相同，但在書寫過程中，察覺到心理更深層之真實感受，因此以副標作補充說明，以更契合研究參與者當下之心境。

一、階段三：書寫「他」文本

依據「你」文本，將主詞換成第三人稱的「他」，針對同一個故事、相同的情節做書寫。自民國 98 年 4 月 21 日至民國 98 年 9 月 23 日止，歷時 5 個月，總共書寫出 16 個「他」位格的故事，主題與書寫順序，均與「你」位格相同。

四、撰寫生命故事時，同時撰寫研究札記

1. 瞭解撰寫方式正確性、撰寫過程心得與困難
2. 撰寫生命故事時的發現、體會與改變
3. 再次閱讀在文本中重要事件後的體會與轉化

表 3-2 「你」文本主題

編號	類別	主題	副標
1	母女關係	(51) 寂寞(寂寞把我們所有的人全都籠罩起來,從媽媽開始的寂寞,延伸到每一個孩子的心中)	與生病的媽媽之間的遙遠距離
2	母女關係	(43) 遠水救不了近火。被否定的水	翻臉如同翻書一般的母親
3	母女關係	(52) 成為因嫉妒而令人感到害怕的母親	母親就像一顆未定時炸彈
4	母女關係	(42) 會賺錢的是老大	
5	母女關係	(41) 厭惡我自己的聲音	像雜草一樣被否定
6	父女關係	(26) 在我心底,我與爸爸相依為命	備受照顧的寶貝
7	父女關係	(30) 第一次對爸爸大吼	被排除、被敵視的存在
8	父女關係	(28) 食物扮演的角色,是一種愛的象徵	除了美味也是孤單的滋味
9	祖孫關係	(24) 樹欲靜而風不止,子欲養而親不待	死亡是一道沈重的門,但生命會穿透而過,繼續延續下去
10	性創傷 我說他的故事	(21) 性騷擾 (38) 哥哥的故事	爛人阿兄
11	我說他的故事	(37) 佳琪的故事	醜小鴨
12	認同混淆	(9) 不能說的秘密 (10) 選邊站	玻璃瓶的世界裡,只有緘默與寂寞
13	認同混淆	(11) 離婚後還是夫妻嗎?	家的存在,會因為你們對這個家的認同而更有意義
14	負向認同	(5) 是我的錯嗎(二姊婚宴)	代罪羔羊
15	存在焦慮	(13) 局外人	
16	情感依附 失落	(17) 我的家庭是我心中永遠的遺憾	

第四節 資料分析

在先前的章節中，研究者已說明了「研究方法」的選擇、「研究參與者」和「書寫文本」三大階段的作法和內涵，故此節的焦點會著重在研究者如何進行資料分析的程序和步驟之上，來瞭解本研究資料分析進行的過程。

研究資料分析的過程，如同 Miles & Huberman（1994/2005）所言，「研究者的決定：哪一塊資料要編碼、哪些資料要粹取出來、哪些模式可以摘錄成一個區塊以衍生出一個可敘說的故事，都是資料分析的選項」；再者，編碼是質性研究資料分析、組織與使文本有意義的重要步驟之一，研究者在進行資料分析時，可運用一套有組織的符號系統進行分析，並將資料轉變成研究概念的重要過程。因此，研究者在分析的進行過程中，採用敘說研究法的「類別-形式」分析方法，透過對文本資料逐字逐句的裂解、逐一檢視資料彼此間的關連，將文本中重要、顯著且重複出現的現象抽取出來，規律的運用歸納、統整和再意義化的技術，將原始資料轉變成有意義的抽象概念。

由於質性研究資料分析的方式，不若量化研究有一定的程序與流程作為依據，過程中必然需要透過不斷地探索和嘗試，或參考文獻中其他質性研究的作法，並考量個人的狀態與當下情況加以調整，才能逐漸完成一篇質性研究。為此，研究者將本研究之資料分析的程序，說明如下（詳見【圖 3-1 資料分析程序圖】）。

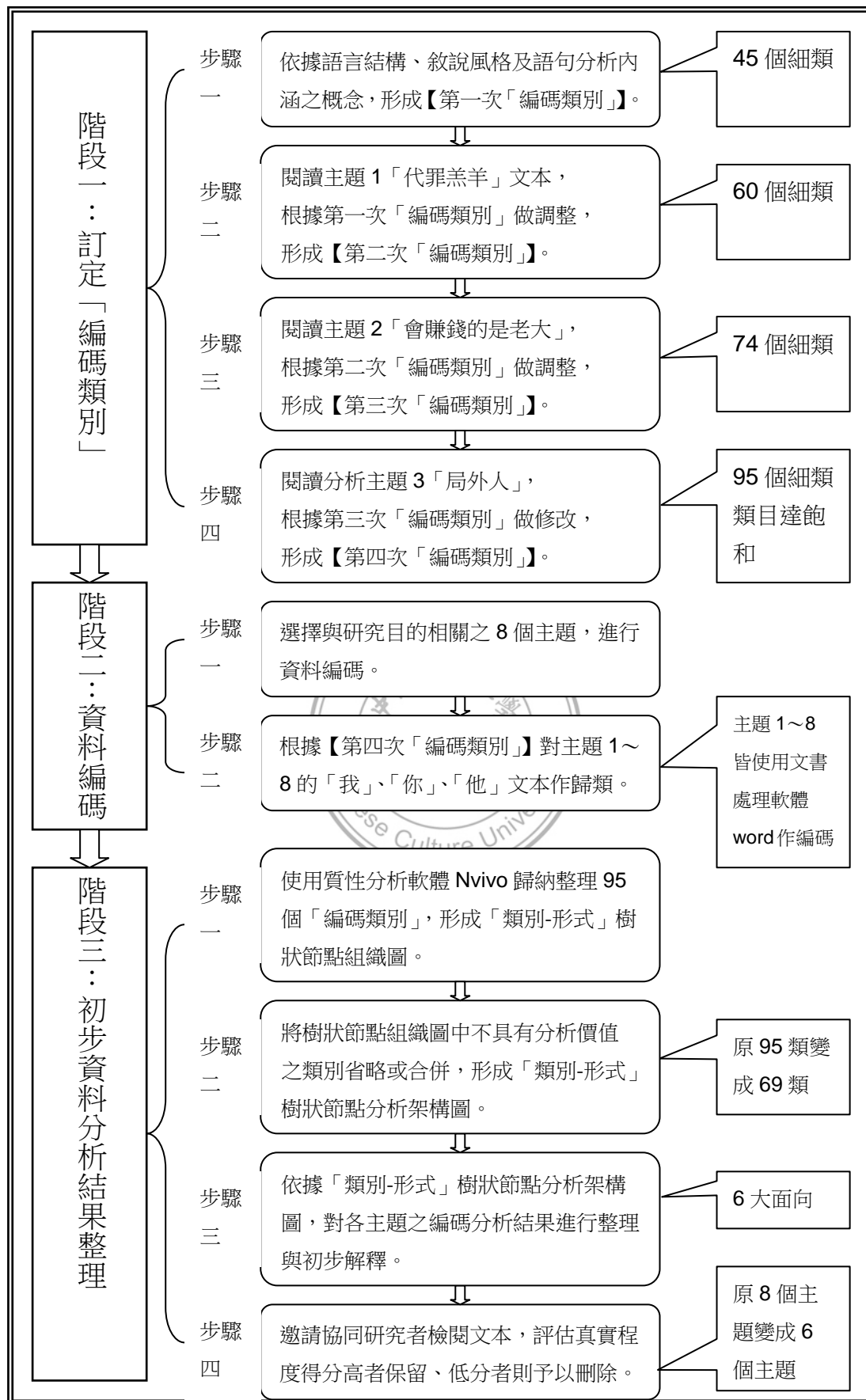


圖 3-1 資料分析程序圖

一、 階段一：訂定「編碼類別」

本研究共經歷四個步驟才完成「編碼類別」之訂定階段；研究者依據語言結構、敘說風格及語句分析內涵之概念，形成本研究之【第一次「編碼類別」】，共 45 類；再依據主題「(5)是我的錯嗎（二姊婚宴）-代罪羔羊」之「我、你、他」故事文本，形成本研究之【第二次「編碼類別」】，共 60 類；再依據主題「(42)會賺錢的是老大」之「我、你、他」故事文本，形成本研究之【第三次「編碼類別」】，共 74 類；最後依據主題「(13)局外人」之「我、你、他」故事文本，形成本研究之【第四次「編碼類別」】，共有 95 類。

(一) 步驟一：形成第一次「編碼類別」

參考文獻資料以及個人經驗，逐步列出初步編碼類別，共有 45 項，5 大類，包括：1.語言結構層面，共 16 種；2.時間順序的安排，共 3 種；3 故事脈絡走向，共 3 種；4.對話形式的描述，共 4 種。；5.語意內涵層面，共 19 種，請參閱【表 3-3 第一次「編碼類別」】。

1. 語言結構層面

共 16 種，各項類別均依據語言學的構念（語詞、語法等概念）為基礎而挑選出來，但實際引用時，為配合文本之特性而稍作彈性運用，包含：

- (1) 副詞（如地）
- (2) 語助詞
- (3) 心理意識的動詞
- (4) 心理意識的形容詞
- (5) 連接詞
- (6) 推測詞（淡化）：文本出現類似假設、猜測的語意出現，便會被歸至此類，而「淡化」則為補充說明，表示「記憶淡化」或「感覺淡化」甚至「意義淡化」、「意圖使影響性淡化」等意涵，諸如「好像」、「可能」、「或許」。

- (7) 極端詞（強調）
- (8) 重複表述語詞（音節/單字/句子/想法）
- (9) 主動語式
- (10) 被動語式
- (11) 抽象化描述
- (12) 具體化描述
- (13) 省略的語詞：指明顯地應該出現在語句中但卻被忽略或被自然而然的省略過去的語詞，這類別的語詞在初期不易明顯察覺的到，但經過仔細閱讀與深入理解後，可稍加發覺到的不自然描述狀態。
- (14) 隱喻：指思想的對象跟另外的事物有類似的地方，就用另外的事物來比喻這思想的對象，使意義更明白的方法。初期選擇「隱喻」是因欲納入「敘事治療」中所使用的技巧，呈現出敘說者內在對故事的詮釋與理解的方式，透過此種技巧能夠形成一種「心理抽離」的效果，而能在較少威脅性的狀態裡，以另外一種角度完整的看待故事，進而與故事產生雙向的對話，敘說者得以形成更寬廣的理解，而能擁有更多選擇的可能性。因此，回到語言學的概念來考量，即使「譬喻法」區分成「明喻」、「隱喻（暗喻）」、「略喻」、「借喻」，不管語句中是否有出現主體或喻體，而是單純考量其語意與意義性，在此仍將之歸類於「隱喻」。
- (15) 語氣強硬與激烈：當文本中出現敘說者透過文字的使用，表達出意向強烈且直接的語氣
- (16) 語氣軟化與柔性：當文本中出現敘說者透過文字的使用，表達出敘說者委婉且溫和的語氣。

2. 時間順序的安排

依據故事的脈絡主軸-時間軸形成 3 個編碼類別，包含：

- (1) 將文本中能表達出時間點的語詞將之歸類於「時間軸」類別之中

(2) 將文本中能表達出一段期間的語詞，即一段有範圍的時間，將之歸類於「範圍詞」內。

(3) 當故事文本的脈絡中出現時間的不連續性時，便會將其歸類於「時間上跳躍」的類別中。

3. 故事脈絡的走向，發展出 3 個分類標準，分別是：

(1) 「正敘/倒敘/插敘」：歸屬為同一類別，因考量此敘述特徵皆指故事內容的構成順序，在各主題中較不明顯，並且不易歸類，因此暫時歸為同一類，並不多作區分。

(2) 「離題」

(3) 「打斷事件發展」：表達出敘說者思考的流暢性。

4. 內在對話形式的描述

這類語詞不易被區分成「自己」或「他人」的內在狀態，而是「自己」與「內在覺知的他者」作對話與發聲的狀態，共 4 種，包括：

(1) 內在小孩對話

(2) 聯考體制對話

(3) 好父親對話

(4) 內在的親子對話

5. 語意內涵層面，發展出共 19 種類別，大致區分為兩種屬性：

(1) 第一種為自我內在狀態，包含：理性思考、非理性思考、負責任的描述、依賴的描述、自我批判的描述、直接批判他人的描述、內隱的批判、抑制的批判、被壓迫、主控與被控、被忽視、被重視、負向情緒、正向情感、隱含情緒的描述、性別刻板印象。

(2) 第二種為覺知他人的狀態，包含：知覺別人的主流價值觀、知覺別人的意圖。



表 3-3 第一次「編碼類別」

第一次「編碼類別」			
名稱	名稱	名稱	
副詞（如地）	時間 時間軸	理性思考	
語助詞	順序 範圍詞	非理性思考	
心理意識的動詞	安排 時間上跳躍	負責任的描述	
心理意識的形容詞	故事 正敘、倒敘、插 脈絡 敘	依賴的描述	
連接詞	的 離題	自我批判的描述	
推測詞（淡化）	走向 打斷事件發展	直接批判他人的 描述	
語言 結構 層面	對話 式 描 述	內在小孩對話	內隱的批判
		聯考體制對話	抑制的批判
		好父親對話	被壓迫
		內在的親子對話	主控
			被控
			被忽視
			被重視
			負向情緒
			正向情感
			隱含情緒的描述
	性別刻板印象		
	知覺別人的主流 價值觀		
	知覺別人的意圖		

（二） 步驟二：形成第二次「編碼類別」

共 60 種「編碼類別」。依據第一次「編碼類別」，分別將主題一「代罪羔羊」的「我」、「你」、「他」位格之文本，逐字逐句作裂解、判讀，從語詞結構層面、時間語詞層面、故事脈絡層面、內在對話層面、語意內涵層面這 5 大類，檢視每個語句和語詞，將語句或語詞歸類於符合之「編碼類別」中。

1. 進行判別時，若有更適切之命名，則在所屬之層面下，新增或修改「編碼類別」。原則有二：①把握「彈性」原則：重視書寫者所表達之心境，不會為求方便與簡單而忽略或勉強歸類，可隨時新增更適切之「編碼類別」；②堅持「一致性」原則：當分析不同位格時，亦會回頭省視已經分析過的文本，是否有符合新「編碼類別」之語詞，以符合「一致性」原則。
2. 修改 4 個類別，包含：將「被壓迫」修改為「被壓迫、壓抑」；將「抑制的批判」修改為「有彈性的評論」；將「被忽視」修改為「被忽視的感受」；將「知覺別人的主流價值觀」修改為「知覺別人的價值觀」。
3. 新增 15 個類別，包含：「被排斥的感受」、「家庭凝聚的感受」、「被討厭的感受」、「寂寞與孤單的感受」、「理解、包容、接納的描述（轉換視框）」、「隱含渴望與需要的描述」、「知覺別人的情緒狀態」、「乖孩子對話」、「女性性別意識」、「觀察者描述」、「本位意識描述」、「背叛者的描述」、「內在規條描述」、「擬人化」、「對比」。

（三）步驟三：形成第三次「編碼類別」

依據第二次「編碼類別」，分別將主題二「會賺錢的是老大」的「我」、「你」、「他」位格之文本，逐字逐句作裂解、判讀，從語詞結構層面、時間語詞層面、故事脈絡層面、內在對話層面、語意內涵層面這五種層面，檢視每個語句和語詞，將語句或語詞歸類於符合之「編碼類別」中，並修改第二次「編碼類別」，形成第三次「編碼類別」，共 74 種類別，12 大類（參閱表 3-4 第三次「類別編碼」）。

1. 對第二次編碼類別的每一類別均添加數字編碼，將性質與含意類似的群聚在一起，此步驟目的有二：第一，方便作辨識與尋找，提高歸類效率；第二，當增加「編碼類別」時，將更為準確與迅速。
2. 新增 15 個「編碼類別」，包含：替代描述、有彈性的評論、主流價值或外在論述對乖孩子該有的反應、內在小孩對家人的圖像、知覺別

人的內在衝突、知覺別人的生存狀態、知覺別人的存在感、知覺別人的內在信念、知覺別人內在的自我狀態、知覺別人轉化的防衛、知覺別人反向的防衛、知覺別人替代的防衛、知覺別人維護權力的需求、知覺別人維護自主的需求、知覺別人維護自尊的需求。

3. 因「編碼類別」愈趨「細緻化」，而將 5 大類調整為 12 大類，並修改「乖孩子對話」改為「乖孩子的質問」。
4. 仍根據「彈性」與「一致性」原則，亦會回頭檢查已於步驟二編碼完畢的三個「我」、「你」、「他」文本，是否有符合新「編碼類別」之語詞。



表 3-4：第三次「類別編碼」

第三次「編碼類別」					
名稱	名稱	名稱	名稱	名稱	名稱
1-1 副詞	6-1 理性思考	10-1 好父親對話			
1-2 語助詞	6-2 非理性思考	10-2 內在小孩對話			
1-3 連接詞	7-1 負責任的描述	10-3 乖孩子的質問			
1-4 推測詞（記憶淡化）	7-2 依賴的描述	10-4 主流價值或外在論述對乖孩子該有的反應			
1-5 極端詞（強調）	7-3 自我評論、批判的描述	10-5 內在的親子對話			
1-6 重複表述語詞（音節、單字、句子、想法）	7-4 直接評論他人的描述	10-6 內在小孩對家人的圖像			
1-7 心理意識的動詞	7-5 內隱的評論	11-1 觀察者描述			
1-8 心理意識的形容詞	7-6 有彈性的評論	11-2 本位意識描述			
1-9 省略的語詞	7-7 理解、包容、接納的描述（轉換視框）	11-3 背叛者的描述			
2-1 時間軸	8-1 負向情緒	11-4 內在規條描述			
2-2 範圍詞	8-1-1 被忽視的感受	11-5 性別刻板印象			
2-3 時間上跳躍	8-1-2 被排斥的感受	11-6 女性性別意識			
3-1 正敘、倒敘、插敘	8-1-3 被討厭的感受	11-7 聯考體制對話			
3-2 打斷事件發展	8-1-4 寂寞與孤單的感受	12-1 知覺別人的內在衝突			
3-3 離題	8-2 正向情感	12-2 知覺別人的意圖			
4-1 語氣強硬與激烈	8-2-1 家庭凝聚的感受	12-3 知覺別人的情緒狀態			
4-2 語氣軟化與柔性	8-2-2 被重視	12-4 知覺別人的生存狀態			
5-1 隱喻	8-3 隱含情緒的描述	12-5 知覺別人的存在感			
5-2 擬人化	8-4 隱含渴望與需要的描述	12-6 知覺別人的內在信念			
5-3 對比	9-1-1 主動	12-7 知覺別人內在的自我狀態			
5-4 抽象化描述	9-1-2 被動	12-8 知覺別人內在的主流價值			
5-5 具體化描述	9-2-1 主控	12-9 知覺別人轉化的防衛			
5-6 替代描述	9-2-2 被控	12-10 知覺別人替代的防衛			
	9-3 被壓迫、壓抑	12-11 知覺別人反向的防衛			
		12-12 知覺別人維護權力的需求			
		12-13 知覺別人維護自主的需求			
		12-14 知覺別人維護自尊的需求			

(四) 步驟四：形成第四次「編碼類別」

依據第三次「編碼類別」，分別將主題三「局外人」的「我」、「你」、「他」位格的語詞、語句內容編列進入符合的欄位內，並修改第三次「編碼類別」，形成第四次「編碼類別」。共有 95 種「編碼類別」、12 大類（參閱表 3-5 第四次「編碼類別」）：

1. 新增 17 種類別，包含：7-2-1「討好、順從」、7-3-1「隱含自責、罪惡感的感受」、7-8「同理心的描述」、7-9「自我覺察」、8-1-5「被責備與被否定的感受」、8-1-6「被拒絕的感受」、8-1-7「不被在乎的感受」、8-1-8「失去存在感」、8-1-9「被利用的感受」、8-2-3「被照顧、被保護」、8-2-4「被認同、被接納」、8-2-5「被愛」、8-5「隱含對關係感到失落的情緒（距離遠）」、10-4-1「主流價值所論述的家人」、10-5「自我防衛」、10-7「內在自我對家人的認同」、10-9「創傷的圖像記憶」、12-13「知覺別人合理化的防衛」、12-14「知覺別人否認的防衛」、12-17「知覺別人的心理界限」。
2. 修改類別名稱：將 10-4「主流價值或外在論述對乖孩子該有的反應」修改為「主流價值或外在論述建構的乖孩子」；將 11-4「內在規條描述」修改為 10-4-2「內在規條、內在信念」；11-6「女性性別意識」修改為「傳統女性主流價值觀」。

表 3-5 第四次「編碼類別」

名稱	名稱	名稱
1-1 副詞	7-3 自我評論、批判的描述	10-1 好父親對話
1-2 語助詞	7-3-1 隱含自責、罪惡感的感受	10-2 內在小孩對話
1-3 連接詞	7-4 直接評論他人的描述	10-3 乖孩子的質問
1-4 推測詞（記憶淡化）	7-5 內隱的評論	10-4 主流價值或外在論述建構的乖孩子
1-5 極端詞（強調）	7-6 有彈性的評論	10-4-1 主流價值所論述的家人
1-6 重複表述語詞	7-7 理解、包容、接納的描述（轉換視框）	10-4-2 內在規條、內在信念

表 3-5 (續)

1-7	心理意識的動詞	7-8	同理心的描述	10-5	自我防衛
1-8	心理意識的形容詞	7-9	自我覺察	10-6	內在小孩對家人的圖像
1-9	省略的語詞	8-1	負向情緒	10-7	內在自我對家人的認同
2-1	時間軸	8-1-1	被忽視的感受	10-8	內在的親子對話
2-2	範圍詞	8-1-2	被排斥的感受	10-9	創傷的圖像記憶
2-3	時間上跳躍	8-1-3	被討厭的感受	11-1	觀察者描述
3-1	正敘.倒敘.插敘	8-1-4	寂寞與孤單的感受	11-2	本位意識描述
3-2	打斷事件發展	8-1-5	被責備與被否定的感受	11-3	背叛者的描述
3-3	離題	8-1-6	被拒絕的感受	11-4	聯考體制對話
4-1	語氣強硬與激烈	8-1-7	不被在乎的感受	11-5	性別刻板印象
4-2	語氣軟化與柔性	8-1-8	失去存在意義的描述	11-6	傳統女性主流價值觀
5-1	隱喻	8-1-9	被利用的感受	12-1	知覺別人的內在衝突
5-2	擬人化	8-2	正向情感	12-2	知覺別人的意圖
5-3	對比	8-2-1	家庭凝聚的感受	12-3	知覺別人的情緒狀態
5-4	抽象化描述	8-2-2	被重視	12-4	知覺別人的生存狀態
5-5	具體化描述	8-2-3	被照顧、被保護	12-5	知覺別人的存在感
5-6	替代描述	8-2-4	被認同、被接納	12-6	知覺別人的內在信念
6-1	理性思考	8-2-5	被愛	12-7	知覺別人內在的自我狀態
6-2	非理性思考	8-3	隱含情緒的描述	12-8	知覺別人內在的主流價值
7-1	負責任的描述	8-4	隱含渴望與需要的描述	12-9	知覺別人轉化的防衛
7-2	依賴的描述	8-5	隱含對關係感到失落的情緒(距離遠)	12-10	知覺別人替代的防衛
7-2-1	討好、順從	9-1-1	主動	12-11	知覺別人反向的防衛
		9-1-2	被動	12-12	知覺別人維護權力的需求
		9-2-1	主控	12-13	知覺別人維護自主的需求
		9-2-2	被控	12-14	知覺別人維護自尊與自信的需求
		9-3	被壓迫、壓抑	12-15	知覺別人合理化的防衛
				12-16	知覺別人否認的防衛
				12-17	知覺別人的心理界限
			12-17	知覺別人的依附的需求	

如上所述，資料分析的首要任務就是訂定「編碼類別」，總共經歷四個步驟，根據語言學構念、個人經驗、敘述特徵以及三篇主題的「我」、「你」、「他」文本，以紮根的方式逐字逐句的判別語詞、語句的「編碼類別」、為之命名，最後形成共 95 種「編碼類別」，並且即使繼續為主題四之「我」、「你」、「他」文本編碼，也並無新增「編碼類別」的需要，判斷「編碼類別」已達飽和，因此主題五至主題八均根據這 95 種「編碼類別」進行編碼。



二、階段二：資料編碼

將每篇主題之「我」、「你」、「他」文本資料作逐字逐句的拆解後，依據第四次「編碼類別」作歸類。共經歷兩個步驟、八個主題，才完成「我」、「你」、「他」三種心理位格文本的歸類、編碼。

(一) 步驟一：選擇八個主題文本作分析

為了瞭解使用心理位移的書寫方式對於自我療癒的有何正面的效益以及身份認同的內涵，於是從 16 篇主題中，挑選出 8 篇「焦慮依附的主題」，包括「失落的經驗」和「痛苦的生活事件」，請參閱【表 3-6 編碼主題一覽表】。

表 3-6 編碼主題一覽表

編碼主題 編號	(「我」位格編號) 主題命名-副標	大類別
主題一	(5) 是我的錯嗎 -代罪羔羊	負向認同
主題二	(42) 會賺錢的是老大	母女關係
主題三	(13) 局外人	存在焦慮
主題四	(51) 寂寞(寂寞把我們所有的人全都籠罩起來，從媽媽開始的寂寞，延伸到每一個孩子的心中) -與生病的媽媽之間的遙遠距離	母女關係
主題五	(11) 離婚後還是夫妻嗎 -家的存在，會因為你們對這個家的認同而更有意義	認同混淆
主題六	(41) 厭惡我自己的聲音 -像雜草一樣被否定	母女關係
主題七	(10) 選邊站	認同混淆
主題八	(30) 被排除、被敵視的存在 -第一次對爸爸大吼	父女關係

(二) 步驟二：根據第四次「編碼類別」對編碼主題一至八文本作歸類。

1. 根據第四次「編碼類別」，反覆閱讀主題一、主題二、主題三之編碼資料，確認「編碼類別」已達飽和。
2. 由於主題一至主題三已於訂定「編碼類別」時，完成編碼作業，故主題

四至主題八之「我」、「你」、「他」三種心理位格之文本，即可根據第四次「編碼類別」，進行編碼分析。

三、階段三：初步資料分析結果整理

從已分類整理過之分析資料中，找出不同心理位格上出現的現象，再進一步作比較與分析。

(一) 步驟一：主題一～八皆以傳統文書處理軟體 word 進行編碼，同時配合使用質性研究工具-電腦輔助軟體「Nvivo 8.0」為研究輔助分析工具，歸納整理第四次「編碼類別」的 95 個編碼類別，形成本研究之「形式-類別」樹狀節點組織圖，過程如下：

1. 在建立專案資料夾後，將文本匯入形成原始資料文件。

以「被敵視、被忽視的存在」的文本作為原始資料，分別將「我」、「你」、「他」位格的三篇文本，匯入成為 Nvivo 8.0 的文件資料。

2. 依據 95 種「編碼類別」之名稱，為「節點」做命名。

由於研究者已經透過 word 軟體建立了 95 種「編碼類別」，不需要從頭開始瀏覽文本來建立「自由節點 (Free Nodes)」，換言之，此時本研究已經形成初步的架構，因此不會出現凌亂且無法加以分類的類別。

3. 研究者選擇「樹狀節點 (Tree Nodes)」作為分類項目的類型。

樹狀節點是：能被分類且具有樹狀結構的特性，亦即節點之間存在有主從關係 (劉世閔等人，2007)。因此，此種類型較為適合本研究的需要，透過新增、搬移、命名這些節點，將研究概念間相互關係清晰的呈現出來。(參閱表 3-7 「形式-類別」樹狀節點架構圖)

4. 決定不以 Nvivo 的格式進行編碼

Nvivo 8.0 的確是非常便利的實用性工具，歸類時可使用「瀏覽編碼」的編碼方式進行，即是一邊瀏覽原始資料，一邊將所需要的內容編

碼到指定的節點中。但研究者並未繼續以此軟體進行編碼，原因是一來研究者已然習慣於 word 的編排格式，要再重新適應新的編排格式有點困難；二來本研究的「編碼類別」已經高達 95 種類之多，而這套軟體會將全數的「編碼類別」化為龐大的樹狀組織圖呈現出來，因此研究者在辨別符合語詞意義之節點時，會因不習慣而感到吃力。第三，也是最重要的一點是，由於研究者已使用 word 做編碼完成了 8 個主題，因此要將曾經編碼成 word 格式的內容全數轉換為 Nvivo 8.0 格式內，將需要耗費極大的心神與精力。

- (二) 步驟二：將樹狀節點組織圖中不具有分析價值之類別省略或合併。從原有 95 類調整為 69 類，形成本研究之「形式-類別」樹狀節點分析表。(表 3-8 「形式-類別」樹狀節點分析表)
- (三) 步驟三：依據「形式-類別」樹狀節點分析架構圖，對各主題之編碼分析結果進行整理與初步解釋。在進行六大面向分析時，統一以普遍性的通則來辨識三種位格的變化：頻率上的等級區別：極少-較少-偏少-一般-偏多-較多-極多；強度上的等級區別：較弱-偏弱-中-偏強-較強。
- (四) 步驟四：邀請協同研究者檢閱文本，進一步給予意見的回饋；並對文本的真實程度給予評估分數，評估分數高者予以保留，分數低者予以刪除，以提高本研究的可靠性，最後保留 6 篇文本，刪除 2 篇文本。
- (五) 步驟五：研究者整合最後結果，配合文獻理論，撰寫研究分析結果；為達到比較上明顯的差異狀況，在此只擇取高度曝光率的特徵作整體比較。

表 3-7 「形式-類別」樹狀節點架構圖

<p>一 語言學特徵</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 形容詞 2. 省略的語詞 3. 重複表述語詞 4. 副詞 5. 動詞 6. 推測詞 7. 連接詞 8. 極端詞 9. 語助詞 			
<p>二 敘述方式特徵</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 生命故事的屬性 2. 生命故事時間主軸線 3. 特殊敘述手法 4. 語氣 	<ol style="list-style-type: none"> (1)打斷事件發展 (2)正敘、倒敘、插敘 (3)離題 (1)時間上跳躍 (2)時間軸 (3)範圍詞 (1)具體化 (2)抽象化 (3)替代語詞 (4)對比 (5)擬人化 (6)譬喻 (1)強硬與激烈的語氣 (2)軟化與柔性的語氣 		
<p>三 敘述語句中的意義</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 心理層面元素 	<ol style="list-style-type: none"> (1)內在小孩的質問 (2)內在小孩對話 (3)內在的親子對話 (4)自我內在狀態 	<p>A. 內在的正向感受</p>	<ol style="list-style-type: none"> (a)正向情感 (b)家庭凝聚的感受 (c)被重視 (d)被接納、被認同 (e)被愛 (f)被照顧、被保護
			<p>B. 內在的負向感受</p>	<ol style="list-style-type: none"> (a)不被在乎的感受 (b)失去存在意義的感受 (c)負向情緒 (d)寂寞與孤單的感受

表 3-7 (續)

			1.	(e)被利用的感受
				(f)被忽視的感受
				(g)被拒絕的感受
				(h)被討厭的感受
				(i)被排除的感受
				(j)被責備被否定的感受
				(k)隱含自責、罪惡感的感受
				(l)隱含負向情緒的描述
				(m)隱含對關係感到失落的情緒
			C.內在規條、內在信念	
			D.生存狀態的描述	(a)主動
				(b)主控
				(c)依賴的描述
				(d)討好、順從
				(e)被動
				(f)被控
				(g)被壓迫、壓抑
			E.自我防衛	
			F.卸除防衛.負責任的描述	
			G.隱含渴望與需要的描述	
2.自己眼中的他人	(1)別人的內在需求		A.知覺別人依附的需求	
			B.知覺別人維護自主的需求	
			C.知覺別人維護自尊與自信的需求	
			D.知覺別人維護權力的需求	
	(2)別人的心理界限			
	(3)別人的自我防衛		A.知覺別人反向的防衛	
			B.知覺別人合理化的防衛	
			C.知覺別人否認的防衛	
			D.知覺別人替代的防衛	
			F.知覺別人轉化的防衛	
	(4)知覺別人內在的自我狀態			
	(5)知覺別人的內在信念			
	(6)知覺別人的內在衝突			
	(7)知覺別人的生存狀態			
(8)知覺別人的存在感				
(9)知覺別人的情緒狀態				



表 3-7 (續)

		(10)知覺別人的意圖			
		(11)對家人的圖像			
		(12)對家人的認同			
	3.物理層面元素	(1)事件.地點			
		(2)觀察者描述			
	4.社會文化脈絡	(1)主流價值或外在論述建構的乖孩子			
		(2)主流價值所論述的家人			
		(3)本位意識描述			
		(4)好父親對話			
		(5)性別刻板印象			
		(6)知覺別人內在的主流價值			
		(7)背叛者的描述			
		(8)傳統女性主流價值觀			
		(9)聯考體制對話			
		5.後設思考	(1)自我覺察		
	(2)思考方式		A.非理性思考		
			B.理性思考		
	(3)創傷的圖像記憶		A.內隱的評論		
			B.有彈性的評論		
			C.自我評論、批判的描述		
D.直接評論他人的描述					
(4)評論、批判的描述	F.理解、包容、接納的描述 (轉換視框)				
(5)覺察他人、同理心的描述					

表 3-8 「形式-類別」樹狀節點分析表

第一大類 語言學特徵	1. 形容詞		
	2. 重複表述語詞		
	3. 副詞		
	4. 動詞		
	5. 推測詞		
	6. 連接詞		
	7. 極端詞		
	8. 語助詞		
第二大類 敘述方式特徵	1. 生命故事的 時間軸線	(1)時間上跳躍	
		(2)時間軸	
		(3)範圍詞	
	2. 特殊敘述手法	(1)具體化	
		(2)抽象化	
		(3)對比	
		(4)擬人化	
		(5)譬喻	
		(6)正敘、倒敘、插敘	
	3. 敘述語氣	(1)強硬與激烈的語氣	
(2)軟化與柔性的語氣			
第三大類 敘述語句內 意涵的特徵	一、自我內在 心理層面元素	1.正向感受	(1)正向情感
			(2)家庭凝聚的感受
			(3)被重視
			(4)被接納、被認同
			(5)被愛
			(6)被照顧、被保護
		2.負向感受	(1)不被在乎的感受
			(2)失去存在意義的感受
			(3)負向情緒
			(4)寂寞與孤單的感受
			(5)被利用的感受
			(6)被忽視的感受
			(7)被拒絕的感受
			(8)被討厭的感受
(9)被排除的感受			
(10)被責備被否定的感受			
(11)隱含自責、罪惡感的感受			

表 3-8 (續)

			(12)隱含負向情緒的描述	
			(13)隱含對關係感到失落的情緒	
		3.內在動力機制		(1)非理性思考 (含創傷後圖像)
				(2)主動
				(3)主控
				(4)理性思考 (含卸除防衛.負責任的描述)
				(5)被動
				(6)被控
				(7)被壓迫、壓抑
				(8)自我防衛
				(9)內在規條、內在信念
				(10)依賴的描述 (含討好、順從)
	(11)對家人的角色認同			
	(12)隱含內在需求的描述			
	二、自己眼中的他人	1.知覺別人的內在需求	(1)知覺別人依附的需求	
			(2)知覺別人維護自主的需求	
			(3)知覺別人維護自尊與自信的需求	
			(4)知覺別人維護權力的需求	
			(1)知覺別人的自我防衛 (含心理界限)	
		2.知覺別人內在心理狀態 (含觀察者描述)	(2)知覺別人的內在信念	
(3)知覺別人的內在衝突				
(4)知覺別人的情緒狀態				
(5)知覺別人的存在狀態				
三、後設思考			1.評論、批判的描述	(1)內隱的評論
	(2)有彈性的評論			
	(3)自我評論、批判的描述 (含自我覺察)			
	(4)直接評論他人的描述			
	(5)理解、包容、接納的描述 (轉換視框)			
	2.社會文化脈絡	(1)主流價值論述建構的孩子		
		(2)主流價值論述建構的家人		

第五節 研究的可信賴性

由於質性研究以「自然情境」為資料的直接來源，屬於自然式的探究，Guba (1981；引自高敬文，1996) 指出自然式的探究相信多元實在論，強調研究者與被研究者的密切關係，以「個人化知識」(idiographic knowledge) 為判斷真理的問題依據，也就是所關切的並不是哪一類假定為『真』；而是哪些假定最適合哪些問題的探究。因此，Guba 提出四個考驗信賴程度需要加以關切的項目：

一、可信性：

即有關「真實性」的問題，是指研究結果必須為「真」。但由於自然式探究採「多元實在觀點」，敘說心理學也是基於社會建構的理論脈絡而來，因此到底什麼為「真」，就涉及所謂敘說建構的真實，及貼近受訪者的主觀經驗，就達到某種程度的真實，否則將無法進行正確的瞭解與詮釋 (Guba, 1981；引自高敬文，1996)。檢核故事時，重要的是去瞭解故事敘說的脈絡是否能達到一致而統整，因此研究者藉由訪談筆記、逐字稿、錄音檔案或其他書面資料的交互檢核，以及在資料處理後交由協同研究者的回饋與校正，來提高本研究發現的可信性。

二、遷移性

此部分是指形成一些假說，根據兩個情境的相配程度，做適當的遷移，因此所呈現的資料與所處脈絡間的連結十分重要 (Guba, 1981；引自高敬文，1996)。本研究中，研究者反覆聆聽錄音檔及閱讀文獻，將有利於對受訪者及其脈絡的瞭解，使資料的呈現能做厚實的深度描述。

三、驗證性

此部分強調研究的中立性，但不是排除研究者本身觀點的「客觀」態度。因為自然式探究強調的是研究者與被研究者的交互影響，並重視文化、社會的影響，因此著重的不是堅持研究者的「中立客觀」，而是指加強資料中立性之考驗，

研究者需要採用許多方法來考驗所蒐集的資料，提高研究的信賴度（Guba，1981；引自高敬文，1996）。本研究所採用的方法已經在第一點中說明。

四、可靠性

在研究的可靠性上，在質性研究典範中，重視的是個人的主觀意識如何理解現象，如何賦予意義，透過文本與研究參與者的互動、相互理解而產生的（Guba，1981；引自高敬文，1996）。因此，量化研究中的信度、效度的概念並不適合放在質性取向的研究中，因為本研究關心不是客觀計量、找尋普遍通則、假設因果驗證，而是「社會真實的建構過程」，以及單親家庭女兒在獨特的文化社會脈絡下的經驗」，因此本研究所關注的現象並非量化研究典範所創造出的「信度」和「效度」的標準所能涵蓋，而是另有其評價方法。

本研究可靠性的檢核，分為兩方面：第一，研究者自己對自己所做的反省與檢核，此部分可透過研究者的研究筆記及自我書寫的機會被覺察、檢討；對於此部分，是以研究者本身為工具，強調逐漸的覺察與漸增的敏感性，因此除了維持「穩定性之外」，更要注意可追蹤的細微變化，也就是指研究中透過經驗和資料所造成研究工具修正與改變的詳細確實的記載，若能陳述這些變化並加以合理的解釋，就可以提高研究的可靠性。在本研究中，為了避免研究工具的不一致，書寫文本和資料分析的過程都是由研究者親自完成，並透過與指導教授持續討論、詳細列出分析步驟，致力於提高本研究的可靠性。

第二，透過他人（協同研究者）對研究者提供的覺察及檢核，進一步確認是否扭曲文本意涵。因此研究者將原始的八份書寫文本資料交由協同研究者做檢視，若協同研究者對於文本的描述認為有不妥及扭曲之處提出意見與想法，並且以 0~100 分為範圍，為每篇文本評斷「經驗書寫的真实程度」。為明確評價本研究的可靠性，本研究以 80 分作為擇取標準，80 分以上則表示協同研究者同意文本幾乎可以完整表達經驗意義，則該篇文本予以保留進入後續分析階段，而研究者也會透過協同研究者的回饋，作為反思與分析結果的參考意見。

最後，協同研究者對此八篇文本的評估「經驗書寫的真實程度」分數以及回饋摘要分列如下：

表 3-9 協同研究者意見回饋表

編碼主題 編號	主題名稱	經驗書寫的 真實程度	回饋摘要
主題一	代罪羔羊	100	同意文本內所書寫的內容，並且以前也有過同樣或類似的想法。
主題二	會賺錢的是 老大	100	同意文本內所書寫的內容，並且以前也有過同樣或類似的想法。
主題三	局外人	100	同意文本內所書寫的內容，並且以前也有過同樣或類似的想法。
主題四	寂寞	100	同意文本內所書寫的內容，並且以前也有過同樣或類似的想法。
主題五	離婚後還是 夫妻嗎	10	不同意文本內所書寫的內容，並且以前從未有過類似的想法。
主題六	厭惡我自己的 聲音	10	不同意文本內所書寫的內容，並且以前從未有過類似的想法。
主題七	選邊站、秘密 不能說	100	同意文本內所書寫的內容，並且以前也有過同樣或類似的想法。
主題八	被排除、被敵 視的存在	80	同意文本內所書寫的內容，但以前從沒想過。

依據協同研究者的評估分數，將「主題五-離婚後還是夫妻嗎」以及「主題六-厭惡我自己的聲音」兩篇文本刪除，保留其餘六篇主題的文本，進入後續分析與整理的階段。以下將八篇文本回饋摘要整理如下：

(一) 主題一代罪羔羊篇：

爸爸跟你去吃飯，會問妳要吃什麼，像我跟大姊從小自己有什麼就吃什麼阿，還不好吃的東西，被弄到還是要吃掉，就拿來還是吃了當飯，我們沒有選擇。哪有還有人去問妳妳想要吃什麼。不要叫妳吃妳不想吃的東西就好了！不想吃的東西還是要吃掉！因為妳沒有東西了，你就只能吃那些東西。所以～這一句，妳期待的媽媽，這一些是不用期待了。媽媽，妳要瞭解他。媽媽是不會這樣子照顧

我們啦！普通媽媽阿，像普通的家庭會就問小孩子要吃什麼，都點小孩子想吃的，我們家是沒有，然後你就會，想要這種被照顧的感覺。我們自己都很努力這樣照顧自己的家庭生活，自顧不暇了，是沒有那個了，妳叫大姊去作樂高，搞不好他就做一隻跟我一樣的，主體很結實！（哈哈）因為我們就是要這樣，鞏固自己的那個，然後，妳是妹妹沒有錯，可是，也沒有人來照顧我們。

代罪羔羊是沒有錯，妳是代罪羔羊，然後，我們，我當時可能在場，就是看著一直打～，唉，到後來去勸的時候已經打了很久了，然後也不敢勸媽媽，沒有錯，就像你寫的，怕自己被打下去，而且，媽媽抓狂的時候要找誰，就是誰被打而已阿，沒有辦法，那我們小時候就是被打阿，不然就是趕快跑掉。

（二） 主題二會賺錢的是老大篇：

媽媽那個姿態讓我感覺很不舒服，我也一樣。要是我，我的話，媽媽有時候講，他會開玩笑的講，你看他的表情，就知道她是開玩笑，你不可以當真，有時候是可以當真，然後你要在確認一下，然後你很少接觸一個人，人家什麼話你都當真，你都會很正面的去接受，你還沒有跟媽媽相處久，或者是跟外面的人接觸久，你要看人家的表情，或者是那個表情的顏色的那個，就是說他可能不是說那麼...認同。媽媽那時候是表情是這樣你拿去用，在我們來講，我們就不會去拿，可是你真的拿，所以媽媽會覺得他沒有拿呀，他只是這樣跟你講，你怎麼會去那個，所以他沒有，他沒有印象他答應，因為他不是完全心裡的答應，所以他沒有印象他答應，可是他那時候嘴上答應，可是他不是真的答應，所以你拿去他就覺得你這樣亂拿。

對我也都是這樣，就是我慢慢從小這樣看，就會覺得有錢的就是老大，我過去也有這種想法，我現在也有這種想法，所以我很努力的去存錢賺錢，然後，讓我自己掌握自己的生活，然後也不用去靠別人，不用去靠別人，就不會，能替自己的生活作主的話，就比較有自信，然後比較，怎麼講，比較讓我覺得，對阿，能自我認同喔！我現在也有這種想法。

（三） 主題三局外人篇：

妳有被寄養在二姑家裡的時候，我就是這一個阿，爸爸就帶我去他家裡阿，因為妳還沒念小學，然後我念小學，爸爸下課就會帶我去阿姨家裡，我也有這種情形過，阿我也知道妳在，所以我很～ㄟ，就是，我這個情形我也經歷過。我也很瞭解你的感覺，我現在也有，爸爸總是，爸爸喔，就是有養沒有育啦！我才第一次瞭解到，爸爸跟媽媽對我們作的，其實都是養而已，沒有教育。爸爸就是很典型，就是養而已，沒有教育對。我小時候也覺得爸爸很好，然後，出來賺錢，我也都很那個，後來很失望就是，後來發現了，爸爸這樣根本不是，所以媽媽會這樣，爸爸也是很大的責任。

(四) 主題四寂寞篇：

有時候覺得他很可憐。我問過他，再給他一次，他會不會離開家裡來日本，他說他會。因為他要錢，他不要守在那個窮的家裡，那時候很多債，欠很多錢。

(五) 主題五離婚後還是夫妻嗎篇：

你看到媽媽回來還會跟爸爸睡在一起會覺得很奇怪，可是我不會這麼覺得，當初我還希望爸爸媽媽還會在一起，所以我會很～開心說～還抱著一個希望，還會在～在一起，當初啦，現在就不會，所以我不會覺得，我不會覺得很矛盾。然後兄弟姊妹也是，有時候很討厭這個家，可是有時候又會，恩，想要那個溫暖的部分，還會又聚在一起，爸爸媽媽也是。

(六) 主題六厭惡我自己的聲音篇：

媽媽會特別回來攻擊你喔，其實我覺得不是，因為媽媽就是這樣一個個性，他講話都是這樣，因為我習慣了，所以我看起來，妳跟大姊還是比較，妳跟大姊還是比較少被她攻擊，我被攻擊習慣了，然後我不覺得，我不覺得怎樣。你們被她這樣一講，就很不習慣，我就會這樣會出來講阿，他講大姊的時候我也會出來講。然後媽媽也，因為我在他身邊久了，我講什麼，我知道怎麼講媽媽不會生氣！時常在老虎身邊，你就要知道怎麼樣才不會去踩到老虎尾巴阿。阿你就不要站在她，妳不會去站在老虎的正面阿，妳也不可以站在，站在她後面妳也不可以踩到他的尾巴，我的意思就是說，妳長期在那邊，你就會知道怎麼跟他相處，然後妳

也習慣，就算偶而被咬一兩下，妳也會習慣。

(七) 主題七不能說的秘密篇：

不能說，我也有這樣得時期，也不能說阿。然後，對阿，妳覺得奇怪，可是你講出來的話，爸爸就會那個，所以妳，妳不講。所以這個同意，我也有這樣的想法。爸爸不用交代我不說，因為我不會說，因為我知道說了對誰都沒有好處。我不會有這個矛盾，所以我很會說謊。其實被虐的小孩會很會察言觀色，因為他要生存。

(八) 主題八被排除被敵視的存在篇：

有意見就要講出來，為什麼沒有人來看到我重視我，問我的意見，還要替我做決定，把你當作沒有這樣，因為你不出聲阿，你要出聲阿。習慣不出聲，那人家不知道你在想什麼，其實你還是有你的想法，那你想表達你就要表達，你不出聲，人家怎麼知道你在想什麼？

