

第一章 緒論

第一節 研究動機與目的

《莊子》詩學欲探討的是哲思與詩思的交流會通，一般而言，哲學思維常依據嚴謹的邏輯推論，如西方哲學由知識論至形上學，再落實到倫理學、美學、人生哲學等等，無一不是依據邏輯分析理路推衍而成；詩的思維則通常感性、抒情、浪漫，而與人的情感層面相通。在中國，詩思的交融早已隱含在散文或詩作中，其呈現的方式常常是在詩思中寓含哲思或是論哲思但卻隱含詩性光輝，前者如中國古代詩作，當其發展至一定高度時，也是熠熠有光的詩思結合的作品；後者如中國先秦時期的哲思典籍《老子》與《莊子》，雖以散文寫成，但其中的內容已隱然含有詩的思維。中國早已有思詩結合的文學作品，但在歷來歷代的中國詩論或文論中，卻始終無具體內容論及。至於西方，維科(Giambattista Vico)在相當於中國清初時期於《新科學》¹中提到：「希臘世界中最初的哲人們都是些神學詩人。」²，說明希臘世界的最初的詩人與哲人是不相分的。近代哲學家海德格爾(Martin Heidegger)於〈詩人何為？〉一文也指出：「在貧困時代裡作為詩人意謂著：吟唱著去摸索遠近諸神的踪跡，因此，詩人就能在世界黑夜的時代裡道說神聖者」³，所謂「貧困的時代」，海氏說：「夜晚到來，自從赫拉克勒斯、狄奧尼索斯和耶穌

¹ 此書初版在 1725 年，相當於中國清朝雍正時期。

² 維科：《新科學》(上)(板橋：駱駝出版社，1987 年 8 月)，頁 160。

³ 海德格爾：〈詩人何為〉，收入海德格爾著；孫周興譯：《林中路》(上海：上海譯文出版社，2008 年 4 月)，頁 245。

基督這個“三位一體”棄世而去，世界時代的夜晚便趨向於黑夜了。」⁴他指出時代之所以貧困，是因為作為領引眾人接近生命本質的諸神的神性光輝消失了，意即作為指導人類大方向的哲理思維消失了，然而詩人即是承接此一使命的最佳人選，其「道說」即可作為探索遠近諸神的橋梁。

儘管哲思與詩思在思維模式上有顯著的不同，但在中西方文本中卻已有直接的論述或是隱含的顯現，而本論文《《莊子》詩學研究》即是欲以詩思結合的觀點來析論《莊子》。莊子論「道」，並非透過哲學語言直接表述，而是以詩意的、文學性的語言間接描述。他的哲思充滿著詩思，其所關照的「道」，是根源於對生命的各種體驗，但生命體驗卻難以把握，致使我們無法用邏輯思維來解釋。所謂體驗，就是「指人們面對某種對象時產生的整體的、綜合性感受，包括情感、認知、理解、領悟、評價等許多複雜的心裡內涵。……一個思想深邃、胸懷寬闊的哲人更會對社會人生乃至生命本身都產生深刻的體驗」⁵，且「體驗是包含著感性與理性、意識與非意識因素的整體性心理內容，故而我們也無法僅僅用分析、推理的邏輯思維來把握。」⁶中國長久以來的哲學是以「人」為本位思索生命的意涵，使得中國哲學不像西方哲學呈現出充滿理性與邏輯的分析面相，而是融入人的感性生命。莊子也是如此，他從難以捉摸的感性生命出發來探究宇宙人生，從客觀生活體驗中提煉出生命的質感與純度，這樣的哲思，使得隱於《莊子》文本背後的意義世界展露出一種詩性特質。聞一多評論莊子說：「你正在驚異那思想的奇警，在那躊躇的當兒，忽然又發覺一件事，你問那精微奧妙的思想何以

⁴ 〈詩人何為〉，同註3，頁245。

⁵ 李春青：《詩與意識形態：西周至兩漢詩歌功能的演變與中國詩學觀念的生成》（北京：北京大學出版社，2005年1月），頁20。

⁶ 《詩與意識形態：西周至兩漢詩歌功能的演變與中國詩學觀念的生成》，同註5，頁20。

竟有那樣湊巧的，曲達圓妙的辭句來表現它，你更驚異；再定神一看，又不知道那是思想那是文字了，也許甚麼也不是，而是經過化學作用的第三種東西，於是你尤其驚異。」⁷莊子以詩般的情感，化生命感性的體驗於哲思中，呈如聞一多所言的，莊子是用精妙的辭句來表達無以定指的生命哲思，造就出獨特的詩性思維。

詩思的隱然相通，我們可以就人的生命精神所展現的價值與美感來看。詩是個體生命的展現，古今中外許多詩人，其詩作都與其生命歷程與體驗連結，他們對生命加以細緻琢磨，化成充滿哲思的詩歌表現出來，詩是詩人生命精神的濃縮，是詩人生命質感的顯現。而哲思主要目的，也是為了尋求人類生命的價值與美好，不脫離探討人的生命精神意涵。在《莊子》原典中，儘管思索的是宇宙人生，張默生就說了：「莊子是以宇宙全體為對象，憑自己的認識和經驗，去發揮自己的哲學的，他是用辯證的方法，去說明他自己的哲學的。」⁸然而在過程中，他的文字形式以及其文章中呈現出來的卻是詩的思維方式。《莊子》與詩，都是緊扣著生命，追問著生命。

《莊子》中呈現出來的是一種生命的絕對，這樣的絕對是一追求個體精神逍遙的絕對，就像《莊子·逍遙遊》中的大鵬鳥，靠著海運向上飛騰的超拔氣勢，目的即是到達南冥這自由的境地。《莊子》強調人應該以合於自然的精神去符應天地之自然，若能如此，即可通達精神自由無待的逍遙境界，這是其「以天和天」與「逍遙無待」的概念，此概念是結合詩與哲的矛盾，把人的生命精神提純至如

⁷ 朱自清、吳晗、郭沫若、葉聖陶編：《聞一多全集》(二)(古典新義)(臺北：里仁書局，1996年2月)，頁285。

⁸ 張默生：《莊子新釋》(臺北：漢京文化，2004年3月)，頁39-40。

詩一般的境地，追求人類心靈深處逍遙的詩化哲學。

總上所述，《莊子》所顯現的生命理境隱然含有詩的精神，然而，如何在《莊子》的思中見詩，其哲思如何呈現詩思，兩者到底存在著什麼樣的聯繫？這是本論文的研究動機。至於目的，便是將《莊子》思想中所呈現的詩思做一個完整的探析與論述。

第二節 前人研究概況

詩是文學，它可以包含在文藝或美學領域當中。所謂文藝，是指具有審美價值的活動及其產物，能表現出創作者的思想及感情，並能使人產生共鳴的，包括詩歌、散文、小說、建築、戲曲、繪畫等。文藝又可置乎美學之中，因為文學與藝術均是以美為目的，具備審美的價值。這個包羅在文藝美學範疇的詩的意涵，是廣義的詩。前人研究《莊子》哲思所能讓人產生如詩一般精神上美的感受，均偏重在文藝審美層面，稱之為「藝術精神」，關於這層面的探究，如徐復觀《中國藝術精神》一書第二章〈中國藝術精神主體之呈現—莊子的再發現〉⁹、顏崑陽《莊子藝術精神析論》¹⁰、劉紹瑾《莊子與中國美學》¹¹、劉介民《道家文化與太極詩學—《老子》、《莊子》藝術精神》¹²等書。

以上是將《莊子》置乎文藝審美領域研究的專書部分，而與這研究層面相關

⁹ 徐復觀：《中國藝術精神》（桂林：廣西師範大學出版社，2008年3月）。

¹⁰ 顏崑陽：《莊子藝術精神析論》（臺北：華正書局，1985年7月）。

¹¹ 劉紹瑾：《莊子與中國美學》（長沙：岳麓書社，2007年2月）。

¹² 劉介民：《道家文化與太極詩學—《老子》、《莊子》藝術精神》（廣州：廣州人民出版社，2005年8月）。

的論文，則有褚春元的《《莊子》思想的詩學解讀》¹³、李宣侑《莊子的生命理境及其藝術精神》¹⁴兩篇，其中前者從文藝創作、文藝鑒賞、藝術家的修養等角度來解讀《莊子》，後者主要論述《莊子》逍遙、物我兩忘等天人合一的境界是藝術家的至高境地。

至於期刊部分，王彥永〈莊子的藝術境界論〉¹⁵、康錦屏〈論《莊子》語言的審美效應〉¹⁶、陳慧娟〈《莊子·秋水》之時空美學〉¹⁷等，也都是將《莊子》哲思置乎文藝審美領域中來加以探析。

除了從文藝審美角度探析《莊子》之外，孫麗《通往精神家園的體悟之路—莊子詩性解讀》¹⁸論文，則是從詩性角度切入莊子，她首先將詩性分為狹義、中義、廣義，所謂中義的詩性，是指除文藝以外的其他領域具有同詩歌類似的直覺體驗特徵、情感及其想像特徵、審美及藝術特徵。¹⁹而廣義的詩性，則是指一切創造性的、想像的乃至理想的、美好的事物與境界。²⁰孫麗認為在《莊子》中存有直覺體驗、情感、想像以及審美的中義詩性特徵，莊子的哲思就是從中義的詩性特徵，走向理想的人生境界這一廣義的詩性特徵。孫麗的論文重點在描繪《莊子》的詩意人生，主要是從詩性的生命理境切入《莊子》，然而首先，她沒有無顧及《莊子》一書並非一時一人所為，雖其論題標明是論莊子其人，但論文

¹³ 褚春元：《《莊子》思想的詩學解讀》（安徽：安徽大學中文系碩士論文，2004年）。

¹⁴ 李宣侑：《莊子的生命理境及其藝術精神》（臺北：中國文化大學中國文學研究所博士論文，1989年）。

¹⁵ 王彥永：〈莊子的藝術境界論〉，《鄭州大學學報》（哲學社會科學版）第40卷第5期（2007年9月）。

¹⁶ 康錦屏：〈論《莊子》語言的審美效應〉，《北京教育學院學報》第21卷第3期（2007年9月）。

¹⁷ 陳慧娟：〈《莊子·秋水》之時空美學〉，《問學》第12期（2008年6月）。

¹⁸ 孫麗：《通往精神家園的體悟之路—莊子詩性解讀》（青島：青島大學中文系碩士論文，2004年）。

¹⁹ 《通往精神家園的體悟之路—莊子詩性解讀》，同註18，頁1。

²⁰ 《通往精神家園的體悟之路—莊子詩性解讀》，同註18，頁2。

中卻不乏引用莊書外、雜篇的例證，而《莊子》外、雜篇是否為莊子本人所著她沒有交代清楚，其論文並沒有辨析莊子與《莊子》。第二，其論文通篇圍繞著《莊子》詩化的人生境界，但其開展出什麼樣的詩性觀點以及審美觀點？《莊子》哲思中的詩性觀點是如何能成為後代詩學源頭？其間的環節孫麗尚無深入探討。

另外，還有刁生虎〈莊子的語言哲學及表意方式〉²¹，這是關於《莊子》語言哲學方面的期刊，該文論述《莊子》言說方式的本質是詩地，是以「道言」的表現方式，打破哲學與藝術的壁壘，使其語言成為一種詩化語言。

綜觀以上所述，雖有與《莊子》詩學思想有關的論著，但大多僅限於就某一相關論題進行研究或是偏重於文藝美學領域。然而，就《莊子》文本所展現的詩性哲學，論著方式是詩意語言，從詩學角度對《莊子》做完整而深入的詮釋，目前並無專著，是以本論文的研究進路，主要是以「詩」為基點切入《莊子》，並逐步析論《莊子》哲思所呈現的詩學內涵。



第三節 研究方法

中國長久以來的學術觀點及文學論著，文史哲是不分家的。《莊子》將詩意帶入生命，利用「三言」這般的詩性言說把深刻的哲理思想隱喻其間，開展出具詩意的生命境界，在《莊子》文本中，文學與哲學就是這樣隱然的相通。

本論文主要透過分析法、歸納法，將《莊子》中詩哲相通的內涵，加以闡發，

²¹ 刁生虎：〈莊子的語言哲學及其表意方式〉，《東吳哲學學報》第12期(2005年8月)。

而本論文寫作脈絡，第一，辨析《莊子》一書，考察莊書內篇與外、雜篇作者及思想源流問題。分析歸結後，再以詩學思想的角度切入探析《莊子》一書，以作為論述的底本。第二，就詩學的角度，針對《莊子》詩學思想的進程、《莊子》詩學的詩性特色、《莊子》詩學的審美特色加以探析，關於此部分重要的參考資料有劉笑敢《莊子哲學及其演變》²²、崔大華《莊學研究—中國哲學一個觀念淵源的歷史考察》²³、王博《莊子哲學》²⁴、劉紹瑾《莊子與中國美學》²⁵、陳良運《中國詩學體系論》²⁶、王南《中國詩性文化與詩觀念》²⁷、陳伯海《中國詩學之現代觀》²⁸等書。

另外，本論文所採原典為王叔岷先生的《莊子校詮》，其書係改寫其所著《莊子校釋》一書，書中字句校勘詮釋精當，義理貫通。據王叔岷自己於《莊子校詮》一書序論中說：「討治古書，欲貫通義理，必先充實字句之校勘、詮釋，方不落於浮汎。」²⁹王氏講究對古籍的精細剖析，對既定說法的懷疑並提出有見地的看法，是其價值所在。除了《莊子校詮》之外，在文本思想的闡發部分，本論文並加以參酌宣穎《莊子南華經解》³⁰、郭慶藩《莊子集釋》³¹、陳壽昌《南華真經正義》³²、張默生《莊子新釋》³³、錢穆《莊子纂箋》³⁴、陳鼓應《莊子今注今譯》³⁵

²² 劉笑敢：《莊子哲學及其演變》（北京：中國社會科學出版社，1993年3月）。

²³ 崔大華：《莊學研究—中國哲學一個觀念淵源的歷史考察》（北京：人民出版社，1992年11月）。

²⁴ 王博：《莊子哲學》（北京：北京大學出版社，2004年3月）。

²⁵ 劉紹瑾：《莊子與中國美學》（長沙：岳麓書社，2007年2月）。

²⁶ 陳良運：《中國詩學體系論》（北京：中國社會科學出版社，1992年7月）。

²⁷ 王南：《中國詩性文化與詩觀念》（成都：四川民族出版社，2002年7月）。

²⁸ 陳伯海：《中國詩學之現代觀》（上海：上海古籍出版社，2006年11月）。

²⁹ 王叔岷：《莊子校詮》（北京：中華書局，2007年6月），頁22。

³⁰ (清)宣穎：《莊子南華經解》（臺北：廣文書局，1978年7月）。

³¹ (清)郭慶藩撰；王孝魚點校：《莊子集釋》（中）（北京：中華書局，2007年3月）。

³² (清)陳壽昌：《南華真經正義》（臺北：新天地書局，1977年7月）。

³³ 《莊子新釋》，同註8。

³⁴ 錢穆：《莊子纂箋》（臺北：東大圖書股份有限公司，1989年4月）。

³⁵ 陳鼓應：《莊子今注今譯》（北京：中華書局，2007年5月）。

《莊子》詩學研究

等書。

在此，期盼透過本論文，梳理出《莊子》詩學思想的脈絡以及其詩性特色與
審美特色，並探討《莊子》詩學的相關命題對後代詩學的影響。

