

第貳章 文獻探討

本研究文獻探討的部份，由於在此之前並無任何相關於舞蹈系雙學位機制教學與學習滿意度的相關論文，因而研究者試圖從高等教育和教學與學習滿意度之相關文獻當中建立文獻探討，例如大學法條例、高等教育市場化、學校的策略因應、滿意度相關文獻等。

雙學位制度的實施增加學生學習的機會，促使學生將來能因應社會多元人才的需求。然而，推動制度的發展，所建立起的措施如何讓學生在學習的過程中，得以順利達到學習成效，為本研究的方向之一。

研究者在本章節將以高等教育為研究之背景來探討雙學位制度的推動，以及在雙學位制度下的教師與學生之滿意度情形。

第一節 高等教育中的雙學位制度

自大學法於 1994 年修訂公布實施後，基於尊重大學自主，政府對大學的管制逐漸鬆綁(許志賢，2001)，不再直接介入大學體制的整體運作，以使高等教育的市場也快速開放。對於大學內部的政策運作不在被受控制的情況下，雖然開心的認為這次是一個可以展現自我學校特色的機會，但其緊跟隨而來的問題是，近年來，台灣高等教育機構正面臨到世界各國高等教育發展的重要趨勢：大眾化

與市場化(黃湘茹，2006)。高等教育進入市場化之後，讓大學的教育施政上有所變革，對於面臨知識經濟時代的挑戰與需求，高等教育課程之規劃，必需掌握更大的彈性機能(許志賢，2001)，來符合現今社會需求的面向。而透過學校的自我調整與政策導引，促使各校能依其辦學理念及條件，發展為各具特色的高等教育學府(陳明印，2003)，以便吸引更多學生就讀。因此，各大學校院若能提供學生更具多元化及彈性的課程，且在學校裡進行跨院跨系的課程整合，並鼓勵學生修習雙主修、輔系或第二專長，以培養學生的基本能力及創新能力(許志賢，2001)，同時，拓寬學術的知識面，增強自我實力與市場的適應性。

由於，環境變動所產生的競爭市場，不得不使學生紛紛對自己所學有所疑慮，對出社會前的自己感到惶恐，為此，學者蔡仲平(1993)提到輔系及雙學位制度對學生大有裨益，在校學生應多利用此種管道，盡量滿足他求知的慾望。此管道的開放得以解決社會需要多方人材的問題，同時讓想學習更多知識的學生能盡情的享用學校資源。也因教育市場競爭日益劇烈的情況下，學校應該把學生視為教育的消費者，於以學生為導向的服務(劉若蘭，2003)，且試著了解並滿足學生的需求，促使學校資源作最有效的分配運用。學校與學生間可稱老闆和顧客關係作為聯繫，把學校資源當商品來看，就學校而言，應該提供豐富的資源讓學生運用，就學生而言，能透過學校有效的資源分配來學習並滿足自身的需要皆是最直接的回饋。倘若，學校對內部行政規則的建立及學校資源的擴展，能適度作其檢示的話，便會提昇學生的學習風氣。

大環境的多元變遷，教育部意識到目前學校提供給學生的學習管道無法滿足市場需求，因此，在民國七十三年四月所修定的大學法、大學規程中，有輔系、雙主修、雙學位的設置辦法(周素琴，1992)。此措施的設立除了使大學生日後有較廣泛的出路，可以達到學術知識整合之外，也為欲想轉系但轉系不成的學生提供另外一種機會。大學制定雙主修措施，便於在校學生能多加運用學校資源，而雙學位制度的推動，為的是讓學生透過此管道可以去學習更多的專業知識，使各領域之間能相互融合發展，藉以因應多元市場的人才需求，也有利於學生的全面發展，各學科知識的交叉，增強高等學校自身實力，以面對 WTO 下教育服務貿易領域國際競爭的挑戰(肖海，2003)。

雙學位是指在校本科學生修讀主修專業獲取學士學位的同時，且修讀其他分別為不同的學科專業門類而獲取的學位(陳學敏、漆玲玲、劉焰，2007)。對於透過雙主修辦法來修學分的學生，必須比同學籍的學生多花一至二年的時間修得學分，於以學習各項專業技能為將來的求職市場增加工作機會及發揮所長，雖然學習過程較辛苦但相較於往後的出路有更多的選擇機會，便會甘之如飴。所以配合學校行政措施以及利用學校資源來學習是益於學生就業的多元選擇性。根據聯合報報導〈當大學文憑失去競爭優勢進階教育及雙學位變得重要〉指出：

Udnjob.com 人事線上總經理沈瑋表示，台灣就業人才學歷標準逐漸升高，文憑僅僅能決定第一份薪水的多寡，卻不能決

定終身成就的高低，當大學文憑失去競爭優勢的時候，進階教育及雙學位變的更重要，慎選輔修科系讓自己在求職過程中增加競爭力，是關鍵要件之一(2004)。

於此，學校為未能滿足自己志願的學生搭建了一個更廣闊的學習平台，讓學生能繼續學習多元的知識領域，對於他們的未來是一種保障。如同學者高豔芳、胡桃元(2005)所談到的，藉由雙學位教育的發展，一方面為培養複合型人才提供了一條有效途徑；另一方面，廣大學生的學習積極性，促進學生全面成長。藉以更突顯出高等教育裡，學校需不斷供應學習資源與途徑來因應不同需求的學生，其中，雙學位制度的推動輔以學生各方面都能有所發展。

綜觀上述種種論述可知，學校教育能增進學生於社會求職時的競爭力，而為了因應市場多元人才需求，除了不斷提昇各系所專業領域的成長，同時也可透過雙學位制度的推動，給予學生在專業知識上有更多學習機會，並將各所學之領域作融合統整，得以促進系所間學習成效的提昇，使學生在面對往後就業市場競爭力時能嶄露頭角。

第二節 雙學位在大專院校分佈情況

由於科技發展日新月異，技術創新突飛猛進，傳統以系所為主的學門分類已漸不符科技及產業發展之需要，加上以大學裡組織的調整和變動不易，如何規劃多元跨領域學程，提供學生修習，並授與學程學位，已是大學教學改革非常重要的關鍵(陳維昭，2007)。學校教育可培養學生的學習發展能更多元，但其首要條件為學生畢業後是否能克服社會上的相互競爭力，藉此清大教授長王天戈表示，為增加學生的視野和競爭力，大學多鼓勵學生跨領域加修課程，包括輔系和雙主修(拓展第二專長輔系雙修好主意，2008)。學校教育制度的擬定為的是讓學生有所依循的準則，但在政策的制定與實施上因以學生為導向，考量學生的學習需求。

結合社會對人才需求的多元動向，學生在校學習專業課程的同時若能加選其它領域學門，得以充實自己並增加市場就業的機會。然而，學校施政至從受到大環境波動的影響，其校內體制便慢慢體認到倘若修學分制度無彈性化給予設置配套措施，將會造成學生求學的困難，且未來就業方向相對窄化。因此，學校在政策運作上為了和市場環境接軌，將提供其它學習管道，增強大學生自身素質能力並將在校所學向外拓展來因應社會需求。

雙學位的構想，是為配合現今工商企業界及學術界更專業分工的發展。有些領域需要專才有些領域需要通才，彼此可在不同的領域之間作整合。很多學系都可作功能性

互補的整合(謝宗興，1993)。學術領域是需要被整合與運用的，對此學校於以重視，所以各大學及獨立學院依據學位授予法第三條第二項制定雙主修或雙學位辦法，讓學生加選，其要旨在彈性運用輔系辦法。對於非自己興趣志願錄取及冷門科系之學生，只要努力學習，即可在六年修學年限取得雙主修雙學位之證明，對於將來就業或深造，都有很大的幫助(臺灣時報，1985)。

雙主修辦法的擬定是經由各校校務會議所進行的修正與實施。雙主修辦法內容是依照各校系所章則作修定的而實施時間配合教育部備查辦法條例並通過審查後將於陸續推動。為了解大專院校對雙主修辦法的推動情況，研究者將有擬定雙主修辦法的各大專院校作彙整(見附錄五)，其中北部的國防大學、中央警察大學、國立台北科技大學、國立台灣體育大學(桃園)、明志科技大學、中華民國空軍官校、長庚技術學院、政治作戰學校、黎明技術學院、經國管理暨健康學院、國防醫學院、法鼓佛教研修學院等 12 所；中部的國立台灣體育大學(台中)、建國技術學院、僑光技術學院、朝陽科技大學等 4 所；南部的高雄市立空中大學、國立屏東科技大學、國立屏東商業技術學院、空軍航空技術學院、海軍軍官學校、陸軍軍官學校等 6 所，共 22 所學校無雙主修辦法的擬定，其餘 136 所大專院校皆有擬定雙主修辦法並實施。可以見得，各大專院校對於雙主修制度的推動有普遍的現象。

從以上論述得知，教育部授予大專院校自行制定雙主修辦法，讓各校按照系所的需求來擬定雙主修條例並入續

推行。就東海大學表示，學校輔系的申請條件由各系自行決定，雙主修只要學年成績達 65 分就可以申請(拓展第二專長輔系雙修好主意，2008)，由於開放此制度的系所不一，因此，各大專院校在申請的制度上皆有不同的審核標準，然而制度的推動可以使學生透過此管道學習更多專業知識同時充實各項技能成爲多元人才，且面對未來無論就業或升學出路都能拓寬選擇。所以，當學生在爲自己將來打算時，對此制度的開放將是學生們的一大福音。



第三節 學習滿意度之相關研究

一、學習滿意度的涵義

Domer (1983)將心理學的差異理論應用在學生學習滿意度方面，認為學生學習的滿意度取決於個人的「期望水準」與「實際所得的結果」相比較後的差異程度(引自許文敏，2001)。得以了解到學生學習的過程中，內心會預設學習期望，希望透過此活動的學習能使自己的各方面有所提升，然而學習成果佳便能滿足心理期望，相對於滿意度也會因而提高。學者吳婉如(1992)認為學習滿意度是指學生對學習活動的愉快感受，心情感受的深淺影響學生學習滿意度的好壞，為了學生的學習成效，活動持續發展下，必須讓學生一直保持愉快的心情來學習。

學習滿意度是一種自我體認的感知，學習者對事物學習的感受不同，對學習後的滿意度界定也會有所差異，然而學者李麗美(2002)也認為學習者在整個學習過程的學習經驗，對於整體的感覺是否感到愉快，以及學習成果是否感到滿足為主觀感受，因此，學習者在整體活動裡是最直接能感受到其氛圍，對於學習者的學習效益可透過滿意度來了解。

學者洪瑞薇(2005)提到學習滿意度是指學生對學習活動內容、方式、過程及成果的感受或態度，是一種對學習活動的反應。所以，當學習者進入學習環境時，對學習事物的喜愛程度之多寡將會從學習者身上反應出來，越是學生所喜歡的課程內容，其在學習表現上較為突出，因此，

學生於課堂上表現的好壞也是觀察學習滿意情況的方法。

而學者葉宛芃和傅志輝(2006)都認為學習滿意度是指學習者所參與的學習活動能滿足自我期許學習目標，其需求或願望獲得滿足的感受。學習者心理上的感受，往往會因外在事物的刺激所影響，學習時對於自我期望較高的學生，若在學習當下受到教師的指正，且學習速度遲遲無法前進，對此，學生內心將產生不滿意的學習情緒。

學生透過學校活動來促進學習，對於學校安排的課程所帶給學生的效益為何，將是學生最能體會的。因此，學生的學習效果可從學習滿意度來評定，其學習滿意度為學生在參與各項學習活動所形成的感覺或態度，其願望和需求的達成獲得滿意的程度(王淑珍，2006)。表示學生喜歡該活動時，會積極的參與，且因學習而提升自信心而感到滿意；反之，內心若有負面的感受，學習不僅大打折扣，對活動內容的規劃便會產生不滿意的聲浪。

綜合上述，學習者對學習環境的狀況有其自我體認的標準，假使在學習期間，其內心感受不符合自身的需求，此時心情上會產生波動，將影響學習者的學習過程。故本研究「學習滿意度」係指學生在學習事物時，從心理層面體認出的感知，這種感覺使學習者在學習過程中，能因內心所期望而獲得滿足或目標達成的程度，學習的感覺越好內心的滿意度越強烈，反之，學習不悅有挫折感，其滿意度相對低落。

二、學習滿意度的重要性

近年台灣高等教育面臨重大的變革，從以往供給者導向，轉變為顧客導向。不僅要重視成本效益，更需要評估學生的需求與滿意度(張家宜，2000)。學校裡的顧客是學生，校內的服務品質能否幫助學生有效學習將可透過學生的回應而得知，因此，也可說學習滿意度是評量學生學習成果的主要方法，教育機構及教師藉由瞭解學生對於學習經驗相關的滿意度調查，可以做為教學評量、課程改進及教育成效改進的依據(鄧之卿，2006)。學者張家宜指出學生滿意度提供了改進教育品質重要的目標，對學校行政者而言，可透過滿意度的調查來調整施政方向、重新檢視其資源分配；對學生而言，可經由調查滿意度的過程，更清楚地瞭解學校施政、校園環境組織等，並重新檢視其大學生涯目標。

此外，學者葉宛芃(2006)也提到學習滿意度，往往反應學生的學習需求與期望是否被滿足，更是學習者是否繼續參與學習活動的關鍵。而在高等教育裡，Hartman 與 Schmidt(1995)的研究亦發現師長、行政人員與學生之間的互動品質對於滿意度存在直接影響(引自江民瑜，2007)，亦即教師或行政人員越是常關心學生，能提供學生適時協助，則學生的實際體驗服務品質之知覺與期望愈大，表示學校提供的服務品質愈好，此時學生所產生的正面印象將有助於提昇學校滿意度。所以，當學生生活在學校所規劃的學習環境裡，使用學校所有資源的同時，會因接觸到學校裡的人、事、物，其互動的關係好壞會是用來判斷學習滿意度的指標。

學習滿意度是反應出學校組織除了以學校發展為出發點之外，是否有考量到學生的真實需求以作出理想的規劃，好讓學生的學習能獲得滿足，也因學生扮演的角色在學校中學習就像是工作之於一般就業者，學習過程的滿意與否，均會對學習的效果產生某程度的影響(簡美姿，2002)。同時，學者 Bean 與 Bradley(1986)和 Pike(1991)研究均指出，滿意度對學生表現有很大的影響：學生對學校滿意，會增進學生對學校的認同(引自魏如好 1999)，表示學生學習的心情為滿意的情況下，會提高學習動力，也會付出較多的心血投入學習，因而提升學習效果。

學校政策推動期間，制度的適切性可透過學校評鑑來評估，於制度底下的參與者，就是學校的學生，而學生的滿意度調查即是教育品管機制的工具，可以用來提昇顧客的滿意度。就此，學習滿意度是評定學生學習的依準(鄧之卿，2006)。整個學習狀況都可由學習滿意度來了解，為此，如果學生不滿意學習時的氛圍，失去學習的信心，對他們日後的學習無論是動機或學習效益都會有連帶的影響。

綜合上述，學生對於在校學習是一種長期的投資，從學習者的學習效果作為切入點來看，學生利用有限的時間來學習知識，無論在任何管道下作學習，對於學校所提供的各項資源都是學生所關心的事情，他們在不斷的擴充知識與學習技能時，也希望學校能協助學生處理瑣碎事務，所以，假使學校各部門能透過學習滿意度的調查來了解學生的需求，不但能增加學生學習動機也能提高學習成效。

第四節 影響滿意度的層面

「學生」是教育過程當中最重要的重要關係人，衡量學生的學習滿意度是一種教育品質內部評鑑的形式(鄧之卿，2006)。更是學校行政改革的重要參考依據，並推動改善教育品質與行政效率的工作(施台珠，2006)。近年來國內學者，紛紛透過學生學習滿意度的調查來探討教育措施的實施成效，以作為教育行政及學校教學改進參考的依據。然而，有關滿意度的層面有很多，所以，本研究將近年來有關學習滿意度之相關研究題目與研究層面，歸納整理如下表 2-4-3 所示。



表 2-4-3 近年來有關學生學習滿意度之研究題目與研究層面

學者 (年代)	研究題目	研究層面
林義男 (1985)	大學學生學習滿意度之研究	學習成績、課程安排、學校的圖書設備、教師教學、學習收穫
吳婉如 (1993)	台灣地區長青學苑教師教學型態與學員學習滿意度之研究	課程內容教材、教師教學、人際關係、學習成果
鄭田 (1995)	交通部電信訓練所學員察覺之學習滿意度的調查研究	課程教材、教師教學、學習環境、人際關係
李明杉 (1998)	國中技藝教育班學生學業學習困擾與技藝學習滿意度之研究	課程安排與設計、學習環境、師資、技能提昇與生涯發展
林博文 (1998)	綜合高中對工業類科職業學程學習滿意度之研究	課程安排、教材內容、教師教學、學習環境、人際關係
林佩怡 (1999)	二專餐飲管理科學生學習滿意度之研究	學習成果、校外實習、課程教材、實施設備、教師教學
卓旻怡 (2000)	雲林縣國中生體育課學習滿意度的調查研究	教師教學、學習效果、場地設備、教學行政、同儕關係
陳蓉芯 (2000)	成人參與電腦第二專長教育學習滿意度之研究	學習環境、學校行政、教師教學、課程內容、學習成果、人際關係

續表 2-4-3

學者 (年代)	研究題目	研究層面
韓春屏 (2000)	國中補校教學取向、 學生批判思考與學 習滿意相關之研究	行政支援、人際關係、 課程教材、學習效益
劉安倫 (2000)	國中學生對職業試探 與輔導活動課程學習 滿意度研究	課程安排及設計、教師 教學、學習環境、人際 關係、生涯規劃
戴貝玲 (2000)	國小舞蹈班舞蹈教師 之教學滿意度及教學 行政意見研究	教師教學、工作待遇、 教師資格取得、教師教 材計劃教學
鄧欣怡 (2000)	義工在組織中的學習 滿意度與工作投入關 係之研究—以義務張 老師為例	學習環境、學習內容、 學習成效
林美智 (2000)	空大師生互動與學生 學習滿意度之研究	人際關係、學力提昇、 機構支持、課程內容教 材
吳銘輝 (2000)	台北市高職工業類科 學生對新課程學習滿 意度之研究	課程教材、教師教學、 學習環境、學習態度、 教學輔導、教學評量
許文敏 (2001)	實用技能班學生學習 滿意度之研究	課程教材、教師教學、 學習環境、設備器材、 學習成果、人際關係

續表 2-4-3

學者 (年代)	研究題目	研究層面
簡美姿 (2002)	我國國中舞蹈班學生 就讀動機與學習滿意 度之研究	教師教學專業力、課程 規劃場地器材及設備、 同學關係
葉珮琳 (2002)	台灣地區大學院校舞 蹈系主修芭蕾舞學生學 習滿意度研究	師生互動、學習參與、 學習成就、教師敬業精 神
黃玉湘 (2002)	我國社區大學學員學 習動機與學習滿意度 之研究	學習環境、學校行政、 教師教學、課程內容、 學習成果、人際關係
張介 (2002)	分析台灣地區高中舞 蹈班學生對專業課程 之學習滿意度	課程安排與設計教師、 教師教學、學習環境、 人際關係
魏銀河 (2003)	台南市社區大學學員 學習滿意度及其相關 因素之研究	行政管理、課程內容教 材、教師教學、學習設 備、諮商服務
馮惠雪 (2005)	苗栗縣國小美術班學 生學習滿意度之研究	教師教學與專業能力、 課程安排與計劃、學習 成果、人際互動關係、 場地器材設備、行政協 助與配合
徐慧佳 (2005)	國民小學美術才能班 學生學習滿意度之研 究	課程內容、師資教學、 人際關係、設備環境、 學習成果

續表 2-4-3

洪瑞薇 (2005)	台灣地區大學院校舞蹈系學生對拉邦舞譜課程學習動機與學習滿意度研究	課程教材、教師教學、學習環境、學習成效、人際關係
葉宛芃 (2006)	國中小舞蹈才能班學生學習滿意度之研究－以桃園縣為例	教師教學與專業能、課程安排與設計、學習效果、人際互關係、場地器材設備與環境

資料來源:本研究整理

綜合上述有關舞蹈系學生學習滿意度之研究資料顯示，影響學習滿意度之層面會因選擇之研究對象的不同而有所差異。根據學者洪瑞薇(2005)認為課程乏味因而影響學生學習興趣，則教師講解速度不一、硬體設備不全和空間過小等皆是影響學習滿意度的問題來源。於此說明了學生在進行學習活動時，會因受到許多內外因素的干擾而影響學習滿意度。但就研究的層面來看，有關教師教學、學習環境、人際互動、學校行政、課程內容等部份皆廣受學者們研究，其主要是因為學校組織是由學生、教師及行政人員所構成的，並在學校裡各施其職，教師要提高教學效果、學生要增進學習效能，行政人員提供有效的支援(吳清山，2004)，使學校作有效能的運作。

所以，就上述研究結果當中可了解到各研究層面均對學生學習的滿意情形有其重要性。因此，研究者會依據各位學者專家就學生學習滿意度之分析結果，以及斟酌考量

學生於雙學位制度裡所參與學習之狀況，將分別以一、學校行政；二、教師教學；三、學習環境，這三個層面，作為本節所要探討的內容，以便更清楚知道學校行政人員在執行學校制度時的影響力與權力性、教學策略如何配合學校的政策發展及考量學生的學習需求。

一、學校行政

學校行政是教育行政的一環，要使學校行政順暢運作，需擬定適當的法規制度，作為行政執行的依據（張淑娟，2006），然而，校內所有事宜皆需由行政人員作其推動，並在師生間相互配合的情況下，便可使各項政策能有效運作並確實實施。其學校策略在推行的過程中，需留意到學者張明輝(1998)提到；學校行政的運作方式應更強調行政人員與教師之間的溝通，以維持校務的正常運作(引自張馨怡，2000)。良好的溝通可建立起彼此對學校今後發展的共同意識，而學校事務能順利推動在學校行政人員的執行及教師參與協助的情況下，方能提昇學習品質。因此，學校的行政決定，是學校行政的核心，對學校教育品質可說是影響非常深遠(吳金香、顏士程，2007)。

學者許志賢(2002)提到學校內部運作也關乎著學校的教育品質。為使學校措施能在規範體制下作有效的推動，且同時精進學校的教學品質，皆需靠行政人員的專業知識和積極推動學校政策的態度。因此，學校行政人員是學校活動的執行者，是促進學生學習和增進學生整體發展的主體，不在是處理學生瑣碎生活事務的邊緣性角色(楊昌裕，2004)。學校事務在整體運作的過程中，常常會因為

各部門間的相互配合與協助，使活動的籌備能順利進行。於此，學者張明輝(2008)認為透過學校行政的充分授權及各處室人員的相互支援，有效因應學校推動創新管理的需求，進而活絡學校組織的運作與績效。學校組織如果能經由重整至推動的這整個過程作反覆省思，並對學校行政措施不斷地適時修正、調整，以確保行政品質(吳宗立，2007)，其必然是要尋得可以符合大眾化學生需求的法則，這表示學校考量到學生在學的需要。

而且 Darkenwald&Merriam(1982)提出學校行政之安排，若能配合學生之實際需要，可提高學生之學習滿意度(引自高員仙、蔡延治、廖信達、李慧娟、許瑛真，1997)。相對於，學校組織的彈性與多元，將有助於學校創新管理的實際運作(張明輝，2008)，也是提昇學校競爭力的方法。高等教育在支援教育系統的行政管理層面其性質很類似服務業，當服務品質和學生期望產生差距時，便造成學生不滿意(張家宜，2000)。

學校以服務學生為導向，面對多元學生的要求時，學校行政人員都應寬心接受並給予協助，在此，學者吳文希(2007)也認為行政人員的責任主要是服務在校師生，為使校內各事務的推動能達預期成效，擁有施政之權力的行政人員，皆需遵循規範條文作政策的推行。學者陳淑惠(2007)提到學校行政若能提昇服務品質，提高師生對學校的滿意度，則學校的整體表現必能讓內部顧客(師生、家長、社會)都滿意。對於影響學校服務品質的好壞，過程中的行政人員為關鍵性的一環，因為，學生在進入校園的初期，

對於學校的所有事務都還懵懵懂懂的時候，最需要的是行政人員給於的指引跟協助，以便利往後的學習生涯，所以，行政人員能給予適時的輔助，使學生在學習的各階段都能平順，會讓學生的學習更快樂更踴躍。

綜觀上述可知，行政人員是學校事務是否順利運作的關鍵人物，也是校內政策實施過程中能讓學生了解學校規定的推手，其作用是讓學生能依據學校所制定之規定下學習，得以順利享受大學生活。然而，爲了能完善推動學校政策的實施，將需借助行政人員來處理學生事務，且讓行政人員對於一切事務都需講求政策法規，並在所有政策實施的各階段裡，由他們來做學校與學生之間雙向溝通的橋梁。

二、教師教學

教學是教師與學生的雙向活動過程，教與學只有相互配合，彼此鑲嵌(賈慶菊、崔彩霞，2002)，學者林博文(1998)也指出教師必須體認教學與學生學習之重要相關性，並設計有效的教學活動(引自葉宛芃，2006)，才能讓學生運用有限的時間獲得有效的學習，使教學效果達到最好。在教學活動的過程中，教師是主導整個學習活動能順利進行，且課程內容滿足學生的需求，同時達到學習目標的重要人物。而學生在求學歷程中是需要教師作學習引導的，透過細心、用心的教師來指導學生，並協助、解決學生在各階段所碰處到的學習問題，將是良好教師的典範。

假使要讓學生參與規劃完善的教學活動，且讓學生能

一直保持愉快的心情學習，其教師會是教學成敗的重要要素，教師於教學前、中、後，都必須事先準備，使學生能有效的學習(戴貝玲，2000)。學者吳宗立(2007)也提到教學是師生互動的歷程，師生參與其中交互影響，通常透過教學的情境，協助學生建立知識，藉由教學歷程來評鑑學生的學習成果。教師角色在教導學生作有效能的學習時，也關心到學生各方面的需求，為此，學者 Wallen & Wallen (1978)指出當教師能滿足學生：主動學習的需求、自信的需求等心理的需求，則他們將是最有效的教師(引自林永禎、林素卿，2000)。此時，若每位學生都能受惠於老師的關注眼神，滿足了學生的心理需求得到認同感與歸屬感，將有助於學生的學習成效及意願。

教師於課堂上教授課程內容時，教師宜採用積極主動的態度去了解學生，才能在課堂上有效地進行教學(楊景堯，1982)。然而，每位學生都是單獨的個體，學習活動的內容對學生們來說，所產生的效應皆大不相同，對此，學者許智傑(1997)指出教師在師生互動上，需了解學生的特殊需求，才能因材施教(引自翁子惠，2005)，來滿足學生的學習需要，所以，教師可從教學活動中漸漸找尋課程教學的平衡點，需擬定不同的教學方法於教學中，適時變換教材，因為不同的教材設計較能夠吸引學生的學習興趣(許淑婷、許純碩、王盈文，2008)。由此看來，教師在上任何一堂課之前能重視到教材選擇的適切性，且因應教學活動的突發狀況能作出教學的調整，不僅可看到學生的學習狀態漸漸改變，也能往學校設立的教學目標持續前進。

為促使教學活動中的學生都能因為有老師的帶領，而對教學的內容產生學習興趣和提高學習的動力，讓教師不在單獨於教學課堂中唱獨角戲，或只是一直給予學生自身所想的教材內容等情況下，教師教學的方式必須因應學生的個別差異、教學環境條件的不同而做合適的變化(周燦德，2008)。教學活動是一種無法預期的動態現象，是教師教學經驗累積的場合，更是學生學習知識的情境。教師為營造優良的教學環境，對於教學活動都需花心思作安排，然而，學者馬芳婷(1989)提到教師的教學是影響學生學習滿意度的重要因素，以及學者陳玉蘭(1999)提到教師的教學行為會影響學生的成效(引自嚴如鈺、楊婷棋，2008)。得以驗證在教學活動中，教師面對的多元學生，在經相處並瞭解學生的學習背景之差異後，皆可顯見，學生進入學習活動的所有表現與學習慣性皆不盡相同，為了幫助學生有效率的學習，教師的教學模式應不斷的求新求變，教學行為的表現應適中，讓學生體驗創新的教學活動而感受到學習的滿足感。

學校裡頭的教師負責教導學生學習知識與技藝，對與長時間相處的教師與學生來說，兩者從師生之間的尊稱敬謂，會因對彼此的了解而昇華為亦師亦友的關係，彼此建立良好的師生關係，有助於學生的學習。為了讓教學成效更好，師生關係的好壞是一大關鍵(蕭振昌，2004)。師生相互學習的情境氛圍能輕鬆又自在的話，學生對學習便不再感到害怕、對師長不再感到畏懼不宜親近，從此將會改善學生面對學習這件事的心態，使學生學習更容易達成。學者 Lam & Wong(1974)研究顯示：教師越親近學生，有更

多非正式的師生互動，學生對教師將更滿意(引自胡喜麗，2005)。除了課堂上的相處，課後的交流也是很重要的，此段時間的相聚能快速拉近彼此距離，透過進一步的了解，教師會更清楚學生的特質，依學生的需求作課程設計，並採漸進式的方法教導學生，於以提昇教師的教學效能。

學校是有賴學生進行學習的地方，校內無論人力資源、硬體設備的提供，都需考量學生日後進入校園生活，能否滿足學習需求，其中就學生對於教師教學的體認與期望，學者陳美玉(1997)指出：

現代是一個民主的教育體制，學生乃學校教育中建構知識的核心主體，而教師正扮演者影響此種知識品質的關鍵角色。因此，一種無壓抑的現代教學方式，能讓老師和學生都能在教與學過程，因不斷的反省與學習，而提昇師生個人認知其世界的有效方式。因此學生的學習滿意度和教師的教學滿意度是息息相關(引自蕭玉香，2004)。

教與學的互惠型態，當教師接觸到個別差異的學生必然轉換教學方式，讓學生有效接收課堂老師所要傳遞的訊息，則學生於教學活動裡是知識的接受者，提高學生學習成效是教師所應重視。

綜合上述，教學活動的實施需教師與學生置身於其中，教師的教學行爲、教學模式、教學方法等都將會改變學生的學習態度與效能。所以，在教學過程中，教師能適

時給予每位學生課後關注或課業輔導，拉近師生間的距離，便有利於學生各階段的學習。

三、學習環境

大學是高等教育的場所，學校有責任提供學生最佳的教育學習環境(陳泰然，2005)，同時也提供教師良好的教學環境。學者 Wasinger(1974)強調學習環境對學生學習滿意度之重要性，包括：交通方便合適的設備、環境舒適安寧(引自陳容芯，2000)。學生學習是會一直穿梭在學校的各個角落當中，所以，學校所提供的學習環境，對於學生學習成果之影響不容忽視(張裕民、陳淑貞、郭詩毅、高琦玲，1998)。為讓學生學習的品質提昇，並幫助學生樂於在學校學習，學校教育人員必須處處站在學生學習需求的立場，一切以滿足及便利學生學習為前提，來做好學習環境安排的依據(吳清基，1990)。

學校的存在是為了解學生學習的需要而設立的，因此，學校中的一切設施，自應以學生學習的需求為依歸(吳清基，1990)。所以，教師期望學生能有效學習的同時，必須建構良好的學習空間，就如學者喬建忠(2006)提到好的環境對學習者的學習總是大有裨益。而且，設立一個有利於學生學習的環境以增進學生學習滿意，對整體教育工作者是十分重要的(簡美姿，2002)。學者林塗生(1996)指出學校是提供學生學習的場所，如何提供學生最好的學習環境和資源是影響學習品質的最重要因素之一(引自劉安倫，2000；王全得，2003；柯淑屏，2003)。學習環境的優劣是需靠大家共同努力去維護與改變，在好的空間裡，學習心

情會不自覺的愉悅起來，不好的空間裡，學習者學習不愉快也讓學習興趣降低。學者吳清山(1989)之研究指出學校環境規劃是評量學校效能的重要指標之一(引自鄭海蓮，2004)。環境的規劃安排得宜且讓學習者學習順利，對後續學習結果會有所幫助。

學校的學習環境與教師的教學和學生的學習有著密切的關係(陳昆仁，2002)。而且目前許多國內研究學者吳宗立，1997；許錫珍，1978；黃台珠、Aldridge、Fraser，1998；楊榮祥、Fraser，1998；翁敏婷，2000；黃煜承，2001都指出教師所營造的學習環境確實會影響學生的自我效能與知識創造(引自何仕仁，2007)。學習環境不僅僅是物理環境，更重要的是教學模式、學習氛圍等軟環境，才是學習環境的核心內容(趙立影，2004)。Chadwick & ward,1987;Sanedrs & Burton, 1996 提到當校方提供的教育品質或績效和學生的感受有差距時，便會造成學生的不滿與抱怨，如果情況未改善則會加深不滿意的程度，甚至影響學生對學校的歸屬感(引自周秋滿、胡庭禎、陳玉舜、馮兆康，2003)。Mangano & Conado (1979)也認為適合的學習地點可增加學生的好感，所以為了提昇學生學習滿意度必須改善學習環境(引自陳昆仁，2002)。

綜觀上述，學校環境對學生的學習有其影響力，它帶給學生的是心理與物質層面的感受，學生學習時在不同環境氛圍裡感受到歸屬感，其內心會因此開心而牽動學習動力；學校環境設備充足，讓學生學習便利皆提高學習效能。

第五節 國內雙學位滿意度研究概況

文獻資料的搜集可利用國家圖書館內的論文專區、博、碩士論文網、中文期刊檢索、中國期刊 CNKI、google 學術資料搜索等各種方式來查詢閱覽，爲了輔助本研究主題能方便蒐集文件，研究者將設定其關鍵字來搜索相關文獻資料。而本研究的資料來源都是運用博、碩士論文網、中文期刊檢索網、中國期刊 CNKI 網進行資料的搜集與彙整。研究者分別對所運用的搜索網站作研究說明，並爲國內相關雙學位滿意度的研究之目前研究概況進行了解。

使用博、碩士論文網登陸下列關鍵字與論文名稱搜尋後，就國內研究而言，分別出現與本研究主題相關的研究情形如下：(檢索日期：99 年 6 月 25 日)

- 一、關鍵字爲「滿意度」出現 6236 筆相關研究
- 二、關鍵字爲「學習滿意度」出現 453 筆相關研究
- 三、關鍵字爲「雙學位」出現 1 筆相關研究
- 四、論文名稱爲「滿意度」出現 5338 筆相關研究
- 五、論文名稱爲「學習滿意度」出現 362 筆相關研究
- 六、論文名稱爲「雙學位」出現 0 筆相關研究

使用中文期刊檢索網登陸下列關鍵字搜尋後，就國內研究而言，分別出現與本研究主題相關的研究情形如下：

(檢索日期：99 年 6 月 25 日)

- 一、關鍵字為「滿意度」出現 300 筆相關研究
- 二、關鍵字為「學習滿意度」出現 109 筆相關研究
- 三、關鍵字為「雙學位」出現 3 筆相關研究

使用中國期刊 CNKI 網登陸下列關鍵字與篇名搜尋後，就國內研究而言，分別出現與本研究主題相關的研究情形如下：(檢所日期：99 年 6 月 25 日)

- 一、關鍵字為「滿意度」出現 20108 筆相關研究
- 二、關鍵字為「學習滿意度」出現 26 筆相關研究
- 三、關鍵字為「雙學位」出現 28 筆相關研究
- 四、篇名為「滿意度」出現 3351 筆相關研究
- 五、篇名為「學習滿意度」出現 8 筆相關研究
- 六、篇名為「雙學位」出現 275 筆相關研究

從上述研究資料顯示，目前國內對雙學位滿意度研究為 3 筆資料，其依據期刊與報章雜誌可得知國內的各大學院校對於雙學位的推行實施給予不同的聲浪，教育部高教司長劉維琪談輔系及雙學位制度，此項辦法完全針對學生的個別需求(今日生活，1993)；台大教務長郭光雄談輔系及雙學位制度則亟應打破學年限制(今日生活)；東吳大學

大學教務長蔡仲平談輔系及雙學位制度對於學生大有裨益，在校學生，應多利用此管道，盡量滿足他求知的欲望(今日生活)。也有資料談到雙學位制度運作期間，一一碰觸到的課程安排、師資分配、設備資源等問題皆受到關注，可是對於學生的學習滿意度是影響學習效能及學校效能的因素，其學生參與此制度進行學習的滿意情形，並未被學者們作為談論的焦點。而搜尋大陸相關雙學位議題的文獻中，得知他們推行雙學位制度與實施的情形，其中學者丁琳與龔瓊(2007)提到

雙學位教育作為一種複合型人才培養模式的探索與實踐，在我國高校中早已開始實行，並且取得了良好的效果。近幾年為了更好培養適應國家發展需要的多元化人才，許多高校都開始推行雙學位教育制度。各省市地區還出現了高校聯合辦學，跨校補修現象。例如武漢地區七所教育部直屬高校進行聯合辦學，經調查統計發現，七所高校 2002 級本科生中共有 2278 名參加了跨校輔修學習。.....。有約 800 名學生參加校內雙學位學習。雙學位熱現象也正受到各大高校和廣大學生達廣泛關注。

雙學位在大陸高校的推行其主要是透過知識交叉學習促進學生成為複合人才以適應社會發展的有效途徑；有些文獻則對雙學位制度的運作模式作其檢討，期盼能完善發展國家教育。

綜合上述，國內談論雙學位制度大致上說明了制度推行意義、學校實行的目的、給予學生及學校的好處等，但

透過學校制度規劃與整體安排，對於學習者在學校的學習，就學生心理層面的滿意感受來看，目前還未有研究者對雙學位滿意度的課題作相關性研究，然而，學校一再視學生為最佳的教育監督者，學生滿意度的調查可檢示學生的學習狀況與學校整體運作，因此，雙學位滿意度具有其研究的必要性，於此，研究者將對雙學位制度裡學生的學習滿意度情形作其研究，以供日後評估學習效能之參考。

