

# 目 錄

第一章 緒 論.....	1
第一節 研究問題與目的.....	1
第二節 文獻探討.....	4
第三節 聯盟理論探討.....	19
第四節 名詞界定.....	27
第五節 研究方法與架構.....	31
第六節 研究範圍與限制.....	36
第二章 中俄軍事合作的階段內容.....	39
第一節 中俄軍事合作的淵源.....	40
第二節 中俄軍事合作的開展階段（1992-1999）.....	42
第三節 中俄軍事合作的擴展階段（2000-2005）.....	51
第四節 中俄軍事合作的轉型階段（2006-2010）.....	65
第五節 小 結.....	92
第三章 中俄軍事合作的分析.....	93
第一節 中俄軍事合作的起因及影響因素.....	93
第二節 中俄軍事合作的成果.....	119
第三節 中俄軍事合作持續的利基.....	135
第四節 中俄軍事合作策略.....	143
第五節 小 結.....	158
第四章 鑑定中俄軍事聯盟的虛實.....	161
第一節 軍事聯盟的識別指標.....	162

第二節	鑑識中蘇軍事聯盟識別指標.....	164
第三節	分析中俄軍事合作的聯盟識別指標.....	172
第四節	中俄軍事合作的聯盟屬性.....	185
第五節	中俄軍事合作的定位－聯盟光環.....	187
第六節	小結.....	193
<b>第五章</b>	<b>限制中俄締結正式聯盟的因素.....</b>	<b>195</b>
第一節	單極體系下的制衡.....	197
第二節	盟國間從防範到牽制.....	199
第三節	國內政治使制衡不足.....	203
第四節	避免聯盟安全困境.....	211
第五節	小結.....	214
<b>第六章</b>	<b>結 論.....</b>	<b>217</b>
第一節	研究心得.....	218
第二節	未來研究方向.....	228
	<b>參考文獻.....</b>	<b>229</b>
	<b>附錄.....</b>	<b>309</b>
附錄一	「和平使命-2005」聯合軍演經過概要.....	309
附錄二	「和平使命-2007」聯合軍演經過概要.....	318
附錄三	「和平使命-2009」聯合軍演經過概要.....	326
附錄四	「和平使命-2010」聯合軍演經過概要.....	328



## 表 目 錄

表 3-1 中共軍事現代化科技層級分析表.....	108
表 3-2 歷年美國「中共軍力報告書」對中共武力犯台實力評估表.....	116
表 3-3 中共軍演演練內容分析表.....	117
表 3-4 1992-2007 年俄羅斯出售中共武器一覽表.....	120
表 3-5 1992-2009 年中共進口軍備金額表.....	126
表 3-6 中俄首長對兩國軍事合作及戰略協作關係言論摘要表.....	136
表 3-7 世界軍備市場進口動機型態表.....	146
表 3-8 中共及印度的軍備市場進口動機型態分析表.....	147
表 4-1 中蘇軍事聯盟與中俄軍事合作的聯盟識別指標比較表.....	183
表 5-1 威脅與凝聚力關係表.....	201
表 5-2 應對各類改變現狀大國的政策表.....	206



# 圖目錄

圖 1-1 論文架構圖 .....	33
圖 1-2 理論架構圖 .....	34
圖 3-1 國家科技層級示意圖 .....	100
圖 3-2 中共第三次軍事現代化指標體系圖 .....	102
圖 3-3 1992-2009 年中俄軍備交易趨勢圖 .....	127
圖 3-4 俄國軍備外銷與中俄軍備交易走勢圖 .....	128
圖 3-5 1992-2009 年中俄軍事合作趨勢圖 .....	133
圖 3-6 俄羅斯軍備出口改革結構圖 .....	142
圖 4-1 軍事聯盟識別指標關係圖 .....	184
圖 4-2 中俄聯盟光環示意圖 .....	190
圖 5-1 威脅與聯盟類型間曲線關係圖 .....	201
圖 5-2 俄國民眾是否認為中共為友好國家調查示意圖 .....	210



# 第一章 緒 論

「俄羅斯與中國自有外交關係以來，一直在探索建立某種聯盟關係。」

Алексей Д. Воскресенский<sup>1</sup>

## 第一節 研究問題與目的

### 壹、 研究問題

以 1992 年中俄軍方達成延續中蘇軍售協議起計算，中俄軍事合作迄今已有 18 年，如果追本溯源則可涵蓋 1950 年代中蘇軍事聯盟時期。俄羅斯科學院遠東研究所（the Institute for Far Eastern Studies at the Russian Academy of Sciences）研究員 Alexander Shlyndov 曾經指出，中俄軍事技術合作居中俄關係最關鍵地位，政治重要性極高。<sup>2</sup>西方媒體及學者常以「軍事聯盟」或「軸心」形容中俄軍事合作關係，惟亦有反對者，各執一詞，莫衷一是。<sup>3</sup>中俄軍事合作是否僅止於軍售？還是涵蓋其他內容？中俄合作 18 年發展過程及其合作策略？都應加以整體觀察分析。

Robert H. Donaldson 與 John A. Donaldson 曾於 2001 年撰文探討以軍售為基礎的中俄關係，認為國際關係各學說中以聯盟理論較能提供解釋；不過，他們也評論聯盟理論仍有解釋不足之處，由於忽略國內政治與意識型態等因素，難以自圓其說，為何俄羅斯甘願與潛在敵國結盟，犧牲長期地

---

<sup>1</sup> Алексей Д. Воскресенский 是莫斯科國立國際關係學院教授。Alexei D. Voskressenski, *Russia and China: A Theory of Inter-State Relations*(London: Routledge, 2003), p.208.

<sup>2</sup> Alexander Shlyndov, "Military and Technical Collaboration between Russia and China: Its Current Status, Problems, and Outlook," *Far Eastern Affairs*(Moscow: The Institute for Far Eastern Studies at the Russian Academy of Sciences), No.1, January-March, 2005, pp. 1-2.

<sup>3</sup> 贊成派意見請參考：Peter A. Wilson、Lowell Schwartz and Howard J. Shatz, "Eurasian Invasion," *National Interest*, No.95, May-June, 2008, pp.43-50.反對派意見請參考：Rajan Menon, "The Limits of Chinese-Russian Partnership," *Survival*, Vol.51, No.3, June-July, 2009, pp. 99-130.

位換取短期利益？<sup>4</sup>時至今日，這兩位學者對新現實主義（Neo-realism）聯盟理論的批評，是否又有學者提出新的聯盟理論論述，能對中俄軍事合作提供適當解釋？

1950年2月14日，中共與蘇聯在冷戰格局下，共同對抗「美帝」威脅，簽訂《中蘇友好同盟互助條約》，建立正式聯盟關係，雙方在軍事上密切合作，蘇聯除提供軍事貸款及武器裝備、培訓中共軍事人才與軍事技術交流等，同時更遂行聯合軍事作戰（例如韓戰，1950年6月25日—1953年7月27日）成爲軍事聯盟典型範例。中蘇聯盟曾經受世人矚目，終因兩國領導人反目成仇，在蘇聯召回在華顧問專家後，使雙方緊密的軍事技術合作關係灰飛湮滅，中共國防過度依賴蘇聯老大哥的經驗教訓，至今難以磨滅。

蘇聯解體，自1992年起中俄軍事合作項目及軍備交易金額逐年增加，從軍備交易的基礎上，漸次發展出定期協商機制、建立軍事互信機制、共同研發軍事科技、軍事人員交流及聯合軍事演習等合作內容。2001年中俄簽訂《中俄睦鄰友好合作條約》，雖然中共駐俄大使劉古昌宣稱是在「不結盟、不對抗、不針對第三國的基礎上，發展平等信任的睦鄰友好與互利合作關係」。<sup>5</sup>前俄羅斯總統普亭也表示，這並不意謂中俄兩國建立了軍事聯盟關係。<sup>6</sup>中俄雙方領導人一再重申雙方不結盟，不針對第三國。<sup>7</sup>但是，雙方持續加強軍事合作層面，卻表態不正式結盟，其原因爲何？

---

<sup>4</sup> Robert H. Donaldson & John A. Donaldson, "The Arms Trade in Russian-Chinese Relations: Identity, Domestic Politics, and Geopolitical Positioning," *International Studies Quarterly*, Vol.47, No.4, 2003, pp.709-711, <<http://www.personal.utulsa.edu/~robert-donaldson/armspaper.htm>>.

<sup>5</sup> 劉古昌，〈面向21世紀的中俄睦鄰友好合作關係〉，《求是網》（北京），23期，2002年12月1日，<<http://www.qsjournal.com/qs/20021201/BIG5/qs%5E348%5E0%5E25.htm>>。

<sup>6</sup> 馬庫斯，〈分析：中俄條約的戰略意義〉，《BBC中文網》，2001年07月16日，<[http://news.bbc.co.uk/hi/chinese/news/newsid\\_1441000/14414042.stm](http://news.bbc.co.uk/hi/chinese/news/newsid_1441000/14414042.stm)>。

<sup>7</sup> 〈梅德韋傑夫：俄中國防領域合作不針對第三國〉，《俄新網》（莫斯科），2009年4月29日，<[http://big5.rusnews.cn/ezhongguanxi/ezhong\\_anquan/20090429/42468971.html](http://big5.rusnews.cn/ezhongguanxi/ezhong_anquan/20090429/42468971.html)>。  
〈俄中睦鄰友好合作條約〉，《俄新網》（莫斯科），2001年7月16日，<[http://big5.rusnews.cn/db\\_ezhongguanxi/db\\_ezhong\\_wenxian/20060101/41412781.html](http://big5.rusnews.cn/db_ezhongguanxi/db_ezhong_wenxian/20060101/41412781.html)>。

比較中蘇聯盟與中俄軍事合作，從聯盟理論分析，當前兩國在軍事合作上密切互動是否等同軍事聯盟？如果不是正式聯盟，這種合作是否具有聯盟屬性？從聯盟理論而言，是那些因素阻礙中俄締結正式聯盟？從聯盟理論是否都能適當解釋上述問題，值得加以探討。

## 貳、 研究目的

中共輸入俄國軍備引起國際矚目，歐美智庫及學者也紛紛關注。「中國威脅論」在國際廣為流傳，中共官方則以對內「和諧發展」、對外「和平發展」的「中國和平發展論」因應。但是，歐美智庫及美國軍方關切重點多集中在解放軍軍備發展及武器性能，而對中俄軍事合作是否是正式聯盟關係的議題則較少研討，<sup>8</sup>使得此項公認重要的研究議題，需要嚴謹的學術研究。

基於前述研究問題，本論文擬從聯盟理論探索中俄軍事合作的意涵，本論文研究目的為：

- 一、探討中俄軍事合作發展過程及未來雙方策略。
- 二、運用現實主義聯盟理論，整理出識別指標，鑑別以軍事合作為基礎的中俄戰略夥伴關係是否為正式軍事聯盟，是否具有聯盟屬性。並從聯盟理論觀點，解釋中俄軍事合作在雙方戰略夥伴關係中的定位。
- 三、在冷戰時期中蘇正式聯盟的 1950 年代，雙方軍事合作密切，成為典型的軍事聯盟。冷戰結束後，自 1992 年開始的中俄軍事合作較中蘇聯盟時期並未遜色，卻未締結正式聯盟，對中俄深化合作而不正式結盟的現象，聯盟理論是否提出適當解釋。並且從聯盟理論觀點，說明限制中俄正式結盟的因素。

中俄軍事合作對促進解放軍現代化，提升中共軍力，對台海安全及亞

---

<sup>8</sup> 美國國防部自 2000 年起，執行美國國會《國防授權法案》(National Defense Authorization Act for Fiscal Year 2000, Public Law 106-65)規定，每年提交《中華人民共和國軍力報告》(The Military Power of the People's Republic of China)，即是其中明確例證。

太區域穩定均已經構成重大影響。中俄軍事合作未來是持續加強或漸趨式微，將牽動中俄戰略夥伴關係，連鎖波及亞太與台海情勢。從聯盟理論探究中俄軍事合作，是發展成爲軍事聯盟，還是停滯在目前戰略協作夥伴關係，將可提供吾人得以觀察審視中俄關係的另一途徑。

## 第二節 文獻探討

研究解放軍引進俄式軍備和技術，以及對亞太地區戰略與安全的影響，爲研究中共軍事的重要領域之一。<sup>9</sup>隨著中共軍力近年大幅成長，「中國威脅論」已經成爲各國政府及國際戰略學者研討的熱門課題。美國國防部更是從 2000 年起，逐年公佈向國會提出《中華人民共和國軍力報告》(Military Power of the People Republic of China)，分析中共軍事現代化的進展。2011 年 1 月 10 日美國國防部長蓋茲 (Robert Gates) 訪問大陸，臨行前接受訪問表示美國對中共軍事發展速度感到擔心，<sup>10</sup>顯示中共軍力崛起使美國越來越不敢掉以輕心。中共則透過媒體傳達保持軍力是因應防衛的客觀需要，指美國誇大中共軍力，企圖危言聳聽誤導國際輿論。<sup>11</sup>由於雙方各執一詞，西方學界對中共軍力評估也各有論據，中共軍事現代化的實際進展與真實面

<sup>9</sup> 丁樹範，〈中共軍事研究〉，行政院大陸委員會主編，《中國大陸研究基本手冊(下冊)》(臺北：行政院大陸委員會，2002 年)，頁 37。

<sup>10</sup> 〈中美防長會談 梁光烈反對美軍售台〉，《世界新聞網》，2011 年 1 月 10 日，〈[http://www.worldjournal.com/view/full\\_news/10952522/article-%E4%B8%AD%E7%BE%8E%E9%98%B2%E9%95%B7%E6%9C%83%E8%AB%87-%E6%A2%81%E5%85%89%E7%83%88%E5%8F%8D%E5%B0%8D%E7%BE%8E%E8%BB%8D%E5%94%AE%E5%8F%B0?instance=hot](http://www.worldjournal.com/view/full_news/10952522/article-%E4%B8%AD%E7%BE%8E%E9%98%B2%E9%95%B7%E6%9C%83%E8%AB%87-%E6%A2%81%E5%85%89%E7%83%88%E5%8F%8D%E5%B0%8D%E7%BE%8E%E8%BB%8D%E5%94%AE%E5%8F%B0?instance=hot)〉。

<sup>11</sup> 〈專家駁中國軍力報告：美對華誤判才是最大威脅〉，《新華網》(北京)，2007 年 5 月 27 日，〈[http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/mil/2007-05/27/content\\_6158648.htm](http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/mil/2007-05/27/content_6158648.htm)〉。韓軒，〈楊毅少將：不必太過重視美 2007 中國軍力報告〉，《新華網》(北京)，2007 年 5 月 29 日，〈[http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/mil/2007-05/29/content\\_6167457.htm](http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/mil/2007-05/29/content_6167457.htm)〉。席來旺，〈美中國軍力報告誤導國際輿論〉，《新華網》(北京)，2007 年 05 月 27 日，〈[http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/world/2007-05/27/content\\_6157588.htm](http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/world/2007-05/27/content_6157588.htm)〉。

貌，的確值得關切重視。

從人民解放軍的武器裝備、準則演訓、國防科技及聯合作戰能力入手分析中共軍事現代化的研究，西方戰略學者及智庫已有多部著作加以闡述。<sup>12</sup>不過，從中俄建立軍事合作關係以來，針對此一主題，從聯盟角度分析研究的學術著作，國內外並不多見，本文可略彌補此一空隙。國內外學者論及中俄軍事合作，經常聚焦在軍售數額，從中俄戰略夥伴關係或亞太區域安全架構下來探討，泰半著重敘述各項俄式武器性能，而且大都只是在書中闢專章討論。因此，從聯盟角度研究中俄軍事合作，除國際關係相關著作需要深入研究，由於國內專門探討中俄軍事合作的學術著作不多，為求研究資料完備，有關研討解放軍軍備現代化、中俄戰略協作關係及俄國國防工業改革等議題的著作及論文，由於都涉及中俄軍事合作內容，所以也需要納入參考文獻之列。

## 壹、國內研究

國內研究多引用歐美智庫資料，多半偏重中共購買俄國軍備性能諸元及數量，研究中俄軍事合作專書較為缺乏，蔡明彥教授依據其博士論文主要內容在美出版的*From Adversaries to Partners? : Chinese and Russian*

<sup>12</sup> 以中共國防科技為重點者，例如：Evan A. Feigenbaum, *China's Techno-Warriors: National Security and Strategic Competition from the Nuclear to the Information Age* (Palo Alto, CA: Stanford University Press, 2006)。以研究人民解放軍武器裝備、演訓及聯合作戰能力者較多，例如：沈大偉(David Shambaugh), *Modernizing China's Military: Progress, Problems, and Prospects* (Berkeley: University of California Press, 2002); Anthony H. Cordesman & Martin Kleiber, *Chinese Military Modernization* (Washington, D. C.: Center for Strategic and International Studies, 2007); Dennis J. Blasko, *The Chinese Army Today: Tradition and Transformation for the 21st Century* (London: Routledge, 2006); Ming-Yen Tsai, *From Adversaries to Partners? : Chinese and Russian Military Cooperation after the Cold War* (Westport: Praeger Publishers, 2003); 美國外交關係協會(Council on Foreign Relations)的國會報告：CFR, *Chinese Military Power* (New York: Council on Foreign Relations, 2003), <[http://www.cfr.org/content/publications/attachments/China\\_TF.pdf](http://www.cfr.org/content/publications/attachments/China_TF.pdf)> ; Stephen J. Flanagan & Michael E. Marti, *The People's Liberation Army and China in Transition* (Washington, D. C.: National Defense University Press, 2003); 以人民解放軍的準則為重點者，例如：馮德威(David Finkelstein), *China's Revolution in Doctrinal Affairs: Emerging Trends in the Operational Art of the Chinese People's Liberation Army* (Virginia: The CNA Corporation, 2005)。

*Military Cooperation after the Cold War*及《中共軍力現代化的發展與挑戰》，從中俄邊界談判、建立軍事互信機制及軍售等方向論述中俄軍事合作關係，是國內研究中俄軍事合作少見的著作。<sup>13</sup>不過，該書對中俄軍事合作中的定期協商比較少著墨，對於各派俄國學者對中俄合作不同意見也較少評論，可能是研究範圍及引用的文獻資料侷限在上一世紀所致。

至於其他專書如平可夫的《外向型的中國軍隊》及《世紀之交的台海危機》，專文部分如張旭成編著的《如果中共跨過台灣海峽》附錄中由張友驊所寫〈當代中國軍備發展〉專文，均著重於解放軍獲得的俄式武器性能上，且大半引用歐美智庫學者文獻資料。丁樹範教授在《中國大陸研究基本手冊（下冊）》的專文〈中共軍事研究〉，評論當代國內外主要智庫及學者研究中共軍事的現況與觀點，並指出中俄軍事合作是未來的研究方向之一。

學位論文則有姚祖德的《中共獲得俄羅斯高科技武器裝備研究(1991-2001)》，<sup>14</sup>其後據以出版專書《變革與玄機》，內容以軍備性能為主。林子喬的《俄羅斯聯邦之國防政策與武器輸出政策》，對俄國國防工業變遷過程加以整理。<sup>15</sup>Vasilev Vitaly所寫《俄羅斯與中國的軍事武器交易》，則從新現實主義研究途徑，認為俄羅斯因國內國防工業及經濟成長需求，並與中共具共同戰略利益，而有軍事合作關係。<sup>16</sup>內容則以綜整資料為主，並著重於傳統地緣戰略的觀點。

在期刊論文部分，丁樹範著〈中國大陸國防工業及其軍事力量的意涵〉

---

<sup>13</sup> Ming-Yen Tsai, *From Adversaries to Partners?: Chinese and Russian Military Cooperation after the Cold War* (Westport: Praeger Publishers, 2003). 蔡明彥，《中共軍力現代化的發展與挑戰》（臺北：鼎茂圖書出版公司，2005）。

<sup>14</sup> 姚祖德，《中共獲得俄羅斯高科技武器裝備研究(1991-2001)》（淡水：淡江大學國際事務與戰略研究所碩士論文，2002年）。

<sup>15</sup> 林子喬，《俄羅斯聯邦之國防政策與武器輸出政策》（淡水：淡江大學俄羅斯研究所碩士論文，2006）。

<sup>16</sup> Vasilev Vitaly，《俄羅斯與中國的軍事武器交易》（高雄：中山大學大陸研究所碩士論文，2008）。

〈中共未來的軍備政策〉，探討中俄軍事合作持續與否，影響中共軍備政策及國防工業改革。<sup>17</sup>王定士著〈俄羅斯軍售中國之研析 2000-2003：對亞太及台海安全的衝擊〉、崔琳、謝政道合著〈中俄戰略協作夥伴關係對台俄互動之制約〉、蔡明彥著〈俄羅斯對中共軍售政策之研析〉、〈中俄軍事合作：背景、發展及對台灣安全之意涵〉、〈俄中軍事合作關係的發展與影響〉等文，都參考較廣泛的文獻，對中俄軍事合作衝擊台海安全據以分析，各文評論內容相差不遠。<sup>18</sup>張雅君著〈中俄睦鄰有好合作條約的性質、意涵與影響〉、丁永康著〈二十一世紀初的中俄戰略關係分析〉，則側重從國際關係理論角度，分析中俄戰略夥伴關係對亞太區域安全及美國單極霸權的影響。<sup>19</sup>

國內在此研究領域的學術著作，大部分研究參考文獻均侷限於 2000 年前之資料，無法涵蓋近期中俄軍事合作的變化，而且偏重引用歐美學者觀點，較少同時參考俄方及大陸學者研究觀點及數據，以致難以參酌各家之言作綜合分析。

## 貳、歐美研究

歐美研究中俄軍事技術合作相關主題的智庫及學者專家固然不乏其人但較重視中共輸入俄國軍備的性能、軍售數量，及俄國國防工業改革。瑞

<sup>17</sup> 丁樹範，〈中國大陸國防工業及其軍事力量的意涵〉，《問題與研究》，39 卷 3 期，2000 年 3 月。丁樹範，〈中共未來的軍備政策〉，《遠景季刊》，第 2 卷第 2 期，2001 年。

<sup>18</sup> 王定士，〈俄羅斯軍售中國之研析 2000-2003：對亞太及台海安全的衝擊〉，《政治大學俄羅斯學報》，2003 年 3 月，頁 149-171，<<http://rustudy.nccu.edu.tw/>>。崔琳、謝政道，〈中俄戰略協作夥伴關係對台俄互動之制約〉，《政治大學俄羅斯學報》，第 6 期，2007 年 6 月，<<http://rustudy.nccu.edu.tw/>>。蔡明彥，〈俄羅斯對中共軍售政策之研析〉，《戰略與國際研究》，第 3 卷第 2 期，2001 年 4 月。蔡明彥，〈中俄軍事合作：背景、發展及對台灣安全之意涵〉，《國防政策評論》，第 2 卷第 3 期，2002。蔡明彥，〈俄中軍事合作關係的發展與影響〉，《俄羅斯學報》，第 5 期，2006 年 12 月，<<http://rustudy.nccu.edu.tw/>>。

<sup>19</sup> 張雅君，〈中俄睦鄰有好合作條約的性質、意涵與影響〉，《中國大陸研究》，第 45 卷第 2 期，1992 年 3 月。丁永康，〈二十一世紀初的中俄戰略關係分析〉，《中國大陸研究》，第 46 卷第 2 期，2003 年 3 月。

典斯德哥爾摩國際和平研究所（Stockholm International Peace Research Institute, SIPRI）所長季北慈（Bates Gill）、金泰虎（Taeho Kim）著 *China's Arms Acquisitions from Abroad*，對中共在 1995 年以前從歐美及俄國獲取武器科技的前因後果，詳加闡明及評論，已成為此一研究領域的經典著作。<sup>20</sup> 美國陸軍戰爭學院戰略研究所（Strategic Studies Institute of the U.S. Army War College）教授 Stephen J. Blank 的 *The Dynamics of Russian Weapon Sales to China*。對 1995 年以前，中俄軍事技術合作處於以物易物、實品交易的脫序階段，俄中雙方各取所需，俄國國防工業為求生存以經濟利益為先，中共則獲取國防戰略利益等情，有詳細論述，列為本文重要參考文獻。<sup>21</sup>「歐洲改革中心」（The Centre for European Reform）研究員 Bobo Lo 所著專書 *Axis of Convenience: Moscow, Beijing and the New Geopolitics* 及論文 “The Long Sunset of Strategic Partnership: Russia's Evolving China Policy”，深入解析中俄戰略關係問題癥結所在，內容精闢，不容忽略。<sup>22</sup>

在歐美智庫研究報告專文方面，除瑞典「斯德哥爾摩國際和平研究所」每年出版的年鑑是必須參考的文獻外，蘭德公司（RAND）研究報告有：史文（Michael D. Swaine）與 Ashley J. Tellis 撰寫的 *Interpreting China's Grand Strategy: Past, Present, and Future*；Keith Crane 等所寫 *Modernizing China's Military: Opportunities and Constraints*。<sup>23</sup> 前述這些研究報告，大部分專注於解放軍軍力提升、軍備現代化及影響台海安全等議題，間接論及中俄軍事

---

<sup>20</sup> Bates Gill & Taeho Kim, *China's Arms Acquisitions from Abroad* (New York: Oxford University Press, 1995);

<sup>21</sup> Stephen Blank, “The Dynamics of Russian Weapon Sales to China,” *The Strategic Studies Institute of the U.S. Army War College*, March 1997, <  
<http://www.strategicstudiesinstitute.army.mil/pubs/display.cfm?pubID=83> >.

<sup>22</sup> Bobo Lo, “The Long Sunset of Strategic Partnership: Russia's Evolving China Policy,” *International Affairs*, Vol.80, No.2, 2004. Bobo Lo, *Axis of Convenience: Moscow, Beijing and the New Geopolitics* (Washington, D. C.: Brookings Institution Press, 2008).

<sup>23</sup> Michael D. Swaine & Ashley J. Tellis, *Interpreting China's Grand Strategy: Past, Present, and Future* (Santa Monica, CA: The RAND Corporation, 2000). Keith Crane, Roger Cliff, Evan S. Medeiros, James C. Mulvenon & William H. Overholt, *Modernizing China's Military: Opportunities and Constraints* (Santa Monica, CA: The RAND Corporation, 2005).

合作之影響。「亞太安全研究中心」(Asia-Pacific Center for Security Studies) Rouben Azizian所寫專文*The Optimists Have the Lead, for Now: Russia's China Debate*，則分析俄國各界對中俄戰略關係的不同看法，均值得參考。<sup>24</sup>

美國陸軍戰爭學院戰略研究所的研究報告有Evan S Medeiros與季北慈共同撰稿的*Chinese Arms Exports*；<sup>25</sup> Irina Isakova撰寫的*Russian Defense Reform: Current Trends*；<sup>26</sup> Richard Weitz執筆的*China-Russia Security Relations: Strategic Parallelism without Partnership or Passion?* 內容論及在軍備現代化及安全環境中受到中俄軍事合作的影響，均可參考。<sup>27</sup>

法國「戰略研究基金會」(Fondation pour la recherche Stratégique)由Isabelle Facon與俄羅斯「戰略與技術研究中心」(The Centre for Analysis of Strategies and Technologies (CAST), Центр Анализа Стратегий и Технологий)副主任Konstantin Makienko共同撰文*La coopération militaro-technique entre la Russie et la Chine : bilan et perspectives*，分析中俄軍事技術合作項目及數量，並評論未來合作可能遭遇的問題。<sup>28</sup>「挪威國際事務協會」(Norwegian Institute of International Affairs)研究報告，由Kyrre Brækhus及Indra Øverland兩人執筆*A Match Made in Heaven? Strategic Convergence between China and Russia*，分析中俄戰略利益趨同因素，認為

---

<sup>24</sup> Rouben Azizian, "The Optimists Have the Lead, for Now: Russia's China debate" in Satu P. Limaye, eds., *Special Assessment Series: Asia's China Debate* (Honolulu: Asia-Pacific Center for Security Studies, 2003).

<sup>25</sup> Evan S. Medeiros & Bates Gill, *Chinese Arms Exports* (Carlisle, PA: The Strategic Studies Institute of the U.S. Army War College, 2000), <<http://www.isn.ethz.ch/isn/Digital-Library/Publications/Detail/?fecvnodeid=128015&groupot593=0C54E3B3-1E9C-BE1E-2C24-A6A8C7060233&dom=1&ots591=0C54E3B3-1E9C-BE1E-2C24-A6A8C7060233&lng=en&fecvid=21&v21=128015&v33=118576&id=104520>>.

<sup>26</sup> Irina Isakova, *Russian Defense Reform: Current Trends* (Carlisle, PA: The Strategic Studies Institute of the U.S. Army War College, 2006), <<http://www.strategicstudiesinstitute.army.mil/pubs/display.cfm?pubID=740>>.

<sup>27</sup> Richard Weitz, *China-Russia Security Relations: Strategic Parallelism without Partnership or Passion?* (Carlisle, PA: The Strategic Studies Institute of the U.S. Army War College, 2008), <<http://www.strategicstudiesinstitute.army.mil/pubs/display.cfm?pubID=868>>.

<sup>28</sup> Isabelle Facon & Konstantin Makienko, *La coopération militaro-technique entre la Russie et la Chine : Bilan et perspectives* (Paris: Fondation pour la recherche Stratégique, 2006).

美國應謹慎因應，避免打壓促成中俄締結正式聯盟。<sup>29</sup>德國不萊梅大學東歐研究中心（Forschungsstelle Osteuropa，FSOE）Robert Orttung等人編寫*Russia's Foreign Policy: Key Regions and Issues*，深入分析俄國遠東地區與中共邊境衝突問題，其中民意調查資料具參考價值。<sup>30</sup>前述各項研究報告由議題的多元化顯示，歐洲各國智庫研究中俄戰略關係，較為關切中俄軍事合作牽動兩國國防工業現代化，研究方向與美國學者有所不同。

在研究解放軍軍力及軍備提升的專書方面，白邦瑞(Michael Pillsbury)著有*China Debates the Future Security Environment*；<sup>31</sup>沈大偉(David Shambaugh)著有*Modernizing China's Military*；<sup>32</sup>Stephen J. Flanagan、Michael E. Marti主編*The People's Liberation Army and China in Transition*；<sup>33</sup>美國前駐北京武官卜思高(Dennis J. Blasko)著有*The Chinese Army Today: Tradition and Transformation for the 21st Century*；<sup>34</sup>Anthony H. Cordesman、Martin Kleiber著有*Chinese Military Modernization: Force Development and Strategic Capabilities*，<sup>35</sup>這些專書內均對解放軍從俄羅斯獲取軍備及科技有所分析評

---

<sup>29</sup> Kyrre Brækhus & Indra Øverland, "A Match Made in Heaven? Strategic Convergence between China and Russia," *Norwegian Institute of International Affairs (NUPI) Working Papers*(Oslo), No.717, February 2007, <<http://www.isn.ethz.ch/isn/Digital-Library/Publications/Detail/?fecvnodeid=128015&groupot593=0C54E3B3-1E9C-BE1E-2C24-A6A8C7060233&dom=1&ots591=0C54E3B3-1E9C-BE1E-2C24-A6A8C7060233&lng=en&fecvid=21&v21=128015&v33=118598&id=28880>>.

<sup>30</sup> Robert Orttung, Jeronim Perovic, Heiko Pleines & Hans-Henning Schröder, *Russia's Foreign Policy: Key Regions and Issues*(Bremen: Forschungsstelle Osteuropa (The Research Centre for East European Studies at the University of Bremen, FSOE), 2007), <<http://www.isn.ethz.ch/isn/Digital-Library/Publications/Detail/?fecvnodeid=128015&groupot593=0C54E3B3-1E9C-BE1E-2C24-A6A8C7060233&dom=1&ots591=0C54E3B3-1E9C-BE1E-2C24-A6A8C7060233&lng=en&fecvid=21&v21=128015&v33=118598&id=46414>>.

<sup>31</sup> Micheal Pillsbury 著，國防部史政編譯局譯，《中共對未來安全環境的辯論》（*China Debates the Future Security Environment*）（臺北：國防部史政編譯局，2000）。

<sup>32</sup> David Shambaugh, *Modernizing China's Military: Progress, Problems, and Prospects*(Berkeley: University of California Press, 2002).

<sup>33</sup> Stephen J. Flanagan & Michael E. Marti, *The People's Liberation Army and China in Transition* (Washington, D. C.: National Defense University Press, 2003).

<sup>34</sup> Dennis J. Blasko, *The Chinese Army Today: Tradition and Transformation for the 21st Century* (London: Routledge, 2006).

<sup>35</sup> Anthony H. Cordesman & Martin Kleiber, *Chinese Military Modernization* (Washington, D. C.: Center for Strategic and International Studies, 2007).

論，亦具參考價值。

在專書論文方面，「斯德哥爾摩國際和平研究所」研究計畫主持人Ian Anthony 主編的*Russia and the Arms Trade*，延請瞭解軍售相關實務的俄國官員及學者撰文，評述俄國國防工業面臨的窘境及中俄軍事技術合作的契機。<sup>36</sup>喬治城大學（Georgetown University）教授Andrew J. Pierre所著*The Global Politics of Arms Sales*，闡述蘇聯軍備輸出在經濟、外交及軍事的策略，成爲重要參考文獻；另在他主編的*Cascade of Arms: Managing Conventional Weapons Proliferation*一書，分別由伯明罕大學（University of Birmingham）「俄羅斯與東歐研究中心」主任Julian Cooper與英國智庫「國際戰略研究所」（The International Institute for Strategic Studies）亞洲安全研究員Gerald Segal撰文評述俄國與中共軍備及軍售政策。Andrew J. Pierre也與「卡內基國際和平基金會」莫斯科中心（the Carnegie Moscow Center）研究主任Dmitri Trenin共同編著*Russia in the World Arms Trade*，由俄國科學院外交及戰略學者專家分別評論軍售在俄國國防工業、國會監督、官僚競爭、中東局勢、美俄關係及中俄軍事合作等層面的影響。前述各文，代表俄國不同學者專家對於90年代俄國軍備政策之見解，均具有參考價值。<sup>37</sup>Odd Arne Westad主編*Brothers in Arms*，由大陸、俄國、瑞典及美國學者論述中蘇同盟期間政治、經濟、軍事合作的爭議，是冷戰史重要參考文獻。<sup>38</sup>在Douglas W. Blum主編的*Russia and globalization: Identity, Security, and Society in an Era of Change*書中，Alla Kassianova所寫的專文“The Russian Defense Industry in the Age of Globalization”，從全球化角度看俄國國防工業改革，另具新意。<sup>39</sup>

<sup>36</sup> Ian Anthony, *Russia and the Arms Trade*(New York: Oxford University Press, 1998).

<sup>37</sup> Andrew J. Pierre, *The Global Politics of Arms Sales*(Princeton, N J: Princeton University Press, 1982); Andrew J. Pierre, *Cascade of Arms: Managing Conventional Weapons Proliferation*(Washington, D. C.: Brookings Institution Press, 1997); Andrew J. Pierre & Dmitrii V. Trenin eds., *Russia in the World Arms Trade*(Washington, D. C.: Carnegie Endowment for International Peace, 1997).

<sup>38</sup> Odd Arne Westad ed., *Brothers in Arms*(Stanford: Stanford University Press, 1998).

<sup>39</sup> Alla Kassianova, “The Russian Defense Industry in the Age of Globalization,” in Douglas W. Blum, eds., *Russia and Globalization: Identity, Security, and Society in an Era of*

在期刊論文方面，數量龐雜，除時事評論外，其中較為重要者有：Robert H. Donaldson、John A. Donaldson在*International Studies Quarterly*發表的“The Arms Trade in Russian-Chinese Relations: Identity, Domestic Politics, and Geopolitical Positioning”，從國際關係聯盟理論解析中俄軍事合作，並從國內政治及地緣戰略角度評論，是此一領域少見之學術論文，成為重要參考文獻，可惜受限篇幅，未能更深入有系統探討中俄聯盟的可能性。<sup>40</sup>Elizabeth Wishnick所寫“Russia and China: Brothers Again?”，認為中俄軍事合作會影響中俄戰略協作夥伴關係。<sup>41</sup>曾擔任俄羅斯情報官員的Max Verbitz所寫“Russian-Chinese Military Cooperation: Can a Bear Trust a Dragon?”，倡言「中國威脅論」，成為反對中俄軍事合作的代表性意見。<sup>42</sup>曾任俄羅斯科學院研究員Alexandr Nemets撰文“Russia and China The Mechanics of an Anti-American Alliances”，認為中俄軍事合作就是反美聯盟，成為此派的代表性言論。<sup>43</sup>Richard Weitz所寫專文“The Sino-Russian Arms Dilemma”，評論中俄軍事合作存在諸多問題，可代表部分美國學者不認同中俄聯盟的典型看法。<sup>44</sup>費學禮(Richard Fisher, Jr.)所寫“People Liberation Army Leverage of Foreign Military Technology”，專注於披露中共軍備現代化所仿造使用俄國軍事科技的情形，獨樹一幟。<sup>45</sup>出身牛津大學的泰國外交官Paradorn

---

*Change*(Washington: Woodrow Wilson Center Press, 2008).

<sup>40</sup> Robert H. Donaldson & John A. Donaldson, “The Arms Trade in Russian-Chinese Relations: Identity, Domestic Politics, and Geopolitical Positioning,” *International Studies Quarterly*, Vol.47, No.4, 2003.

<sup>41</sup> Elizabeth Wishnick, “Russia and China: Brothers Again?” *Asian Survey*, Vol. 41, No. 5, September-October 2001.

<sup>42</sup> Max Verbitz, “Russian-Chinese Military Cooperation: Can a Bear Trust a Dragon?” *Perspective*, Vol.47, No.3, May 2006, <<http://www.bu.edu/iscip/vol16/verbitz.html>>.

<sup>43</sup> Alexandr Nemets, “Russia and China The Mechanics of an Anti-American Alliance,” *The Journal of International Security Affairs*, No.11, Fall 2006, <<http://www.securityaffairs.org/issues/2006/11/nemets.php>>.

<sup>44</sup> Richard Weitz, “The Sino-Russian Arms Dilemma,” *China Brief*, Vol.6, No.22, November 8, 2006, <[http://www.jamestown.org/programs/chinabrief/single/?tx\\_ttnews%5Btt\\_news%5D=3999&tx\\_ttnews%5BbackPid%5D=196&no\\_cache=1](http://www.jamestown.org/programs/chinabrief/single/?tx_ttnews%5Btt_news%5D=3999&tx_ttnews%5BbackPid%5D=196&no_cache=1)>.

<sup>45</sup> Richard Fisher, Jr., “People’s Liberation Army Leverage of Foreign Military Technology,” *International Assessment and Strategy Center*, March 2006, <

Rangsimaporn執筆“Russian Elite Perceptions of the Russo-Chinese 'Strategic Partnership' (1996-2001)”，分析俄國各界對中俄戰略關係的正反意見；他在另一篇論文“Russia's Debate on Military-Technological Cooperation with China — from Yeltsin to Putin”，探討葉爾欽（Boris Nikolayevich Yeltsin, Борис Николаевич Ельцин, 1931-2007）主政時期，俄國政府軍備出口決策的變遷過程，均具有參考價值。<sup>46</sup>

另外，美國國防部每年向國會提出的《中華人民共和國軍力報告》（Military Power of the People's Republic of China），以及美國國會跨黨派小組「美中經濟和安全審查委員會」（U.S.-China Economic and Security Review Commission）向國會提出年度報告，均涉及中俄軍事合作內容，經常為各界參考引用。

## 參、俄國研究

俄羅斯涉及中俄軍事合作研究主題的學者，多半集中俄國科學院「遠東研究所」及「戰略與技術研究中心」這兩所智庫，研究領域除軍事技術合作外，還涉及中俄戰略夥伴關係與國防工業改革。知名學者有Константин Макиенко，他著有研究報告《1992-2002 年俄羅斯聯邦與中華人民共和國軍事技術合作：成就，趨勢與前景》（*Военно-Техническое Сотрудничество России и КНР в 1992-2002 годах: Достижения, Тенденции, Перспективы*），及共同執筆專書《俄羅斯與外國軍事技術合作：市場分析》（*Военно-Техническое Сотрудничество России с Зарубежными Государствами: Анализ Рынков*），詳加分析中俄軍事技術合作內容項目及策略，並評估對台海安全的影響，提供不同於西方學者的見解。他並且在

---

[http://www.strategycenter.net/research/pubID.97/pub\\_detail.asp](http://www.strategycenter.net/research/pubID.97/pub_detail.asp) > .

<sup>46</sup> Paradorn Rangsimaporn, “Russian Elite Perceptions of the Russo-Chinese 'Strategic Partnership' (1996-2001),” *Slovo*, Vol.18, No.2, Autumn 2006. Paradorn Rangsimaporn, “Russia's Debate on Military-Technological Cooperation with China - from Yeltsin to Putin,” *Asian Survey*, Vol. 46, No. 3, 2006, p. 487, <<http://caliber.ucpress.net/doi/abs/10.1525/as.2006.46.3.477>>.

俄國重要期刊發表多篇評論中俄軍事技術合作的論文，例如：“The Russian-Chinese Arm Trade: An Attempt at Qualitative Analysis”、“Once the Largest Customer of Russian Weapons, China is Rapidly Turning into a Formidable Rival in the Arms Market”、“Прощай, Китай!”等，均有獨到見解，成爲俄國在此一研究領域中的重要學者。<sup>47</sup>

俄國國立Nizhny Novgorod 語言大學政治學教授 Alexander A. Sergounin與Nizhny Novgorod政治學助理教授Sergey V. Subbotin爲「斯德哥爾摩國際和平研究所」撰寫研究報告*Russian Arms Transfers to East Asia in the 1990s*，對90年代俄國國防工業低迷、軍備出口體系變遷及中俄軍事技術合作有深入論述。<sup>48</sup>俄國科學院遠東研究所中國專家П. Б. Каменнов所著《世紀交會的中華人民共和國軍事政治》（*КНР: Военная Политика на Рубеже Веков*），剖析中共國防軍備現代化及中俄軍事技術合作的現況及問題，並認爲中俄軍事技術合作雖然存有問題，但是居中俄戰略關係的重要關鍵地位。<sup>49</sup>

俄羅斯科學院世界經濟與國際關係研究所（Институт Мировой Экономики и Международных Отношений Российской Академии Наук）和平研究中心主任Александр К. Кислов及首席研究員Александр В. Фролов共同著作《俄羅斯和國際軍備市場：思想與實踐》（*Россия и Международный*

---

<sup>47</sup> М. С. Барабанов, К. В. Макиенко, А. Л. Пухов & А. Л. Рыбас, *Военно-Техническое Сотрудничество России с Зарубежными Государствами: Анализ Рынков*(Москва: Наука, 2008). Константин Макиенко, *Военно-Техническое Сотрудничество России и КНР в 1992-2002 годах: Достижения, Тенденции, Перспективы: Доклад No.2 Российского Представительства Центра Оборонной Информации*(Москва: Центр АСТ, 2002). Константин Макиенко, “Once the Largest Customer of Russian Weapons, China is Rapidly Turning into a Formidable Rival in the Arms Market,” *Russia & CIS Observer*, No.4, <<http://www.ato.ru/rus/cis/archive/23-2008/>>. Константин Макиенко, “Прощай, Китай!” *Foreign Policy*(Русское издание), No.2, Май-Июнь 2008, <<http://www.cast.ru/comments/?id=315>>.

<sup>48</sup> Alexander A. Sergounin & Sergey V. Subbotin, *Russian Arms Transfers to East Asia in the 1990s*(New York: Oxford University Press, 1999), <[http://books.sipri.org/product\\_info?c\\_product\\_id=48](http://books.sipri.org/product_info?c_product_id=48)>.

<sup>49</sup> П. Б. Каменнов, *КНР: Военная Политика на Рубеже Веков*(Москва: Институт Дальнего Востока РАН, 2008).

*Рынок Оружия: Идеология и Практика*)，探討俄國軍備出口政策演變過程，研判中俄軍事技術合作未來將持續下去。<sup>50</sup>俄羅斯「經濟戰略研究所」(Институт Экономических Стратегий) 所長 Борис Н. Кузык 與俄羅斯科學院遠東研究所所長 Михаил Л. Титаренко 聯手執筆《2050年:中國-俄羅斯共同發展戰略》(*Китай - Россия - 2050: Стратегия Соразвития*)，<sup>51</sup>從經濟學觀點，探討未來50年中國發展方向，分析中俄戰略夥伴關係下的中俄軍事合作的前景，並提出建議。前述各俄國學者著作論述中俄軍事合作，觸及俄國軍事科技轉移、軍備出售中共策略、中共仿製俄式軍備及未來合作策略等層面議題，而且分別評估台海安全受到的影響，不同於歐美智庫學者多重視中共軍力提升的觀點，忽視俄國軍備、科技與訓練專業技術人員支助中共國防的影響，值得本論文參考。

「莫斯科國立國際關係學院」(Moscow State Institute for International Relations, MGIMO-University) 亞非研究系 (The Department of Asian and African Studies) 教授 Алексей Д. Воскресенский 從多元平衡的研究途徑觀察中俄兩國關係，所著 *Russia and China: A Theory of Inter-State Relations* 探討牽動未來中俄關係各項政經軍事內外環境因素，為觀察中俄關係提供不同的研究途徑。<sup>52</sup>

俄羅斯科學院「遠東研究所」研究員 Александр Н. Яковлев 被公認是中俄關係專家，他的著作《俄羅斯、中國與世界》(*Россия, Китай и Мир*) (2007)，駁斥俄國國內「中國威脅論」，認為加強中俄戰略夥伴關係符合雙方利益。<sup>53</sup>俄羅斯「外交部外交學院東亞和上海合作組織研究中心」

---

<sup>50</sup> А. К. Кислов & А. В. Фролов, *Россия и Международный Рынок Оружия: Идеология и Практика*(Москва: Альфа-Браво, 2008).

<sup>51</sup> Б. Н. Кузык & М. Л. Титаренко 著，馮育民譯，《2050年:中國-俄羅斯共同發展戰略》(*Китай - Россия - 2050: Стратегия Соразвития*) (北京：社會科學文獻出版社，2007)。

<sup>52</sup> Alexei D. Voskressenski, *Russia and China: A Theory of Inter-State Relations*(London: Routledge, 2003).

<sup>53</sup> А. Г. Яковлев 著，孟秀雲、孫黎明譯，《俄羅斯、中國與世界》(*Россия, Китай и Мир*)

( Центр исследований Восточной Азии и ШОС МГИМО(У) МИД России ) 主任 Александр В. Лукин 成名著作 *The Bear Watches the Dragon: Russia's Perceptions of China and the Evolution of Russian-Chinese Relations since the Eighteenth Century*，從歷史探究「中國威脅論」的原因，分析中國在俄國人心目中長久以來的形象變化及爭論。<sup>54</sup> 俄羅斯科學院社會學院士 Эдуард Д. Лозанский 所著《在中美之間的俄羅斯》( *Россия между Америкой и Китаем* )，書中論述基於中國經濟實力及地緣戰略，俄國必須與中共維持良好關係；<sup>55</sup> 不過，美俄關係影響全球戰略利益，更為重要，應該全面建立民間乃至官方的友好互動。這兩位學者分別對「中國威脅論」及美中俄關係提出研究見解，可與歐美及大陸學者在相關議題上的論述作一對照。

俄國「政治資訊中心」( Центр Политической Информации ) 每年出版《俄羅斯與外國軍事技術合作資料彙編》( *Военно-Техническое Сотрудничество России с Зарубежными Странами: Информационно-аналитическая Справка Центра Политической Информации* )，提供當年有關軍事技術合作的重要新聞及評論。前述各篇著作，都能從不同領域探究中俄軍事合作的影響，並提出不同建言與創見。

在重要期刊論文方面，俄羅斯科學院「遠東研究所」研究員 Alexander Shlyndov 所寫“Military and Technical Collaboration between Russia and China: Its Current Status, Problems, and Outlook”，對中俄軍事技術合作的本質與內容，有其重要見解，成為經常引用的參考文獻。<sup>56</sup> Александр Гольц 著有〈貿易夥伴，軍事盟友〉( *Торговый Партнер, Военный Союзник* )，評論中俄

---

(北京：世界科學文獻出版社，2007)。

<sup>54</sup> Alexander Lukin, *The Bear Watches the Dragon: Russia's Perceptions of China and the Evolution of Russian-Chinese Relations since the Eighteenth Century* (New York: M E Sharpe, 2003).

<sup>55</sup> Эдуард Лозанский, *Россия между Америкой и Китаем*(Москва: Международные Отношения, 2007).

<sup>56</sup> Alexander Shlyndov, “Military and Technical Collaboration between Russia and China: Its Current Status, Problems, and Outlook,” *Far Eastern Affairs*(Moscow : The Institute for Far Eastern Studies at the Russian Academy of Sciences), No.1, January-March 2005.

軍事合作會使俄陷入台海軍事衝突，是倡議反對中俄軍事合作的代表性言論。<sup>57</sup>遠東研究所研究員卡新（Василий Б. Кашин）撰文“Will China Repeat Stalin’s Success?”<sup>58</sup>指出俄羅斯當前處境就跟二十世紀 20 年代的德國一樣，需要軍售支援其國防工業生存下去，主張採取 1922 年德蘇簽定「拉巴羅條約」（Treaty of Rapallo, 1922, Рапальский Договор）模式，仿效當年德國協助蘇聯發展軍備，獲取中共大量資金才能提升俄國軍事科技研發實力，使俄羅斯軍力維持領先，這是支持中俄軍事合作的另一代表性論調。

俄國重要媒體報刊如「商人報」（Коммерсант）、「獨立報」（Независимая Газета）、「紅星報」（Красная Звезда）、「消息報」（Известия）、「共青團真理報」（Комсомольская Правда）、「軍工快報」（Военно-промышленный Курьер）、「俄羅斯新聞網」（РИА Новости）的軍事評論，重要作家如 Виктор Литовкин、Никита Петров、Анатолий Ю. Баранов、Александра Грицкова、Константин Лантратов、Геннадий Сысоев、Виталий Денисов、Иван Коновалов 及 Виктор А. Мясников 等，對中俄軍事技術合作及中俄關係均各持正反不同意見，可資參考比較。

#### 肆、大陸研究

在專書及學位論文方面，中俄軍事合作相關議題仍屬機敏範圍，因此尚付闕如。由於蘇聯部分歷史檔案解密，使 1950 年代中蘇關係惡化的諸多謎團得以解釋，中共學者在「冷戰史」研究上成績斐然，使研究中俄軍事合作增添許多素材，相關重要專書有：何明、羅鋒主編的《中蘇關係重大事件述實》、沈志華編著《中蘇關係史綱》、《脆弱的聯盟：冷戰與中蘇關係》與《蘇聯專家在中國（1948-1960）》、沈志華、李丹慧著《戰後中

<sup>57</sup> Александр Гольц, “Торговый Партнер, Военный Союзник,” *Pro et Contra* (Moscow), Vol.9, No.3, Ноябрь -Декабрь 2005, <<http://www.carnegie.ru/ru/pubs/procontra/vol9num3-06.pdf>>.

<sup>58</sup> Vasilij Kashin, “Will China Repeat Stalin’s Success?” *Moscow Defense Brief* (Moscow), No. 2, 2004, <<http://mdb.cast.ru/mdb/2-2004/di/wcrs/>>.

蘇關係若干問題研究—來自中俄雙方的檔案文獻》、述弢等譯《赫魯曉夫回憶錄》、劉德喜著《從同盟到夥伴》、樂景河主編《中俄關係的歷史與現實》第一、二輯、吳冷西著《十年論戰：中蘇關係回憶錄（1956-1966）》、劉志青著《恩怨歷盡後的反思—中蘇關係 70 年》等，<sup>59</sup>都引用解密新檔案資料，從不同角度詮釋論述中蘇軍事聯盟的實情。

在期刊論文方面，除時事評論分析外，近年來大陸學者在研究中俄軍事技術合作及俄國國防工業改革主題上，亦有學術論文出現，例如：李承紅所寫〈中俄軍事技術合作：現狀、問題與對策〉，<sup>60</sup>從介紹中外學術研究成果，分析各階段合作特點，論述美中俄各方觀點，並討論中俄軍事技術合作的困境。楊豔軍著有〈俄羅斯軍品出口對國防工業影響的實證分析〉，<sup>61</sup>運用「共整合理論」(Cointegration Theory)及Granger檢驗(Granger Causality Test)進行實證分析，驗證俄羅斯軍品出口對國防工業的影響，得出俄羅斯國防工業是「以出口養軍工」的結論。井小磊、榮文仿所寫〈中俄軍事技術合作的特點—以矛盾發展的視角進行解析〉，<sup>62</sup>主張中俄軍事技術合作不會停止，而會轉向合作互利模式。以上各篇論文內容獨具見解，顯示大陸

<sup>59</sup> 何明、羅鋒編，《中蘇關係重大事件述實》（北京：人民出版社，2007年）。沈志華、李丹慧，《戰後中蘇關係若干問題研究—來自中俄雙方的檔案文獻》（北京：人民出版社，2006年）。沈志華，《中蘇關係史綱》（北京：新華出版社，2007年）。沈志華，《蘇聯專家在中國》（北京：新華出版社，2009年）。沈志華、李濱(Douglas Stiffler)編，《脆弱的聯盟：冷戰與中蘇關係》（北京：社會科學文獻出版社，2010年）。赫魯曉夫著，述弢、王尊賢、袁堅、範國恩、郭家申譯，《赫魯曉夫回憶錄》（北京：社會科學文獻出版社，2006年）。劉德喜，《從同盟到夥伴》（北京：中共黨史出版社，2005年）。樂景河編，《中俄關係的歷史與現實》（開封：河南大學出版社，2004年）。關貴海、樂景河編，《中俄關係的歷史與現實（第二輯）》（北京：社會科學文獻出版社，2009年）。吳冷西，《十年論戰：中蘇關係回憶錄（1956-1966）》（北京：中央文獻出版社，1999年）。劉志青，《恩怨歷盡後的反思—中蘇關係 70 年》（濟南：黃河出版社，1998年）。

<sup>60</sup> 李承紅，〈中俄軍事技術合作：現狀、問題與對策〉，《俄羅斯研究》（上海），第 1 期，2009 年，頁 87-116。

<sup>61</sup> 楊豔軍，〈俄羅斯軍品出口對國防工業影響的實證分析〉，《國防科技》（長沙），第 3 期，2007 年 3 月，頁 60-62。

<sup>62</sup> 井小磊、榮文仿，〈中俄軍事技術合作的特點—以矛盾發展的視角進行解析〉，《科技資訊(科學教研)》（長沙），第 23 期，2008 年，頁 162。

學者在此領域的研究正方興未艾。

綜合分析前述文獻，國內外對於中俄軍事合作為主題的學術研究，以歐美及俄國學者投入較多，國內及大陸研究則實屬有限，而且對於 2000 年至目前雙方合作的變化及爾後發展，則尚未出現學術著作深入研究。

### 第三節 聯盟理論探討

Robert H. Donaldson 曾撰文評論，認為國際關係各學說中以聯盟理論較能解釋中俄軍事合作，但是對中俄合作不結盟，卻未提出適切解釋。爾來聯盟理論又增新論述，本論文擬融合不同學者的聯盟理論提出解釋，從聯盟角度分析以軍事合作為基礎的中俄戰略協作夥伴關係是否是正式聯盟，進而分析中俄正式結盟的利弊得失與阻礙因素。

#### 壹、國際關係各學派聯盟理論

西方學者對軍事聯盟與聯盟往往不做區分，聯盟理論一直是國際安全研究的重要命題。聯盟理論研究也因科際整合，而出現不同研究範圍，可區分為聯盟的產生和消亡、聯盟管理和聯盟效能。<sup>63</sup>如以學派區分，可以區分為：以權力平衡為代表的現實主義（Realism）學派、以公共物品理論（Publics Goods Theory）為代表的經濟學派、以政治聯盟理論（Political Coalition Theory）為代表的政治整合學派、以制度理論（Institution Theory）和認同理論（Identity Theory）為代表的新自由主義（Neo-liberalism）和建構主義（Constructivism）學派。

從主導學術研究方面分析，現實主義聯盟理論研究仍屬主流，如果細

---

<sup>63</sup> 聯盟產生和消亡以 Stephen M. Walt 和 Scott Bennett 為代表，請參閱 Stephen M. Walt, *The Origins of Alliances* (Ithaca: Cornell University Press, 1987)；Scott Bennett, "Testing Alternative Models of Alliance Duration, 1816-1984," *American Journal of Political Science*, Vol.41, No.3, July 1997, pp.846-878. 聯盟管理請參閱 Mancur Olson Jr., *The Logic of Collective Action: Publics Goods and the Theory of Groups* (Cambridge: Harvard University Press, 1971). 聯盟效能請參閱 David J. Singer, ed., *Quantitative International Politics: Insight and Evidence* (New York: Free Press, 1968).

分則有古典現實主義（Classical Realism）、新現實主義和新古典現實主義（Neoclassical Realism）。新自由主義和建構主義聯盟理論多批判現實主義，只能視為補充現實主義聯盟理論之不足。至於，Mancur Olson Jr.的公共財（public goods）理論及 William H. Riker 的政治聯盟理論（the theory of political coalitions）仍有解釋牽強與說服力不足的缺點。

在核心觀念上，古典現實主義與新現實主義並無不同，同樣認為國際社會處於無政府狀態及以國家為主要行為者，而新現實主義是由古典現實主義遞嬗而來，咸認是對現實主義批判、修正與充實。<sup>64</sup>新現實主義重視聯盟理論的建構，成為國際關係聯盟理論的主流學派。

雖然，古典現實主義及新現實主義未能解釋蘇聯解體及後冷戰國際社會發展情勢而遭到批評；而新自由主義及建構主義，從制度化聯盟及共同文化與認同觀點，闡釋後冷戰時期北約存續及東擴，<sup>65</sup>填補新現實主義聯盟理論的不足，卻未建構自成體系的聯盟理論。<sup>66</sup>

新現實主義學派聯盟理論仍持續發展，並衍生新古典現實主義（Neoclassical Realism），修正新現實主義及充實聯盟理論內容。重要學者如 Kenneth Waltz、Stephen M. Walt、Randall L. Schweller、Glenn H. Snyder、柯慶生（Thomas J. Christensen）與 Jack Snyder，持續截長補短，吸收其他學派精髓，修正及充實聯盟理論。

本文擬融合前述現實主義學者的聯盟理論觀點，整理出聯盟觀察指標，檢視中俄軍事互動的性質，已分析中俄軍事合作，係趨向軍事聯盟抑或停滯於現況，為中俄合作卻不正式結盟提供理論說明。

---

<sup>64</sup> 倪世雄，《當代西方國際關係理論》（上海：復旦大學出版社，2004年），頁120-121。  
James E. Dougherty & Robert L. Pfaltzgraff, Jr. 著，閻學通、陳寒溪譯，《爭論中的國際關係理論(第五版)》（*Contending Theories of International Relations: A Comprehensive Survey*）（北京：世界知識出版社，2003年），頁86-87。

<sup>65</sup> James E. Dougherty & Robert L. Pfaltzgraff, Jr. 著，閻學通、陳寒溪譯，《爭論中的國際關係理論(第五版)》，頁99及頁581-587。汪偉民，《聯盟理論與美國的聯盟戰略：以美日、美韓聯盟研究為例》（北京：世界知識出版社，2007年），頁75-81。

<sup>66</sup> 汪偉民，《聯盟理論與美國的聯盟戰略：以美日、美韓聯盟研究為例》，頁82-83。

## 貳、 聯盟形成理論

要解釋以軍事合作為基礎的中俄戰略協作夥伴關係是否為軍事聯盟，就必須瞭解聯盟理論中對聯盟形成有那些論述，現實主義各學派學者一直對聯盟形成的論述有所增補。

### 一、 權力平衡論

古典現實主義代表學者Hans J. Morgenthau在其經典著作*Politics Among Nations*將聯盟概念結合權力平衡理論，他認為在多極體系下，聯盟具有權力平衡功能；一國是否採取聯盟政策，不是一個原則問題，而是一個權宜問題（expediency）。通過締結聯盟，可以使盟國之間的共同利益明確化，而聯盟是否能維持，取決於盟國共同利益是否一致。<sup>67</sup>

Robert E. Osgood在其著作*Alliances and American Foreign Policy*，補充Morgenthau的聯盟理論，認為聯盟形成在於國際環境中有衝突或衝突威脅存在；主張聯盟有增強對外權力、維護國內安定、約束盟國及影響國際秩序的功能。<sup>68</sup>

在George Liska在*Nations in Alliance*一書中提出聯盟形成的不同見解，他主張聯盟形成和凝聚的主要先決條件是必須有「聯盟意識形態」（alliance ideology），此種意識形態是依據「過往選擇性的記憶，以及概述一個未來的計劃」，通常可以經由領導者和盟友不斷就程式和實質問題舉行定期會商來形成。<sup>69</sup>

Morgenthau 以權力平衡分析聯盟成因，Osgood 及 Liska 則從因應威脅

---

<sup>67</sup> Hans J. Morgenthau & Kenneth Thompson 著，徐昕、郝望、李保平譯，《國家間政治：權力鬥爭與和平》（*Politics among Nations: The Struggle for Power and Peace*）（北京：北京大學出版社，2006年），頁219-223。

<sup>68</sup> Robert E. Osgood, *Alliances and American Foreign Policy*(Baltimore: Johns Hopkins University Press, 1968), p.19.

<sup>69</sup> George Liska, *Nations in Alliance: The Limits of Interdependence*(Baltimore: Johns Hopkins University Press, 1962)p.61.

及盟國內部協商機制方面，補充聯盟形成的理論。

## 二、 威脅平衡論

Kenneth Waltz在其經典著作*Theory of International Politics*中，雖未建構聯盟理論，卻提出「制衡」(balancing)及「扈從」(bandwagoning)的概念。Waltz認為在國際無政府狀態下，權力只是手段，安全才是最高目的，各國追求目標是安全和維護自己在國際體系中的地位。Waltz視扈從是與制衡對立的一種結盟，扈從是加入實力較強的一方，制衡是與實力較弱一方結盟，並且制衡是國際間較常出現的行為。<sup>70</sup>

而Stephen M. Walt與Waltz對制衡與扈從的看法差異不大，在其著作*The Origins of Alliances*，研究聯盟形成，認為權力是重要但非唯一因素。國家結盟原因在Waltz認為是「安全」，Walt則將其轉變為「因應威脅」，並指出從綜合實力(aggregate power)、地理位置鄰近(geographic proximity)、進攻能力(offensive power)及侵略意圖(aggressive intention)等4個變項來判斷威脅程度。Walt對國家間結盟，提出5大假設：1是制衡，國家結盟對抗外來威脅；2是扈從，國家與外來威脅國結盟；3是國家與擁有相同意識型態的國家結盟；4是國家與提供援助國結盟；5是國家與對其成功滲透並操縱其國內政治的國家結盟。<sup>71</sup>

Walt認為外來威脅是結盟最重要成因，因應威脅，國家結盟行為通常是制衡而非扈從。而意識型態、軍經援助及政治滲透在聯盟形成過程中作用有限。國家結盟在制衡對其構成最大威脅的國家，而不一定是國際體系中實力最強大的國家。<sup>72</sup>Walt的威脅平衡論，由於採取實證研究，具有說服力，與權力平衡論有所區隔，因而得以取而代之，受到重視。

---

<sup>70</sup> Kenneth Waltz, *Theory of International Politics* (New York: McGraw – Hill, 1979), pp.126-128.

<sup>71</sup> Stephen M. Walt, *The Origins of Alliances*, pp. 9-49.

<sup>72</sup> Stephen M. Walt, *The Origins of Alliances*, pp. 29-33, 148-152.

### 三、 利益平衡論

Walt的威脅平衡論也受到批評，Glenn H. Snyder認為國家結盟選項不是制衡就是扈從的二分法過於簡略；他指出國家為尋求安全，除結盟之外，還有其他選擇，例如發展軍備、軍事行動，或採取中立、和解、妥協。<sup>73</sup>

Randall L. Schweller認為國際體系中的國家並非像Walt所論述的那樣一無二致，而是存在保持現狀的國家（status quo states）與改變現狀的國家（revisionist states）。<sup>74</sup>保持現狀的國家會結盟制衡對其安全和體系穩定形成威脅的國家，但對於改變現狀的國家，安全非其首選，獲取利益才是其主要目標，而改變現狀的崛起大國經常會吸引其他改變現狀的國家採取扈從行為。<sup>75</sup>

Schweller 認為 Waltz 與 Walt 兩人的論述無法應用在改變現狀的國家上，遂提出利益平衡論，主張國家結盟由其所認定的利益來決定如何選擇敵友，而非僅由權力或威脅所單獨決定。該理論包括兩個層次：國家層次和國際體系層次。在國家的類型上，將其分為兩類：維持現狀國家（獅子型 Lions 和綿羊型 Lambs）和改變現狀國家（狼型 Wolves 和豺型 Jackals）。從國家層次來看，一國是選擇制衡還是扈從，主要取決於該國為捍衛現狀所願意支付的成本與改變現狀所付出的代價之比。對於改變現狀國家（特別是挑戰體系的狼型國家）來說，這類國家往往願意支付極大的成本，甚至不計成本去改變體系；對於維持現狀國家（特別是維持現狀的主要維護者獅子型國家），則願意為維護現狀而支付較高的代價。但由於制衡是一項代價極高的行動，大多數國家都儘量避免。而扈從往往由於利益的驅使，很少需要什麼成本。

---

<sup>73</sup> Glenn H. Snyder, "Alliances, Balance, and Stability," *International Organization*, Vol.45, No.1, Winter 1991, p.128.

<sup>74</sup> Randall L. Schweller, "Bandwagoning for Profit Bringing the Revisionist State Back in," *International Security*, Vol.19, No.1, Summer 1994, pp.85-86.

<sup>75</sup> Randall L. Schweller, "Tripolarity and the Second World War," *International Studies Quarterly*, Vol. 37, No. 1, March 1993, pp. 73-103.

Schweller批判Walt的論述，認為國家扈從強大的國家，可能並非躲避進攻或威脅，而是能獲勝而生存，驅使國家行為的是權力而非威脅。Schweller還指出國家面臨威脅，不僅做出制衡及扈從的反應，還會有拘束（binding）、交往（engagement）、隔離（distancing）、推諉（buckpassing）及投機取巧（free-riding）等 7 項反應。<sup>76</sup>

Schweller也從國家及國際體系分析保持現狀及改變現狀國家的聯盟行為。在國際體系層面，國際體系的穩定取決於保持現狀國家與改變現狀國家的力量對比，如果保持現狀國家佔優勢則趨穩定，佔劣勢則趨向不穩定局面。在國家層次，由於制衡代價高昂，國家選擇制衡還是扈從，取決於該國為維護現狀願意付出代價是否高出改變現狀所需代價。對於改變現狀的國家而言，則往往不計成本改變體系。Schweller認為扈從比制衡更為常見，尤其是改變現狀的國家。<sup>77</sup>

Schweller 的利益平衡論，與以針對受到威脅的國家為主的威脅平衡論有所不同。利益平衡論針對的是還未受到威脅的國家，主張國家選擇制衡的目的，主要是希望保持自己的既得利益，而國家選擇扈從的目的，主要是希望擴展尚未獲得的利益。利益平衡論補充了威脅平衡論的不足，不過Schweller 強調扈從是得多於失的論述，以及未提出如何區分保持現狀及改變現狀的國家，則是其受批評之處。

### 參、 聯盟安全困境理論

「聯盟安全困境」的論述，提供我們解釋中俄寧可深化戰略協作夥伴關係而不正式聯盟的理論依據。柯慶生、Jack Snyder 與 Glenn Snyder 從不同角度構建「聯盟安全困境」理論，可供瞭解在不同體系結構下，聯盟形成前後，各結盟國所面臨的問題，使新現實主義聯盟理論研究內容更具有

<sup>76</sup> Randall L. Schweller, *Deadly Imbalances: Tripolarity and Hitler's Strategy of World Conquest* (New York: Columbia University Press, 1998), pp. 59-92.

<sup>77</sup> Randall L. Schweller, "Bandwagoning for Profit Bringing the Revisionist State Back in," pp. 99-105.

說服力。

柯慶生與 Jack Snyder 從「進攻有利」或「防禦有利」的觀點檢視聯盟管理。他們引用 Robert Jervis 的「安全困境」（Security Dilemma）理論，藉由「利害與共」（chain-ganging）與「推諉」（buck-passing）行為的觀點，來修正 Waltz 在處理多極體系的平衡問題時太過簡略，以致做出含糊預測的缺失。

所謂「利害與共」的行為，係指大國無條件不計成本結盟，且視聯盟的生存為維持權力平衡所不可或缺。至於所謂的「推諉」，乃是平衡失敗的結果，而且依賴第三者來承擔抵抗強權所需之風險。因而「利害與共」是不計成本的緊密合作；「推諉」則是衝突結果未明，且自認防衛佔有優勢時，欲節省成本支出的投機行為。至於國家採取「利害與共」或「推諉」的行為，則是建立在國家對於攻擊與防禦策略間求取平衡的一種「知覺性的」（perceived）判斷結果。<sup>78</sup>

柯慶生和 Jack Snyder 所探討的「聯盟困境」，旨在顯示在多極體系下，國家履行聯盟約定或採行推諉卸責的時機，也顯示國家在抉擇結盟時，面臨國家安全與決策行動受限的兩難之處。

Glenn Snyder 也運用 Jervis 的「安全困境」，並引用 Michael Mandelbaum 在分析核武影響國際政治所使用的拋棄（abandonment）及牽連（entrapment）兩個概念，建構出聯盟安全困境理論（alliance Security Dilemma）。<sup>79</sup>

Snyder 認為各國結盟的原因在於預期收益大於付出成本，而收益與成本的關係，是由國家與其潛在對手之間的實力對比來決定。差距越大，加入聯盟意願越大。結盟後，盟友之間會進行廣泛持久的議價（bargaining），以實現聯盟利益最大化，有效因應敵國的安全挑戰。同時，各結盟國會在

---

<sup>78</sup> Thomas J. Christensen & Jack Snyder, "Chain Gangs and Passed Bucks: Predicting Alliance Patterns in Multipolarity," *International Organization*, Vol.44, No.2, Spring 1990, pp.144-168.

<sup>79</sup> Glenn H. Snyder, *Alliance Politics* (Ithaca: Cornell University Press, 1997), pp. 180-192.

自主決策及依約制衡間猶疑擺盪，聯盟成員會出現牽連、拋棄及挑釁（Provocation）的「聯盟安全困境」。<sup>80</sup>

Glenn Snyder 提出拋棄（abandonment）及牽連（entrapment）的概念，與柯慶生及 Jack Snyder 的「利害與共」與「推諉」行為其實是異曲同工。不過，Glenn Snyder 綜整各家學說，對國家在聯盟安全困境中的因應行為，有更細緻的闡述。

#### 肆、 聯盟理論新近發展

現實主義的聯盟理論內容，起初是由 Waltz 所提出制衡與扈從的概念持續發展充實而來，Stephen M. Walt、Randall L. Schweller、Glenn Snyder 與 Jack Snyder 都對制衡及扈從不同角度提出不同闡釋，例如：Walt 從制衡威脅來看聯盟形成；Schweller 在國家及國際層次，分析安於現狀或改變現狀國家的利益所在，是否促成結盟制衡或因扈從取利；Glenn Snyder 與 Jack Snyder、柯慶生則從聯盟內部權衡利弊得失間，探討「聯盟安全困境」，充實聯盟理論內涵與架構。

為增進理論的解釋能力，現實主義理論新近將國內因素引入分析國家行為之際，相關聯盟理論也獲得充實，例如 Robert A. Pape 提出「軟制衡」論（Soft Balancing），解釋其他大國採用非軍事手段以延遲、阻撓和削弱美國侵略性單邊主義軍事政策的行為。<sup>81</sup> Patricia A. Weitsman 探討原本敵對國家如何因應內外威脅，提出從防範（hedging）到牽制（tethering）為目的

---

<sup>80</sup> Glenn H. Snyder 在後續的研究中，將挑釁視為阻礙形成聯盟的因素，在安全困境論述中較少提及。所謂挑釁，是在聯盟成員間存在分歧，各國都感受到拋棄及牽連危險。如果，某一盟國為其安全，或為維持在聯盟中的威信而選擇加強聯盟，就可能惡化緊張局勢，引發敵我間不必要的軍備競賽，導致安全困境呈現螺旋上升，否則就會被盟友指責，使國家聲譽受損，同時敵人會乘機擴充實力，這即是挑釁引發的「聯盟安全困境」。Glenn H. Snyder, "The Security Dilemma in Alliance Politics," *World Politics*, Vol.36, No.4, July 1984, pp. 461-495.

<sup>81</sup> Robert A. Pape, "Soft Balancing Against the United States," *International Security*, Vol.30, No.1, Summer 2005, pp. 7-45.

而結盟的理論。<sup>82</sup>Schweller則從國內政治角度，研究由於菁英共識（Elite Consensus）問題導致國家制衡力不足（underbalancing），無法認知外來威脅，以致未能實施結盟防衛自身。<sup>83</sup>

以上學者論述，都使聯盟理論獲得增補，並且對中俄合作而不正式結盟的現狀提出更具說服力的解釋，為阻礙中俄正式結盟提供分析的理論依據。

## 第四節 名詞界定

### 壹、 軍事技術合作

「軍事技術合作」（Military-Technical Cooperation）係源自俄文 Военно-Техническое Сотрудничество，其原意為俄羅斯對外國之武器裝備銷售事宜，包括議價簽約、裝運交貨、授權生產、人員訓練及零附件補給維修等，一直是支持俄羅斯發展國防工業主要資金來源，也是增進俄羅斯國家利益重要工具。<sup>84</sup>近年以來，俄羅斯軍事技術合作機制變革主要方向，為裁汰冗員、簡併組織、總統主導、一元管理與國家獨占的方式，希望能全面提升外銷績效，賺取外匯。使得軍事技術合作的意涵更豐富，不再侷限於軍備交易。

自 1991 年迄今，俄羅斯武器出口全由總統主導，特別是葉爾欽主政時期，府會失和，相關主管機關組織及決策機制，未經立法程式，多由總統便宜行事發佈命令組建，以規範軍事技術合作的各項事宜。由俄羅斯聯邦會議下議院—「國家杜馬」（Государственная Дума）立法通過的有關軍事

---

<sup>82</sup> Patricia A. Weitsman, *Dangerous Alliances: Proponents of Peace, Weapons of War*(Stanford: Stanford University Press, 2004).

<sup>83</sup> Randall L. Schweller, *Unanswered Threats: Political Constraints on the Balance of Power*(Princeton, N J: Princeton University Press, 2006).

<sup>84</sup> Andrei Shoumikhin, “Russian System of Military-Technical Cooperation with Foreign States,” *National Institute for Public Policy*, December 2003, <<http://www.nipp.org/Adobe/Russian%20Web%20Page/December%20Webpage.pdf>>.

技術合作法律則屈指可數。例如自 1991 至 1997 年間，相關規定雖有 29 種之多，<sup>85</sup>但是前後抵觸情形頗多，主管決策機關不斷變動，組織廢立頻仍。<sup>86</sup>目前法源有二：一為俄羅斯聯邦法—《俄羅斯聯邦與外國軍事技術合作法》（Федеральный Закон "О Военно-Техническом Сотрудничестве Российской Федерации с Иностранными Государствами"）1998 年 7 月 3 日國家杜馬通過，同年 7 月 9 日由俄聯邦會議同意；<sup>87</sup>以及俄羅斯聯邦總統第 1953 號命令—《俄羅斯聯邦與外國軍事技術合作之問題》（Указ Президента Российской Федерации от 1 Декабря 2000г. No.1953 “Вопросы Военно-Технического Сотрудничества Российской Федерации с Иностранными Государствами”）2000 年 12 月 1 日由俄羅斯聯邦總統普亭（Vladimir Vladimirovich Putin, Владимир Владимирович Путин）簽署。<sup>88</sup>上述法律及總統命令對於軍事技術合作的定義、範疇、執行權限及監督均有所規定。

對於俄羅斯與外國的軍事技術合作，中外學者多視為軍售代名詞，例如 Alexander A. Sergounin、Sergey V. Subbotin、季北慈（Bates Gill）與金泰虎（Taeho Kim）等就持此種看法。不過，中俄軍事技術合作由於牽涉廣泛，不僅有歷史關連，也有許多軍事政治考量。蔡明彥認為包含軍售、科技轉移及軍事互信機制；大陸學者李承紅則主張涵蓋軍備交易、共同研發軍事科技、建立軍事互信機制及共同軍事演習等 4 個面向，<sup>89</sup>顯然採取較為廣義

---

<sup>85</sup> Ian Anthony, *Russia and the Arms Trade*(New York: Oxford University Press, 1998),p.236-284.

<sup>86</sup> 有關俄羅斯軍事技術合作機制運作相關問題，請參閱：林經緯，〈俄羅斯傳統武器銷售的現況與展望〉，《展望與探索》，第 1 卷第 7 期，2003 年 7 月，頁 40-62。

<sup>87</sup> 全法 16 條，為當前俄羅斯聯邦軍售之法令依據。內容詳見：  
<<http://projects.sipri.se/expcon/natexpcon/Russia/114law.htm>>。

<sup>88</sup> 該命令連帶批准《聯邦與外國軍事技術合作委員會組織章程》、《與外國軍事技術合作顧問委員會條例》、《執行與外國軍事技術合作相關程式規定》等重要軍售機制的組建及規範有關機關間的權限。內容詳見：<<http://www.rg.ru/oficial/doc/ykazi/1953.shtm>>。

<sup>89</sup> 李承紅，〈中俄軍事技術合作：現狀、問題與對策〉，《俄羅斯研究》（上海），第 1 期，2009 年，頁 88。

解釋。由於「軍事技術合作」一詞於中俄雙方官方文書及媒體使用多年，且對於中俄雙方均有不同於一般軍售意涵，對照雙方合作現況，內容應該擴及軍備交易、軍事科技合作、軍事人員交流等面向較為適當。至於定期協商機制、軍事互信機制及聯合軍事演習等則屬於更上一層軍事合作的範疇。因此，本文內容所稱軍事技術合作是以軍備交易、軍事科技合作、軍事人員交流等面向為主，中俄軍事合作則涵蓋軍事技術合作的三個面向外，再加入定期協商機制、軍事互信機制及聯合軍事演習等面向。

## 貳、 聯盟的定義

聯盟是國際政治中重要的研究主題之一，也經常見諸媒體報章，但是無論是現實主義、自由主義還是建構主義學派，一直未見明確界定聯盟的定義，許多學者論及聯盟，一般都跟軍事聯盟混為一談，未再詳細劃分區別。

Arnold Wolfers指出「聯盟是指兩個或多個主權國家之間做出關於相互軍事援助的承諾。此種承諾與鬆散的合作協定不同，一旦簽訂具有承諾的軍事協定，國家便正式承諾與其他國家一起對抗共同敵人。」<sup>90</sup> Glenn H. Snyder則認為「聯盟是使用（或不使用）武力對抗其他特定國家，以維護成員國安全或擴張勢力的國家間正式聯合，不論這些特定國家是否被明確認定。」<sup>91</sup> Edwin H. Fedder認為聯盟是軍事合約的觀點已經為國際政治學界許多主要研究學者所接受，他定義聯盟為「部份國家在某時間協調行動共同加強成員國軍事安全」。<sup>92</sup>主張以威脅平衡（balance of threat）取代權力平衡（balance of power）的Stephen M. Walt認為聯盟為「兩個或多個主權國家

<sup>90</sup> Arnold Wolfers, "Alliance," in David L. Sills, ed., *International Encyclopedia of Social Science* (New York: Macmillan, 1968), pp.268-269.

<sup>91</sup> Glenn H. Snyder, "Alliance Theory: A Neorealist First Cut," *Journal of International Affairs*, Vol.44, No.1, Spring 1990, p.104.

<sup>92</sup> Edwin H. Fedder, "The Concept of Alliance," *International Studies Quarterly*, Vol.12, No.1, March 1968, pp.68-69.

為安全合作而做的一項正式或非正式的約定。」<sup>93</sup>至於，前蘇聯學者G.F. Vorontsov則認為軍事聯盟是「兩個或數個國家準備和進行掠奪戰爭或為反對侵略而建立的臨時性軍事政治同盟。」<sup>94</sup>

從上述各學者對聯盟的論述，可以認知聯盟是主權國家間為共同利益或威脅，透過軍事協調及互動，以達成會員國安全或利益目的之協約。而且，聯盟較為偏重在軍事及安全行動的協調配合。國際政治或許因二戰及冷戰不同時期在聯盟運作方式有所不同，大國強調政治及經濟更趨重要，但是軍事及安全一直是聯盟的核心，迄今並未改變。<sup>95</sup>

聯盟的定義雖然各家說法不一，但是歸納起來有下列共同認定的特點：首先，聯盟成員是主權國家，聯盟是國家間組織；其次，聯盟成員國具有共同外來威脅；其三，聯盟成員國間須有具體軍事及安全協調合作行為；最後，聯盟成員國須正式簽訂條約，或達成默契有非正式的承諾協議，以明確規範彼此的權利與義務。<sup>96</sup>總之，國家結盟各有不同的原因，但是只有軍事安全是唯一追求的目標。<sup>97</sup>

<sup>93</sup> Stephen M. Walt, *The Origins of Alliances*, p.12.

<sup>94</sup> G.F. Vorontsov 著，胡鳳寶譯，〈軍事聯盟〉，中國人民解放軍事科學院編，《蘇聯軍事百科全書》，第1卷，（北京：解放軍出版社，1986年），頁308。

<sup>95</sup> 北約是目前運作時間最長久的軍事聯盟，冷戰結束後，雖然原有對手華沙公約組織及蘇聯瓦解，但是反恐及反核武擴散成為北約新使命，並將中東及非洲納入維和區域，北約正持續推動轉型，但是北約軍事及安全的角色並未在強調政治溝通下而消退。請參閱 Bert Koenders, "Committee Reports of 2005 Annual Session: Securing NATO's Role and Relevance," *NATO Parliamentary Assembly*, <<http://www.nato-pa.int/Default.asp?SHORTCUT=667>>.

<sup>96</sup> 趙可金，〈軍事同盟及其生命力問題〉，《太平洋學報》（北京），第4期，2005年，頁84。孫德剛，〈國際安全之聯盟理論探析〉，《歐洲研究》（北京），第4期，2004年，頁40-41。

<sup>97</sup> Bruce M. Russett, "An Empirical Typology of International Military Alliances," *Midwest Journal of Political Science*, Vol.15, No.2, May 1971, p.263.

## 第五節 研究方法與架構

### 壹、 研究架構

本文先從觀察分析中俄軍事合作演變歷史過程著手，探討雙方合作策略及成效。繼而從現實主義聯盟理論，論證中俄軍事合作是否具備聯盟本質，及探究中俄為何只有合作而不正式結盟的原因。

從中俄軍事合作發展演變歷史過程，歸納發展出軍備交易、定期協商機制、軍事互信機制、軍事科技合作、軍事人員交流及聯合軍事演習等合作項目，區分三階段探討。第一個階段為 1992-1999 年，中共快速獲得俄軍庫存軍備，解放軍戰力亦快速提升。2000-2005 年間，由於中共經濟發展，解放軍購進新型軍備。2006 年後迄今中俄合作第三階段：因涉及仿製及軍備交貨、品質等問題，導致合作停滯。

進而分析雙方軍事合作，因應情勢逐漸從軍事技術合作擴展到目前的軍事合作領域，並評論雙方採行的軍事合作策略及成效。

在探討中俄軍事合作是否趨同於正式聯盟，則由聯盟形成理論入手，整理出辨識軍事聯盟的指標。進而回顧中蘇軍事聯盟，驗證其與聯盟識別指標的契合情形，繼而就中俄軍事合作互動情形，參照軍事聯盟識別指標檢視其異同程度，探討中俄軍事合作關係是否是軍事聯盟，並從聯盟理論檢視中俄軍事合作的聯盟屬性及其定位。

在研究中俄正式聯盟的阻礙因素方面，分別從對聯盟理論在國際體系、盟國關係、國內政治及聯盟安全困境等的闡述上，探討限制中俄正式聯盟癥結所在。

在聯盟理論應用上，本文運用 Bruce M. Russett 對軍事聯盟特徵實證研究，整理 10 項共通變項，作為聯盟識別指標，以辨別國家間互動是否為聯盟。並從 Glenn Snyder 的論述中區別聯盟為正式聯盟及非正式聯盟，透過 Robert A. Pape 的「軟制衡」論、Patricia A. Weitsman 提出從防範到牽制而

結盟的理論、Randall L. Schweller 國家制衡力不足的論述與 Glenn Snyder「聯盟安全困境」的闡述，說明由非正式聯盟轉換到正式聯盟，其間必須排除的阻礙因素，構成本研究的理論架構。

論文架構及理論架構分析如附圖：



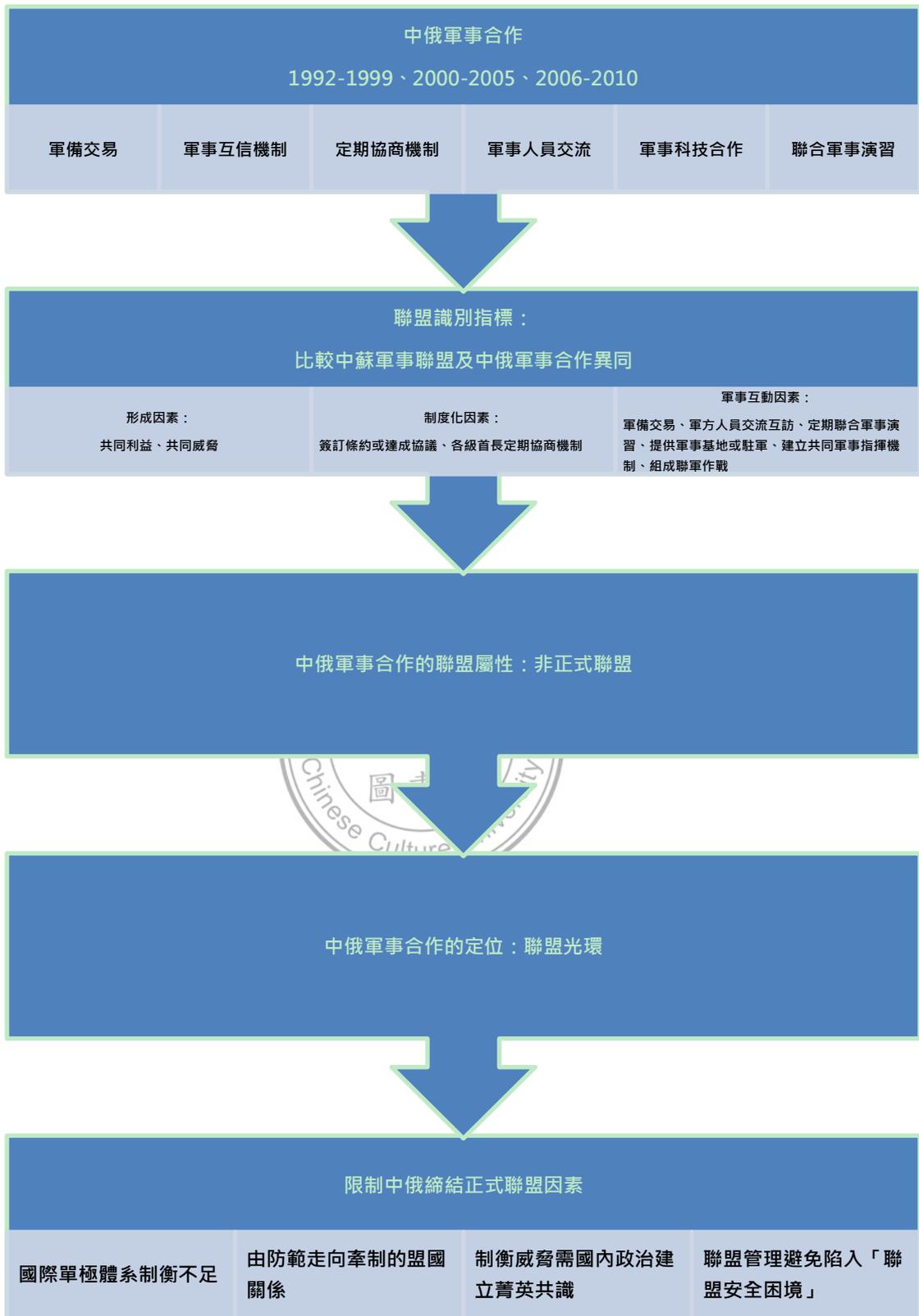


圖 1-1 論文架構圖

資料來源：筆者自行整理

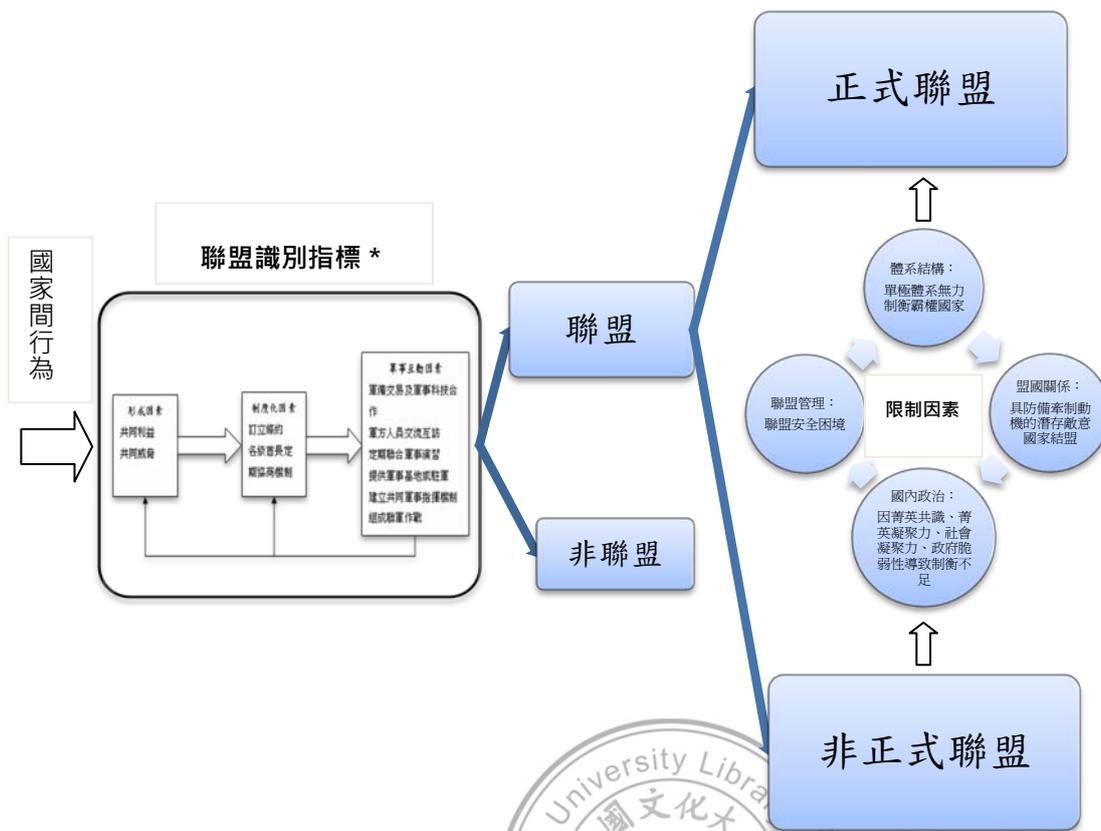


圖 1-2 理論架構圖

資料來源：筆者自行整理

\* 聯盟識別指標請參閱圖 4-1 軍是聯盟識別指標關係圖，頁 184。

## 貳、 研究方法及資料來源

本文在研究中俄軍事合作發展演變過程，將從雙方合作項目，包括軍備交易、定期協商機制、軍事互信機制、軍事科技合作、軍事人員交流及聯合軍事演習等分項分析，區分三階段論述雙方目標及策略，以瞭解中俄軍事合作的階段演變過程。

在探討中俄軍事合作關係是否等同軍事聯盟部分，筆者以美國耶魯大學教授 Bruce M. Russett 曾以 1920 年到 1957 年間 137 個國際上聯盟為對象，歸納出 44 個變項，對國際上軍事聯盟區分二戰前後作實證分析研究中的參

考變項為主，<sup>98</sup>輔以萊斯大學（Rice University）副教授Brett Ashley Leeds曾運用「聯盟條約義務與條款」資料庫（Alliance Treaty Obligations and Provisions, ATOP）研究，<sup>99</sup>提出軍事聯盟條約中有關軍事條款共通內容。<sup>100</sup>

綜整兩位學者的實證研究認為鑑識正式軍事聯盟的共通變項共計 10 項，作為聯盟識別指標，並區分為「形成因素」（共同利益、共同威脅）、「制度化因素」（簽訂條約或達成協議、各級首長定期協商機制）及「軍事互動因素」（軍備交易、軍方人員交流互訪、定期聯合軍事演習、提供軍事基地或駐軍、建立共同軍事指揮機制、組成聯軍作戰）為題討論。

筆者擬先就中蘇軍事聯盟參照 10 項變項瞭解契合情形，而後再檢視中俄軍事合作現況是否達到結盟程度，並從中蘇及中俄兩個個案探討 10 個變項是否具有關連性。（詳見第四章）再從 Glenn Snyder 的聯盟論述瞭解中俄戰略協作夥伴關係的聯盟屬性及其定位。

在研討限制中俄正式聯盟因素部分，透過 Glenn Snyder、Robert A. Pape、Patricia A. Weitsman、Randall L. Schweller 等學者對聯盟理論不同面向的闡釋，顯示中俄如果要建立正式聯盟，分別在國際體系制衡單極霸權、經營敵我盟國關係、建構國內政治菁英共識及聯盟管理避免陷入安全困境等聯盟理論探討課題上，仍有許多要件未盡完備。（詳見第五章）這些學者對聯盟理論從不同面向的批判討論，正為中俄未締結正式聯盟分別提供有力解釋。

本文擬從以上的研究方法及設計，透過聯盟角度分析，對研究中俄軍事合作與中俄合作而不正式聯盟提供筆者論述與闡釋。

本文資料來源係長期蒐整俄國、歐美及大陸新聞資訊，所引用資料都

<sup>98</sup> Bruce M. Russett, "An Empirical Typology of International Military Alliances," pp.265-286.

<sup>99</sup> ATOP 研究計畫係將 1815 年至 2003 年世界上各國軍事聯盟訂條約內容經過定義整理，成為可供查詢研究的資料庫，查詢網址：<http://atop.rice.edu/>。

<sup>100</sup> Brett Ashley Leeds and Sezi Anac, "Alliance Institutionalization and Alliance Performance," *International Interactions*, Vol. 31, No. 3, July-September 2005, p.189.

是經官方證實的公開資訊。並運用俄國及歐美各智庫資料庫，綜合評估整理可用數據；另外，蒐集俄國、歐美、大陸及國內各專家學者對中俄軍事技術合作主題的相關研究專書、期刊以及在媒體發表之訪談評論，選擇其中較客觀論述，據以比較分析。經由新解密的冷戰檔案，解析中蘇、中俄軍事合作歷史背景，經由聯盟理論探究中蘇軍事聯盟與中俄軍事合作的異同，進而探討中俄軍事合作的聯盟屬性與定位，以及中俄合作卻不正式聯盟的限制因素。

## 第六節 研究範圍與限制

### 壹、 研究範圍與章節安排

本文研究範圍以 1992 年至 2010 年中俄軍事合作項目為主軸，並經由新解密冷戰史料論及中蘇軍事聯盟。在理論方面，則透過聯盟理論的不同論述，來解釋中俄軍事合作的聯盟屬性與定位，以及中俄聯盟未能成立的限制因素。

本文第一章為緒論，分別說明研究問題、研究目的、文獻探討、聯盟理論探討、名詞界定、研究方法、研究架構、及研究限制。

第二章中俄軍事合作的階段內容，依時間區分三階段，分別論述合作淵源、1992-1999 年形成階段、2000-2005 年進展階段、2006 年迄今停滯階段的雙方軍事合作重要大事變遷，歸納中俄軍事合作發展過程，如何循軍備交易、建立官方協商機制、建立軍事互信機制、共同研發軍事科技、軍事人員交流發展至共同軍事演習等各面向，依次應需要擴展建立。

第三章中俄軍事合作的分析，從軍備交易、建立官方協商機制、建立軍事互信機制、共同研發軍事科技、軍事人員交流發展至共同軍事演習各合作面向，就合作起因、影響因素、現況觀察及雙方合作策略加以分析。

第四章鑑定中俄軍事聯盟的虛實，先研討出聯盟識別指標及變項，繼

而從識別指標檢視中蘇軍事聯盟契合情形，再鑑別中俄軍事合作現況與識別指標的差異；而後從中蘇、中俄合作過程，探究聯盟識別指標各觀察變項間的關係，及中俄軍事合作的聯盟屬性及定位。

第五章限制中俄締結正式聯盟的因素，分別從國際單極體系制衡不足、由防範走向牽制的盟國關係、制衡威脅國內政治需建立菁英共識及聯盟管理避免陷入「聯盟安全困境」等不同層面，逐一循各學者提出的聯盟理論，探討中俄為何不建立正式聯盟的癥結，以及限制中俄正式聯盟的因素。

第六章結論，彙整研究心得，並提出未來研究方向。

## 貳、 研究限制

本文研究完成，將提供鑑識中俄軍事聯盟的觀察指標，瞭解中俄戰略協作夥伴關係是否等同或趨近正式軍事聯盟？抑或越行越遠？也將瞭解限制中俄正式聯盟的因素，對相關領域研究提供另一研究途徑。

中俄軍事合作事涉機敏，有關官員不輕易評論或透露實情。因此，本文受限未實施訪談，惟已盡力蒐整相關重要決策官員接受專訪資料，例如：解放軍副總參謀長章沁生、中共現代國際關係研究院俄羅斯問題研究所所長馮玉軍、中共國防大學軍事後勤與軍事裝備教研部張召忠、中共軍事科學院研究員羅援，俄羅斯國營國防出口公司（Рособоронэкспорт）總裁 Anatoly Petrovich Isaikin（Анатолий П. Исайкин）、國營「俄羅斯技術」公司（Российские Технологии）總裁 Sergey Chemezov（С.В.Чемезов）、俄羅斯對外軍事技術合作局（Федеральная Служба по Военно-Техническому Сотрудничеству）局長 Mikhail Dmitriev（Михаил Дмитриев）等，應可有所彌補缺憾。



## 第二章 中俄軍事合作的階段內容

中共軍事現代化近年成效顯著，但是是否達成其宣傳的「自力更生、自主創新」<sup>1</sup>，仍待觀察。中共解放軍使用各式武器裝備泰半仍是俄式武器系統，則是不爭事實。中俄軍事合作自 1992 年起建立迄今已有多年，由於國際環境與國內因素的變化，使得中俄軍事合作關係也隨之變動。如果區分階段審視雙方合作過程，則中俄各有不同解讀。

俄羅斯國營國防出口公司（Rosoboronexport, Рособоронэкспорт）總裁 Anatoly Petrovich Isaikin(Анатолий П. Исайкин)以中俄互動發展演變情形，主張區分為 3 階段，<sup>2</sup>大陸學者李承紅則認為應該區分為 4 階段，<sup>3</sup>筆者則較贊成 Isaikin 的 3 階段區分方式，因為較為符合俄羅斯政情演變（2000 年葉爾欽將總統職權移交普亭），並略微修正，第一階段 1992-1999 年是葉爾欽主政時期的開展階段，第二階段 2000 至 2005 年為軍備交易擴展階段，第三階段則為 2006 年迄今為轉型聯合軍演與科技合作階段。

此外，蘇聯曾於 1950 年代軍援中共，雙方於 1960 年代交惡，復於 1988 年重歸言好，惟不久後蘇聯因政變導致解體，由俄羅斯聯邦建國承繼了前蘇聯大半的權利資產。討論中俄軍事合作關係時，無法迴避，必須回溯蘇聯與中共過往的的軍事合作關係。

<sup>1</sup> 〈2006 年中國的國防〉，《新華網》（北京），2006 年 12 月 29 日，<[http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/politics/2006-12/29/content\\_5546076.htm](http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/politics/2006-12/29/content_5546076.htm)>。

<sup>2</sup> Isaikin 主張中俄軍事技術合作關係建立迄今，經過 1992-1999 年、1999-2004 年及 2004 年到現在等 3 個階段。詳請參閱“Interview with Anatoly Isaikin,” *Russian Avia.net*(Moscow), November 11, 2008, <<http://www.russianavia.net/index.php#state=InterviewDetail&id=46>>。

<sup>3</sup> 李承紅認為中俄軍事技術合作發展歷史，劃分為 1991-1992 年起步初創階段、1992-1996 年穩步發展階段、1996-2005 年縱深發展階段及 2006 年迄今的調整階段。詳請參閱李承紅，〈中俄軍事技術合作：現狀、問題與對策〉，《俄羅斯研究》（上海），第 1 期，2009 年 12 月，頁 89-93。

至於中俄軍事合作內容並無明文規定，中外許多學者視為軍售代名詞，例如俄國學者 Alexander A. Sergounin、Sergey V. Subbotin，季北慈(Bates Gill) 與金泰虎(Taeho Kim) 等就持此種看法。不過，這種論述多以 1990 年代前期當時中俄雙方合作情況為主，時移境遷合作內容自然隨之變動。蔡明彥認為包含軍售、科技轉移及軍事互信機制，但未論及官方協商機制、軍事人員交流與聯合軍事演習。李承紅則主張涵蓋軍備交易、共同研發軍事科技、建立軍事互信機制及共同軍事演習等 4 個面向，未述及官方協商機制與軍事人員交流。

前述學者出版著作後，未再評論中俄合作新內容，為掌握全般以臻周延，本文認為應符合中俄合作實際發展過程，中俄軍事合作項目係隨時間環境變遷，逐次由軍備交易、建立官方協商機制、建立軍事互信機制、共同研發軍事科技、軍事人員交流發展至共同軍事演習等各面向，在以下各階段敘述中分項說明。

## 第一節 中俄軍事合作的淵源

回顧中俄軍事合作關係，可上溯至蘇聯軍事援華。在「聯俄容共」時期，蘇聯軍事顧問曾秘密培育中共軍事幹部，暗中協助擴編中共控制的部隊「葉挺獨立團」，與共軍重要幹部建立深遠關係。<sup>4</sup>

1945 年 8 月 9 日，蘇聯出兵佔據東北。中共在蘇聯放任掩護下，主力輕裝進入東北，爾後並自蘇軍手中接收日本關東軍武器彈藥裝備，致使軍

<sup>4</sup> 中共中央黨史研究室編譯，〈俄共（布）中央政治局會議第 53 號記錄〉，1923 年 3 月 8 日，《聯共（布）、共產國際與中國國民革命運動（1920-1925）》，（北京：北京圖書館出版社，1997 年），頁 226。劉志青，《恩怨歷盡後的反思—中蘇關係 70 年》（濟南：黃河出版社，1998 年），頁 111。談方，〈論北伐時期加倫將軍的政治主張〉，《汕頭大學學報》（汕頭），第 12 卷第 6 期，1996 年 12 月，頁 71-72。A.I.Cherepanov，國防部情報局譯，《蘇俄在華軍事顧問回憶錄第三部：中國國民革命初期戰史回憶（1926-1927）》（臺北：國防部情報局，1976 年），頁 166-167。林經緯，〈俄國加倫將軍對國民革命東征北伐的影響〉，《孫學研究》，第 4 期，2008 年 5 月，頁 137-156。

力迅速坐大，成爲國共內戰形勢逆轉大陸變色關鍵因素之一。<sup>5</sup>蘇聯除了提供武器裝備給中共，1949年9月19日，蘇聯部長會議決議派遣軍事顧問專家到北京，協助解放軍建立技術兵種。<sup>6</sup>

中華人民共和國成立後，1950年2月14日中共與蘇聯簽訂《中蘇友好同盟互助條約》，該條約中第一條記載：一旦締約國任何一方受到日本或與日本同盟的國家之侵襲因而處於戰爭狀態時，締約國另一方即盡其全力給予軍事及其他援助。<sup>7</sup>顯示1950年代中共與蘇聯建立正式聯盟關係，同時也顯現雙方在軍事上密切合作。蘇聯軍事援助中共，提供軍事貸款及價值15至20億美元的武器裝備，培訓軍事幹部及工程技術人員，<sup>8</sup>並派遣一萬名軍事顧問專家赴大陸，協助中共建立國防工業體系及軍事訓練工作。<sup>9</sup>在支援中共作戰方面，1949年蘇聯協助空運共軍佔領新疆、1950年蘇聯空軍協防上海。在聯合作戰上，最知名的就屬中共派遣志願軍參加韓戰。<sup>10</sup>

總而言之，在蘇聯與中共軍事合作關係密切的13年中，使中共迅速建立起完整國防工業體系。西方學者曾評論：這是史上最大的科技轉移實驗；雖然實驗結果使中共軍力迅速成長，然而也造成中共的國防武力過度依賴蘇聯。<sup>11</sup>盛極一時的蘇聯與中共軍事合作關係，在蘇聯召回在華顧問專家時，頓時煙消雲散，當中共與蘇聯反目成仇，大陸國防工業一度難以爲繼，中共也留下難以忘記的經驗教訓。

---

<sup>5</sup> 栗國成，〈張嘉璈與戰後初期中蘇關於“國民政府接收東北”之談判(1945/10~1946/4)〉，《政治科學論叢》，第19期，2003年12月，頁142-144。

<sup>6</sup> Г. Ф. Кривошеева, *Россия и СССР в Войнах XX Века: Гражданская Война в Китае (1946-1950 гг.)* (Москва: Олма-Пресс, 2001), <<http://www.soldat.ru/doc/casualties/book/>>.

<sup>7</sup> 條約內容詳見：〈中蘇兩國關於締結友好同盟互助條約及協定的公告〉，《新華網》（北京），2004年12月，<[http://news.xinhuanet.com/ziliao/2004-12/15/content\\_2336329.htm](http://news.xinhuanet.com/ziliao/2004-12/15/content_2336329.htm)>。

<sup>8</sup> Bates Gill & Taeho Kim, *China's Arms Acquisitions from Abroad* (New York: Oxford University Press, 1995), p. 20.

<sup>9</sup> 沈志華、李丹慧，〈戰後中蘇關係若干問題研究—來自中俄雙方的檔案文獻〉（北京：人民出版社，2006年），頁60。

<sup>10</sup> 沈志華、李丹慧，〈回顧與思考-1950年代中蘇軍事關係若干問題（之一·上）〉，《國際政治研究》（北京），第4期，2003年11月，頁54-55。

<sup>11</sup> Bates Gill & Taeho Kim, *China's Arms Acquisitions from Abroad*, pp.21-34.

## 第二節 中俄軍事合作的開展階段 (1992-1999)

中俄軍事合作關係在 1992 年得以迅速建立，實際上是受惠於 1989 年中蘇關係正常化。中俄軍事合作延續中蘇軍方已經達成軍備交易協議的基礎上，漸次發展出定期協商機制、建立軍事互信機制、軍事科技合作、軍事人員交流及聯合軍事演習等合作內容。

1989 年 5 月，蘇聯共產黨中央委員會總書記戈巴契夫訪問中國大陸，結束中蘇共意識型態的爭論，開啓雙方關係正常化。同時，中共武力鎮壓天安門學運，遭到歐美實施武器禁運，中蘇軍方也緊密展開互動。

1989 年 11 月 13 日至 27 日，中蘇外交軍事專家小組在莫斯科首次展開邊境談判，討論解決邊界線走向問題。1990 年 4 月 23 日至 26 日，中共國務院總理李鵬應邀訪問蘇聯，達成兩國軍事部門領導人進行友好交往協議。同年 5 月 31 日至 6 月 14 日，中共中央軍委副主席劉華清訪問蘇聯，談判購買 Su-27 戰機事宜，隨即蘇聯副總理 Igor Belousov (Игорь Сергеевич Белоусов, 1928-2005) 及航空工業部副部長 Yuri Bardin 於 10 月赴北京，繼續軍售談判；1991 年 5 月 3 日至 7 日，蘇聯國防部長 Dmitri Timofeyevich Yazov (Дмитрий Тимофеевич Язов) 應中共國防部長秦基偉邀請訪問北京，並定案出售軍機及訓練共軍飛行員，其後 5 月 15 日至 19 日，中共中央總書記、中央軍委主席江澤民正式出訪蘇聯。<sup>12</sup>

中蘇關係正常化後，雙邊經貿仍在接觸瞭解時，中蘇軍事關係卻日益密切。在邊界談判及軍事互信機制上，在 1991 年 5 月江澤民訪蘇之前，1990 年 4 月已經簽署《中華人民共和國政府和蘇維埃社會主義共和國聯盟政府關於在中蘇邊境地區相互裁減軍事力量和加強軍事領域信任的指導原則協

---

<sup>12</sup> Bates Gill & Taeho Kim, *China's Arms Acquisitions from Abroad*, pp.145-146.

定》及中蘇東段邊境協定，<sup>13</sup>並且完成Su-27 戰機軍售重大決定。雖然，蘇聯隨即發生「819 事件」（Августовский Пutsch），<sup>14</sup>蘇共停止活動，俄羅斯、烏克蘭、白俄羅斯於12月8日簽署成立「獨立國家國協」（Commonwealth of Independent States, Содружество Независимых Государств）協議，由俄羅斯聯邦取代蘇聯在聯合國安理會席位，12月26日蘇聯正式解體。12月27日，中共外交部長錢其琛致電俄羅斯聯邦外交部長Andrey Vladimirovich Kozurev（Андрей Владимирович Козырев）宣佈承認俄羅斯聯邦為蘇聯的繼承者，中俄建立正式外交關係。<sup>15</sup> 1992年2月，獨立國家國協武裝力量參謀長Viktor Nikolaevich Samsonov（Виктор Николаевич Самсонов）赴華談判保證軍售依約履行，<sup>16</sup>中蘇軍售順利過渡由俄羅斯接手，開啓中俄軍事技術合作新頁。

## 壹、軍備交易

蘇聯解體前，1990年11月中蘇就簽訂了購買24架Su-27的合約，其後由俄羅斯聯邦政府接手履行該項合約，<sup>17</sup>同時也開中俄軍備交易之先河。

<sup>13</sup> 劉志青，《恩怨歷盡後的反思—中蘇關係70年》，頁475-480。

<sup>14</sup> 八一九事件，又稱八月政變，是指1991年8月19日至8月21日在蘇聯發生的一次政變，當時蘇聯政府的一些強硬派官員企圖廢除總統戈巴契夫並取得對蘇聯的控制，政變領導人是KGB局長Vladimir Kryuchkov（Владимир Александрович Крючков）與蘇聯國防部長Dmitriy Yazov（Дмитрий Тимофеевич Язов）、蘇聯內政部長Boris Pugo（Борис Карлович Пуго）、蘇聯總理Valentin Pavlov（Валентин Сергеевич Павлов）、蘇聯副總統Gennady Yanayev（Геннадий Иванович Янаев）、蘇聯國防理事會副主席Oleg Baklanov（Олег Дмитриевич Бакланов）、戈巴契夫的祕書處長Valeriy Boldin（Валерий Иванович Болдин）和蘇聯共產黨中央書記局委員Oleg Shenin（Олег Семёнович Шенин）共同參與此政變。他們認為戈巴契夫的改革計劃太激進，並認為他正商議簽訂的新聯盟條約過於分散權力給各共和國。雖然此次政變在短短三天內便瓦解，並且戈巴契夫恢復權力，此事件使戈巴契夫期盼蘇聯至少在一個較鬆散體制下維持一體的希望破碎。李華，《北京與莫斯科：結盟、對抗、合作》（北京：人民出版社，2007年），頁379-381。

<sup>15</sup> 劉志青，《恩怨歷盡後的反思—中蘇關係70年》，頁482-484。

<sup>16</sup> Bates Gill & Taeho Kim, *China's Arms Acquisitions from Abroad*, p.146.

<sup>17</sup> 蘇聯於1991年2月在北京南苑機場進行飛行展示，並於1992年6月27日，首批12架Su-27戰鬥機，包括8架SK單座型和4架UBK雙座教練型，由俄羅斯後貝加爾軍區的吉達機場起飛，經蒙古領空，飛抵安徽蕪湖空軍基地，裝備中共空軍第3師的第9團，詳見：〈中國蘇-27飛機全史〉，《中華網》（北京），2005年4月4日，<[http://big5.china.com/gate/big5/military.china.com/zh\\_cn/mj/03/11028805/20050404/122152](http://big5.china.com/gate/big5/military.china.com/zh_cn/mj/03/11028805/20050404/122152)>

隨後兩國於 1992 年 11 月建立了「中俄政府間軍事技術合作委員會」(the Russia-China Mixed Intergovernmental Commission on Military-Technical Cooperation, Заседание Российско-Китайской Смешанной Межправительственной Комиссии по Военно-Техническому Сотрудничеству)，統一規劃雙方軍事技術合作，<sup>18</sup>開啓中俄軍售管道。

1993 年 5 月，俄羅斯在北京舉辦武器展覽，這是蘇聯解體後俄國在國外舉辦的規模最大的一次武器展覽，展示 S-300PMU1 防空導彈系統及 Smerch 多管火箭系統。<sup>19</sup>至 1999 年底，中共先後從俄購進各式標準型武器系統，由於這些武器在俄軍已經熟練使用，使解放軍在俄國軍事技術人員協助下得以迅速提升戰力。<sup>20</sup>中共購買俄國武器系統從金額上來看，以空軍爲大宗，例如 Su-27、Su-30；其次爲海軍，例如現代級驅逐艦 (Проект 956) 及基洛級潛艦 (Подводные лодки проекта 877、636, Варшавянка)；再其次爲防空導彈系統，例如 S-300、Tor-M1。<sup>21</sup>

由於，90 年代初期，俄國政經情勢不穩，中俄軍備交易偶有脫序失控情形，初期中共購買的武器部分是庫存品，例如：現代級驅逐艦、基洛級潛艦等，都是建造未完停工，接獲中共訂單後才重新開工組裝，使用過時未能改良更新的武器系統。<sup>22</sup>中共付費方式則是部分付現金，部分「以貨易

---

[07.html](#) >。

<sup>18</sup> 〈中俄軍事安全合作成果集中體現在三個方面〉，《解放軍報》(北京)，2006 年 3 月 28 日，<<http://china.sina.com.tw/jczs/2006-03-28/0613360117.html>>。

<sup>19</sup> Pavel Felgenhauer, "An Uneasy Partnership: Sino-Russian Defense Cooperation and Arms Trade," in Andrew J. Pierre & Dmitrii V. Trenin, eds., *Russia in the World Arms Trade* (Washington, D. C.: Carnegie Endowment for International Peace, 1997), p.93.

<sup>20</sup> "Interview with Anatoly Isaikin," *Russian Avia.net*, *op.cit.*

<sup>21</sup> Ming-Yen Tsai, *From Adversaries to Partners? : Chinese and Russian Military Cooperation after the Cold War* (Westport : Praeger Publishers, 2003), p.127.

<sup>22</sup> 例如 1996 年 12 月簽署採購兩艘 956E 型「現代」級驅逐艦的合同，總價值超過 6 億美元。由於直接使用俄軍建造一半的「三百年慶典」和「亞歷山大·涅夫斯基」號的船體，所以兩艘軍艦的建造速度很快，〈俄公司獲得授權爲中國海軍維護現代艦〉，《環球網》(北京)，2009 年 2 月 5 日，<<http://mil.huanqiu.com/china/2009-02/363338.html>>。Pavel Felgenhauer, "Arms Exports & The Russian Military," *Perspective*, Vol.12, No.4, March - April 2002, <<http://www.bu.edu/iscip/vol12/felgenhauer2.html>>。

貨」(goods for barter deals)，例如第一批 26 架 Su-27 合約售價 14 億美金，其中 4 分之 1 付現金，其餘以鞋、成衣、肉類罐頭及伏特加酒抵用。2 艘基洛級潛艦合約售價 1 億美金，65% 以慢跑鞋及涼鞋充抵。不過，俄方對中共「以貨易貨」的消費用品評價不高，中俄買賣雙方互有不滿怨言，1998 年俄國國會一度要召開聽證會調查「以貨易貨」的問題。當中共開始以現金全額購買俄國新造先進武器系統，先前不滿情緒隨即消退。<sup>23</sup> 而後，中共經濟實力不斷成長，軍事預算亦隨之提升，中俄軍備交易進入下一階段。

## 貳、定期協商機制

1992 年 8 月 24 日中共國防部長秦基偉訪俄，建立起俄羅斯聯邦與中共在軍事上的官方關係，秦基偉與俄國防部長 Pavel Sergeyevich Grachev (Павел Сергеевич Грачёв) 討論軍事技術領域的合作問題，其中包括在遠東地區進一步削減軍備問題。1992 年 11 月，俄副總理 Alexander N. Shokhin (Александр Николаевич Шохин) 訪問中國大陸，會見中共中央軍委副主席劉華清，雙方討論利用國防工業提升各自國民經濟的事項，成為「中俄政府間軍事技術合作委員會」的首次會議。1993 年 6 月，劉華清率中共代表團訪俄，與副總理 Shokhin 舉行「中俄政府間軍事技術合作委員會」第二次會議。爾後每年輪流在中俄定期召開會議，成為中俄軍事技術合作重要協商平臺。

1993 年 11 月，俄國防部長 Grachev 訪問北京，簽署兩國國防部五年合作協定，並確立中俄國防部長定期會晤機制。1994 年 4 月，俄武裝力量總參謀長 Mikhail Petrovich Kolesnikov (Михаил Петрович Колесников) 訪問大陸，與中方談判削減中俄邊界地區武裝力量和加強軍事領域信任問題。

---

<sup>23</sup> Ming-Yen Tsai, *From Adversaries to Partners? : Chinese and Russian Military Cooperation after the Cold War*, pp. 134-135. Pavel Felgengauer, "An Uneasy Partnership: Sino-Russian Defense Cooperation and Arms Trade," pp.96-97.

同年 7 月，中共國防部長遲浩田訪俄，簽署《關於預防危險軍事活動的協定》。1995 年 5 月，俄國防部長Grachev率領一個包括俄空軍總司令、情報總局局長、國際軍事合作總局局長等在內的龐大軍事代表團訪問中國大陸。1997 年 4 月與 1998 年 10 月，俄羅斯先後兩任國防部長Igor Nikolayevich Rodionov（Игорь Николаевич Родионов）及Igor Dmitriyevich Sergeyev（Игорь Дмитриевич Сергеев）先後訪問大陸，與解放軍領導人進行會談。<sup>24</sup>

1996 年 5 月，解放軍總參謀長傅全有訪俄，與俄簽署《關於落實 1993 年兩國軍事部門簽訂的軍事技術合作協定的議定書》。1997 年 11 月，解放軍副總參謀長熊光楷訪俄，並簽署中俄總參謀部會談備忘錄，建立中俄總參謀部戰略穩定磋商機制。1998 年，解放軍副總參謀長熊光楷訪俄，與俄第一副總參謀長Valeriy L. Manilov（Валерий Леонидович Манилов）舉行中俄總參謀部第二輪磋商。<sup>25</sup>在葉爾欽總統任內，中俄軍方在兩國政府首長尚未建立定期會晤機制前，<sup>26</sup>為鞏固軍事合作關係，先行建構軍備交易、軍政及軍令體系定期協商機制，為兩國軍方奠定良好協調平臺。兩國國防部及總參謀部軍方高層始終保持密切互動，並且擴及各軍、兵種，從指揮機關到軍事院校，從軍區到邊防部隊都建立不同程度的聯繫。<sup>27</sup>

### 參、軍事互信機制

「軍事互信機制」是「信心建立措施」（Confidence Building Measures, CBMs）的重心，通常是指國家之間為避免對情勢的誤判，降低軍事衝突與

---

<sup>24</sup> 王樹春，《冷戰後的中俄關係》（北京：時事出版社，2005 年），頁 77。于興衛，〈新時期中俄軍事關係發展述論〉，樂景河主編，《中俄關係的歷史與現實》（開封：河南大學出版社，2004 年），頁 719-720。

<sup>25</sup> 劉德喜，《從同盟到夥伴》（北京：中共黨史出版社，2005 年），頁 344。

<sup>26</sup> 中俄政府首長（總理）於 1996 年 12 月 26 日舉行首次定期會晤，開始建立定期會晤機制，請參閱：〈中俄關係大事記〉，《俄新網》（莫斯科），〈[http://big5.rusnews.cn/db\\_ezhongguanxi/db\\_ezhong\\_jieshao/](http://big5.rusnews.cn/db_ezhongguanxi/db_ezhong_jieshao/)〉。

<sup>27</sup> 王樹春，《冷戰後的中俄關係》，頁 52-53。李華，《北京與莫斯科：結盟、對抗、合作》，頁 466。

對立的可能性，所採取的一系列措施，包括政治性與軍事性的層面事務。「軍事互信機制」是國家間用來降低緊張局勢並避免戰爭衝突危險的工具，溝通、限制、透明化以及檢證措施乃是建立信心的主要工具。<sup>28</sup>由於「軍事互信機制」或「信心建立措施」在歐洲及東協各有不同經驗及執行方式，顯示相關措施必須因地制宜。本文所列軍事互信機制，則是以中、俄與中亞各國間互動經驗下所運作的現行方案為主。

1992年俄羅斯與中共宣佈為「友好國家關係」後，同年12月，葉爾欽訪問大陸期間，中俄簽署《關於在邊境地區相互裁減軍事力量和加強軍事領域信任問題的諒解備忘錄》。1994年9月，江澤民訪俄，中俄簽署《關於預防危險軍事活動的協定》、《中俄國界西段協定》以及《關於互不首先使用核武器和互不將戰略核武器瞄準對方的聯合聲明》，雙方提升為「建設性夥伴關係」；1996年和1997年，中共、俄羅斯、哈薩克、吉爾吉斯、塔吉克5國先後簽署《在邊境地區加強軍事領域信任的協定》、《在邊境地區相互裁減軍事力量的協定》，協定有效期至2020年12月31日，經雙方同意可以延長。1996年4月，葉爾欽訪問北京，宣佈兩國將發展「平等信任、面向21世紀的戰略協作夥伴關係」。<sup>29</sup>

1998年8月，中俄再次簽訂《中俄邊防資訊交換議定書》。1999年12月9日，中俄雙方在北京簽署《關於中俄國界線東段的敘述議定書》和《關於中俄國界線西段的敘述議定書》，首次以法律明確規定中俄邊界。同時，依據《在邊境地區相互裁減軍事力量的協定》雙方正規作戰部隊撤離至距邊境100公里的縱深地區，而且大量裁減邊境守備部隊人員。根據1996年

---

<sup>28</sup> 「信心建立措施」最早源自於1975年前蘇聯與美國兩極對抗下，在赫爾辛基召開「歐洲安全與合作會議」（Conference on Security and Cooperation in Europe, CSCE）雙方承認既有歐洲勢力範圍，簽訂三項議定書，透過溝通性、宣示性、構成性等途徑，來增加軍事活動的透明度，建立軍事熱線，有助於敵對雙方瞭解彼此意圖，達到和平穩定的情勢。翁明賢、吳建德，《兩岸關係與信心建立措施》（臺北：華立圖書，2005年），頁300-302。

<sup>29</sup> 〈中俄關係大事記〉，《俄新網》（莫斯科），前引文。

4 月調查統計顯示，俄羅斯已拆除部署在遠東地區的 166 件遠程和中程核武、424 枚短程核彈，裁減 70 艘軍艦、800 門火炮及俄國亞洲部分的 20 萬軍隊。<sup>30</sup>顯示中俄由邊界談判發展出的軍事互信機制具有成效。

## 肆、 軍事科技合作

中共國防工業依賴西方武器系統及技術引進，在遭歐美武器禁運後需另謀出路，受限無法於短時間內改善自行研製能力，提供解放軍所需要的先進武器裝備，<sup>31</sup>自然將注意轉移至俄羅斯。在非正式管道方面，由於 90 年代俄羅斯經濟困頓，俄科技研究所處境艱難，許多專家、學者生活窘迫，在許多軍備交易及科技控管失效之際，自然弊端叢生。據俄國防部資料，曾有俄國國防工業專家「組團出遊」中國，透露相關技術檔案及關鍵技術訣竅。<sup>32</sup>另據聞，中共在總理李鵬領導下，進行「雙引工程」引進大量俄羅斯學者專家，向中共轉讓其研究技術成果；中共留俄的專家和學者通過學術交流、個人友情聯絡等多種形式，也從俄引進中共所需要的先進技術。中共在「863 計畫」評選 10 項重大科技成果中，就有 4 項得益於俄羅斯的合作。<sup>33</sup>

1992 年葉爾欽訪華，簽署《中俄科技合作協定》，從此雙方政府鼓勵科研院所在技術創新領域進行合作，迄 1996 年，雙方合作項目達 70 項。<sup>34</sup>，自 1992 年開始，俄羅斯軍事科技專家經常與中共軍事科技協調中心人員定期會談研討，俄國軍事科技及核武研究機關與中共相關單位有 e-mail 聯繫，並獲得模擬測試核爆的電腦科技，使中共軍事科技進步二十年，節省經費

<sup>30</sup> 王樹春，《冷戰後的中俄關係》，頁 54-57。

<sup>31</sup> 丁樹範，〈中共未來的軍備政策〉，《遠景季刊》，第 2 卷第 2 期，2001 年，頁 23-24。

<sup>32</sup> Pavel Felgengauer, "An Uneasy Partnership: Sino-Russian Defense Cooperation and Arms Trade," p.99.

<sup>33</sup> 〈中國對俄羅斯的雙引工程〉，《中華網》（北京），2009 年 12 月 9 日，〈[http://club.china.com/data/thread/1013/2707/61/33/4\\_1.html](http://club.china.com/data/thread/1013/2707/61/33/4_1.html)〉。

<sup>34</sup> 李華，《北京與莫斯科：結盟、對抗、合作》，頁 458-461。

難以估計。<sup>35</sup>據報導中共曾在俄羅斯招募巡弋飛彈研發團隊，提供地形資訊改良技術以提升中共飛彈精確度，另亦提供衛星情報予中共。<sup>36</sup>據俄羅斯國防部指出，1998 年有 1000 名俄國專家及技術人員（包括飛機設計、雷射、反潛作戰、防空、飛彈科技）滯留中國大陸，約有 300 至 400 名中共高級技術人員在俄國各國防企業製造廠，獲取最新科技，不僅可協助中共科研單位，並且使中共當局在軍備交易談判上佔盡優勢。<sup>37</sup>中共在俄羅斯政府及國防部內已佈置具影響力的遊說團隊，不惜賄賂收買，不僅影響軍售決策，更甚至促成未經合法授權，即讓中共獲得Su-27 在中國大陸裝配的權利。<sup>38</sup>因此，中共在軍事科技合作方面，初期可謂獲益匪淺，有所斬獲。

## 伍、軍事人員交流

蘇聯解體後，俄軍經過改革整頓，在 90 年代後半期，保留 56 所軍事院校：10 所軍事學院，9 所軍事大學，37 所軍事專科學院。俄羅斯軍校集中了軍隊 70% 的專業學術研發人力，一半以上的教員都是高級專家，包括 1500 名博士和 7500 多名副博士。他們具備部隊實務工作和實戰經驗，其中不乏將軍教員以及昔日的軍事高層首長。中共赴俄留學、接受培訓的解放軍軍官不斷增多，俄軍軍事教育將對他們產生積極的影響。自 1996 年以來，俄羅斯是解放軍最先派出軍事留學生的國家，而且人數也占多數。

解放軍軍官赴俄留學、接受培訓主要有兩種方式：一種是武器裝備操作培訓，主要是為接收新購軍備，例如 S-300 防空導彈系統、Su-27、Su-30

---

<sup>35</sup> Stephen Blank, "The Dynamics of Russian Weapon Sales to China," *The Strategic Studies Institute of the U.S. Army War College*, March 1997, <  
<http://www.strategicstudiesinstitute.army.mil/pubs/display.cfm?pubID=83>>.

<sup>36</sup> Christoph Bluth, "Russia and China Consolidate Their New Strategic Partnership," *Jane's Intelligence Review*, August 1998, p.21.

<sup>37</sup> Ian Anthony, *Russia and the Arms Trade*(New York: Oxford University Press, 1998), pp.214-215. Bates Gill & Taeho Kim, *China's Arms Acquisitions from Abroad*, p.66-67.

<sup>38</sup> Stephen Blank, "Russia's Clearance Sale," *Jane's International Review*, November 1997, pp. 518-522. Stephen Blank, "The Dynamics of Russian Weapon Sales to China," *op.cit.*

戰機、基洛級潛艦及現代級驅逐艦等裝備。

另一種是軍官赴俄留學，始於 1996 年，中共中央軍委決定向俄羅斯等國派遣軍事留學生，解放軍制訂《關於向俄羅斯等國派遣軍事留學生的通知》、《軍隊幹部出國留學工作暫行規定的通知》、《赴俄羅斯軍事留學生管理工作暫行辦法》、《關於赴俄羅斯高級指揮培訓班軍事留學生回國後的使用意見》等法規，同年 7 月，經過與俄方談判，達成派遣協議，派出首批解放軍 42 名高中級指揮幹部和專業技術幹部赴俄留學。

中共軍官赴俄留學分為高級培訓和中級培訓兩種。高級培訓主要由俄軍總參謀部軍事學院（The General Staff Academy of the Armed Forces of the Russian Federation, Военная Академия Генерального Штаба Вооруженных Сил Российской Федерации）承辦，每年培訓解放軍軍官員額 20 人。1996 年 7 月，該校開設了第一個中共軍事留學生高級研修班，當時學制為 1 年，每期 12 人；2000 年後，學制縮短為 5 個月，一年兩期，每期 7 人（2002 年 9 月減至 5 人）。參加高級研修班的均為解放軍師級軍官，主要進修戰略和戰役層次課程，由中方配備翻譯人員。

中級培訓由俄軍合成軍事學院（the Combined Arms Academy of the Armed Forces of the Russian Federation, Общевойсковая Академия Вооруженных Сил Российской Федерации）、加加林空軍學院（Gagarin Air Force Academy, Военно-Воздушная Академия им.Ю.А.Гагарина）等各軍種最高學府及後勤運輸學院（Military Academy of Rear Services and Transportation, Военная Академия Тыла и Транспорта）等負責，每年 1 期，每期員額為 40 至 50 人，學制 2 至 3 年，培訓對象主要是團級軍官。

赴俄留學解放軍軍官大部分是共軍中層指揮幹部和參謀人員，也有一些軍校和科研單位的專家學者，年齡多在 35 至 45 歲之間。俄方負責培訓解放軍軍官的主管部門是國防部國際軍事合作總局，該局根據中俄雙方達成的協議和計畫，負責向各院校下達培訓任務和教學計畫等訓令。

俄軍校接受培訓任務後，一般都由解放軍軍官單獨編班，所講授課程基本上與俄軍相同。在管理上，完全讓解放軍軍官自行管理，俄方只提供公寓（配備廚房和餐具），衣食住行全部自理。為加強管理和協調工作，中共在莫斯科派駐軍事留學生管理組，由 3 人組成：組長負全責，教育聯絡官主要負責洽談教學計畫大綱等，秘書負責日常事務等。<sup>39</sup>

中俄軍事人員交流成效，並無明顯指標可供參考，外界不易察覺。但是，交流的影響卻是廣泛深遠，解放軍中高級指揮及參謀幹部在學習俄軍戰略戰術的過程，勢必重新審思中俄兩軍作戰思想，並引發對解放軍戰法戰術戰略，乃至訓練及編裝，進行全面省思檢驗，這種以俄軍為師的風潮正在共軍中萌發。

### 第三節 中俄軍事合作的擴展階段 (2000-2005)

2000 年 5 月，俄羅斯聯邦由普亭正式接任總統，為改革對外軍事技術合作體系的績效不彰，消弭內訌及人謀不臧諸多弊端，<sup>40</sup>首先下令整頓決策

<sup>39</sup> 立文，〈中國軍官留學俄羅斯 美眾院收到提案表示擔心〉，《中國世界史研究網》（北京），2003 年 10 月 14 日，〈

[http://worldhistory.cass.cn/index/world\\_hotnews/world\\_hot\\_news\\_txt/20031014012.htm](http://worldhistory.cass.cn/index/world_hotnews/world_hot_news_txt/20031014012.htm)〉。

〈一個軍事留學生眼中的俄羅斯軍校〉，《中國教育和科研電腦網》（北京），2001 年 12 月 1 日，〈

[http://www.edu.cn/gao\\_jiao\\_news\\_367/20060323/t20060323\\_20435.shtml](http://www.edu.cn/gao_jiao_news_367/20060323/t20060323_20435.shtml)〉。〈新中國第一批軍事留學生：背著鍋碗瓢盆出國留學〉，《搜狐網》（北京），2008 年 12 月 25 日，〈

<http://news.sohu.com/20081225/n261419353.shtml>〉。

<sup>40</sup> 雖然俄羅斯武器銷售組織在葉爾欽總統主政期間曾屢做調整，表面上已是一元管理、總統主導。但是，武器銷售為利之所在，在葉爾欽在位時，立法未臻完備，國會監督機制功能不彰下，聽任政府國防、外交、經貿、情報相關單位意圖插手或暗中操控，企圖影響政府軍售決策，必然引發內訌。軍售體系改組前由工業科學科技部控管的業務轉由國防部接手，改組前曾由總統安全局（Presidential Security Service）操縱，繼由軍方總參謀部情報總局（GRU）操控的局勢，現已由對外情報局（SVR）所取代。詳見：Vadim Kozyulin, "Russian Arms Sales: Another Reform?" *Yaderny Kontrol Journal*, Vol.6, No.2, 2001, pp.35-39, <<http://www.pircenter.org/data/publications/ykd2-2001.html>>.另請參閱：Konstantin Makienko, "November 2000 – January 2001 Reform of Russian Defense Export System," *Moscow Defense Brief*(Moscow), No.1, 2001, <<http://mdb.cast.ru/mdb/1-2001/at/rrdes/>>.

執行機關，2000年12月1日，簽署俄羅斯聯邦總統第1953號命令「俄羅斯聯邦與外國軍事技術合作之問題」（Указ Президента Российской Федерации от 1 Декабря 2000г. No.1953: Вопросы Военно-Технического Сотрудничества Российской Федерации С Иностранными Государствами）。<sup>41</sup>

俄羅斯武器外銷決策機關在葉爾欽執政時期，屢因內閣改組政爭傾軋而一再變動，<sup>42</sup>現在依照1953號總統令，由隸屬國防部的「俄羅斯聯邦與外國軍事技術合作委員會」（Russian Federation Committee for Military-Technical Cooperation with Foreign States, Комиссия по Вопросам Военно-Технического Сотрудничества Российской Федерации）負責，專司政策制定、審核發照、監督執行，總攬軍售大權。雖然決策機關由總統府轉移至國防部，<sup>43</sup>但是由總統主導的機制並未絲毫改變。<sup>44</sup>

<sup>41</sup> 該命令連帶批准《俄羅斯聯邦與外國軍事技術合作委員會組織章程》、《與外國軍事技術合作顧問委員會條例》、《執行與外國軍事技術合作相關程式規定》等重要軍售機制的組建及規範有關機關間的權限。內容詳見：“Указ Президента Российской Федерации от 1 Декабря 2000г. No.1953: Вопросы Военно-Технического Сотрудничества Российской Федерации с Иностранными Государствами,” *Российская газета*(Москва), <<http://www.rg.ru/oficial/doc/ykazi/1953.shtm>>.

<sup>42</sup> 1992年5月從由主管對外經濟問題的副總理召集「對外軍事—技術合作委員會」（the Interdepartmental Commission on Military-Technical Cooperation, KVTS），到1994年12月改由第一副總理督導的「軍事技術政策國家委員會」（the State Committee on Military-Technical Policy, GKVTР）接手，到1995年6月再改為由總理任主席親自召集的「俄羅斯與外國軍事技術合作跨部會協調會議」（the Interdepartmental Coordinating Council for Military-Technical Cooperation between the Russian Federation and Foreign States, KMS），詳見：Ian Anthony, *Russia and the Arms Trade*, pp.101-104.另參閱：Марат Кенжетаев, “Российский Оборонный Экспорт и Динамика Внешней и Внутренней Политико-Экономической Среды,” *Экспорт Вооружений*(Москва), No.1, 1998, <<http://www.cast.ru/russian/publish/1998/jan-feb/7-1.html>>.

<sup>43</sup> 主席由國防部副部長兼任。下設三位副主席，編制250員，其中軍職160員，另附設「聯邦對外軍事技術合作跨部會諮詢會議」（The Russian Federation Interdepartmental Consultative Council on Military-Technical Cooperation with Foreign States）詳見：“Указ Президента Российской Федерации от 1 декабря 2000г. No.1953: Вопросы Военно-Технического Сотрудничества Российской Федерации С Иностранными Государствами,” *Российская газета*.

<sup>44</sup> 主席由Mikhail Dmitriev擔任，畢業於國立莫斯科國際關係研究學院（МГИМО, MGIMO），自1970年到2000年8月，一直服務於前蘇聯的國家安全委員會第一總局及對外情報局，他由對外情報局情報暨分析處處長調任工業、科學暨科技部副部長，隨後調任現職。Константин Макиенко, “Развитие Ситуации в Области ВПК и ВТС России с

同時，普亭改組武器外銷執行部門，2000年11月4日依據總統令，合併「俄羅斯武器裝備進出口公司」(Rosvoorouzhenie, Росвооружение)及「俄羅斯工業品進出口公司」(Promexport, Промэкспорт)兩家國營武器出口公司<sup>45</sup>，組成國營單一制企業「俄羅斯國防出口公司」(Rosoboronexport, Рособоронэкспорт)，<sup>46</sup>合併為總攬研發、製造、銷售、維修、訓練及技術合作於一身。<sup>47</sup>

普亭總統在2004年連任後即著手再對國防工業及軍備銷售體系改革，完成上由總統領導的13人組成之「對外軍事技術合作問題委員會」

---

Зарубежными Государствами в Январе-Феврале 2001 года,” *Экспорт Вооружений*(Москва), No.1, 2001, <  
[http://www.cast.ru/russian/publish/2001/jan-feb/makienko\\_2000-2001.html](http://www.cast.ru/russian/publish/2001/jan-feb/makienko_2000-2001.html)>.

<sup>45</sup> “Указ Президента Российской Федерации от 4 Ноября 2000г. No.1835 "О Генеральном Директоре Федерального Государственного Унитарного Предприятия "Рособоронэкспорт"”, *Российская газета*(Москва), <  
<http://www.rg.ru/oficial/doc/ykazi/1835.shtm>>. “Указ Президента Российской Федерации от 4 Ноября 2000г. No.1834 "О Создании Федерального Государственного Унитарного Предприятия "Рособоронэкспорт"”, *Российская газета*(Москва), <  
<http://www.rg.ru/oficial/doc/ykazi/1834.shtm>>.

<sup>46</sup> 這兩家公司歷史悠久，組織多次經過改組更迭。「俄羅斯武器裝備進出口公司」Rosvoorouzhenie 成立於1993年11月，1997年8月20日改組轉型為國營企業。該公司前身為蘇聯時期的「對外貿易部總工程處」(the General Engineering Department, GED) — 1953年5月成立，隨即改隸對外經濟關係委員會。1968年分立「總技術處」(the General Technical Department, GTD)，專責成立海外部門及維修出售之武器裝備。1989年另合併「總工程處」及「總技術處」各部份單位，成立「總合作處」(the General Department for Cooperation, GDC)專責與華沙公約國家的軍事技術合作。1992年，俄羅斯聯邦將「總工程處」及「總技術處」分別改組為Oboronexport及Spetsvneshtekhnika，成為外貿性質的機關，與「總合作處」同隸屬對外經濟關係部。1993年11月，俄將這三個單位合併組成Rosvoorouzhenie公司。Promexport 前身為蘇聯時期國防工業部的「對外經濟協會」(Promzagranpostavka) — 1969年4月成立，1988年改組為Promexport，1997年8月20日，由協會型態改組為國營企業。2000年4月併入原專司先進科技銷售及技術移轉的「俄羅斯技術進出口公司」(Rossiyskiye Tekhnologii)。與Rosvoorouzhenie公司鼎足而立。詳見：*Рособоронэкспорт*, <<http://www.rusarm.ru>>.

<sup>47</sup> 全俄有16處分公司、海外有35個代表辦事處，成為單一獨大的軍備出口公司。該公司總裁Andrei Belyaninov (Андрей Юрьевич Бельянинов)，1978年畢業於普列漢諾夫國家經濟學院，1998年前均服務於對外情報局，1998-1999年擔任Novikombank銀行董事長，1999年12月加入「俄羅斯工業品進出口公司」出任掌管財政的副總裁，2001年11日接任現職。另外並核准部份國防企業得自行對外銷售武器，例如：Antei (防空系統)、RAC “MiG”(軍機)、Tula-based Instrument Building Design Bureau (KBP)、Reutov-based Machine-Building Research and Production Association (NPO Mashinostroeniya)、Kolomna Machine-Building Design Bureau(KBM)等5家國防企業，不過相關銷售作業仍須按現行程式。詳見：Vadim Kozyulin, “Russian Arms Sales: Another Reform?” pp.35-39.

( Комиссия по Вопросам Военно-Технического Сотрудничества Российской Федерации ) 政策指導，中間有國防部所屬「聯邦對外軍事技術合作局」( Федеральная Служба по Военно-Техническому Сотрудничеству )、 「聯邦國防採購局」( Федеральная Служба по Оборонному Заказу ) 分別執行武器銷售政策制訂及採購計畫規劃擬定工作，實際執行則有「俄羅斯國防出口公司」及 21 家特許出口的國防軍工企業，<sup>48</sup> 構成一個從決策到協調規劃再到監督執行的嚴密體系，而國防部更是軍售大權在握，主要目的就是希望提升武器銷售績效，爭取充裕資金以利國防研發。

面對俄羅斯銳意改革對外軍事技術合作體系，加強俄國軍備輸出，時值中國經濟成長，解放軍軍備現代化需求也隨之提高，供需兩相配合下，促成中俄軍事合作進入另一個階段。

## 壹、軍備交易

中共陸續購買俄國空軍、海軍、防空各式整套的武器裝備，並且為同型武器的改良新造軍備，相關合約都是在 1999、2001、2002 及 2004 年簽訂完成。<sup>49</sup>自 2001 年起，俄羅斯武器裝備佔中共進口武器的 95%，2004 年俄羅斯出售軍備達 22 億美金，2005 年金額更高達 36 億 7 千萬美金，當時

<sup>48</sup> 〈俄欲修改法律加大軍事技術開發對外合作力度〉，《環球軍事網》(北京)，2005 年 6 月 10 日，<<http://army.news.tom.com/1019/1211/2005610-58776.html>>。〈俄外國軍事技術合作委員會成立〉，《中國國防科技資訊中心》(北京)，2000 年 11 月 19 日，<<http://express.cetin.net.cn:8080/cetin2/servlet/cetin/action/HtmlDocumentAction;jsessionid=49A20F7A8A6793876F10CE47087C7106?baseid=108&docno=9137>>。陳學惠，〈俄加強國防部權力，集中軍工管理權〉，《學習時報》(北京)，2004 年 3 月 25 日，<<http://www.china.org.cn/chinese/zhuanti/xxsb/559026.htm>>。"21 Russian Arms Exporters Allowed to Directly Interact With Foreign Clients," *Moscow News*(Moscow), August 9, 2005, <<http://www.mosnews.com/money/2005/09/08/armsexportdirect.shtml>>。

<sup>49</sup> Konstantin Makienko, "Russian Military Aircraft: The Passing of a Golden Age," *Moscow Defense Brief*(Moscow), No.2, 2005, <<http://mdb.cast.ru/mdb/2-2005/am/rusmilitary/?form=print>>。〈俄羅斯出口中國軍備今年後或短暫停頓〉，《博訊新聞網》，2005 年 9 月 11 日，<<http://www.peacehall.com/news/gb/army/2005/09/200509111814.shtml>>。

俄國穩居中共最大武器供應國。<sup>50</sup>兩國軍備交易進展明顯，從開始「以物易物」抵債交易的方式，到改用現金貿易；從先前只能買進庫存武器，到日前購入俄國新式軍備，其中有部分武器系統俄軍因經費預算短絀還尚未大量配備。<sup>51</sup>2000 至 2005 年底前，中俄軍備交易熱絡，質量大幅提升，美國國防部估計交易金額達 130 億美金，認為對亞太安全產生嚴重影響。<sup>52</sup>

中俄軍備交易仍有隱憂，中共一直對俄羅斯軍方不願出售最先進的武器系統感到不滿。2005 年 9 月，中共國防部長曹剛川結束「和平使命-2005」聯合軍演，隨即赴俄購買 34 架Il-76 軍用運輸機及 4 架Il-78 空中加油機，簽訂總金額達 15 億美金的合約。<sup>53</sup>當時是中俄軍事技術合作關係互動良好的高峰時期，中俄雙方對未來合作前景仍均表示樂觀。

## 貳、定期協商機制

2000 年 7 月 16 日兩國簽定《中俄睦鄰友好合作條約》，其中明定雙方軍事技術合作不針對第三國，如締約一方受到侵略或和平威脅時，將立即進行磋商，雙方將利用及完善各級別定期會晤機制。<sup>54</sup>此一條約的簽訂，兩國戰略協作夥伴關係更形穩固，使兩國軍事技術合作與 90 年代逐漸建立的定期協商機制，從兩國領導人、總理到「中俄政府間軍事技術合作委員會」、國防部長及總參謀長，各個層級互訪協商有所依據及規範。另外，2004 年 10 月，中俄元首在北京同意建立國家安全磋商機制。2005 年 2 月，中俄國

<sup>50</sup> Anthony H. Cordesman & Martin Kleiber, *Chinese Military Modernization*(Washington, D. C.: Center for Strategic and International Studies, 2007), p.64.

<sup>51</sup> 〈俄羅斯軍火龍頭對華軍售處境尷尬〉，《星島環球網》，2006 年 11 月 1 日，<[http://www.singtaonet.com:82/weekly/weekly0619/weekly0619\\_4/t20061101\\_379075.html](http://www.singtaonet.com:82/weekly/weekly0619/weekly0619_4/t20061101_379075.html)>。

<sup>52</sup> The Department of Defense, *Military Power of the People's Republic of China 2006* (Washington, D. C.: Office of the Secretary of Defense, 2006), pp. 21-22, <<http://www.dod.mil/pubs/pdfs/China%20Report%202006.pdf>>。

<sup>53</sup> “\$1,5 млрд Перелетают из Ташкента в Ульяновск,” *VSESMI.RU* (Moscow), September 15, 2006, <<http://www.vsesmi.ru/news/97181/250033/>>。

<sup>54</sup> 《中俄睦鄰友好合作條約》第 7、9、10 條文，王樹春，《冷戰後的中俄關係》，頁 320-321。

家間戰略安全磋商機制正式啓動，<sup>55</sup>成爲定期協商機制的一環。

中俄定期協商機制進而擴大影響力，將中亞塔吉克、哈薩克及吉爾吉斯納入會晤，從協商邊境安全而建立的「上海五國」機制，從雙邊會晤轉變爲五國五方會談，並提升到談判建立軍事互信機制。2001年6月15日，中、俄、塔吉克、哈薩克、吉爾吉斯、烏茲別克六國宣佈成立「上海合作組織」（Shanghai Cooperation Organisation, SCO; Шанхайская Организация Сотрудничества, ШОС），成爲中俄定期協商會晤進一步國際化。<sup>56</sup>

定期協商機制也繼續向下發展，2002年2月，中俄邊境地區雙方駐軍將領先後在俄境Blagoveshchensk市（Благовещенск）與黑龍江省黑河市協商加強合作，開始建立中俄邊境駐軍會晤機制。<sup>57</sup>

### 參、軍事互信機制

在90年代，中俄從邊界談判逐步進而擴展到建立軍事互信機制，並且擴及至中亞各國。原先中蘇西段邊界牽涉哈薩克、吉爾吉斯、塔吉克三國，中哈、中吉邊界談判在90年代漸次談判完成，中塔邊界談判因塔吉克國內動盪不安而延宕，到2000年7月，中塔簽署《中華人民共和國與塔吉克斯坦共和國關於中塔國界的協定》，2002年5月17日，中塔再簽署《中塔國界補充協議》，解決爭議地段劃分。<sup>58</sup>2004年10月14日，中俄簽署《中華人民共和國和俄羅斯聯邦關於中俄國界東段的補充協定》，明確解決長期爭議的黑瞎子島（остров Большой Уссурийский）和阿巴該圖洲渚（Большой остров）地區的歸屬問題，有關先前中蘇邊界問題至此順利解

<sup>55</sup> 邢廣程，〈互信互利互惠深化中俄關係〉，《人民網》（北京），2006年3月20日，〈<http://world.people.com.cn/BIG5/14549/4217312.html>〉。

<sup>56</sup> 餘建華，《上海合作組織非傳統安全研究》（上海：上海社會科學院出版社，2009年），頁286-287。

<sup>57</sup> 劉德喜，《從同盟到夥伴》，頁238。

<sup>58</sup> 餘建華，《上海合作組織非傳統安全研究》，頁278-279。

決。<sup>59</sup>

中亞地區恐怖組織山頭林立，恐怖活動、販毒、武器走私不斷升高，成為恐怖主義活動中心。邊境安全問題既然獲得解決，反恐議題成為區域主要安全課題。中俄與中亞各國建立邊境軍事互信機制進而促成「上海五國」提升為「上海合作組織」，從傳統軍事互信領域擴展至打擊恐怖主義、分裂主義和極端主義的非傳統安全領域合作。

2001年6月15日，中、俄、塔吉克、哈薩克、吉爾吉斯、烏茲別克六國簽署《打擊恐怖主義、分裂主義和極端主義上海公約》，分別啓動執安全部門領導人會議機制、國防部長會議和外交部長會晤機制，強化合作打擊恐怖主義的共識。2002年6月，上海合作組織六國在聖彼得堡高峰會通過《上海合作組織憲章》，確立組織架構與功能；2004年開始設立並運作秘書處，中亞國家積極與俄中兩國配合反恐行動。上海合作組織原先規劃在吉爾吉斯首都比什凱克（Bishkek, Бишкек）成立反恐中心，後遷至烏茲別克首都塔什干（Toshkent, Ташкент）設立上海合作組織地區反恐機構，以此為反恐行動的協調聯絡中心。平時加強情報交換和人員交流聯繫，定期舉行兩國或多國邊境地區的聯合軍演。<sup>60</sup>

中俄間建立的軍事互信機制進一步擴展至中亞，並成立區域性國際組織，在上海合作組織框架下，將傳統軍事安全，延伸至非傳統安全領域反恐、打擊分裂極端主義的跨國犯罪活動。使中俄軍事互信在反恐旗幟下更為鞏固，不僅增加國際組織架構，也貼近國際社會脈動。

---

<sup>59</sup> 劉德喜，《從同盟到夥伴》，頁 365-367。

<sup>60</sup> 傅仁坤、張益銘，〈中亞反恐情勢與發展——以上海合作組織反恐舉措為例〉，發表於「第二屆恐怖主義與國家安全學術研討暨實務座談會」（桃園：中央員警大學恐怖主義研究中心，2006年12月28日），頁 13-33。餘建華，《上海合作組織非傳統安全研究》，頁 297-307。

## 肆、軍事科技合作與人員交流

2000年7月俄羅斯總統普亭訪華期間，中俄達成了軍事國防合作基本協議。該協議指出中俄計畫從2000到2015年分兩階段進行軍事合作的重要計畫與專案。第一階段是2000年至2005年，第二階段是2005年至2015年，重要項目包括：合作研製新一代航空器、地對地、地對空、空對空等系列導彈；合作研製雷射、束光、中子等高科技軍事裝備。中俄擴大軍事院校交流和互訪，中方派遣450名空軍、二炮、海軍軍官到俄深造；舉行聯合軍演和實戰類比高科技戰爭演習，中國在第一階段向俄國購買和引進新一代高科技軍事裝備，金額達150億美元。另外，中俄兩國國防部、總參謀部、軍兵種司令部將建立對口友好合作關係。<sup>61</sup>顯示中俄軍事合作持續擴展，合作幅度及層面都有增加。

俄羅斯科學院遠東研究所研究員Alexander Shlyndov撰文表示，俄國不僅出售武器給中共，還協助中共國防工業建立維修基地，培訓技術人員，授權生產武器系統及其零組件。<sup>62</sup>自1996年以來，已有2000多名中共軍官根據中俄軍事交流計畫，陸續在俄軍各級指揮學校進修。俄軍也派遣一批中高級軍官到中共國防大學短期進修。<sup>63</sup>美國前駐北京陸軍武官、華府智庫「海軍分析中心公司」(the CNA Corporation)副總裁馮德威(David Finkelstein)指出，前蘇聯軍事思想與解放軍仍存在某種關連性，可以從蘇聯軍事理論審慎窺探解放軍作戰思想。<sup>64</sup>況且，解放軍與俄軍交流，接受俄軍各式訓練，使用俄式武器，這種影響或許隱而不顯，<sup>65</sup>但是卻不容輕忽。

<sup>61</sup> 于興衛，〈新時期中俄軍事關係發展述論〉，頁722。

<sup>62</sup> Alexander Shlyndov, "Military and Technical Collaboration between Russia and China: Its Current Status, Problems, and Outlook," *Far Eastern Affairs*(Moscow: The Institute for Far Eastern Studies at the Russian Academy of Sciences), No.1, January-March 2005, p. 2.

<sup>63</sup> 立文，〈中國軍官留學俄羅斯 美眾院收到提案表示擔心〉，前引文。

<sup>64</sup> James Mulvenon & David Finkelstein, *China's Revolution in Doctrinal Affairs: Emerging Trends in the Operational Art of the Chinese People's Liberation Army*(Virginia: The CNA Corporation, 2005), p.25, <<http://www.cna.org/documents/doctrinebook.pdf>>.

<sup>65</sup> 例如中共海軍仍受前蘇聯海軍準則影響，詳見：CFR, *Chinese Military Power*(New York:

## 伍、 聯合軍事演習

2005 年 8 月 18 至 25 日，中共與俄羅斯首次舉行代號為「和平使命—2005」聯合軍事演習，參演部隊達一萬人，演習區分三階段，演習區域分別在俄羅斯的海參崴、大陸青島、山東半島東南黃海海域、膠南琅琊臺和濰北地區。有關聯合軍演經過概要，詳請參考附錄一。

### 一、 促成中俄聯合軍演原因

2004 年 12 月 13 日，俄羅斯國防部長Sergei Borisovich Ivanov (Сергей Борисович Иванов) 在北京宣佈中俄將首次舉行大規模聯合軍演，同時中共國防部長曹剛川表示：聯合軍演是雙方發展軍事合作順理成章的項目，經由演習兩國軍隊可相互觀摩學習。<sup>66</sup>有下列幾個原因促成雙方聯合軍演：

首先是具有共同核心利益，中共與俄羅斯都在彼此的分離運動及恐怖活動（中共有台灣問題、新疆及西藏問題，俄羅斯有車臣問題）需要攜手合作；中共意圖「和平崛起」，俄羅斯需求與美平等對話及尊重，也分別受到美國的「干預」與漠視。中共國家主席胡錦濤和俄羅斯總統普亭於 2005 年 7 月發表《中俄關於 21 世紀國際秩序的聯合聲明》，譴責全球政治中的單極化現象，主張建立多極化世界。無論北京，還是莫斯科，都對美國在中亞的駐軍以及對該地區影響力不斷增加深感不安。<sup>67</sup>由於雙方具有共同核

---

Council on Foreign Relations, 2003), p.47, <  
[http://www.cfr.org/content/publications/attachments/China\\_TF.pdf](http://www.cfr.org/content/publications/attachments/China_TF.pdf)>.

<sup>66</sup> “Первые Совместные Военные Учения России и Китая Пройдут в 2005 году на Территории КНР - Минобороны РФ”, *РИА Новости*(Moscow), December 13, 2004, <  
[http://www.rian.ru/defense\\_safety/20041213/758648.html](http://www.rian.ru/defense_safety/20041213/758648.html)>.

<sup>67</sup> 郭武平，〈中俄首度聯合軍演所顯示的意義〉，《展望與探索》，第 3 卷第 9 期，2005 年 9 月，頁 2-3。白樺，〈中俄峰會：臺灣車臣和聯合軍演〉，《美國之音中文網》，2005 年 7 月 1 日，<  
<http://www.voanews.com/chinese/archive/2005-07/w2005-07-01-voa89.cfm?CFID=17220793&CFTOKEN=34322801>>。Ivan Safronov & Andrei Ivanov, “The Mercenaries of Goodwill - Russian will Participate in Anti-American Maneuvers for Chinese Money,” *Kommersant*(Moscow), August 18, 2005, <  
<http://www.kommersant.com/page.asp?id=601906>>。Peter Finn, “Chinese, Russian Militaries to Hold First Joint Drills: Alliance May Extend to Arms Sales,” *Washington Post*,

心利益，因而促成聯合軍演藉以表態。

其次是雙方可提升戰略夥伴關係，胡錦濤與普亭都不止一次表示：中俄戰略夥伴關係至為重要。據俄羅斯軍方「紅星報」（Krasnaya Zvezda, Красная Звезда）報導，中俄軍演的構想是由俄方先提出，總參謀長Yury Nikolayevich Baluyevsky（Юрий Николаевич Балуйевский）上任後第一次外訪就是前往大陸商談有關聯合軍演的相關事宜。Baluyevsky在會見中共軍方領導人時表示，發展中俄戰略合作夥伴關係是俄羅斯的優先任務。從2003年以來，雙方軍事高層將領互訪頻繁，促使中俄聯合軍演應運而生，既是為現實需要而加強中俄戰略協作夥伴關係，也是兩國軍方高層交往合作的成果，更使俄羅斯與中共軍事合作關係達到一個新的里程碑。<sup>68</sup>

其三是俄國企圖鞏固中共武器市場，俄羅斯出售軍備予中共，一直在裝備及技術上有所保留，到歐盟有意取消對中共武器禁運，才使俄羅斯改弦更張，表示將對中共繼續出售更先進的武器，並藉聯合軍演展示軍備推銷軍備，意圖持續佔有中共武器市場。<sup>69</sup>

## 二、 中俄首次聯合軍演成效檢討

從國際反應來看，本次演習從籌畫到演習實施，都備受國際關切注視。中俄對聯合軍演各有所圖，中共希望藉由這次聯合軍演，向美日傳達訊息，表達中共在遠東亞太事務及台海問題上並不孤立，甚至一旦台海有事，就

---

August 15, 2005, <  
<http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2005/08/14/AR2005081400927.html>  
>.

<sup>68</sup> 〈解密中俄聯合軍演三大動向：潛藏深層戰略考慮〉，《新京報》（北京），2005年6月26日，  
<<http://big5.southcn.com/gate/big5/www.southcn.com/news/international/gjkd/200506260100.htm>>。

<sup>69</sup> Иван Данилин, “Крылья для Тигра,” *ПРОФИЛЬ* (Moscow), January 31, 2005, <  
<http://www.profile.ru/items/?item=10629>>. Peter Finn, “Chinese, Russian Militaries to Hold First Joint Drills: Alliance May Extend to Arms Sales,” *op.cit.* 〈俄歐激烈爭奪中國武器市場〉，《新華網》（北京），2005年2月8日，<  
[http://news.xinhuanet.com/world/2005-02/08/content\\_2561190.htm](http://news.xinhuanet.com/world/2005-02/08/content_2561190.htm)>。

會存在俄羅斯是否會介入的疑慮；而俄羅斯希望經由聯合軍演，展示其仍保有強大軍力，並且關切遠東地區及台灣問題，其大國地位不應被忽視。<sup>70</sup>

演習全程世界各國反應不一，美日未獲邀請派員觀察軍演，美國國防部長倫斯斐（Donald H. Rumsfeld）表示對中俄聯合軍演並不擔憂，但會觀察演習情況，顯示美國審慎自製的態度，<sup>71</sup>不願因強烈反應造成中俄日益密切合作。日本政府則反映激烈，外務省副大臣逢澤一郎（Itiro Aisava）於演習後赴海參崴會晤俄遠東軍區司令Yury Yakubov大將（Юрий Николаевич Якубов），表達日本關切演習未透明化，雅庫伯夫大將則保證聯合軍演的維和性質。<sup>72</sup>在國際輿論上，大都解讀此次軍演顯示中共與俄羅斯意圖聯手抗衡美國，而臺灣問題亦是軍演針對的目標之一。<sup>73</sup>因此就引起國際視聽重視而言，這次聯合軍演的確達到中共與俄羅斯預期的目標。

從演習全程來看，雖然演習發生意外傷亡，但是無論從先期策劃，到依計畫分階段演習，從高司幕僚作業，到實兵操練，均能有條不紊，井然有序，指揮從容得宜，操演嚴格實在，中共與俄羅斯雙方各有斬獲。

在武器展示方面，俄羅斯意圖藉軍演促銷武器，而中共也希望藉展示新武器顯示其軍力崛起及解放軍現代化成效。演習結束，8月26日中國國防部長曹剛川親率共軍重要幹部參觀俄軍此次參演裝備展。<sup>74</sup>隨即在9月6

<sup>70</sup> 平可夫，〈俄中軍演的政治、軍事動機〉，《漢和防務評論》（加拿大），第9期，2005年9月，頁43-44。

<sup>71</sup> 裴新，〈中俄軍演 美國防部長不擔憂〉，《大紀元時報》，2005年8月24日，〈<http://tw.epochtimes.com/bt/5/8/24/n1029566.htm>〉。

<sup>72</sup> Mikhail Lukin, "Peace Mission 2005: A 1970s Template for Sino-Russian 'Peacekeeping'," *op. cit.*

<sup>73</sup> 黃慧婷，〈各國媒體解讀中俄軍演，不脫聯手抗衡美國霸權〉，《ET today 網》，2005年8月19日，〈<http://www.ettoday.com/2005/08/19/334-1833072.htm>〉。〈龍熊聯合演習，美國鷹警惕〉，《德國之聲中文網》，2005年8月22日，〈<http://www.dw-world.de/dw/article/0,2144,1687202,00.html>〉。徐琳，〈中俄“舞劍”，意在台灣？〉，《華盛頓觀察週刊》，第30期，2005年8月17日，〈<http://www.washingtonobserver.org/big5/taiwan-jointexercise-081705CN142.cfm>〉。〈中俄首次聯合軍事演習之研析〉，《大陸情勢雙週報》，1468期，前引文。

<sup>74</sup> 在青島流亭機場展示：Su-27SM、Su-24 前線轟炸機、A-50 預警機、Il-78 型空中加油機，青島軍港展出「沙波什尼科夫元帥」號大型反潛艦、BDK-11 大型登陸艦和「激烈」號導彈驅逐艦，俄羅斯太平洋艦隊陸戰第55師的10輛水陸兩用裝甲車、2輛兩棲運兵車、

日，曹剛川與俄羅斯國防部長Ivanov簽訂購買軍用運輸機的合約，總金額高達 15 億美金，使俄方達成其促銷武器之意圖。<sup>75</sup>而中共在這次軍演中，除了展示操練許多新式裝備，更經由新聞報導刻意凸顯：168 廣州號導彈驅逐艦發射C-803 艦對艦超音速導彈命中 210 公里外俄羅斯的移動靶船，及 315 號宋級潛艦成功發射潛射反艦導彈命中目標。<sup>76</sup>另外，此次海上封鎖作戰，擔任假想敵的共軍基洛級（877 型）潛艦，前曾傳因共軍維修操作不當必須送回俄修護，顯然已恢復戰力。<sup>77</sup>以上種種均顯露共軍企圖傳達其更新裝備迅速、戰力快速躍進的訊息，希望藉以達成威懾之目的，不過也使美日軍方更有所警惕。因而在武器展示方面，中共與俄羅斯各有所圖，也均有所獲。

在戰技觀摩方面，共軍希望從軍演中觀摩俄軍長程投射空降戰力、武器效能、海、陸、空、潛聯合作戰戰力以資學習，並驗證檢討解放軍現代化的實力，而俄羅斯則想藉聯合軍演一方面展現軍力，一方面一窺共軍實力。然而在演習過程中，共軍處處對俄軍設防，難以接近共軍各式武器。<sup>78</sup>但是在預演及正式演習時，解放軍與俄軍實力高下立判。<sup>79</sup>而俄羅斯可能是

---

新式水陸兩棲裝甲突擊車，在濰北靶場展示俄空降兵新型單兵裝備，包括新型防彈衣、夜視瞄準儀及 BMD-4 傘兵戰車等武器裝備，詳見：〈中俄軍演結束 俄羅斯軍隊武器裝備展開幕〉，《鳳凰網》，2005 年 8 月 26 日，〈

<http://news.phoenixtv.com/phoenixtv/83888339152797696/20050826/619508.shtml>〉。

<sup>75</sup> 白樺，〈中俄軍火合同和其他軍事交流〉，《美國之音中文網》，2005 年 9 月 8 日，<http://www.voanews.com/chinese/archive/2005-09/w2005-09-08-voa47.cfm>。

<sup>76</sup> 〈中俄軍演中 C-803 命中 210 公里外的俄動靶船〉，《中華網》（北京），2005 年 9 月 2 日，〈[http://big5.china.com/gate/big5/military.china.com/zh\\_cn/critical3/27/20050902/12622878.html](http://big5.china.com/gate/big5/military.china.com/zh_cn/critical3/27/20050902/12622878.html)〉。

<sup>77</sup> “Russia Agrees to Repair Chinese Submarines,” Russian news agency Agentstvo Voyennykh Novostey, June 28, 2000, in BBC SWB, SU/3880, June 30, 2000, p.S1/2

<sup>78</sup> 白樺，〈俄中聯合演習：最爲奇怪的演習？〉，《大紀元時報》，2005 年 8 月 31 日，〈<http://www.epochtimes.com/b5/5/8/31/n1037196.htm>〉。

<sup>79</sup> 俄方指出這次演習顯示共軍根本沒有實戰能力，並且一一列出理由：1. 空中分列式及海上分列式，共軍爲了安全起見，所有的飛機或艦艇間距離和速度的要求標準只有俄軍的三分之一。2. 搶灘演習並沒有把潮汐列入考慮，以致漂離預定登陸地點 500 公尺以上，之後才匆忙的修正演習計劃，實際戰場上搶灘部隊可能因此全數被殲滅。3. 載運特種部隊的 12 架直升機，竟然演習一開始就飛到垂降地上空就定位等著放下特戰人員，根據俄軍在車臣戰場的經驗這意味著請敵人練習打靶。4. 俄軍的空降部隊不僅全副武裝，並且

因為需要促銷武器，因此對解放軍採取較開放的態度，例如：允許中共派一組專家在俄軍A-50 空中預警機上觀摩見學；據俄軍演習參謀長阿格耶夫少將接受訪問表示：解放軍與俄軍在演習中演練資訊作戰，且達成演習要求。<sup>80</sup>因此，聯合軍演期間雙方在戰技觀摩上，共軍收穫應該超過俄軍，尤其在空降、兩棲登陸、海上封鎖作戰及空中指揮管制上，解放軍仍須加強教育訓練。而俄軍則經由此次軍演展現實力，顯示其軍事大國地位不容輕忽。不過，俄軍在部分重要演練項目還是臨時有所保留，例如：俄軍主動提出，以安全為由，將Su-24M2 前線轟炸機原訂第二次進入時發射Kh-59 空對地導彈，臨時改為空投Ab-250 雷射導引炸彈，明顯避重就輕。<sup>81</sup>

在訓練應變方面，此次軍演發生數起意外，充分顯示解放軍與俄軍訓練成效之良窳，雙方在兩棲登陸時，都有登陸戰車翻覆沉沒，可是俄軍能沈著脫險生還，而共軍 8 人滅頂；空降演習時，俄軍一人主傘未開，能機警抓住同僚共乘一傘降落，而共軍落地受傷者多達 20 餘人，顯示共軍訓練及應變有待加強。不過此次解放軍不避諱缺點的務實作風，跳脫以往「跳訓漏訓」的陋習，也算是一種進步。<sup>82</sup>而俄軍除了促銷武器外，將此次軍演中也順利完成Tu-95MS、Tu-22M3 遠程戰略轟炸機訓練飛行任務，顯示其戰略武力寶刀未老。

在聯合作戰方面，此次聯合軍演，中共提出「統一計劃、聯合指揮、資訊共用、行動融合」的新說詞，聲稱可提高兩軍「快速反應、一體聯動」

---

在空中滯留期間就開始朝地面目標射擊，共軍雖然在數量上遠勝俄軍，但是卻把空降部隊分成三批……第一批是完全無武裝也沒穿防彈衣的徒手跳傘部隊，第二批才是著地後乘坐 APC 參加作戰演習的部隊，第三批部隊則純粹是為了演習結束後參加閱兵分列式而跳傘的。俄軍只用一個連的兵力就同時完成這三件事。詳見：〈中俄軍演未公佈的安全損失—中國毫無實戰能力〉，《東方軍事網》（上海），2006 年 4 月 22 日，〈<http://gate.tycool.com:82/gate/big5/www.tycool.com/2006/04/22/00044.html>〉。

<sup>80</sup> 〈中俄聯合軍演空降兵突襲假想敵〉，《重慶晨報》（重慶），2005 年 8 月 23 日，〈[http://www.cqcb.com/gb/map/2005-08/23/content\\_694567.htm](http://www.cqcb.com/gb/map/2005-08/23/content_694567.htm)〉。

<sup>81</sup> 〈俄聯合軍演：俄空軍部隊初步印象系列談〉，《亞東軍事網》，2005 年 12 月 9 日，〈<http://www.warchina.com/html/2005-12/8923.htm>〉。

<sup>82</sup> 平可夫，〈中俄軍演的鏡子照亮中國軍隊〉，《博訊新聞網》，2005 年 9 月 25 日，〈<http://www.peacehall.com/news/gb/army/2005/09/200509050241.shtml>〉。

的戰鬥水準，建立一種應對危機的合作機制，提高共同行動的反應能力，並在機動突擊、情報、決策與火力之間，摸索出快速聯動的經驗。<sup>83</sup>實際上，雙方雖然使用相同俄式武器，但是資訊通信指揮管制系統並不相同，無法直接構聯。雖然發展出一套新式指令密碼對照系統，供雙方飛行員通信溝通之用，但未能普遍運用，<sup>84</sup>在演習全程呈現，解放軍與俄軍各自為戰，互不干擾。<sup>85</sup>但是在解放軍單方面實施的聯合作戰方面，在兩棲登陸及空降作戰均已加強空地一體作戰演練，<sup>86</sup>顯示解放軍正不斷研究精進攻台戰法。

從軍事改革來看，美國國防部顧問、中國問題專家白邦瑞（Michael Pillsbury）曾在其著作中將共軍內部劃分三派思想：「人民戰爭」派、「局部戰爭」派、「軍事事務革命」派，各對解放軍軍事投資均有不同看法，而目前係以「局部戰爭」派爭取資源較多，購置武力投射所需的武器裝備，其中以俄式武器為大宗。<sup>87</sup>雖然，共軍內部仍有少數「軍事事務革命」派主張「以美為師」的聲音，<sup>88</sup>但是此次聯合軍演後，「以俄為師」似乎取得主導定位。<sup>89</sup>

中共國防部長曹剛川以其個人六年留俄學習砲兵的背景，主導俄羅斯武器輸入中共，在此次演習剛結束，親率共軍重要幹部參觀俄軍參演武器展示，不無教育共軍重要幹部不僅用俄式武器，還要學習俄軍訓練及戰法。因此，中共未來不僅持續輸入俄式裝備，將加強與俄羅斯軍事教育交流，

---

<sup>83</sup> 〈中俄軍演綜述：共同為發展與和諧的世界履行責任〉，《中國網》（北京），2005年8月26日，〈<http://www.china.org.cn/chinese/junshi/951302.htm>〉。

<sup>84</sup> Mikhail Lukin, "Peace Mission 2005: A 1970s Template for Sino-Russian 'Peacekeeping'," *op.cit.*

<sup>85</sup> 白樺，〈俄中聯合演習：最為奇怪的演習？〉，前引文。

<sup>86</sup> 平可夫，〈中俄軍演的鏡子照亮中國軍隊〉，前引文。

<sup>87</sup> Micheal Pillsbury 著，國防部史政編譯局譯，《中共對未來安全環境的辯論》（*China Debates the Future Security Environment*）（臺北：國防部史政編譯局，2000），頁 326-368。

<sup>88</sup> 〈空軍中將劉亞洲談伊拉克戰爭 分析我軍發展方向〉，《新華網》，2004年5月31日，〈<http://news.sina.com.cn/c/2004-05-31/ba3372448.shtml>〉。

<sup>89</sup> 〈中俄聯合軍演：解放軍以俄為師圖變身〉，《多維新聞網》，2005年8月24日，〈[http://www5.chinesenewsnet.com/MainNews/SinoNews/Mainland/2005\\_8\\_24\\_17\\_25\\_37\\_54\\_5.html](http://www5.chinesenewsnet.com/MainNews/SinoNews/Mainland/2005_8_24_17_25_37_54_5.html)〉。

互派軍官赴雙方軍事院校就學。<sup>90</sup>顯示共軍軍事事務革命將「以俄為師」，雙方軍事關係將保持密切，值得持續觀察。

### 三、對中俄軍事合作的影響

中共後續購買俄國空軍、海軍、防空各式整套的武器裝備，相關合約都是在 1999、2001、2002 及 2004 年簽訂完成，在 2006 年前後值交貨高峰期，後續合約雙方一直為出售項目而爭議不決。<sup>91</sup>中共一直對俄羅斯軍方不願出售最先進的武器系統感到困擾，自從歐盟有意開放對中共武器禁運，才使俄羅斯唯恐喪失中共龐大市場，而重新檢討武器出售政策。在此次聯合軍演前籌畫階段，共軍與俄軍高層互訪頻繁，更對解除俄軍高層疑慮有所助益，至演習結束，曹剛川隨即赴俄簽訂新的軍售合約，使俄羅斯得以鞏固與其最大的武器買主的關係，確保自己在中共軍備市場上的壟斷地位，而中共也獲得俄羅斯出售先進武器的承諾。<sup>92</sup>因此，中俄聯合軍演成為鞏固中俄軍事合作的里程碑，並且開啓下一階段的合作序幕。

## 第四節 中俄軍事合作的轉型階段 (2006-2010)

近年中俄政經往來頻繁，中俄雙方曾分別舉辦「俄羅斯年」及「中國年」多場文化交流活動，從 2008 年迄今，雙方解決幾項共同重要課題，包

<sup>90</sup> 中俄除了聯合軍事演習外，還將加強實質性的軍事合作，並分為兩個階段進行，即 2000 年至 2005 年和 2005 年至 2015 年實施。雙方合作的項目包括：中俄兩國擴大軍事院校交流和互訪。中共將派出數百名空軍、二炮、海軍軍官到俄國深造。詳見：〈解密中俄聯合軍演三大動向：潛藏深層戰略考慮〉，《新京報》（北京），前引文。

<sup>91</sup> Konstantin Makienko, "Russian Military Aircraft: The Passing of a Golden Age," *op.cit.* 〈俄羅斯出口中國軍備今年後或短暫停頓〉，《博訊新聞網》，2005 年 9 月 11 日 <http://www.peacehall.com/news/gb/army/2005/09/200509111814.shtml>。

<sup>92</sup> 〈解密中俄聯合軍演三大動向：潛藏深層戰略考慮〉，《新京報》（北京），前引文。〈中國將獲俄一直不願售先進武器〉，《中華網》（北京），2005 年 9 月 14 日。〈[http://military.china.com/zh\\_cn/important/64/20050914/12655911\\_1.html](http://military.china.com/zh_cn/important/64/20050914/12655911_1.html)〉。

括完成中俄國界東段界樁、俄國移交黑瞎子島及銀龍島予中國<sup>93</sup>以及達成多項能源協議。<sup>94</sup>中俄雙邊貿易在 2008 年達 568 億美金，較 2007 年成長 18%，<sup>95</sup>兩國經貿合作持續成長。2009 年為中俄建交 60 週年，兩國政府將舉辦「中國俄語年」及「俄羅斯漢語年」，持續增進人文合作交流。<sup>96</sup>

2006 年 3 月 31 日，普亭總統在對外軍事技術合作委員會的會議上宣佈：俄羅斯在軍事技術合作政策的主要要求是維護俄羅斯政治利益及國家安全，表示贊同與外國夥伴聯合製造軍事國防設備，有計劃地發展現代的合作方式，提高俄羅斯與夥伴國家的政治互信度。<sup>97</sup>而Ivanov則在不同時地均強調：中共在軍事技術合作領域繼續是俄羅斯的一個特權夥伴，<sup>98</sup>軍事技術合作是中俄戰略夥伴關係主要內容，軍事合作可有效提升雙邊關係，雙方除舉行聯合軍演增進互信外，也積極在軍事人才方面展開交流。<sup>99</sup>惟從 2005 年 9

<sup>93</sup> 〈中國外交部：俄中解決邊界問題為國際社會樹立典範〉，《俄新網》（莫斯科），2008 年 10 月 14 日，〈

[http://big5.rusnews.cn/ezhongguanxi/ezhong\\_zhengzhi/20081014/42298787.html](http://big5.rusnews.cn/ezhongguanxi/ezhong_zhengzhi/20081014/42298787.html)〉。

<sup>94</sup> 包括修建東西伯利亞至太平洋石油管道中國支線，中方向俄羅斯石油公司和的俄羅斯石油運輸公司分別提供 150 億美元和 100 億美元貸款，以及俄羅斯和中國將準備簽署在中國建設快中子反應堆和田灣核電站二期工程等，詳請參閱：“Строительство Ответвления от ВСТО на Китай Начнется в Апреле - Сечин,” *РИА Новости*(Moscow), February 19, 2009, 〈<http://rian.ru/economy/20090219/162652332.html>〉。〈俄中兩國簽署一系列能源領域合作協議〉，《俄新網》（莫斯科），2009 年 2 月 17 日，〈

[http://big5.rusnews.cn/ezhongguanxi/ezhong\\_jingmao/20090217/42411394.html](http://big5.rusnews.cn/ezhongguanxi/ezhong_jingmao/20090217/42411394.html)〉。〈俄中將準備簽署在中國建設快中子反應堆備忘錄〉，《俄新網》（莫斯科），2008 年 10 月 17 日，〈[http://big5.rusnews.cn/ezhongguanxi/ezhong\\_anquan/20081017/42303321.html](http://big5.rusnews.cn/ezhongguanxi/ezhong_anquan/20081017/42303321.html)〉。

<sup>95</sup> “Russia-China Trade up 18% to \$56.8 Bln in 2008,” *RIA Novosti*(Moscow), February 12, 2009, 〈<http://en.rian.ru/russia/20090212/120100347.html>〉。

<sup>96</sup> 〈俄副總理茹科夫談俄中關係以及中國俄語年〉，《俄新網》（莫斯科），2009 年 3 月 19 日，〈<http://big5.rusnews.cn/renwufangtan/20090319/42431534.html>〉。

<sup>97</sup> 〈普京主張與國外夥伴聯合製造軍事國防設備〉，《俄新網》（莫斯科），2006 年 3 月 31 日，〈[http://big5.rusnews.cn/eguoxinwen/eluosi\\_anquan/20060331/41425673-print.html](http://big5.rusnews.cn/eguoxinwen/eluosi_anquan/20060331/41425673-print.html)〉。

<sup>98</sup> 〈中國是俄羅斯軍事技術合作方面的特權夥伴〉，《德國之聲中文網》，2006 年 4 月 27 日，〈<http://www.dw-world.de/dw/article/0,2144,1982773,00.html>〉。

<sup>99</sup> 伊萬諾夫，〈俄羅斯和中國軍隊面臨共同的任務〉，《俄新網》（莫斯科），2006 年 3 月 22 日，〈<http://big5.rusnews.cn/xinwentoushi/20060322/41419408.html>〉；俄媒體披露，自 1996 年以來，已有 2000 多名中國軍官根據中俄兩軍交流計劃，陸續在俄軍各級指揮學校得到進修。俄軍也派遣了一批中高級軍官到中共國防大學短期進修。詳見：〈中俄軍事交流達到高峰 俄將對華出售敏感武器〉，《東方軍事網》（上海），2005 年 9 月 16 日，〈

月，中俄軍事合作在軍備交易上陷入停滯，定期協商略受影響，但是在軍事互信、聯合軍演及人員交流上仍繼續發展。

## 壹、 軍備交易

從 2005 年 9 月，俄中軍事合作在軍備交易上後續風波不斷，導致雙方軍事技術合作關係驟然降溫，甚而「中俄政府間軍事技術合作委員會」停滯三年未召開會議，檢討其原因蓋有下列數項：

首先，中俄簽訂軍事運輸機合約，由於位在烏茲別克首府塔什干的軍用運輸機原生產工廠生產線荒廢日久，以致俄方未能依約按時交機，且欲提高價格，<sup>100</sup>導致雙方爭議不休漸生間隙，原本定期舉行的中俄軍事技術合作會議也一再延期。這雖為雙方合作停滯起因，但是接連而後，俄國為印度改裝高希可夫元帥號（Адмирал Горшков）航空母艦，亦發生延誤交艦並提高工程造價情形；俄國為挪威建造 12 艘化學原料貨輪發生延遲交船；阿爾及利亞以發現係二手貨為由退回 15 架 Mig-29SMT 戰機等，一連串事件凸顯俄國國防工業產能出現問題及生產武器裝備品質堪慮。<sup>101</sup>

其次，中共依據與俄簽訂授權生產合約，原訂在瀋陽飛機工業公司組裝 Su-27SK 戰機（殲-11）200 架，不過僅組裝 95 架後，2004 年 11 月中共宣佈停止，利用原有組件開始自行改良航電、動力、火控系統及武器設備，換裝俄制 AL-31F 引擎，成為多用途戰機，即殲-11B 戰機，於 2007 年初宣稱完成研製。2003 年起，俄方曾推銷改良的 Su-27SKM 戰機，並未為中方接受。由於原授權生產合約內，並未涉及轉讓航電設備和動力裝置生產技術，

---

<http://61.129.65.8:82/gate/big5/mil.eastday.com/eastday/mil/node62186/node62664/node62665/node86965/userobject1ai1455411.html> >。

<sup>100</sup> Константин Ланратов、Иван Сафронов & Александра Грицкова, “\$1,5 млрд Перелетают из Ташкента в Ульяновск,” *Kommersant* (Moscow), September 15, 2006, <<http://www.kommersant.ru/doc.aspx?DocsID=705035>>。

<sup>101</sup> Сергей Куликов, “Россия Не Тянет Контракты,” *Независимая газета*(Moscow), February 26, 2008, <[http://www.ng.ru/economics/2008-02-26/1\\_kontrakts.html](http://www.ng.ru/economics/2008-02-26/1_kontrakts.html)>。

因此，俄國媒體遂有殲-11B仿製Su-27之說流傳。<sup>102</sup>此外，俄羅斯出售中共的各式海空武器系統及飛彈，使中共軍事力量得以大幅提升之際，並且也轉移相關軍事科技，中共運用生產出仿製武器系統，例如：中共A100及AR2兩型多管火箭系統（MLRS）被認為是抄襲俄製Реактивная Система Залпового Огня (РСЗО) Смерч，<sup>103</sup>052B型驅逐艦又被稱為「中華現代級」，紅旗9型防空導彈系統(HQ-9)是俄製S-300PMU的翻版，中共WS-10A型飛機引擎是俄製АЛ-31ФН型引擎仿製而來。<sup>104</sup>雖然，俄國媒體對中共仿製問題屢有報導，但是俄國官方少見評論，僅宣稱「俄羅斯暫時無法制止境外生產仿製武器」，<sup>105</sup>顯示雙方表面頗為節制不傷和氣，不過終將解決仿製問題。

其三，中共自製戰機梟龍FC-1及殲-10分別使用俄製飛機發動機PD-93及АЛ-31ФП，都面臨外銷前需要與俄方完成協商。特別是FC-1戰機是中共與巴基斯坦共同研製，2003年首次試飛成功，印度即向俄施壓，俄方廠商一再宣稱中俄雙方簽署的原始合約中載明「沒有獲得俄方的特別許可，中國不得將PD-93發動機出口到任何第三國」，意圖使巴基斯坦無法獲得FC-1，也牽動中、俄、印三角敏感外交關係。<sup>106</sup>有關PD-93發動機能否出口第三

---

<sup>102</sup> 俄國媒體報導 Su-27SK 缺乏對地攻擊的火控系統，只能發射火箭彈和普通炸彈對地面目標實施攻擊，不能對重要目標進行精準打擊，俄製火控系統無法與中共製造各式飛彈匹配，無法滿足中共空軍需求。為此，中共進口了相當數量的俄製 R-27 和 R-73 飛彈，用以確保殲-11 的作戰能力。至於將中共空軍部署 Su-27、Su-30、殲-11 戰機駐地也公佈於網站，較屬罕見。詳請參閱：Андрей Юргенсон, “J-11 Отмечает Юбилей,” *АвиаПорт*(Moscow), December 15, 2008, <<http://www.aviaport.ru/news/2008/12/15/163170.html>>.

<sup>103</sup> 〈中國在台灣海峽部署 AR2 多管火箭炮〉，《漢和防務評論》（加拿大），第 46 期，2007 年 8 月號，頁 34。

<sup>104</sup> Alexander Shlyndov, “Military and Technical Collaboration between Russia and China: Its Current Status, Problems, and Outlook,” p.9.

<sup>105</sup> 〈俄羅斯暫時無法制止境外生產仿製武器〉，《俄新網》（莫斯科），2009 年 2 月 16 日，<[http://big5.rusnews.cn/eguoxinwen/eluosi\\_duiwai/20090216/42410247.html](http://big5.rusnews.cn/eguoxinwen/eluosi_duiwai/20090216/42410247.html)>.

<sup>106</sup> Константин Лантратов & Александра Грицкова, “Мотор без Права Передачи,” *Коммерсант*(Moscow), April 19, 2005, <<http://www.kommersant.ru/doc.aspx?fromsearch=91821169-6340-4707-b0e7-97d6e52b1a0b&docsid=571225>>. Александра Грицкова & Сергей Строкань, “Между Россией и Индией Пролетел Китайский Истребитель,” *Коммерсант*(Moscow), March 15, 2007,

國問題，自 2005 年起中俄間多次會商未果，直到 2007 年，據俄國媒體報導最後還是由普亭總統決定准許並簽署許可證件，顯見是經過權衡厲害得失之後做出的決定。<sup>107</sup>不過，在會商折衝期間的爭議與衝突，也間接使中俄軍事技術合作降溫。而且，殲-10 性能超越 FC-1，其未來出口問題爭議性勢將更高。

最後，中共長久以來一直希望俄國出售更為先進武器裝備及技術，但是均未獲積極回應。<sup>108</sup>同時，俄國國防工業對中共進口小批量武器裝備仿製的模式，也是有所警覺小心防範。<sup>109</sup>俄羅斯聯邦軍事技術合作局（Федеральная Служба по Военно-Техническому Сотрудничеству）局長 Mikhail Dmitriev（Михаил Аркадьевич Дмитриев）接受媒體訪問表示雙方沒有新進展，是因為軍方首長對何種武器可以列入出售清單尚未達共識，<sup>110</sup>顯示俄國「中國威脅論」聲音並未消除，<sup>111</sup>持續表達意見反對出售先進武

---

<<http://www.kommersant.ru/doc.aspx?fromsearch=43a9c424-e6e5-42b3-a7b4-182d494b6841&docid=749956>>.〈外媒：俄禁止中國向巴基斯坦出售梟龍戰機〉，《俄新網》（莫斯科），2007 年 8 月 13 日，

<[http://big5.rusnews.cn/guojiaowen/guoji\\_anquan/20070813/41869260.html](http://big5.rusnews.cn/guojiaowen/guoji_anquan/20070813/41869260.html)>.

<sup>107</sup> Александра Грицкова & Елена Киселева, “Китайские Истребители Долетят до Пакистана,” *Коммерсант*(Moscow), April 26, 2007,

<<http://www.kommersant.ru/doc.aspx?DocsID=762182>>.

<sup>108</sup> 俄國《獨立報》報導：解放軍總裝備部給俄羅斯國家國防出口總公司開列作戰裝備清單有 RD-33 型發動機，2S23 120mm 型 Нона-СВК、Вена 自走迫榴炮，2S19 152mm 型 Мста-С 自走榴彈炮，300mm 型多管火箭炮系統 Смерч，Т-90С 型坦克，БТР-80 和 БТР-90 型輪型戰車，Ми-28Н 和「黑鯊」Ка-50 型攻擊直升機，各種型號的三座標雷達，艦載防空導彈和無線電偵察設備和反電子戰設備。對於中共軍隊來說還有購買價值的還包括 Су-33 型多用途艦載戰鬥機，МиГ-31 型遠程截擊機，Ту-22М3 型遠端轟炸機，大型水面艦艇及核潛艇。Виктор Литовкин, “Военно-Экспортный Тупик,” *Независимая газета*(Moscow), January 29, 2008,

<[http://www.ng.ru/economics/2008-01-29/1\\_tupik.html](http://www.ng.ru/economics/2008-01-29/1_tupik.html)>.

<sup>109</sup> Пуга Kramnik, “Russia Shows Concern over Chinese Weapons Piracy,” *RIA Novosti*(Moscow), March 13, 2009, <<http://en.rian.ru/analysis/20090313/120554173.html>>.另請參閱：平可夫，〈合作中充滿摩擦〉，《漢和防務評論》（加拿大），第 46 期，2008 年 8 月，頁 65-66。

<sup>110</sup> Виктор Литовкин, “Военно-Экспортный Тупик,” *op.cit.*

<sup>111</sup> 俄羅斯軍事科學院院士沙拉溫 Александр Шаравин 主張俄國有三大威脅—對華戰爭論，是「中國威脅論」其中代表人物，Андрей Ванденко, “Профессор Александр Шаравин: Пушечное Мясо Нынче Не в Моде,” *Комсомольская правда*(Moscow), January 5, 2004, <<http://www.kp.ru/daily/23189/25731/>>.其餘論述請參閱：Анатолий Баранов, “Война с Китаем Еще Не Началась, но Мы Проиграли,” *Правда-инфо*(Moscow), November 18,

器給北京，雙方歧見仍待溝通。

另外，「中俄政府間軍事技術合作委員會」俄方共同主席原由俄國副總理Ivanov(前任國防部長)擔任，2007年2月15日，Anatoliy Eduardovich Serdyukov(Анатолий Эдуардович Сердюков)出任國防部長，即由其接任共同主席，3月20日並在普亭總統主持的軍事技術合作委員會上明確分工，Ivanov綜理國防工業國內協調事宜，Serdyukov則專責對外國協商軍售。<sup>112</sup>前任國家稅務總局局長Serdyukov以文人擔任國防部長，接任後即大刀闊斧進行俄軍改革計畫，隨即引發俄軍高階將領集體請辭風波，在總參謀長Baluyevsky大將奉准退休後告一段落，<sup>113</sup>據報導俄國防部高層人事異動達70%，<sup>114</sup>顯示Serdyukov初任期間精力多集中在人事調整上，間接也影響相關中俄軍事技術合作事宜進度。

雖然，中俄官方都宣稱中俄軍事技術合作良好，解放軍需求俄國軍備及科技一如往昔，但是斯德哥爾摩國際和平研究所(SIPRI)公佈報告顯示，2007年中國進口武器裝備較前一年下降62%，對俄羅斯武器裝備出口影響較大。<sup>115</sup>2009年11月，俄羅斯國防出口公司安全司司長Valery Varlamov(Валерий Варламов)曾表示，中國在俄羅斯武器出口總量中所占份額減少到18%，是因為中國市場的飽和；第二個原因是中國經濟實力增強，能夠自行生產武器；第三個原因是中國方面試圖仿製其他國家武器；雖然不

---

2004, <<http://www.pravda.info/economics/1669.html>>. Александр Якуба, “Китай Готовится к Войне,” *РБК daily*(Moscow), May 9, 2007, <<http://www.rbcdaily.ru/2007/09/05/focus/291136>>.

<sup>112</sup> Константин Лантратов & Александра Грицкова, “Сергей Иванов Отказался от Экспорта Оружия,” *Коммерсант*(Moscow), March 21, 2007, <<http://www.kommersant.ru/doc.aspx?fromsearch=55514f54-445f-4854-9d06-521026bd970a&docid=751714>>.

<sup>113</sup> Даниил Айзенштадт & Полина Матвеева, “Генштаб Пошел за Балуевским,” *Газета.Ру*(Moscow), July 7, 2008, <[http://www.gazeta.ru/politics/2008/07/07\\_a\\_2776383.shtml](http://www.gazeta.ru/politics/2008/07/07_a_2776383.shtml)>.

<sup>114</sup> “Сердюков Изменил Высший Кадровый Состав Минобороны на 70 Процентом,” *Лента.Ру*(Moscow), June 20, 2008, <<http://www.lenta.ru/news/2008/06/20/aneu/>> .

<sup>115</sup> “SIPRI Arms Transfers Data for 2007,” *SIPRI*, March 31, 2008, <[http://www.sipri.org/contents/armstrad/PR\\_AT\\_data\\_2007.html](http://www.sipri.org/contents/armstrad/PR_AT_data_2007.html)> .

能制止，但是仿製並不總是能夠獲得成功。<sup>116</sup>一席話道出軍備交易下降與中俄軍事技術合作困境的癥結。

2007年中國從俄羅斯共進口了984具導彈和導彈發射架。<sup>117</sup>俄國防出口公司總裁Isaikin在接受採訪表示，和北京方面的合作在質量上，將進入聯合研製軍用高科技產品。與先前大量購買成品相比，軍備交易金額將減少。軍事技術合作可在提供現代防衛產品、航空設備維修售後服務、聯合航空生產與研發等方面發展。Isaikin指出中共將繼續購買軍事運輸飛機及航空發動機，中俄兩國的軍事技術合作前景無限，俄羅斯更加關注到為中共提供最新武器所帶來的風險問題。<sup>118</sup>

2009年1月中俄已經簽署總金額達5億美元合約，俄羅斯向中共出售122具АЛ-31ФН型戰鬥機發動機，將裝在殲-10戰機上。<sup>119</sup>，2009年2月4日，俄羅斯北德文斯克（Северодвинск）「星」船舶維修中心（the ship repair centre “Zvezdochka”，Центр Судоремонта «ЗВЕЗДОЧКА»）發言人宣佈，該中心已與解放軍海軍簽署對現代級驅逐艦進行綜合技術維護的協議。<sup>120</sup>顯示，雙方在恢復定期協商會談後已經恢復各項軍購洽談，並且朝共同研製及後勤維修方向發展。

## 貳、 定期協商與軍事互信機制

2007年3月雙方簽訂《關於建立直通保密電話通信線路的協定》，並

<sup>116</sup> 〈俄方：中國在俄羅斯武器出口中所占份額減至18%〉，《俄新網》（莫斯科），2009年11月17日，

<[http://big5.rusnews.cn/eguoxinwen/eluosi\\_duiwai/20091117/42635397.html](http://big5.rusnews.cn/eguoxinwen/eluosi_duiwai/20091117/42635397.html)〉。

<sup>117</sup> 楊鐵虎，〈中國2007年從俄羅斯進口近千具導彈和發射架〉，《環球網》（北京），2009年1月20日，<<http://mil.huanqiu.com/china/2009-01/351698.html>〉。

<sup>118</sup> “Interview with Anatoly Isaikin,” *Russian Avia.net*(Moscow), *op.cit.*

<sup>119</sup> Вадим Соловьев, “Рособоронэкспорт” Укрепляет Позиции,” *Независимая газета*(Moscow), February 6, 2009,

<[http://nvo.ng.ru/armament/2009-02-06/1\\_Rosoboroneksport.html](http://nvo.ng.ru/armament/2009-02-06/1_Rosoboroneksport.html)〉. “Interview with Anatoly Isaikin,” *Russian Avia.net*(Moscow), *op.cit.*

<sup>120</sup> 〈俄公司獲得授權為中國海軍維護現代艦〉，《環球網》（北京），前引文。

建立兩國國防部軍事熱線。<sup>121</sup>2008年12月，再建立兩國總參謀長熱線直通電話，<sup>122</sup>顯示雙方聯繫不因人事異動而受影響。2008年11月24日，兩軍總參謀部第十二輪年度戰略磋商在北京召開，持續增進兩軍協調合作。<sup>123</sup>2008年12月9日，在延宕三年後，「中俄政府間軍事技術合作委員會」第十三次會議在北京召開，俄國國防部長Serdyukov率領外交部副部長Alexei Borodavkin（Алексей Бородавкин）、國防部副部長Vladimir A. Popovkin上將（Владимир Александрович Поповкин）、聯邦軍事技術合作局局長Dmitriev、聯邦政府國防工業暨高技術司司長Nikolai Moiseyev（Николай Моисеев）、俄羅斯國防產品出口公司總裁Isaikin、國防部國際軍事合作總局代理局長Yevgeny Buzhinsky中將（Евгений Бужинский）等重要官員出席會議。會中曾廣泛討論中俄現有合約及在飛機、直升機、發動機、海軍船艦、防空系統的後續軍購。雙方沒有簽訂任何軍售新合約，但是中俄簽署保護知識產權的協議，使武器仿製及銷售第三國問題，得以初步獲得規範。

2009年11月26日，俄羅斯總統梅德韋傑夫（Dmitry Anatolyevich Medvedev, Дмитрий Анатольевич Медведев）在莫斯科郊外的巴爾維哈官邸會見中共中央軍委副主席郭伯雄。陪同人員包括總裝備部長常萬全，副總參謀長馬曉天，總裝備部科技委主任兼總裝備部副部長李安東，外交部副部長王光亞，中共駐俄大使李輝及俄國防部長 Serdyukov、國防部副部長兼裝備部長 Popovkin、俄駐華大使 Sergei S.Razov（Сергей Сергеевич Разов）等人。

<sup>121</sup> 劉俊，〈中俄軍事熱線開通〉，《新華網》（北京），2007年6月27日，

<[http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/mil/2008-03/18/content\\_7811142.htm](http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/mil/2008-03/18/content_7811142.htm)>.

<sup>122</sup> 〈俄中兩軍總參謀長首次通過直通電話進行通話〉，《俄新網》（莫斯科），2008年12月29日，<[http://big5.rusnews.cn/ezhongguanxi/ezhong\\_anquan/20081229/42379790.html](http://big5.rusnews.cn/ezhongguanxi/ezhong_anquan/20081229/42379790.html)>.

<sup>123</sup> 〈中俄兩軍總參謀部年度戰略磋商在北京舉行〉，《俄新網》（莫斯科），2008年11月25日，<[http://big5.rusnews.cn/ezhongguanxi/ezhong\\_anquan/20081125/42345504.html](http://big5.rusnews.cn/ezhongguanxi/ezhong_anquan/20081125/42345504.html)>.

梅德韋傑夫在會見中表示，俄方把兩國在軍事領域的合作視為兩國關係發展的重要內容，俄願與中方，為全面深化包括軍事領域在內的兩國戰略協作夥伴關係而共同努力。<sup>124</sup>中共軍事代表團此次訪俄，目的主要是參加「中俄政府間軍事技術合作委員會」第十四次會議，討論兩國國防部關係發展及深化問題。<sup>125</sup>

中共軍事代表團在訪俄期間，參觀按照俄國軍事改革方案改組的部隊駐地，並赴阿斯特拉罕州卡普斯京亞爾靶場（Астраханский Государственный Капустин Яр Полигон）觀摩新式武器。2009年10月13日，在俄羅斯總理普亭與中共總理溫家寶出席下，俄羅斯與中共簽署《關於相互通報發射彈道導彈和航太運載火箭的協定》。<sup>126</sup>12月8日，俄羅斯聯邦安全會議秘書Nikolai Platonovich Patrushev（Николай Платонович Патрушев）在北京表示，俄中雙方商定，兩國將就戰略安全問題每年至少舉行4次磋商。<sup>127</sup>

由前述一連串的建立熱線、定期會晤及軍事首長互訪等，表示中俄軍方未因軍備交易停滯而暫停往來，仍然保持雙方密切互動，這也是兩國軍事合作仍會發展的重要原因。

### 參、 軍事科技合作與人員交流

「中俄政府間軍事技術合作委員會」第十三次會議在北京召開，會中重要議程為俄司法部第一副部長Alexander Savenkov（Александр

<sup>124</sup> 關健斌，〈俄羅斯總統：軍事合作是中俄關係發展重要內容〉，《中國新聞網》（北京），2009年11月29日，<<http://news.sohu.com/20091129/n268545892.shtml>>。

<sup>125</sup> 〈中國代表團訪俄參加俄中軍事技術合作委員會會議〉，《俄新網》（莫斯科），2009年11月23日，<[http://big5.rusnews.cn/ezhongguanxi/ezhong\\_anquan/20091123/42641044.html](http://big5.rusnews.cn/ezhongguanxi/ezhong_anquan/20091123/42641044.html)>。

<sup>126</sup> 〈俄中簽署相互通報發射彈道導彈和航太火箭協定〉，《俄新網》（莫斯科），2009年10月13日，<[http://big5.rusnews.cn/ezhongguanxi/ezhong\\_anquan/20091013/42605906.html](http://big5.rusnews.cn/ezhongguanxi/ezhong_anquan/20091013/42605906.html)>。

<sup>127</sup> 〈俄中將每年舉行4次戰略安全磋商〉，《俄新網》（莫斯科），2009年12月8日，<[http://big5.rusnews.cn/ezhongguanxi/ezhong\\_anquan/20091208/42655990.html](http://big5.rusnews.cn/ezhongguanxi/ezhong_anquan/20091208/42655990.html)>。

Николаевич Савенков) 與解放軍總裝備部國際合作總局副局長張寧揚(譯音)少將完成簽署《保護軍事技術合作智慧財產權協議》(Соглашение об Охране Интеллектуальной Собственности в Военно-Техническом Сотрудничестве)。<sup>128</sup>中俄透過簽署保護知識產權的協議,使俄國耿耿於懷的武器仿製及銷售第三國問題,建立雙方共識,得以初步獲得規範,這對中俄軍事技術合作未來而言,不僅是一個新發展的局面,更是俄國開放向中共輸出先進軍事技術的轉捩點。

至於中俄軍事交流計畫,解放軍軍官仍陸續在俄軍各級指揮學校進修。俄軍也派遣一批中高級軍官到中共國防大學短期進修。俄羅斯第一副總理前任國防部長Ivanov本人就公開表示:俄羅斯軍事學院和培訓中心正在為中共人民解放軍培訓各類專業人員,僅2006年就有超過100名的中共軍人來到俄羅斯。<sup>129</sup>顯示雙方軍事人員交流熱絡,而中共選訓軍官無論是接裝或是深造,勢將受到俄式裝備及俄國軍事教育影響將持續擴張。

#### 肆、聯合軍事演習

以中俄兩國軍隊為主力,分別在2007及2009年在俄羅斯及大陸舉行兩次代號為「和平使命-2007」及「和平使命-2009」反恐聯合軍演,2010年在哈薩克舉行「和平使命-2010」反恐聯合軍演,三次聯合軍演是否顯現

<sup>128</sup> Виталий Денисов, “Плодотворный Визит,” *Красная звезда*(Moscow), December 12, 2008, <[http://www.redstar.ru/2008/12/12\\_12/1\\_01.html](http://www.redstar.ru/2008/12/12_12/1_01.html)>. “Заседание Российско-Китайской Комиссии по ВТС Состоится Сегодня в Пекине,” *ПРАЙМ-ТАСС*(Moscow), December 11, 2008, <<http://www.prime-tass.ru/news/show.asp?id=846349&ct=news>>. “Визит Министра Обороны РФ в Пекин Послужит Дальнейшему Развитию Межгосударственных Отношений России и Китая - Го Босюн,” *ИТАР-ТАСС*(Moscow), December 11, 2008, <<http://armstass.su/?page=article&aid=63858&cid=25>>. 〈俄中政府間軍事技術合作混合委員會會議在京結束〉,《俄新網》(莫斯科),2008年12月11日, <[http://big5.rusnews.cn/ezhongguanxi/ezhong\\_anquan/20081211/42363961.html](http://big5.rusnews.cn/ezhongguanxi/ezhong_anquan/20081211/42363961.html)>. 楊鐵虎,〈中俄政府間軍事技術合作混合委員會會議在京結束〉,《人民網》(北京), <<http://military.people.com.cn/GB/42962/8504100.html>>.

<sup>129</sup> 〈中俄軍事交流達到高峰 俄將對華出售敏感武器〉,《東方軍事網》(上海)。〈俄副總理兼國防部長:俄中軍隊面臨共同任務〉,《今視網》,2006年3月29日, <<http://www.jxgdw.com/jxgd/sy/gj/userobject1ai636805.html>>。

重要新意？對中俄軍事合作是否有重要影響？

### 一、「和平使命-2007」

2007年8月9日至17日，上海合作組織成員國包括中國、俄羅斯、吉爾吉斯、塔吉克、哈薩克、烏茲別克等六國軍隊，舉行首次六國聯合反恐軍事演習，「和平使命-2007」聯合軍演經過概要詳見附錄2。此次代號「和平使命-2007」的演習並未使用最新式尖端武器裝備，也未動用海空重要武器載台，不過仍透露中俄軍事技術合作重要訊息。

本次演習成效與前次「和平使命—2005」軍演比較，除演習地點不同外，前次出動中俄兩國陸海空三軍精銳武器及部隊，演練課目以海上封鎖及三棲登陸為主，此次演習則以反恐為名，中俄為主力，中亞四國為輔，演練以特種作戰及空降作戰融合空中地面火力密接支援，再結合資訊作戰成為精確快速打擊的新型態反恐作戰。綜觀此次演習雖然並未動員龐大兵力及最先進武器裝備，但是六國部隊能在語言不通，通信各異的情況下，藉律定頻率波道及旗號，調整統一指揮通信管制，<sup>130</sup>得以順利遂行實兵演習，並進而經由演習研討統一反恐作戰理論與戰術，<sup>131</sup>應該是此次演習難得經驗與成效。以下單從軍事方面分就中俄部分加以說明：

首先是顯現解放軍軍力提升，與俄軍名為協同仍各自為戰。在遠程投送兵力方面，解放軍聲稱此次演習為首度以建制、較大規模、攜重裝備向境外實施兵力遠端投送行動。<sup>132</sup>雖然演習部隊已全數於8月26日返國，成

<sup>130</sup> 李宜良、白瑞雪，〈和平使命—2007 聯合反恐軍事演習全景掃描〉，《新華網》（北京），2007年8月17日，〈[http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/newscenter/2007-08/17/content\\_6555015.htm](http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/newscenter/2007-08/17/content_6555015.htm)〉。

<sup>131</sup> 單之旭、白瑞雪，〈和平使命-2007 聯合導演部研討反恐作戰理論〉，《新華網》（北京），2007年8月5日，〈[http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/newscenter/2007-08/05/content\\_6477610.htm](http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/newscenter/2007-08/05/content_6477610.htm)〉。

<sup>132</sup> 曹智、白瑞雪、李宜良、單之旭、任瑞恩、劉昕，〈和平使命中方參演部隊跨國戰略投送全景掃描〉，《新華網》（北京），2007年8月03日，〈[http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/newscenter/2007-08/03/content\\_647](http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/newscenter/2007-08/03/content_647)〉。

功完成投送任務，也累積遠程投送兵力的經驗，但是更凸顯要成爲一個「大國」，解放軍現有遠程投送能力明顯不足。爲解決解放軍提升遠程投送兵力能力的迫切需求，處於懸宕的中俄簽訂Il-76 運輸機及Il-78 空中加油機軍購合約，兩年來對於俄方提高價格及交貨時間延遲的爭議，<sup>133</sup>中俄雙方仍會協商解決。

在建構反恐作戰理論方面，此次演習與在山東青島舉行的「和平使命-2005」中俄聯合軍演不同，前次由中方主導，此次則由俄軍主導。<sup>134</sup>由於俄軍兩次對車臣用兵，車臣恐怖份子曾犯下數起死傷慘重的重大恐怖案件，<sup>135</sup>因而累積許多慘痛反恐實際經驗教訓。演習俄方總導演Moltenski上將曾經指揮俄軍對車臣作戰，爲使演習成爲反恐教材，演習課目先期經過六國軍事專家組磋商，並且經由演習第二階段研討，希望建構統一反恐作戰理論與思想。

本次演習展現反恐戰爭的作戰模式，基本戰法是集中使用精銳力量，「空地一體、分進合擊、聚力圍殲」，作戰可劃分爲「快速展開、立體接敵」，「圍城攻堅、機動打援」，「空地遮斷、追殲逃敵」三個階段。首先封鎖邊境地區，奪取周邊要點，分割包圍恐怖武裝；爾後多路突進，分區清剿，殲滅恐怖武裝，恢復社會秩序。而在實兵演習中便呈現「聯合偵察、奪控要點、分區清剿、機動打援、立體追殲」等五個演練課目，顯現反恐作戰具備聯合行動、精確作戰、結合心戰、資訊戰攻勢的特點。而俄軍從車臣反恐作戰，所獲取「偵察打擊」、「巡邏打擊」、「偵察伏擊」

---

[0516.htm](#) >。

<sup>133</sup> Александра Грицкова & Константин Лантратов, "Самолеты для Китая Подорожают до \$1,5 млрд," *Коммерсант*(Moscow), May 16, 2007, <<http://www.kommersant.ru/doc.aspx?DocsID=765731>>.

<sup>134</sup> Иван Сафронов & Андрей Иванов, "Восточное Двоеборство," *Коммерсант*(Moscow), August 24, 2005, <<http://www.kommersant.ru/doc.aspx?DocsID=603314>>.

<sup>135</sup> 最著名的案件就是 2004 年 9 月 3 日別斯蘭人質事件（Беслан），車臣恐怖份子佔據學校造成 333 名死亡，其中有 186 名學童死難。

等新戰法，更運用在演習中。<sup>136</sup>解放軍參演將校在經過此次演習，一旦心領神會俄軍反恐作戰模式後，掌握快速準確、立即打擊要領後，對解放軍爾後作戰影響值得觀察。

在協同俄（外）軍作戰方面，經過兩年前「和平使命-2005」中俄聯合軍演的經驗，解放軍在此次演習中，無論是先期磋商或是演習中研討，與俄軍及其他外軍人員接觸交涉均較以前練達及自信。不過在實兵演習中，雖然各國部隊一齊行動，但是仍各循指揮體系各自為戰。俄軍與解放軍各有不同顏色標靶，而且五個演練課目多為塔、哈、吉軍搭乘俄軍裝備，協同俄軍作戰；而解放軍雖然在演習中任務吃重，但卻獨自為戰，<sup>137</sup>演習場上旗幟鮮明，明顯分為兩大勢力。因此，演習是有「協同」「聯合」之名，但是實際成效，只怕名實不符。

在建立解放軍現代化形象方面，此次解放軍派遣殲轟-7A、武直-9、92型輪式步兵戰車、PTL02型輪式突擊砲及ZLC-2000空降戰車均為中共研製國產武器裝備，在反恐實兵演習中表現與俄軍裝備比較並不遜色，同時透過俄國及國際電視媒體報導，使解放軍現代化形象加分。而解放軍空降兵在此次演習中已能跟俄軍在同一高度標準傘降，同樣空投戰車，<sup>138</sup>顯示從兩年前在山東中俄聯合軍演後，解放軍空降戰力已經更加提升。

其次是展現俄軍力圖重振雄風，主導演習建構反恐作戰模式。俄羅斯

---

<sup>136</sup> 所謂「偵察打擊」，就是一發現恐怖武裝份子就打，一改以前作戰先偵察後打擊的模式。所謂「巡邏打擊」，就是在巡邏中一旦發現恐怖分子就立即打擊。所謂「偵察伏擊」也包括空中火力伏擊，就是在情報準確時，由空軍快速臨空對恐怖分子目標進行猛烈打擊。董國政、韋偉，〈聯合軍演中方導演部成員：一切都是為了和平〉，《新華網》（北京），2007年8月20日，<  
[http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/mil/2007-08/20/content\\_6567015.htm](http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/mil/2007-08/20/content_6567015.htm)>。

<sup>137</sup> 實際實兵演習過程詳見：〈和平使命—2007 模擬推演〉，《新華網》（北京），前引文。

<sup>138</sup> 李良泰、譚潔，〈和平使命—2007 空降尖兵膽氣豪〉，《新華網》（北京），2007年8月17日，<  
[http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/mil/2007-08/17/content\\_6548367.htm](http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/mil/2007-08/17/content_6548367.htm)>。

國防部對外宣稱此次演習耗資 20 億盧布，俄國各家媒體也熱烈報導，透過鏡頭展示實兵演練過程、演習場地、戰訓設備、生活通訊設施等一應俱全，顯然是經過充分準備。新聞發佈均經由官方媒體如「紅星報」（Красная звезда）、「俄羅斯新聞社」（РИА Новости）報導，其他媒體多半採用官方新聞稿，同時俄國軍方也利用時機發佈演習使用的新式武器系統，例如啓用阿爾發空中管制系統（комплекс средств руководства полетами “Альфа”）、無人飛行偵察飛機及新作戰訓練設備等，<sup>139</sup>而俄國國防部網站也設置演習網站，<sup>140</sup>這些行動顯然在凸顯俄軍年來改革努力，重塑俄軍形象，並傳達俄軍重振雄風的意圖。

俄軍經由此次聯合反恐演習，除達成建構反恐作戰理論及統一作戰模式，另外並藉實兵演習向中亞各國展現俄軍反恐戰力依舊，其中隱含威懾寓意頗深。8 月 9 日俄羅斯總參謀長 Baluyevsky 在烏魯木齊演習第一階段軍政戰略磋商上發言，如果不鞏固上海合作組織地區的安全，如果各個成員國軍方不參與該地區的安全事務，那麼上海合作組織的經濟活動就無法取得成功。要求上海合作組織成員國的軍方聯合起來，建立機制來解決安全威脅問題。<sup>141</sup>

經過此次演習後，打擊「三股勢力」已經列入上海合作組織安全共同目標，如果中亞國家再次出現政局動盪，例如吉爾吉斯 2005 年的鬱金香革命（Tulip Revolution），上海合作組織是否仍會像上次一樣坐視？而俄國主導的集體安全條約組織（the Collective Security Treaty Organization, CSTO, Организация Договора о Коллективной Безопасности, ОДКБ）成員國包括

---

<sup>139</sup> Юрий Белоусов & Александр Тихонов, "«Альфа» Авиационной Составляющей, " *Красная звезда*(Moscow), August 3, 2007, <

[http://www.redstar.ru/2007/08/03\\_08/1\\_01.html](http://www.redstar.ru/2007/08/03_08/1_01.html) >. Александр Тихонов, "Чебаркуль Готовится к Мирной Миссии-2007," *Красная звезда*(Moscow), *op.cit.*

<sup>140</sup> 俄羅斯國防部「和平使命-2007」演習網頁，詳見：<  
<http://www.mil.ru/848/1045/1272/27021/index.shtml> >.

<sup>141</sup> Юрий Белоусов, "Мирная Миссия Стран ШОС," *Красная Звезда*(Moscow), *op.cit.*

哈薩克、塔吉克、吉爾吉斯，在此次演習中與俄軍聯合作戰，在指揮管制上充分展現協調一致。美國陸軍戰爭學院（U.S. Army War College）戰略研究所教授Stephen Blank就認為反恐其實與反革命並無差異。<sup>142</sup>如果中亞政局再現騷亂，若上海合作組織軍事力量受阻於中國不能投入中亞，難保俄國不會以集體安全條約組織既設現有武力介入中亞「維持秩序」，尤其在本次演習後，更值得注意。

至於中俄媒體在演習前曾報導殲-10及99型主戰車將赴俄出國揚威，<sup>143</sup>據俄國媒體報導解放軍原本希望參演兵力為4000人，均因俄方認為此次演習定義為反恐性質，而否決此一規劃。<sup>144</sup>也顯示中國原想藉此次軍演，誇耀展現解放軍現代化的意圖並未完全實現。此外，參演俄軍均使用一線現役裝備，各式火炮未超過演習規定的122公釐，<sup>145</sup>充分顯示此次演習由俄軍主導，重視運用車臣戰爭及反恐作戰經驗，具有實戰色彩及展現務實軍風。

第三是傳達中俄維護中亞訊息，無論北京，還是莫斯科，都對美國在中亞的駐軍以及對該地區影響力不斷增加深感不安。雖然在2007年8月16日上海合作組織峰會上，與會各國發言都刻意自我節制，並未直接點名評論美國，<sup>146</sup>但是美國媒體仍然解讀中俄元首都表達警告美國不要插手中亞

---

<sup>142</sup> Bruce Pannier, "Central Asia: SCO to Hold Largest Military Exercises to Date," *Radio Free Europe / Radio Liberty*, August 8, 2007, <<http://www.rferl.org/featuresarticle/2007/8/B04CCF5D-9CBD-4DF6-B07E-9454ECC7324D.html>> .

<sup>143</sup> Виктор Литовкин, "Китайская Интрига Мирной Миссии-2007," *Независимая газета* (Moscow), June 1, 2007, <[http://nvo.ng.ru/wars/2007-06-01/2\\_china.html](http://nvo.ng.ru/wars/2007-06-01/2_china.html)> . 〈解放軍99坦克殲10戰機等新武器將亮相中俄軍演〉，《千龍網》，2007年5月16日，<<http://mil.qianlong.com/4919/2007/05/16/135@3839592.htm>> .

<sup>144</sup> "Мирная Миссия не Дает Покоя Западу," *РИА Новости*(Moscow), *op.cit.*

<sup>145</sup> Виталий Денисов, "Миссия Выполнима," *Красная звезда*(Moscow), July 5, 2007, <[http://www.redstar.ru:80/2007/07/05\\_07/1\\_04.html](http://www.redstar.ru:80/2007/07/05_07/1_04.html)> .

<sup>146</sup> "Путин: Решить Проблемы Безопасности в Одиночку Невозможно," *РИА Новости*(Moscow), August 16, 2007, <[http://www.rian.ru/defense\\_safety/20070816/71805879.html](http://www.rian.ru/defense_safety/20070816/71805879.html)> .

事務，<sup>147</sup>德國外交政策協會安全問題專家Frank Umbach也認為此次演習發出的反美信號。<sup>148</sup>俄國當地媒體也做出同樣類似評論<sup>149</sup>，顯示藉演習傳達中俄決心維護在中亞戰略利益的訊息，在以不公開批評指責方式下，已然巧妙傳達。

不過，此次由演習衍生的上海合作組織議題，也成為各界關注的重點。除中國媒體詳盡報導解放軍參演詳情，各國媒體則在報導演習過程外，也評論上海合作組織未來走向及重要性，而俄國媒體則多關切中國在中亞影響力增加的新情勢。

第一，聚焦在上海合作組織與集體安全條約組織合作議題。國際媒體評論例如BBC或The Times多集中在上海合作組織是否會成為亞太版的北約，是否會轉變成為軍事政治性質為重的國際組織。<sup>150</sup>也有媒體例如「美國之音」或「德國之聲」則持否定看法，認為上海合作組織不會與美國為敵。<sup>151</sup>而俄羅斯總統普亭則是在演習後表示，上海合作組織以經濟為先，不會成為軍事組織，不能把北約與上海合作組織相提並論。<sup>152</sup>這無異說明上海合作組織不會改變現狀，可是該組織正在增加在安全反恐方面的合作，也是不爭的事實。

觀察上海合作組織走向還有另一值得注意的途徑，便是上海合作組織

---

<sup>147</sup> 白樺，〈上合峰會結束俄中警告美莫插手中亞〉，《美國之音中文網》，2007年8月17日，〈<http://www.voanews.com/chinese/w2007-08-17-voa22.cfm>〉。

<sup>148</sup> 李魚，〈背景：和平使命 2007〉，《德國之聲中文網》，2007年8月8日，〈<http://www.dw-world.de/dw/article/0,2144,2729971,00.html>〉。

<sup>149</sup> Leila Saralayeva, "SCO Leaders Send a Message to U.S.," *The Moscow Times*(Moscow), August 17, 2007, <http://www.themoscowtimes.com/stories/2007/08/17/003.html> .

<sup>150</sup> "Военные ШОС "Освобождают Город от Боевиков", *BBC Russian.com*, August 17, 2007, 〈[http://news.bbc.co.uk/hi/russian/russia/newsid\\_6950000/6950969.stm](http://news.bbc.co.uk/hi/russian/russia/newsid_6950000/6950969.stm)〉 . Tony Halpin, "'Rival to NATO' Begins First Military Exercise," *The Times*, August 6, 2007, 〈<http://www.timesonline.co.uk/tol/news/world/europe/article2204006.ece>〉 .

<sup>151</sup> 蕭洵，〈上合組織不會成為反美聯盟〉，《美國之音中文網》，2007年8月15日，〈<http://www.voanews.com/chinese/w2007-08-15-voa23.cfm>〉。〈上海合作組織不那麼和諧〉，《德國之聲中文網》，2007年8月20日，〈<http://www.dw-world.de/dw/article/0,2144,2744838,00.html#headLanguage>〉。

<sup>152</sup> "ШОС не Надо Сравнивать с НАТО, Считает Путин," *РИА Новости*(Moscow), August 17, 2007, 〈<http://www.rian.ru/politics/russia/20070817/72135843.html>〉 .

與獨立國協集體安全條約組織之間的合作。集體安全條約組織有完整軍事指揮體系及軍隊，成員國與上海合作組織大多相同（除亞美尼亞、白俄羅斯外），早在 2006 年 11 月，俄羅斯總參謀長 Baluyevsky 大將曾對外透露兩大組織要在 2007 年舉行聯合演習，<sup>153</sup>但是由於中國反對而作罷。雖然參加演習國家相同，但「和平使命-2007」仍然循上海合作組織架構舉行。

兩大組織之間合作支持倡議者頗多，<sup>154</sup>但是唯獨中國興趣不高，癥結所在在於主導國家不同，集體安全條約組織向來以俄羅斯馬首是瞻，而上海合作組織由中國當家也是不爭事實。俄羅斯有意促成兩組織進行合作，對美國及北約隱含有抗衡用意，而中國則不希望合作徒然損害上海合作組織原有經濟功能，<sup>155</sup>而其中誰當家作主也頗費周章，有待未來持續商議。不過兩組織在防制毒品及反恐上合作可能是時勢所趨，<sup>156</sup>至於合作範圍領域則仍需持續觀察。

第二，關注中國擴大中亞影響力，引起俄國警覺。近年來中國與哈薩克在能源合作及經貿快速成長，<sup>157</sup>與吉爾吉斯的大額經貿投資與農機援助，使「鬱金香革命」後低迷的中吉關係回復。<sup>158</sup>中國出資協助吉爾吉斯舉辦

<sup>153</sup> 〈集體安全條約組織將與上合組織舉行聯合軍演〉，《俄新網》（莫斯科），2006 年 11 月 4 日，〈[http://big5.rusnews.cn/guojijyaowen/guojij\\_sco/20061104/41576747.html](http://big5.rusnews.cn/guojijyaowen/guojij_sco/20061104/41576747.html)〉。

<sup>154</sup> 〈吉總統稱上合組織和集安組織工作互為補充〉，《俄新網》（莫斯科），2007 年 7 月 9 日，〈[http://big5.rusnews.cn/guojijyaowen/guojij\\_sco/20070709/41834592.html](http://big5.rusnews.cn/guojijyaowen/guojij_sco/20070709/41834592.html)〉。

<sup>155</sup> Виктор Литовкин, "Пока не Срастаются...", *Независимая газета* (Moscow), April 13, 2007, 〈[http://nvo.ng.ru/wars/2007-04-13/2\\_odkb.html](http://nvo.ng.ru/wars/2007-04-13/2_odkb.html)〉. Владимир Мухин, "Мирная Миссия за Два Миллиарда," *Независимая газета* (Moscow), August 7, 2007, 〈[http://www.ng.ru/regions/2007-08-07/1\\_mission.html](http://www.ng.ru/regions/2007-08-07/1_mission.html)〉. Иван Сафранчук, "ШОС на Марше. ОДКБ в Обозе?" *Независимая газета* (Moscow), August 20, 2007, 〈[http://www.ng.ru/politics/2007-08-20/3\\_kartblansh.html](http://www.ng.ru/politics/2007-08-20/3_kartblansh.html)〉. 白樺，〈上合組織將開峰會俄哈中各有想法〉，《美國之音中文網》，2007 年 8 月 10 日，〈<http://www.voanews.com/chinese/w2007-08-15-voa30.cfm>〉。

<sup>156</sup> 〈上合組織與集安條約組織將簽署合作意向書〉，《俄新網》（莫斯科），2007 年 7 月 31 日，〈[http://big5.rusnews.cn/guojijyaowen/guojij\\_sco/20070731/41855990.html](http://big5.rusnews.cn/guojijyaowen/guojij_sco/20070731/41855990.html)〉。

<sup>157</sup> 常璐，徐松，〈胡錦濤訪問哈薩克將為中哈關係注入新活力〉，《新華網》（北京），2007 年 8 月 09 日，〈[http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/newscenter/2007-08/09/content\\_6502889.htm](http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/newscenter/2007-08/09/content_6502889.htm)〉。

<sup>158</sup> 王作葵，〈中吉關係將迎來新的提升〉，《新華網》（北京），2007 年 8 月 12 日，〈[http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/newscenter/2007-08/12/content\\_651](http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/newscenter/2007-08/12/content_651)〉。

此次在該國舉行的上海合作組織峰會，讓吉國總統特別在峰會上公開表示感謝。<sup>159</sup>另外中國也計畫興建跨越吉爾吉斯、烏茲別克的「中吉烏鐵路」，吸引中亞各國關注。<sup>160</sup>此次胡錦濤在演習前後訪問吉、哈兩國，簽訂多項合作計畫，中方新華社大幅報導中國在中亞國家的經濟影響與日俱增，<sup>161</sup>而多項大規模經貿投資促使俄羅斯也有所警覺，<sup>162</sup>普亭總統在8月16日會晤吉爾吉斯總統巴基耶夫（Курманбек Бакиев）時，宣佈俄國將投資吉國20億美元。<sup>163</sup>而俄國媒體「獨立報」（Независимая газета）更是毫不含蓄以專訪或撰文方式，評論中國在中亞地區增長經貿勢力，對俄國已構成威脅提出警告。<sup>164</sup>

中俄分別對吉爾吉斯加碼的經貿投資活動，顯見中亞能源及戰略地位日益重要。中俄除關切兩國後院的安全，共同在中亞抵制美國及北約擴張勢力外，隨著中俄經濟實力提升，兩國也分別以經濟優惠措施爭取籠絡中亞各國，在中亞出現微妙的競合關係，後續發展值得注意。

第三，出現美俄戰略學者針鋒相對。冷戰結束後，美俄戰略學者較少對單一事件在媒體撰文指名表達反對意見。然而，針對此次軍演卻出現美俄戰略學者在媒體發表針鋒相對的言論。美國「國際評估暨戰略中心」

---

[6884.htm](#) > 。

<sup>159</sup> Владимир Соловьев, "Разрядка Шанхайской Напряженности," *Коммерсант*(Moscow), August 17, 2007, <<http://www.kommersant.ru/doc.aspx?DocsID=796125>> 。

<sup>160</sup> 〈中吉烏鐵路計劃受到高度關注〉，《俄新網》（莫斯科），2007年7月10日，<[http://big5.rusnews.cn/guojiyaowen/guoji\\_cis/20070710/41837022.html](http://big5.rusnews.cn/guojiyaowen/guoji_cis/20070710/41837022.html)> 。

<sup>161</sup> 〈胡錦濤結束三國之行回國〉，《新華網》（北京），2007年8月18日，<[http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/newscenter/2007-08/18/content\\_6559063.htm](http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/newscenter/2007-08/18/content_6559063.htm)> 。

<sup>162</sup> Александр Желенин, "Игра на опережение," *Независимая газета*(Moscow), August 14, 2007, <[http://www.ng.ru/cis/2007-08-14//6\\_game.html](http://www.ng.ru/cis/2007-08-14//6_game.html)> 。

<sup>163</sup> "Россия Готова Вложить в Экономику Киргизии до \$2 млрд, Заявил Путин," *РИА Новости*(Moscow), August 16, 2007, <<http://www.rian.ru/economy/20070816/71795673.html>> 。

<sup>164</sup> Сергей Лузянин, "Лекарство от Исламского Экстремизма," *Независимая газета*(Moscow), April 12, 2007, <[http://www.ng.ru/courier/2007-04-02/16\\_islam.html](http://www.ng.ru/courier/2007-04-02/16_islam.html)> 。

Александр Желенин & Наталья Меликова, "Китай Вытесняет Россию из Азии," *Независимая газета*(Moscow), August 16, 2007, <[http://www.ng.ru/cis/2007-08-16/1\\_kitai.html](http://www.ng.ru/cis/2007-08-16/1_kitai.html)> 。

(International Assessment and Strategy Center) 副主任費學禮(Richard Fisher, Jr.) 在華爾街日報撰文評論「和平使命-2007」聯合反恐軍事演習，認為演習規模比「和平使命-2005」大 3 倍，中國軍力不斷提升，批評中國拒絕美方派員觀察此次演習；憂心中俄軍事合作，會扶助中亞專制政權扼殺當地民主。<sup>165</sup>雖然費文對中共多所指摘，俄國官方俄羅斯新聞社卻立即刊載一篇由「獨立軍事評論」(Независимого Военного Обозревания) 副執行編輯Виктор Литовкин執筆的評論，從軍事角度駁斥費學禮對演習規模的言論為無稽之談，更不認同其對上海合作組織的歧視。<sup>166</sup>俄羅斯這種少見由官方媒體直接立即回應嚴厲點名批判的方式，再與俄國恢復戰略空軍Tu-95 巡弋飛行，以及普亭總統宣佈將加強軍力因應全球新舊安全威脅等連結一起觀察，<sup>167</sup>無論俄國是否只是虛張聲勢，可以預見的是，如果美國在捷克波蘭部署導彈防禦系統計畫一旦付諸實施，美俄勢將重回冷戰緊張對立局勢。

## 二、「和平使命-2009」

中俄兩國分別派遣陸空軍，共計 2200 餘人，動用 300 多項各式武器裝備及 45 架各式戰機，於 7 月 26 日在東北吉林白城市的瀋陽軍區洮南合同訓練基地完成「和平使命 2009」聯合反恐軍演，這是以「和平使命」為代號的第三次演習，也是只有中俄派軍且在中國舉行聯合軍事演習的第二次軍演。「和平使命-2009」聯合軍演經過概要詳見附錄 3。

此次演習期間，只有中俄記者准許報導，西方媒體仍然無法前往採訪，

<sup>165</sup> Richard D. Fisher, J., 〈聚焦和平使命-2007〉，《華爾街日報中文網》，2007 年 8 月 16 日，<<http://chinese.wsj.com/gb/20070816/opn092209.asp?source=NewSearch>>。

<sup>166</sup> Виктор Литовкин, "Анти-ШОС," *РИА Новости*(Moscow), August 20, 2007, <<http://rian.ru/authors/20070820/72468124.html>>。

<sup>167</sup> 〈普京稱俄羅斯遠程航空兵恢復日常戰備值勤〉，《俄新網》(莫斯科)，2007 年 8 月 18 日，<[http://big5.rusnews.cn/eguoxinwen/eluosi\\_anquan/20070818/41874894.html](http://big5.rusnews.cn/eguoxinwen/eluosi_anquan/20070818/41874894.html)>。  
〈威脅不斷升級加強軍力將成俄羅斯首選〉，《俄新網》(莫斯科)，2007 年 7 月 26 日，<[http://big5.rusnews.cn/eguoxinwen/eluosi\\_anquan/20070726/41851561.html](http://big5.rusnews.cn/eguoxinwen/eluosi_anquan/20070726/41851561.html)>。

但仍有報導評論。美國國防新聞週刊評論此次演習規模較前次縮小，<sup>168</sup>雖然中共官方媒體及學者駁斥，<sup>169</sup>但是從演習期間實際演練過程，仍可看出此次演習的特點：

首先，此次雙方參演部隊分屬俄遠東軍區及解放軍瀋陽軍區建制部隊，與前兩次演習各選派不同單位部隊組成演習部隊有所差異。中俄雙方軍事首長均對此次軍演成果表示滿意，解放軍副總參謀長馬曉天認為，中俄兩軍在多次聯合軍演後，增進兩軍瞭解與互信，深化軍事合作，兩軍聯合作戰能力也在不斷加強。<sup>170</sup>俄軍武裝力量總參謀長Makarov表示，這次演習就是聯手合作因應恐怖主義在內的各種非傳統安全威脅和挑戰，俄方希望能夠進一步擴大中俄兩軍合作，積極增進兩國戰略協作夥伴關係。<sup>171</sup>由於此次中俄參演部隊平時即比鄰部署，雙方在演習期間互動，對增進邊境軍事互信應有相當助益。

其次，此次兩軍參演裝備，均為一線使用裝備，並無形成關注焦點的先進新式武器展示性能。但是，據俄媒體報導，預演時一架中共雙座戰機墜毀，係飛行員操作失當導致；另外預演時中共飛行員因低雲而不投擲導引炸彈，然而俄飛行員仍依計畫投擲命中目標，<sup>172</sup>顯示雙方空軍實力差異。

<sup>168</sup> Wendell Minnick, "Sino-Russian War Game Shrinks," *DefenseNews*, July 20, 2009, <[www.defensenews.com](http://www.defensenews.com)>.

<sup>169</sup> 〈陳虎點兵："和平使命-2009"為何兵力少、實兵演習時間短？〉，《新華網》（北京），2009年7月24日，<[http://news.xinhuanet.com/mil/2009-07/24/content\\_11764500.htm](http://news.xinhuanet.com/mil/2009-07/24/content_11764500.htm)>。  
〈專家批駁美媒唱衰中俄軍演〉，《新華網》（北京），2009年7月22日，<[http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/mil/2009-07/22/content\\_11752751.htm](http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/mil/2009-07/22/content_11752751.htm)>。  
〈羅援：中俄聯合反恐演習六大看點〉，《人民網》（北京），2009年7月21日，<<http://military.people.com.cn/GB/8221/69693/150099/9693908.html>>。

<sup>170</sup> 白瑞雪，〈中方導演部指揮組組長解讀中俄聯演：一次實現多重跨越的戰略行動〉，《新華網》（北京），2009年7月23日，<[http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/mil/2009-07/23/content\\_11757285.htm](http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/mil/2009-07/23/content_11757285.htm)>。

<sup>171</sup> 〈俄總長：俄希望進一步擴大中俄兩軍之間合作〉，《新華網》（北京），2009年7月22日，<[http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/mil/2009-07/22/content\\_11752328.htm](http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/mil/2009-07/22/content_11752328.htm)>。

<sup>172</sup> "Самолет ВВС КНР Разбился Перед Учениями из-за Ошибки Пилота - Источник," *РИА Новости*(Moscow), July 23, 2009,

至於，陸軍演練成效，解放軍參演陸軍部隊指揮官表示俄軍訓練實在，實戰性高值得學習，<sup>173</sup>

第三，與前兩次軍演比較，此次雙方出席主持演習的官員層級，明顯不如以往由國防部長及總統、國家主席親臨來得重要。演習計畫及演練戰術模式與俄方主導的「和平使命 2007」差異不大，「帕什納鎮」換成了「昆山鎮」，解放軍「封、控、圍、堵、殲」反恐作戰模式，仍然是依循俄軍在「和平使命 2007」運用的反恐戰法，講求封鎖邊境地區，奪取周邊要點，分割包圍恐怖武裝；爾後多路突進，分區清剿，殲滅恐怖武裝，恢復社會秩序。從前次「和平使命 2007」演練聯合偵察、奪控要點、分區清剿、機動打援、立體追殲，變成了中方主導「和平使命 2009」的聯合封控、立體突破、機動殲敵和縱深圍剿。但是戰術困難程度也相對簡易，例如此次空降沒有傘降戰車，未演練複雜的電子反制作戰等。

第四，環球時報於 7 月 14 日刊出「中俄聯合軍演：解放軍不再奉行不結盟政策」一文，係由未具名的一位解放軍海軍上校資深軍事評論員撰稿，主張「聯合軍事演習表明，中俄互視對方為地緣政治盟友，從而進一步加強兩國間盟軍聯合作戰的理論與實踐的探索。中國軍隊必須轉變觀念，全面適應盟軍聯合作戰的新情況。<sup>174</sup>中共前駐俄武官、現任中國國際戰略學會高級顧問王海運在另一篇訪問報導中指稱，對結盟的前景是基本不存在的，如果是有些軍事集團膽敢威脅我們的核心安全利益，有什麼手段都可以用。<sup>175</sup>或許，「中俄結盟」論這只是部分解放軍軍官意見，但是在中共

---

<http://www.rian.ru/incidents/20090723/178431076.html>。

<sup>173</sup> 指揮員華義大校表示俄軍基礎訓練比較紮實，部隊行動按照時間、節點，指揮控制比較好，部隊素質比較高，在 1.7 公里範圍內設置了 8 個重要目標，180 多個子目標，對部隊要求非常嚴，實戰化程度很高，在未來陸軍部隊也要向俄軍學習。〈專訪中俄軍演機械化步兵組中方指揮員〉，《新華網》（北京），2009 年 7 月 26 日，[http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/mil/2009-07/26/content\\_11774715.htm](http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/mil/2009-07/26/content_11774715.htm)。

<sup>174</sup> 〈解放軍不再奉行不結盟政策〉，《央視網》（北京），2009 年 7 月 14 日，<http://junshi.cctv.com/20090714/105454.shtml>。

<sup>175</sup> 李宜良、白瑞雪、王楠楠，〈王海運少將就中俄聯合反恐軍事演習回答記者提問〉，

重要官方媒體上刊登，顯示這種論調未列禁忌。「和平使命－2007」和「和平使命－2009」演習導演部指揮組組長魯傳剛認為中俄作戰行動的融合進入新的階段，中俄戰略決策、戰役指揮和戰術行動的運行機制也進入新的階段，中俄軍事力量可以迅速聚焦到某一個地區應對危機，打贏反恐戰爭。<sup>176</sup>諸如類似中俄聯盟、軍方聯手論調，後續發展趨勢值得注意。

最後，演習期間俄軍軍官專業素質，及部隊管理均依照相關條例，令解放軍及大陸媒體印象深刻。而解放軍規劃演習營區，雖然生活設施一應俱全，但是卻未顧及營區排水，遇暴雨造成營區及武器裝備泡水，<sup>177</sup>兩軍兩相比較，高下立判。俄國軍事評論家Литовкин撰文，認為此次演習是「中式」的和平使命，<sup>178</sup>寓意微妙，頗值玩味。

### 三、「和平使命-2010」

上海合作組織成員國中共、俄羅斯、哈薩克、吉爾吉斯、塔吉克五國五千官兵，在哈薩克的馬特布拉克訓練基地參演為期 17 天的「和平使命-2010」聯合反恐軍演，於 9 月 25 日順利落幕，「和平使命-2010」聯合軍演經過概要詳見附錄 4。此次演習沿襲「和平使命」軍演三階段模式，戰術戰法不脫「和平使命-2007」演習的反恐作戰模式，不過確有新的特點值得注意。

首先，此次演習想定設定假想敵為的旅級武裝叛敵，在 A 國邊境盤據阿萊村，意圖獲取敵國恐怖基地援助，奪取政權獨立建立民族自治體。因

---

《人民網》（北京），2009 年 7 月 17 日，

<<http://military.people.com.cn/GB/8221/69693/150099/9675188.html>>。

<sup>176</sup> 白瑞雪，〈中方導演部指揮組組長解讀中俄聯演：一次實現多重跨越的戰略行動〉，《新華網》（北京）。

<sup>177</sup> 張偉、孟偉、汪立文、王新全、孫科、於波，〈中俄軍演逢五十年一遇暴雨 刮 10 級大風〉，《央視網》（北京），2009 年 7 月 20 日，<<http://junshi.cctv.com/20090720/107644.shtml>>。Кирилл Блинов、Александр Пасмурцев & Виктор Литовкин, “Русский с Китайцем – Солдаты Навек,” *Независимая газета*(Moscow), July 31, 2009, <[http://nvo.ng.ru/forces/2009-07-31/1\\_china.html](http://nvo.ng.ru/forces/2009-07-31/1_china.html)>.

<sup>178</sup> Виктор Литовкин, “Мирная Миссия По-Китайски,” *РИА Новости*(Moscow), July 24, 2009, <<http://www.rian.ru/analytics/20090724/178489115.html>>。

此，此次演習目標除類似以往的敵盤據村落外，新增恐怖份子基地。實兵演練課目也擴充增加為火力準備與突破、圍剿居民地之敵、預備隊投入交戰和夜間清剿基地之敵等四項。新增的夜戰項目，顯示演習更貼近實戰，且演練從中午演練至晚上，為以往所未有。

其次，演習目標區不像以往設置模擬建築街道，僅象徵設立看板，也未全程配置眾多實兵假想敵，因此凸顯此次演習重在火力展示，由各參演部隊依計畫輪番上陣，使用陸空武器對目標實施打擊。尤其是哈薩克參演部隊發射地對地戰術導彈 9K79-1 «Точка-У»（北約代號 SS-21 Scarab A）及 Смерч、Ураган、 Град 各式遠程多管火箭發射系統，發揮強大火力打擊恐怖叛亂份子據點，令人印象深刻，據稱此一運用遠程精準武器攻擊的戰術係吸取兩次車臣戰爭的實戰經驗所創獲。

第三，此次主辦國哈薩克在演習全程表現突出，哈軍參演陸空部隊身手敏捷，與中俄相較毫不遜色。吉爾吉斯特戰部隊裝備及戰技也表現搶眼，顯示中亞各國軍力在參與俄羅斯主導的「集體安全條約組織」（Collective Security Treaty Organisation, Организация Договора о Коллективной Безопасности, ОДКБ）領導下，近年戰力持續成長，與俄軍協同作戰良好，在此次演習中可以充分呈現。中亞安全主導力量，除中共主導的上合組織外，集體安全條約組織所組成由俄國主導的聯軍，影響消長誰屬，尚須觀察。

第四，與前三次軍演比較，此次雙方出席主持演習及坐鎮指揮的官員層級，明顯不如以往由國防部長及總統、國家主席親臨來得重要。此次演習聯合導演部中方總導演解放軍副總參謀長馬曉天空軍上將、吉方總導演為吉軍總參謀部部長 Мирбек Имаев 上校、俄方總導演為俄陸軍總部作訓局長 Юрий Петров 少將、塔方機動部隊司令 Зариф Бобокалонов 少將、哈方總

導演為哈薩克陸軍總司令Мурат Майкеев少將，<sup>179</sup>參加的層級各國選派人員並不相稱，此亦為與先前軍演不同之處。

第五，前三次「和平使命」演習實兵演練時，雖名為聯合作戰，只能算是中方與其他個各國部隊分進合擊，各自為戰。此次則較以前改進，實兵演練全程，在兵力編成上盡可能各參演部隊混合編隊，體現聯合作戰、聯合行動。例如，安排哈方 2 架米格-29 戰鬥機與中方 3 架轟-6H 轟炸機組成編隊，將中、哈、俄直升機統一編成一個空中突擊群等，而在各國特種部隊聯合圍剿恐怖份子的課目較能真正展現各國協同作戰。在作戰部署上，仍不脫以往格局，俄軍擔任右翼，解放軍軍擔任左翼，哈薩克與塔吉克參演部隊居中，吉爾吉斯部隊擔任預備隊，<sup>180</sup>惟已經比先前有所改進。

第六，中共媒體一再吹捧解放軍部隊成建制、大規模、遠距離出國演練；宣揚殲十與轟六首次參與遠程跨境作戰行動，伴隨的護航機、加油機、預警機均發揮作用，聲稱解放軍空軍整體作戰能力提高；<sup>181</sup>讚賞 99 式坦克、四—25 彈炮結合系統、122 自行榴彈炮首次國外演習表現。不過，從實際表現觀察，殲十與轟六並未發射高精準導彈與炸彈，國產陸軍武器裝備與其他參演國家俄式現有裝備比較，並未有明顯突出表現，反而顯現中共利用軍演檢驗新型「合成營」編制及測試武器性能的意圖。<sup>182</sup>至於，俄軍演

<sup>179</sup> 李宣良、嶽連國，〈和平使命-2010 聯合軍演圓滿落幕〉，《國際在線》（北京），2010 年 9 月 26 日，〈<http://big5.cri.cn/gate/big5/gb.cri.cn/27824/2010/09/26/5311s3003193.htm>〉。

<sup>180</sup> Олег Горупай & Александр Тихонов, “Одна на Всех Победа,” *Красная звезда* (Moscow), 25 Сентября, 2010, 〈[http://www.redstar.ru/2010/09/25\\_09/1\\_01.html](http://www.redstar.ru/2010/09/25_09/1_01.html)〉。〈中國力量增強地區反恐信心 積極作用得到鄰國肯定〉，《國際線上》（北京），2010 年 9 月 28 日，〈<http://big5.cri.cn/gate/big5/gb.cri.cn/27824/2010/09/28/5187s3006347.htm>〉。

<sup>181</sup> 張一夫，〈中國選派成建制部隊參加上合組織反恐軍演〉，《國際線上》（北京），2010 年 9 月 6 日，〈<http://big5.cri.cn/gate/big5/gb.cri.cn/27824/2010/09/06/110s2980450.htm>〉。〈中國戰機首次直飛境外演習 港媒：凸顯戰略轉型〉，《人民網》（北京），2010 年 9 月 20 日，〈<http://military.people.com.cn/GB/12776746.html>〉。〈和平使命 2010 反恐軍演正式開始 呈現六大亮點〉，《中國網路電視臺》（北京），2010 年 9 月 24 日，〈<http://news.cntv.cn/china/20100924/101376.shtml>〉。

<sup>182</sup> 解放軍出動的重型裝備包括 2 個 99 式坦克連 20 輛、1 個 122 公釐車載榴彈炮營 18 門火炮、1 個 PTL-02 輪式 100 公釐突擊炮連 10 輛、3 個 92 式摩步連 30 輛、1 套 95 式自行高炮系統（1 輛雷達指揮車、2 輛高射炮車）、4 輛 92 式裝甲指揮車、2 架武直-9 武裝直升機、2 架米-17-1 運輸直升機。參演的陸軍戰鬥群，估計是從北京軍區某個摩托化

習部隊為新編中部聯合戰略司令部（Оперативно-Стратегическое Командование, ОСК " Центр "）21 獨立摩步旅（重型旅）派遣編制部隊及裝備參演，藉演習驗證俄軍事改革成效，檢驗部隊的編制是否合理，也是深具用心。不過，從務實方面觀察，中俄軍方仍有差別，俄軍是 21 獨立摩步旅現有編制部隊全員原裝從駐地機動三日抵達演習基地參演。<sup>183</sup>共軍參演部隊是北京軍區選優編組而成，而且先行集訓，經過 6 次合練，其中 4 次是實彈演練。<sup>184</sup>兩相比較，立刻分出優劣高下。

第七，上合組織成員國國防部於 2007 年 6 月簽署《上海合作組織成員國關於舉行聯合軍事演習的協定》，並經各成員國國家最高權力機關同意，具有法律效力。「和平使命—2010」聯合反恐軍演是首次全面施行該協定。協定規範入境演習部隊尊重地主國主權、法律和風俗習慣，不干涉地主國內部事務，不在地主國領土上從事政治活動等。此次主辦國哈薩克首次根據協定規定，簡化辦理參演部隊人員和裝備物資的海關通關手續，免除關稅和各類稅費的措施，順利解決各國參演部隊的入境、出境問題，<sup>185</sup>成為演習另一特點。

此次演習也引發國際關注，印度國際問題專家 B.Raman 在斯裡蘭卡衛報（Sri Lanka Guardian）上撰文稱，中共轟六-H 轟炸機和殲十戰鬥機遠程飛

---

步兵師中選派 1 個摩步營，師另支援 1 個突擊炮連、1 個榴彈炮營、1 個高炮連和通訊、工兵部隊組成執行快速打擊任務的加強營，然後從軍區裝甲師中支援 2 個坦克連，組成整個演習部隊。遊民，〈透視和平使命-2010 演習：陸軍實驗新型陸軍編制〉，《網易軍事》，2010 年 9 月 19 日，

<<http://war.news.163.com/10/0919/14/6GUUTRIJ00014J0G.html>>。

<sup>183</sup> Олег Горупай, "Все Идет по Плану," *Красная звезда*(Moscow), 18 Сентября, 2010, <[http://www.redstar.ru/2010/09/18\\_09/1\\_06.html](http://www.redstar.ru/2010/09/18_09/1_06.html)>.

<sup>184</sup> 〈和平使命—2010 中方陸軍參演部隊實現三突破〉，《新華網》（北京），2010 年 9 月 23 日，<<http://military.people.com.cn/GB/12797071.html>>。〈上合軍演成功舉行 中方裝備性能可靠〉，《中國評論新聞社》（北京），2010 年 9 月 25 日，<<http://www.chinareviewnews.com/doc/1014/5/6/3/101456332.html?coluid=4&kindid=16&doid=101456332&mdate=0925091356>>。

<sup>185</sup> 〈專家：和平使命—2010 是上合軍演協定的成功實踐〉，《新華網》（北京），2010 年 9 月 19 日，<[http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/mil/2010-09/19/c\\_12585895.htm](http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/mil/2010-09/19/c_12585895.htm)>。

赴中亞進行實彈空投演練，雖然名義上稱為反恐作戰，實際意在印度，旨在試驗兩國軍事衝突爆發時中國戰略性空中力量遠端打擊印度的能力。文章稱，中國正在西藏新建的機場將為空軍遠端打擊力量提供充足的補給和支援。<sup>186</sup> 美國作家Joshua Kucera 評論，認為中共藉「和平使命-2010」軍演提醒莫斯科，北京實際上已經擁有俄軍當前所缺乏的軍事能力。此外，也傳達中共有能力介入中亞事務的訊息，而不需要臨時或永久地區基地。作者更指出中共在中亞表現的軍力，可能意圖並不在中亞，而可能是在臺灣等其他地方使用。<sup>187</sup> 顯示解放軍在演習中展現的軍力，已經受到國際關注，其中印度與美國更是頃刻難安。而此次演習俄空軍在吉爾吉斯的坎特空軍基地( Kant Air Base, Авиабаза Кант)起降，中共空軍自烏魯木齊起飛，這兩處機場對中亞戰略安全地位益形重要。

不過，此次演習獨缺烏茲別克，顯示烏茲別克與吉爾吉斯因民族衝突交惡並未改善，<sup>188</sup>甚至拒絕參加演習。<sup>189</sup>雖然各國避談，媒體未加報導，卻為中亞埋下動盪不安的種苗。

#### 四、 中俄海軍亞丁灣聯合護航

2009年9月10日，中共海軍護航編隊「舟山」號導彈護衛艦與俄羅斯海軍護航編隊「特裡布茨海軍上將」( Tributs Admiral, Адмирал Трибуц)號大型反潛艦，在亞丁灣上執行首次聯合護航任務。在中俄兩國海軍首次聯合護航中，包括中共、俄羅斯及其他國家的16艘商船，在中俄軍艦的護

<sup>186</sup> 〈印媒：中國轟炸機長途奔襲中亞演練意在印度〉，《雅虎》，2010年9月27日，<<http://yxk.cn.yahoo.com/articles/20100927/4eil.html>>。

<sup>187</sup> Joshua Kucera, "What Are China's Military Intentions in Central Asia?" *EurasiaNet.org*(New York), October 7, 2010, <<http://www.eurasianet.org/node/62107>>.

<sup>188</sup> 〈吉爾吉斯種族騷亂 25萬大軍難控局勢〉，《中國評論新聞網》(北京)，2010年6月13日，<<http://www.chinareviewnews.com/doc/1013/5/2/4/101352471.html?coluid=7&kindid=0&docid=101352471&mdate=0613094626>>。

<sup>189</sup> "Масштабные Антитеррористические Учения Стран-Участниц ШОС Подходят к Концу," *МТРК «Мир»*, September 25, 2010, <<http://mirtv.ru/content/view/113745>>.

衛下，在國際推薦安全走廊上由西向東穿越亞丁灣，這是中共海軍赴亞丁灣、索馬利亞海域執行護航任務以來首次與外國海軍實施聯合護航。聯合護航期間，中俄雙方採取分段指揮、海空協同等方式對被護航船舶實施指揮和巡邏警戒，並根據護航任務需要開展組織指揮、通信聯絡、特情處置和情況報告等交流合作。<sup>190</sup>

9月18日，中俄海軍聯合護航艦隊在亞丁灣舉行代號「和平藍盾—2009」聯合軍演，雙方共計6艘艦船，中方有「舟山」號和「徐州」號兩艘導彈護衛艦及「千島湖」號綜合補給艦，俄方有「特裡布茨海軍上將」號反潛艦、「布托瑪」號綜合補給艦("Butuo Ma" comprehensive depot ship)和「MB—99」號拖船等參演。

這次演習演練課目包括：兩國護航編隊的溝通聯絡與會合、編隊機動變換隊形、旗語通信、航行補給、直昇機與艦船協同查證可疑船隻、對海射擊，及聯合海上閱兵等七項。中俄艦隊指揮官對演習成效表示滿意，俄羅斯海軍護航編隊指揮官、俄軍東北武裝力量集群第一副司令Sergei Aliokminski指出，中俄海軍聯合護航是中俄兩國戰略協作夥伴關係的重要體現，通過聯合護航可以加強雙方的互信與瞭解。中共海軍第三批護航編隊指揮員、東海艦隊副司令員王志國認為，中俄實現聯合護航，是中俄海軍友好交流與合作的具體體現。<sup>191</sup>

兩國在東非外海的海軍聯合演習，名為防範索馬利亞海盜舉行派遣護航艦隊的聯合演習，實際上是中俄海軍合作共同執行特定任務，演習演練課目應屬海軍例行操練，尚未涉及聯合作戰層次。但是，如果從協同作戰層面來看，兩國海軍在國際水域合作護航是開始起步，也並無不可，而且

<sup>190</sup> 〈中俄兩國海軍首次聯合護航圓滿結束〉，《中國評論新聞網》（北京），2009年9月14日，  
<<http://www.chinareviewnews.com/doc/1010/7/6/7/101076768.html?coluid=4&kindid=16&docid=101076768>>。

<sup>191</sup> 〈中俄護航編隊舉行“和平藍盾 09”聯合演習〉，《中國評論新聞網》（北京），2009年9月18日，  
<<http://www.chinareviewnews.com/doc/1010/8/0/5/101080503.html?coluid=137&kindid=4734&docid=101080503>>。

比中俄和平使命反恐聯合軍演似乎更向中俄聯盟邁進一步。

## 第五節 小 結

從中俄軍事合作發展演變歷史過程，歸納發展出軍備交易、定期協商機制、軍事互信機制、軍事科技合作、軍事人員交流及聯合軍事演習等合作項目，區分三階段探討。第一個階段為 1992-1999 年，中共快速獲得俄軍庫存軍備，解放軍戰力亦快速提升。2000-2005 年間，由於中共經濟發展，解放軍購進新型軍備。2006 -2010 年，中俄合作第三階段，因涉及仿製及軍備交貨、品質等問題，導致合作停滯。

1992 年起，中俄軍事合作經過 18 年的轉折起伏，合作內容亦有所變化，先從軍備交易入手，建立官方協商機制，基本上雙方是基於平等的地位進行合作，初期範圍侷限於軍備交易，漸次提升層面，擴及軍事互信機制、軍事科技合作及軍事人員交流，近來發展至聯合軍演，且有繼續加強合作的趨勢，但是在合作層面及範圍尚未達到在蘇聯時期的中蘇軍事聯盟關係。

## 第三章 中俄軍事合作的分析

中俄軍事合作起於 1992 年，迄今已有 18 年，在合作期間兩國軍政領導人數度更迭，中共歷經江澤民、胡錦濤，俄羅斯則從葉爾欽、普亭到梅德維傑夫，雙方國防部長與總參謀長更是異動頻繁。不過，雙方軍事合作未受人事變動影響，一如中俄領導人所宣稱：兩國在軍事領域的合作視為兩國關係發展的重要內容，<sup>1</sup>顯示中俄軍事技術合作確實為雙方長期既定政策，且符合兩國戰略利益。

### 第一節 中俄軍事合作的起因及影響因素

#### 壹、合作起因

蘇聯解體後，在俄羅斯聯邦政權初建之際中俄軍事合作能夠順利展開，彼此有其背景及原因。

#### 一、從俄羅斯方面而言

首先是經濟因素。蘇聯解體，俄羅斯聯邦繼承蘇聯瀕臨崩潰的經濟。俄國實施激進的經濟改革，意圖使計畫經濟立刻跨進市場經濟。「休克療法」沒有促成經濟奇蹟，反而造成政經動亂。導致俄國年度國防預算大幅下滑，1994 年國防預算僅 65 億美元，與昔日上千億美元預算有天壤之別；國防預算占 GNP 比重也從 20% 下降到 3%。造成國防訂單消滅，拖欠大量貸款，使國防工業面臨生存危機。1993 年俄羅斯政府積欠國防工業 8 兆盧

<sup>1</sup> 關健斌，〈俄羅斯總統：軍事合作是中俄關係發展重要內容〉，《中國新聞網》（北京），2009 年 11 月 29 日，〈<http://news.sohu.com/20091129/n268545892.shtml>〉。李詩佳，〈胡錦濤：中俄兩軍關係不斷鞏固和加強〉，《俄新網》（莫斯科），2008 年 12 月 11 日，〈[http://big5.rusnews.cn/ezhongguanxi/ezhong\\_zhengzhi/20081211/42364563.html](http://big5.rusnews.cn/ezhongguanxi/ezhong_zhengzhi/20081211/42364563.html)〉。

布<sup>2</sup>；1994年底，俄羅斯國防企業有400家停止生產，另有1500家縮短工時，高爾基城飛機工廠年產100架Mig-31戰機，1994年俄國防部只買2架。生產遠程彈道導彈的Votkinsk軍械廠經理接受訪問表示，該廠僅靠2枚導彈訂單維持生產線。一位首席潛艇設計師N. L. Kvasha指出，大多數國防工業面臨相同困境，辛苦經營、毫無優勢。<sup>3</sup>

為救亡圖存挽救國防工業，俄國必須積極尋求金主。<sup>4</sup>內需無法支持國防工業，僅能依靠外銷軍備救亡圖存。<sup>5</sup>另外，雖然俄國各界爭議不斷，但是國際貨幣基金（IMF）給予貸款時，俄國受到頤指氣使的屈辱感受，使俄國政界及企業人士支持促銷軍備，因為外銷軍備，除賺取外匯外，更重要的是不會增加外債，因而軍備交易成為經濟改革的重要工具。1990年代俄國經濟不振物資匱乏時，俄國軍售中共，初期僅能獲得部份現金，其餘則採用「以貨易貨」方式交易，但是中共比印度及馬來西亞更能提供多樣的民生消費產品，更為俄羅斯所需求。<sup>6</sup>至於在改善中俄經貿關係上，雙方一直希望藉由軍事科技合作，帶動中俄相關產業進一步的合作，1996年兩國雙邊貿易額為68億美元，2008年已達568億美元，目前雙方在能源開發、高科技產業、工程承包等等方面進行合作。在市場、技術、資源、人才、商品等方面加強交流，有利改善雙方經貿關係。<sup>7</sup>

<sup>2</sup> Ian Anthony, *Russia and the Arms Trade* (New York: Oxford University Press 1998), pp. 195-198.

<sup>3</sup> 黃如安，《俄羅斯的軍事裝備工業與貿易》（北京：國防工業出版社，2008），頁49-53。

<sup>4</sup> Bates Gill & Taeho Kim, *China's Arms Acquisitions from Abroad* (New York: Oxford University Press, 1995), p. 54.

<sup>5</sup> 2002年11月5日俄羅斯國防部長Ivanov曾對遠東地區議員講話提到：只有藉銷售武器裝備予中共，俄國國防工業才能存活。David Lague & Susan V. Lawrence, "In Guns We Trust," *CDI Russia Weekly*, No.234, December 12, 2002, <<http://www.cdi.org/russia/234-7.cfm>>.另請參閱Stephen Blank, "The Dynamics of Russian Weapon Sales to China," *The Strategic Studies Institute of the U.S. Army War College*, March 1997, <<http://www.strategicstudiesinstitute.army.mil/pubs/display.cfm?pubID=83>>. 蔡明彥，〈俄羅斯對中共軍售政策之研析〉，《戰略與國際研究》，第3卷第2期，2001年4月，頁52。

<sup>6</sup> Ian Anthony, *Russia and the Arms Trade*, pp. 197-198.

<sup>7</sup> 〈胡錦濤說中俄已互為重要的經濟技術合作夥伴〉，《新華網》（北京），2006年3月22日，<[http://news.xinhuanet.com/2006russia/2006-03/22/content\\_4330871.htm](http://news.xinhuanet.com/2006russia/2006-03/22/content_4330871.htm)>。〈王化

其次是政治與戰略因素，俄羅斯為建立在亞太地區的大國地位及影響力，免受孤立威脅，除與印度維持友好關係外，必須依靠中共抵制美日聯手，故而「上海合作組織」應運而生；要進入「亞太經合會」（APEC），俄羅斯需要中共引領涉入亞太政經事務；而在反恐需求下，中共與俄羅斯合作反制「東突厥斯坦伊斯蘭運動」（East Turkestan Islamic Movement）與車臣恐怖活動。因此在亞太地區俄羅斯需要與中共攜手，建構歐亞大陸新安全體系，籠絡中共最佳方式就是軍備交易。<sup>8</sup>而俄國政界及國防專家大都主張中共不致對俄構成軍事威脅，因此希望藉軍售改善雙方關係，認為「軍售代表互信」，可消除彼此歧見。<sup>9</sup>並且俄羅斯與中共可聯手防制回教基本教義運動，反制中亞地區任何潛存威脅，防範回教基本教義派的蔓延，防制具有回教背景的区域強權崛起，維持中亞地區的戰略平衡。<sup>10</sup>

## 二、從中共方面而言

中共軍備多為俄式裝備，1991年波灣戰爭後，深感與西方軍備差距，單靠仿製及自力研發，不足以迎頭趕上，為迅速改進落後軍備，因而全面加強與俄羅斯軍事合作，成為提升國防現代化的有效捷徑。<sup>11</sup>而中共要在最短時間內，取得台海軍事優勢，必須藉助自俄輸入先進軍備，依賴國產自製，則緩不濟急。<sup>12</sup>況且與俄羅斯藉軍事合作，可以維繫戰略協作夥伴關係，相互聲援抵制美日在亞太的合作，雙方攜手可防堵新疆叛亂擴及中亞。<sup>13</sup>而軍力的提升，更能加強中共在東南亞及南海的影響力，以維持其區域強權

---

江：08年中俄貿易額達568億美元，但規模偏小》，《中國網》（北京），2009年11月20日，<[http://big5.china.com.cn/news/2009-11/20/content\\_18927196.htm](http://big5.china.com.cn/news/2009-11/20/content_18927196.htm)>。

<sup>8</sup> Ian Anthony, *Russia and the Arms Trade*, pp. 198-200.

<sup>9</sup> David Lague & Susan V. Lawrence, "In Guns We Trust," *op.cit.*. 蔡明彥，《中共軍力現代化的發展與挑戰》（臺北：鼎茂圖書出版公司，2005年），頁79。

<sup>10</sup> Ian Anthony, *Russia and the Arms Trade*, p. 200.

<sup>11</sup> Bates Gill & Taeho Kim, *China's Arms Acquisitions from Abroad*, p.55。蔡明彥，〈俄羅斯對中共軍售政策之研析〉，頁36-37。

<sup>12</sup> Stephen Blank, "The Dynamics of Russian Weapon Sales to China," *op.cit.*

<sup>13</sup> Stephen Blank, "The Dynamics of Russian Weapon Sales to China," *op.cit.*

的地位。另外，利用軍事科技合作的成果，改善中共軍備質量，有助其提升武器外銷實力，爭取拓展國際軍備市場。<sup>14</sup>

## 貳、 影響合作的因素

中俄軍事合作的良窳，自始受到一些國際與國內因素影響，有的因素如歐盟武器禁運、台海安全能促進合作，有的如中共軍事現代化成效及「中國威脅論」則會遲滯發展，持續至今並未消失改變。

### 一、 歐盟對中共武器禁運

如果要檢討歐盟對中共武器禁運實質成效，自 1989 年歐盟宣告對中共武器禁運迄今，當初禁運僅係政治宣言，未具法令及強制效力，歐盟各國各自解讀禁運範圍，對中共出售武器系統及軍民兩用技術金額逐年提升：2002 年有 2.1 億歐元（2.75 億美元），2003 年提高到 4.16 億歐元（5.45 億美元）年，2003 年的銷售額是 2001 年（5400 萬歐元）的 8 倍。而英、法、德、意等國均有各式武器系統或技術出售予中共。因此，歐美學者及政界人士咸認現有禁運成效薄弱徒具形式。<sup>15</sup>

歐盟在法德等國促成下，2005 年曾一度有望解除對中共的禁運，但在美國強力運作下做罷。2005 年由於德國政府改組，歐盟各國對解禁態度改變，德國與英國立場轉趨一致，反對立即解禁，中共總理溫家寶 2006 年 9 月甫訪歐洲就未獲支持。<sup>16</sup>

<sup>14</sup> Pavel Felgengauer, "An Uneasy Partnership: Sino-Russian Defense Cooperation and Arms Trade," in Andrew J. Pierre & Dmitrii V. Trenin, eds., *Russia in the World Arms Trade* (Washington, D. C.: Carnegie Endowment for International Peace, 1997), p.89.

<sup>15</sup> 出售的武器系統有義大利的榴砲、火控雷達、車身底盤；英國的海面搜索雷達、戰機引擎、航電設備、50 公尺高精度衛星遙感觀測技術；法國授權共同製造護衛艦引擎、直昇機引擎、東方紅 4 號通訊衛星；德國出售潛艦引擎，分別裝置在中共各式武器系統上，詳見：Kristin Archick, Richard F Grimmett & Shirley Kan, "CRS Report for Congress : European Union's Arms Embargo on China: Implications and Options for U.S. Policy," *The UNT Digital Library*, May 27, 2005, <[http://digital.library.unt.edu/govdocs/crs//data/2005/upl-meta-crs-7442/RL32870\\_2005May27.pdf](http://digital.library.unt.edu/govdocs/crs//data/2005/upl-meta-crs-7442/RL32870_2005May27.pdf)>.

<sup>16</sup> 胡少江，〈中國總理訪問歐洲空手而歸〉，《大紀元日報》，2006 年 9 月 17 日，<

歐盟推動修改「歐盟武器出口行為準則」(EU Code of Conduct on Arms Exports)，使其具體可行，並納入規範出口許可證，以加強控管，使會員國出售武器標準共同一致，另配合一些臨時措施政策工具 (Toolbox) 以管控出口資訊及再出口管道，避免恐怖份子獲取先進武器的風險。只有在上述修改程式完成時，才會解除對中共的禁運，而修改後的準則及配套措施，只會對出口武器要求更嚴格與周延，<sup>17</sup>中共企圖從歐盟獲取先進軍事武器及科技將更形困難。

中共雖然由於禁運，無法自歐進口軍艦與戰機，但是中共自歐盟各國進口「非致命性防禦系統零組件」(non-lethal defense system component)，一直採取少量進口仿製的策略，近年積極研發化整為零的混血武器系統，促成自歐採購金額扶搖直上。中共也曾允諾如果歐盟解禁，將與俄羅斯享有同樣權利，完全採開標制度決定進口武器數量及種類。<sup>18</sup>然而，一旦解禁中共承諾是否兌現尚在未定之天，雖然中共瞭解需要分散進口武器，避免俄羅斯獨大壟斷，但是解放軍武器系統俄式佔大多數已是短時間不可改變的現況。在中俄軍事技術合作持續推動前提下，使用俄式現有武器載台換裝歐洲先進指管通情監偵系統，應該是最務實而且可立即整合提升解放軍戰力的不二法門，美國前中情局局長James Woolsey就曾做過類似評論。<sup>19</sup>而中共最中意的還是引進歐洲的先進軍事科技共同研製武器系統，包括法國的導彈技術、德國的潛艦技術、英國的發動機技術、電戰通訊情報技術、高精準的導彈導向技術、雷射、雷達、商業航太技術 (伽利略衛星定位技

---

<http://www.epochtimes.com/b5/6/9/17/n1457077.htm> > .

<sup>17</sup> Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI) ed., 中國軍控與裁軍協會譯, 《SIPRI 年鑑 2005》(SIPRI Yearbook 2005: Armaments, Disarmament and International Security) (北京:時事出版社, 2006), 頁 985-993。

<sup>18</sup> 平可夫, 〈漢和: 歐盟與俄羅斯對中國軍事合作前景〉, 《中國事務》, 2004 年 1 月 29 日, <<http://www.chinaaffairs.org/gb/detail.asp?id=40459>> .

<sup>19</sup> Kristin Archick, Richard F Grimmett & Shirley Kan, "CRS Report for Congress : European Union's Arms Embargo on China: Implications and Options for U.S. Policy," *The UNT Digital Library*, *op.cit.*

術)、特殊材料技術、先進電腦數位控制機具及隱形技術等，使軍備來源多元化，並且獲取研發能力，以提升其國防工業。<sup>20</sup>此外，中共還希望藉「高層軍事交往，逐步完善和發展戰略安全磋商機制，擴大軍隊專業團組交流，增加軍官培訓和防務研討交流」，為開拓中歐軍工軍技合作掃除障礙。<sup>21</sup>

俄羅斯明白自己在中共武器市場佔有領先的地位，因而對歐盟解禁不便提出異議，而且普亭也公開表示，願與歐盟達成協議在高科技研究計畫上合作，共同開發中國市場。<sup>22</sup>如果解禁俄國也希望歐盟能先期與他們共同磋商對中共出售武器的各項問題。<sup>23</sup>在向歐盟釋放善意合作訊息的同時，俄國也藉中俄聯合軍演雙方首長密切互動之際，表示願意提供更先進的武器予中共，極力爭取穩定中共市場。

爲了免除許多買主對俄式武器航電系統的不滿，俄國也改弦更張在外銷馬來西亞及印度的SU-30MK戰機上裝配法國THEALS公司的航電設備。<sup>24</sup>顯示俄羅斯已經在調整策略，分別從加強整併國內軍工企業，向歐盟倡議合作研發高科技，與中共印度共同研製新武器系統，更換外銷武器表現不佳系統，改進全球後勤維修體系等方式，以因應解禁後對俄羅斯武器出口

<sup>20</sup> М. С. Барабанов, К. В. Макиенко, А. Л. Пухов & А. Л. Рыбас, *Военно-Техническое Сотрудничество России с Зарубежными Государствами: Анализ Рынков*(Москва: Наука, 2008), p.162. 餘陽，〈中國能從歐洲買甚麼武器？〉，《廣角鏡月刊》，380期，2004年5月16日，頁52-55。Ian Anthony, "Militarily Relevant EU-China Trade and Technology Transfers: Issues and Problems," *SIPRI*, May 19, 2005, <<http://www.sipri.org/contents/expcon/2005-0601chitechtransfer.pdf>>.

<sup>21</sup> 〈中國對歐盟政策檔〉，《中華人民共和國外交部》，2003年10月13日，<<http://www.fmprc.gov.cn/chn/wjb/zjg/xos/dqzzywt/t27700.htm>>.

<sup>22</sup> "Opening Speech and Answers to Questions by the President of the Russian Federation Vladimir Putin at the Press Conference Following the Four-Country Meeting between Russia, France, Germany and Spain, Elysee Palace, Paris," *Ministry Of Foreign Affairs Of The Russian Federation*, March 18, 2005, <[http://www.mid.ru/brp\\_4.nsf/e78a48070f128a7b43256999005bcbb3/22b1bd82019c436ac3256fcc0022bfc5?OpenDocument](http://www.mid.ru/brp_4.nsf/e78a48070f128a7b43256999005bcbb3/22b1bd82019c436ac3256fcc0022bfc5?OpenDocument)>.

<sup>23</sup> 〈歐盟對華軍售解禁在即 俄澳以三方立場揭秘〉，《中華網》（北京），2005年3月5日，<[http://big5.china.com/gate/big5/military.china.com/zh\\_cn/critical2/23/20050305/12149006.html](http://big5.china.com/gate/big5/military.china.com/zh_cn/critical2/23/20050305/12149006.html)>.

<sup>24</sup> 平可夫，〈漢和：歐盟與俄羅斯對中國軍事合作前景〉，《中國事務》，前引文。

的衝擊。

斯德哥爾摩國際和平研究所(SIPRI)所出版的「2005 年年鑑」中分析，顧忌歐盟解除對中共的武器禁運，俄羅斯爲了防止歐盟的激烈競爭，勢必被迫出售更先進的武器予中共，以保持獨佔中共的市場。不過，中共正學習及複製俄羅斯的軍事技術，以建立中共高科技國防工業，並且從原先購買整套武器系統轉變爲只買部分組件裝配至中共新研發武器。雖然，俄羅斯希望獲得中共資金的挹注，共同開發新一代武器系統，但是中共較傾向運用俄羅斯的技術爲基礎自行研發。<sup>25</sup>

長久以來，中俄軍事合作一直是單向，由俄羅斯對中共輸出武器及軍事科技，未來單向輸出有可能轉爲雙向互動的局面，如果歐盟解禁，中共輸入歐洲先進軍事科技，勢將加速提升國防工業實力，中共部分軍事科技可能超越俄羅斯，將形成中俄軍事合作不再是中共單方學習，而是截長補短互相學習的局面，俄羅斯或許可能因而間接獲取歐洲先進科技。但是，俄羅斯也將面對日漸茁壯的中共，亞太軍力平衡現況將再次更動。無論如何，歐盟解除對中共武器禁運與否，牽動中俄軍備交易榮枯，是不容忽視的影響因素。

## 二、 中共軍事現代化成效

日內瓦國際問題研究學院(Graduate Institute of International Studies, Geneva) 政治學系Keith Krause教授，從西方歷史軍事科技演進的過程，認爲從國家掌握運用科技的層級觀點，可將國家分爲三個層級，第一層級國家控制第四級科技－創新研發新武器的能力，第二層級國家擁有第三級科技－更新改良武器的能力，第三層級國家則僅具備第一、二級科技－仿製武器及操作維修能力。<sup>26</sup>一個國家要從第三層級跨越第二層級，並以第一層

<sup>25</sup> Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI) ed., 中國軍控與裁軍協會譯，《SIPRI 年鑑 2005》，頁 545-548。

<sup>26</sup> Keith Krause, *Arms and The State: Patterns of Military Production and Trade*(Cambridge:

級為最終目標的進程，是對國家國防工業及軍事現代化頗為妥貼適切的闡釋。有關科技層級示意，詳如附圖：

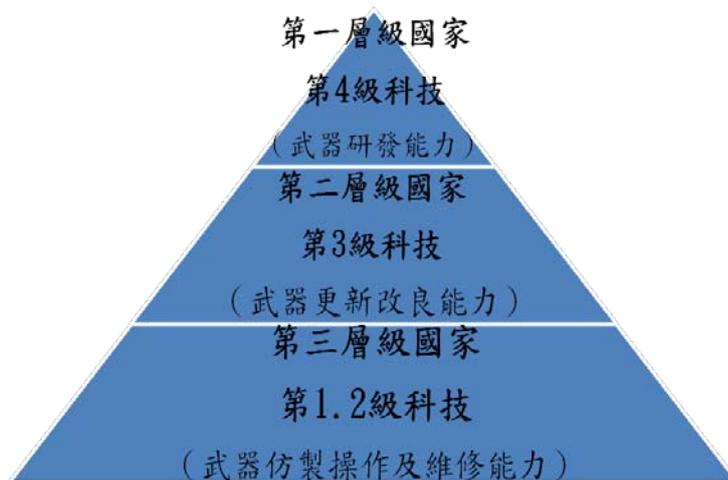


圖 3-1 國家科技層級示意圖

資料來源：Keith Krause, *Arms and The State: Patterns of Military Production and Trade*(Cambridge: Cambridge University Press,1992).作者依據書中論述自行繪製

第一層級國家掌控研發創新科技，不輕易轉移其他國家，以保持科技領先；第二層級國家為求國防自主，則以武器外銷為主，獲取經濟利益，挹注本國國防支出；第三層級國家往往受到外敵威脅，僅能憑武器仿製能力以確保國家安全。Keith Krause認為中共有能力從第三層級躍升為第二層級國家（事實上目前已經名列其中），<sup>27</sup>顯見國防工業自主及軍事現代化是一項漫長奮鬥的過程，不可能一蹴可及。

中共國防大學將解放軍現代化過程區分為三次，<sup>28</sup>實際上解放軍每一次

---

Cambridge University Press, 1992), pp.12-33.

<sup>27</sup> Keith Krause, *Arms and The State: Patterns of Military Production and Trade*, pp.180-219.

<sup>28</sup> 第一次以建政前夕為起點，結束於二十世紀八〇年代中期，以應付美蘇超級大國入侵的大規模機械化戰爭為目標，以核武條件為背景，陸軍為發展主體，海空軍居次，建設以數量規模為重點的機械化軍隊。第二次現代化是起於二十世紀八〇年代中期，到二十世紀九〇年代中後期結束，此一時期全面以經濟建設為前提，打贏高技術條件下的機械化局部戰爭為目標，現代化方向由人力密集和數量規模轉向科技密集和質量效能發展。而第三次現代化則是開始於二十世紀九〇年代中後期，至今仍在發展，詳見：王文榮，《中國軍隊第三次現代化論綱》（北京：解放軍出版社，2005），頁1，19-44.

變換現代化目標，都是因為碰到瓶頸，不得不改弦更張，例如因為懲越戰爭不利(1979)、文革動亂必須修正第一次現代化目標。繼而則因為波灣戰爭(1991)、台海飛彈危機(1995, 1996)，促使解放軍檢討第二次現代化成效認為必須急起直追。<sup>29</sup>

歐美對解放軍現代化的評估多以指管通資情監偵(C<sup>4</sup>ISR)、聯合作戰能力及戰略導彈攻擊能力為重點指標。<sup>30</sup>中共國防大學認為國外評估未符國情而予以摒棄，第三次軍事現代化要以提高作戰能力為目的，以加強軍隊建設為手段，並藉協調發展以保障軍事現代化實施順利。提出具有中國特色的軍事現代化指標，包含作戰能力、軍隊建設能力及持續協調發展能力等三項指標子系統。

作戰能力指標包括：資訊運作能力、精確打擊能力、快速機動能力及支援保障能力。軍隊建設水準指標由人員素質、武器裝備、體制編制及軍事理論等構成。持續協調發展能力指標下轄國防物質資本人力資本科技水準及國家資訊水準等項目。

建立第三次軍事現代化指標，其目的在評估解放軍現代化水準，進而瞭解與世界先進軍事國家的差距。中共軍事現代化強調要以資訊化、新型機械化及一體化為特徵，並且宣揚改革創新、科技強軍在中共軍事現代化中具關鍵地位。<sup>31</sup>指標體系詳如附圖：

---

<sup>29</sup> David Shambaugh, *Modernizing China's Military: Progress, Problems, and Prospects*(Berkeley: University of California Press, 2002), pp.1-8. Dennis J. Blasko, "Chinese Army Modernization: An Overview," *Military Review*, No. 5, September-October 2005, p.68, <<http://merln.ndu.edu/archive/MilitaryReview/blasko.pdf>> .

<sup>30</sup> 美國國防部自 2000 年起每年出版「中華人民共和國軍力報告」，評估中共軍力成長情形，詳見：The Department of Defense, *Military Power of the People's Republic of China 2007* (Washington, D. C.: Office of the Secretary of Defense, 2007), <<http://www.defenselink.mil/pubs/pdfs/070523-China-Military-Power-final.pdf>> .

<sup>31</sup> 王文榮，《中國軍隊第三次現代化論綱》，頁 85-107，129。

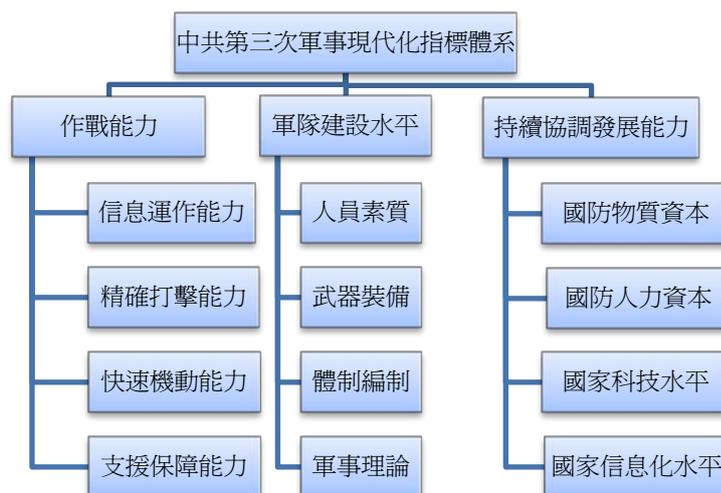


圖 3-2 中共第三次軍事現代化指標體系圖

資料來源：王文榮，《中國軍隊第三次現代化論綱》（北京：解放軍出版社，2005），頁 108。

作戰能力分類指標下有資訊運作能力、精確打擊能力、快速機動能力及支援保障能力等四個一級指標。在資訊運作能力方面，主要是在C<sup>4</sup>ISR及資訊作戰(Information Warfare)攻防上。自 1990 年代以來，中共運用軍民兩用技術，完成建構光纖系統，電腦通信電子產業達到世界水準，依據毛文傑(James Mulvenon)及Toshi Yoshihara的研究，認為中共資訊作戰尚在摸索迄未成形，亦未出現正式軍事準則。<sup>32</sup>費學禮(Richard Fisher, Jr.)則稱解放軍在各軍區已經成立特種技術偵察單位(Special Technical Reconnaissance Unit)專責網路攻擊，並指俄羅斯曾指控中共竊取其電腦應用在米波雷達上的技術，該項技術可研製反制隱形武器雷達；並且自俄國獲取光電雷達及衛星相關技術。<sup>33</sup>中共向來重視發展資訊戰力，不斷研發建構信息作戰理論，並

<sup>32</sup> James C. Mulvenon & Richard H. Yang, *The People's Liberation Army in the Information Age*(Santa Monica: The RAND Corporation, 1998), pp.175-186. <[http://www.rand.org/pubs/conf\\_proceedings/CF145/45/CF145.chap9.pdf](http://www.rand.org/pubs/conf_proceedings/CF145/45/CF145.chap9.pdf)>. Toshi Yoshihara, "Chinese Information Warfare: A Phantom Menace or Emerging Threat?" *Strategy Studies Institute, U.S. Army War College*, November 2001, <<http://www.iwar.org.uk/iwar/resources/china/iw/chininfo.pdf>>.

<sup>33</sup> Richard Fisher, Jr., "People's Liberation Army Leverage of Foreign Military Technology," *International Assessment and Strategy Center*, March 2006, <[http://www.strategycenter.net/research/pubID.97/pub\\_detail.asp](http://www.strategycenter.net/research/pubID.97/pub_detail.asp)>.

曾獲俄軍技術協助，藉演訓累積實戰經驗。<sup>34</sup>因此，在此一領域中共力圖主導自主創新。

在精確打擊能力方面，主要展現在武器導引、射程性能及精準程度上。俄羅斯出售中共的各式海空武器及飛彈，使中共軍力得以大幅提升，並且還轉移相關軍事科技，讓中共生產出仿製武器系統，例如：中共 052B 型驅逐艦又被稱為「中華現代級」，紅旗 9 型防空導彈系統(HQ-9)是俄製 S-300PMU 的翻版，中共 WS-10A 型飛機引擎是俄製 AL-31ΦII 型引擎仿製而來。<sup>35</sup>在精確打擊方面中共依賴俄國頗深，自主創新尚待時日。

在快速機動能力方面，主要指遠距離投射兵火力的能力。中共從俄羅斯引進 34 架 IL-76 運輸機及 4 架 IL-78 空中加油機，另外也曾有意購買 Su-33UB 艦載戰機，除改良轟-6 型轟炸機，Tu-22M3 逆火式轟炸機也一直是傳聞中共有意引進的機型。<sup>36</sup>這些都顯示中共加強遠距投射能力的企圖，不過也必須倚賴輸入俄國武器系統及軍事科技，目前無法自力研發相關武器裝備。

在支援保障能力方面，俄羅斯科學院遠東研究所研究員 Alexander Shlyndov 撰文表示，俄國不僅出售武器給中共，還協助中共國防工業建立維修基地，培訓技術人員，授權生產武器系統到零組件。<sup>37</sup>近期，更有俄羅斯

---

<sup>34</sup> 例如 2005 年中俄舉行聯合軍演，俄軍曾允許中共派一組專家在俄軍 A-50 空中預警機上觀摩見學；據俄軍演習參謀長阿格耶夫少將接受訪問表示：解放軍與俄軍在演習中演練資訊作戰，且達成演習要求。詳見：〈中俄聯合軍演空降兵突襲假想敵〉，《重慶晨報》（重慶），2005 年 8 月 23 日，

<[http://www.cqcb.com/gb/map/2005-08/23/content\\_694567.htm](http://www.cqcb.com/gb/map/2005-08/23/content_694567.htm)>。

<sup>35</sup> Alexander Shlyndov, "Military and Technical Collaboration between Russia and China: Its Current Status, Problems, and Outlook," *Far Eastern Affairs*(Moscow: The Institute for Far Eastern Studies at the Russian Academy of Sciences), No.1, January-March 2005, p. 9.

<sup>36</sup> Richard Fisher, J., "People's Liberation Army Leverage of Foreign Military Technology," *op.cit.*

<sup>37</sup> CFR, *Chinese Military Power*(New York: Council on Foreign Relations, 2003), <[http://www.cfr.org/content/publications/attachments/China\\_TF.pdf](http://www.cfr.org/content/publications/attachments/China_TF.pdf)>. Alexander Shlyndov, "Military and Technical Collaboration between Russia and China: Its Current Status, Problems, and Outlook," p.2.

國營軍民用航空發動機生產廠要與中共洽談合作，<sup>38</sup>顯示在後勤保障上，中共仍然無法排除俄羅斯的影響力。

軍隊建設水準指標包括人員素質、武器裝備、體制編制及軍事理論等項目。其中人員素質方面，自 1996 年以來，中共軍官根據中俄軍事交流計畫，陸續在俄軍各級指揮學校進修。俄軍也派遣一批中高級軍官到中共國防大學短期進修。顯示雙方軍事人員交流熱絡，而中共選訓軍官無論是接裝或是深造，勢將受到俄式裝備及俄國軍事教育影響。

有關武器裝備方面，自 2001 年起，俄羅斯武器裝備佔中共進口武器的 95%，2004 年俄羅斯出售價值 22 億美金武器給中共，2005 年金額更高達 36 億 7 千萬美金，在 2006 年前俄國穩居中共最大武器供應國。<sup>39</sup>所進口武器從飛機、戰艦到導彈及雷達，涵蓋海空陸軍各式成套武器系統到零組件，日後維修改良性能亦將曠日持久，除非中共在極短時間內建立自力更生的國防體系，否則俄國影響力將如影隨形。

在體制編制與軍事理論上，中共自 1999 年起大力改革軍事學說，出版一系列新一代作戰條例，也觸及人力、組織及後勤改革，牽動體制編制。隨著使用大量新式俄國武器，中共軍事理論與體制編制能否完全不受影響？馮德威(David Finkelstein)指出前蘇聯軍事思想與解放軍仍存在某種關連性，可以從蘇聯軍事理論審慎窺探解放軍作戰思想。<sup>40</sup>何況，解放軍開始與俄軍交流，接受俄軍各式訓練，使用俄式武器，這種影響不可輕忽。

持續協調發展能力包括：國防物質資本、國防人力資本、國家科技水

---

<sup>38</sup> 〈克裡莫夫工廠擬與中國簽約維修戰機發動機〉，《俄新網》（莫斯科），2006 年 11 月 4 日，<[http://big5.rusnews.cn/ezhongguanxi/ezhong\\_jingmao/20061114/41582613.html](http://big5.rusnews.cn/ezhongguanxi/ezhong_jingmao/20061114/41582613.html)>。〈俄羅斯航空發動機生產商計劃擴大與中國的合作〉，《俄新網》（莫斯科），2006 年 10 月 20 日，<[http://big5.rusnews.cn/ezhongguanxi/ezhong\\_jingmao/20061020/41563961.html](http://big5.rusnews.cn/ezhongguanxi/ezhong_jingmao/20061020/41563961.html)>。

<sup>39</sup> Anthony H. Cordesman & Martin Kleiber, *Chinese Military Modernization*(Washington D.C.: Center for Strategic and International Studies, 2007), p.64.

<sup>40</sup> James Mulvenon & David Finkelstein, *China's Revolution in Doctrinal Affairs: Emerging Trends in the Operational Art of the Chinese People's Liberation Army*(Virginia: The CNA Corporation, 2005), p.25, <<http://www.cna.org/documents/doctrinebook.pdf>>.

準及國家資訊水準等指標。沈大偉 (David Shambaugh) 曾經指陳中共國防工業人力素質不佳，促使中共國防工業已經加強與俄羅斯科技人員互動，他引用高德溫 (Paul H. B. Godwin) 與柯爾 (Bernard Cole) 的研究，評論中共的國防工業雖然在潛艦、飛彈驅逐艦、第四代戰機以及彈道飛彈方面有不錯的進展，但是如果經過美國國防部評估其軍事生產能力，結果顯示在 84 項對於發展與生產先進軍事武器重要技術領域中，只有核武及處理核原料相關技術具有能力外，其他 82 項乏善可陳，中共落後美、俄、德、日等國甚多，軍事科技能力明顯不足。<sup>41</sup>

Evan A. Feigenbaum 評論「863 計畫」獲得充裕的研究經費挹注，卻因官僚傾軋掣肘，導致研究成果受限，受到中共偏狹的技術民族主義影響，只空講自力更生，卻不能務實的開放學習外國先進科技，再建立穩固紮實的科技基礎。<sup>42</sup> 高唱「獨立自主、自力更生、自主創新」，<sup>43</sup> 卻不規劃如何引進學習先進科技的問題，為求速效只有引進俄國武器科技，使一切淪為空談。

隨著中共經濟實力日益茁壯，國防工業製造能力在投資引進先進機具，而且工程技師在俄國專家長年調教下，工藝日益精進，相關俄式武器系統改良國產化並外銷亞非新興國家，逐漸以低廉價格取代俄國在新興國家的軍備市場，使得俄國軍備外銷體系倍感威脅。<sup>44</sup> 不過，在俄國媒體對中共仿

<sup>41</sup> David Shambaugh, *Modernizing China's Military*, pp.241-252.

<sup>42</sup> Evan A. Feigenbaum, 餘佳玲，方淑惠譯，《中共科技先驅》( *China's Techno-Warriors: National Security and Strategic Competition from the Nuclear to the Information Age* ) (臺北：國防部部辦室，2006)，頁 230-246。

<sup>43</sup> 吳遠平，趙新力，趙俊傑，《新中國國防科技體系的形成與發展研究》(北京：國防工業出版社，2006)，頁 407-408。

<sup>44</sup> Виктор Мясников, "Пекин Занимает Чужое Место на Мировом Рынке ВВТ Практически Без Боя," *Независимая газета* (Moscow), July 16, 2010, <[http://nvo.ng.ru/armament/2010-07-16/8\\_china.html](http://nvo.ng.ru/armament/2010-07-16/8_china.html)>. "'Сухой' Не Довольны: По Результатам Смоделированного Воздушного Боя Китайский Самолет J-11b Превзошел Су-35 ('Huanqiu', Китай)," *ИноСМИ.ru* (Moscow), September 6, 2010, <<http://www.inosmi.ru/photo/20100906/162720601.html>>. "China Masters Modern Weapons Technology," *StrategyWorld.com*, September 28, 2010, <<http://www.strategypage.com/htmlw/htproc/articles/20100928.aspx>>.

製問題屢有報導，但是俄國官方少見評論，僅宣稱「俄羅斯暫時無法制止境外生產仿製武器」，<sup>45</sup>2010年7月，克裡姆林宮（Кремль）特別委請學者撰寫研究報告《中國出口武器和軍事技術的特別戰略及戰術：成功現象及主要競爭優勢》（Особенности Стратегии и Тактики Китайских Экспортеров Вооружения и Военной Техники: Феномен Успеха и Основные Конкурентные Преимущества），以提供決策首長參考，<sup>46</sup>除代表俄國異常重視中共軍售市場競爭力外，更顯示雙方表面頗為節制不傷和氣，然而仿製爭議勢必需要解決。

中共自製戰機梟龍FC-1及殲-10分別使用俄製飛機發動機РД-93及АЛ-31ФП，都面臨外銷前需要與俄方完成協商。特別是FC-1戰機是中共與巴基斯坦共同研製，2003年首次試飛成功，印度即向俄施壓，意圖使巴基斯坦無法獲得FC-1，也牽動中、俄、印三角敏感外交關係。<sup>47</sup>同時，中共刻意以優惠條件外銷FC-1，成為俄國銷售Mig-29戰機的強勁競爭對手。<sup>48</sup>有關РД-93發動機能否出口第三國問題，自2005年起中俄間多次會商未果，直到2007年，據俄國媒體報導最後還是由普亭總統決定准許並簽署許可證件，顯見是經過權衡厲害得失之後做出的決定。<sup>49</sup>不過，在會商折衝期間的

<sup>45</sup> 〈俄羅斯暫時無法制止境外生產仿製武器〉，《俄新網》（莫斯科），2009年2月16日，<[http://big5.rusnews.cn/eguoxinwen/eluosi\\_duiwai/20090216/42410247.html](http://big5.rusnews.cn/eguoxinwen/eluosi_duiwai/20090216/42410247.html)>.

<sup>46</sup> Виктор Мясников, “Пекин Занимает Чужое Место на Мировом Рынке ВВТ Практически Без Боя,” *op.cit.*

<sup>47</sup> Константин Лантратов & Александра Грицкова, “Мотор Без Права Передачи,” *Коммерсант*(Moscow), April 19, 2005, <<http://www.kommersant.ru/doc.aspx?fromsearch=91821169-6340-4707-b0e7-97d6e52b1a0b&docsid=571225>>. Александра Грицкова & Сергей Строкань, “Между Россией и Индией Пролетел Китайский Истребитель,” *Коммерсант*(Moscow), March 15, 2007, <<http://www.kommersant.ru/doc.aspx?fromsearch=43a9c424-e6e5-42b3-a7b4-182d494b6841&docsid=749956>>. Виктор Мясников, “Русские "Сушки" По-Китайски,” *Независимая газета*(Moscow), April 22, 2008, <[http://www.ng.ru/economics/2008-04-22/1\\_sushki.html](http://www.ng.ru/economics/2008-04-22/1_sushki.html)>. 〈外媒：俄禁止中國向巴基斯坦出售梟龍戰機〉，《俄新網》（莫斯科），2007年8月13日，<[http://big5.rusnews.cn/guojijyaowen/guojij\\_anquan/20070813/41869260.html](http://big5.rusnews.cn/guojijyaowen/guojij_anquan/20070813/41869260.html)>.

<sup>48</sup> Алексей Никольский, “«Миг» Снова Нужен,” *Ведомости*(Moscow), December 23, 2009, <<http://www.vedomosti.ru/newspaper/article/2009/12/23/222055>>.

<sup>49</sup> Александра Грицкова & Елена Киселева, “Китайские Истребители Долетят до Пакистана,” *Коммерсант*(Moscow), April 26, 2007, <<http://www.kommersant.ru/doc.aspx?DocsID=762182>>.

爭議與衝突，也間接使中俄軍事技術合作降溫。例如：在航空母艦起降的 Su-33 戰機合約，就因為仿製問題而拖延未決。<sup>50</sup>而且，殲-10 性能超越 FC-1，其未來出口問題爭議性勢將更高。因此，中共仿製俄式軍備問題需要雙方談判妥慎解決，<sup>51</sup>以免嚴重影響中俄軍事技術合作後續發展。

經過前述討論中共第三次軍事現代化指標中三項分類指標受到俄國影響的情形，可以發現除資訊運作能力、國防物質資本及國家資訊化水準等一級指標影響較輕微外，其餘都受到輸入俄國武器裝備及軍事科技的影響。

將前述 Keith Krause 認為從國家掌握運用科技的層級觀點，予以應用透過軍事現代化指標分析中共第三次軍事現代化迄今成效，可以發現由於受到俄羅斯武器及軍事科技的影響，中共掌控的科技層級雖然已從 1.2 級科技（仿製及維修操作）進步到 3 級科技（更新改良），從第三層級國家上升到第二層級。但是要到達第 4 級科技（創新研發）則仍待努力，目前仍然受到第一層級國家壟斷軍事科技，美國聯手歐盟武器禁運中共，而俄羅斯出售先進武器系統與中共仍有歧見。第二層級國家的中共為求獨立自主的國防體系，將如同其他相同層級國家，為爭取國防預算將會拓展武器外銷，勢將衝擊俄羅斯武器外銷國際市場，如何解決爭端有待雙方折衝。不過，中共軍事現代化要避免受制於第一層級國家，仍須痛定思痛，讓科研紮實生根，避免 Feigenbaum 所說的技術民族主義一再發生，方能真正自力更生、自主創新。有關中共軍事現代化科技層級分析表，詳如附表：

---

<sup>50</sup> Пья Крамник, "Russia Shows Concern over Chinese Weapons Piracy," *RIA Novosti* (Moscow), March 13, 2009, <<http://en.rian.ru/analysis/20090313/120554173.html>>. Дмитрий Попов, "Истребитель не Долетел до Китая," *Московский Комсомолец* (Moscow), March 10, 2009, <[http://www.mk.ru/economics/235088.html?phrase\\_id=829092](http://www.mk.ru/economics/235088.html?phrase_id=829092)>.

<sup>51</sup> 〈俄中兩國討論軍用產品非法複製的問題〉，《俄新網》（莫斯科），2009 年 6 月 26 日，<[http://big5.rusnews.cn/ezhongguanxi/ezhong\\_anquan/20090626/42515780.html](http://big5.rusnews.cn/ezhongguanxi/ezhong_anquan/20090626/42515780.html)>。〈俄中正在起草保護卡拉什尼科夫系列武器財產權的協議〉，《俄新網》（莫斯科），2009 年 10 月 22 日，<[http://rusnews.cn/ezhongguanxi/ezhong\\_anquan/20091022/42614720.html](http://rusnews.cn/ezhongguanxi/ezhong_anquan/20091022/42614720.html)>。

表 3-1 中共軍事現代化科技層級分析表

	作戰能力				軍隊建設水準				持續協調發展能力				小計
	資訊運作能力	精確打擊能力	快速機動能力	支援保障能力	人員素質	武器裝備	體制編制	軍事理論	國防物質資本	國防人力資本	國家科技水準	國家資訊水準	
4 級科技	○								○			○	3
3 級科技		○			○	○	○	○		○	○		7
1.2 級科技			○	○									2

資料來源：筆者自行整理

中共因為欠缺創新研發的能力，在現行「堅持國防建設與經濟建設協調發展」政策及國防預算受限情形下，在「自立更生、自主創新」成效彰顯前，仍須依賴俄羅斯提供先進武器系統及軍事科技，促進中共軍事現代化。而俄羅斯在戰略及經濟考量下，亦將爭取中共市場，出售先進武器系統，繼續雙方軍事技術合作。因此，中共軍事現代化成效之良窳，影響中俄軍事技術合作的發展或停滯。

### 三、 俄國內部的中國威脅論

俄國輿論自 1990 年代中期開始出現中國威脅論就擾攘不安，出現「收回固有領土」、「過剩人口擴張」、「貧窮引發侵略」、「原物料掠奪」各種不同觀點，莫衷一是。<sup>52</sup>俄羅斯出售軍備給中共，自始即引起俄國各界

<sup>52</sup> 吳大輝，〈評俄羅斯的中國威脅論〉，《國際經濟評論》（北京），第 3 期，2005 年 5 月－6 月，頁 21-22。

爭議，各持己見。支持中俄結盟者，例如，俄羅斯科學院遠東研究所所長 Mikhail L. Titarenko ( Михаил Леонтьевич Титаренко )、研究員 Alexander G. Yakovlev ( А. Г. Яковлев )、曾任海參崴海洋開發經濟與國際問題研究所所長 Rafik Aliev、專欄作家 Vsevolod Ovchinnikov ( Всеволод Владимирович Овчинников )、曾任國家杜馬外交委員會副主席 Aleksey Valentinovich Mitrofanov ( Алексей Валентинович Митрофанов )、作家 E. F. Morozov 等支持中俄軍事技術合作，倡議中俄聯盟。<sup>53</sup>

主張保守中立者，例如，俄羅斯外交部外交學院副院長 Evgenii Bazhanov ( Евгений Петрович Бажанов )、俄羅斯科學院美加研究所研究員 Sergei Trush ( Сергей Труш )、俄國國立 Nizhny Novgorod 語言大學政治學教授 Alexander A. Sergounin ( Александр Анатольевич Сергунин )、Nizhny Novgorod 政治學助理教授 Sergey V. Subbotin ( Сергей В. Субботин )、俄羅斯科學院歐洲所 Konstantin E. Sorokin ( Константин Эдуардович Сорокин )、曾任國家杜馬國際事務委員會主席、現任俄羅斯聯邦人權監察使 ( the Human Rights Commissioner of Russia, Уполномоченный по Правам Человека в Российской Федерации ) Vladimir Petrovich Lukin ( Владимир Петрович Лукин ) 等，贊同中俄軍事技術合作，但是必須謹慎從事，先進軍備及科技應該管制，認為中俄聯盟與現實脫節，不宜推行。<sup>54</sup>亦有部分俄國學者主張開放對台軍售，<sup>55</sup>惟目前因中共與俄關係日益密切而銷聲匿跡。

雖然俄國政府及部分學者聲稱出售武器給中共，不致破壞中共與美國

---

<sup>53</sup> Alexander Lukin, *The Bear Watches the Dragon: Russia's Perceptions of China and the Evolution of Russian-Chinese Relations since the Eighteenth Century* (New York: M E Sharpe, 2003), pp.219-228.

<sup>54</sup> Alexander Lukin, *The Bear Watches the Dragon: Russia's Perceptions of China and the Evolution of Russian-Chinese Relations since the Eighteenth Century*, pp.229-236.

<sup>55</sup> 據報導，1992 年俄羅斯曾一度有意出售 50 架 MiG-29s 給台灣，後來顧及中共而作罷，Andrew J. Pierre, *Cascade of Arms: Managing Conventional Weapons Proliferation* (Washington, D. C.: Brookings Institution Press, 1997), p.187. Сергей Кандауров, “О Мерах Государственного Содействия Российскому Экспорту Вооружений и Военных Техники,” *Экспорт Вооружений (Moscow)*, No.2, March - April 1999, <<http://www.cast.ru/russian/publish/1999/mar-apr/2.html>>.

間軍力失衡現況。<sup>56</sup>但是，俄羅斯國內對中共疑慮且反對出售先進武器的聲音一直存在。例如，已故諾貝爾文學獎得主俄國文學家索忍尼辛（Aleksandr Isayevich Solzhenitsyn, Александр Исаевич Солженицын, 1918-2008）、已故總理Yegor Timurovich Gaidar（Егор Тимурович Гайдар, 1956-2009）、卡內基莫斯科中心主任Dmitri V. Trenin（Дмитрий Витальевич Тренин）、國家杜馬國防委員會副主席Alexei G. Arbatov（Алексей Георгиевич Арбатов）、俄羅斯科學院遠東研究所副所長Vladimir S. Myasnikov（Владимир Степанович Мясников）、研究員V.N. Pavliatenko（Виктор Николаевич Павлятенко）等，反對中俄軍事技術合作，認為中共一旦壯大，將威脅俄國安全，遑論中俄結盟抗美。<sup>57</sup>

俄羅斯軍事科學院院士、俄羅斯政治軍事分析研究所所長Александр Александрович Шаравин上校大聲疾呼中共是俄國現實的軍事威脅與戰略頭號敵人，主張俄國有三大威脅。他倡議對華戰爭論，是中國威脅論其中代表人物。<sup>58</sup>前國防部長Igor Rodionov在1996年，將中共列為潛在威脅敵人；俄國海軍上將Igor Kasatonov不滿出售現代級驅逐艦給中共；<sup>59</sup>俄羅斯

<sup>56</sup> Makienko 認為中共軍事現代化，首要目標即指向台灣，惟目前所獲武器裝備尚不足獲取台海空優，無法獲取空優就無法侵台成功，目前重型戰機需增至 500 架，而台灣目前艦艇難以攔截俄式反艦飛彈，台灣宜增加神盾級戰艦反制，並添購戰機確保空優。詳見：Константин Макиенко, *Военно-Техническое Сотрудничество России и КНР в 1992-2002 годах: Достижения, Тенденции, Перспективы: Доклад No.2 Российского Представительства Центра Оборонной Информации*(Москва: Центр АСТ, 2002), pp.28-33.

<sup>57</sup> Alexander Lukin, *The Bear Watches the Dragon: Russia's Perceptions of China and the Evolution of Russian-Chinese Relations since the Eighteenth Century*, pp.237-249. Andrei Shoumikhin, "Sino-Russian Relations," *National Institute for Public Policy*, December 2004, pp.2-3.

<sup>58</sup> Андрей Ванденко, "Профессор Александр Шаравин: Пушечное Мясо Нынче Не в Моде," *Комсомольская правда*(Moscow), January 5, 2004, <<http://www.kp.ru/daily/23189/25731/>>. Анатолий Баранов, "Война с Китаем Еще не Началась, но Мы Проиграли," *Правда-инфо*(Moscow), November 18, 2004, <<http://www.pravda.info/economics/1669.html>>. Александр Якуба, "Китай Готовится к Войне," *РБК daily*(Moscow), May 9, 2007, <<http://www.rbcdaily.ru/2007/09/05/focus/291136>>. 吳大輝,〈評俄羅斯的中國威脅論〉, 頁 21。

<sup>59</sup> Paradorn Rangsimaporn, "Russia's Debate on Military-Technological Cooperation with China - from Yeltsin to Putin," *Asian Survey*, Vol.46, No.3, 2006, p.487,

自由民主黨國會議員多對中共持懷疑立場，其黨魁Vladimir Volfovich Zhirinovskiy(Владимир Вольфович Жириновский)更對中共不假詞色；前杜馬國防委員會主席Андрей Иванович Николаев（曾任俄羅斯聯邦邊防局局長，軍階大將）在2002年主張不出售先進武器予中共；俄羅斯政治和軍事分析研究所軍事預測中心主任、軍事科學院教授Анатолий Дмитриевич Цыганок在2005年發表一篇名為〈俄羅斯的軍事威脅〉的文章，羅列俄羅斯目前面臨的七大主要軍事威脅，中共名列第四名。這都顯示俄國各界持「中國威脅論」者並不少。<sup>60</sup>

不過，在根據俄羅斯「公共意見基金會」(The Public Opinion Foundation)所做的民意調查：俄國民眾支持2005年中俄聯合軍演（52%贊成），認為中共較美國更能與俄建立夥伴關係（支持中共29%，支持美國25%），而且在2001、2004、2006及2007年調查中，認為中共是俄國的友好國家（67%、55%、48%、49%），認為中共是俄國的不友好國家（18%、21%、30%、25%）。<sup>61</sup>顯示一般俄國民眾仍認為中共是俄羅斯的友邦。在中共試射洲際彈道飛彈後，調查中國崛起是否威脅俄國利益時，受訪者有73%表示肯定，顯示俄國民眾憂心中共軍力崛起大有人在。<sup>62</sup>

中俄最高領導人並非不清楚「中國威脅論」的內容，但是都眾口一聲，堅定支持加強中俄軍事合作，並且接連舉辦「中國年」、「俄國年」、「俄

---

<<http://caliber.ucpress.net/doi/abs/10.1525/as.2006.46.3.477>>.

<sup>60</sup> 林躍勤，〈關注俄羅斯臺灣牽手〉，《北京大軍經濟觀察研究中心》，2004年12月18日，<<http://www.dajun.com.cn/eguotaiwan.htm>>。〈俄羅斯輿論炒作中國威脅論 中國被列為第4大威脅〉，《北國網半島晨報》，2005年3月14日，<<http://news.tom.com/1002/2005313-1944663.html>>。

<sup>61</sup> 詳細民調結果請參閱：“Russian-Chinese Joint Maneuvers,” *The Public Opinion Foundation*(Moscow), September 1, 2005, <<http://bd.english.fom.ru/report/cat/frontier/countries/china/ed053512>>。“Which Country Matters Most for Russia - the USA or China?” *The Public Opinion Foundation*(Moscow), September 11, 2004, <<http://bd.english.fom.ru/report/cat/frontier/countries/china/eof044304>>。“Geoproject: China”, *The Public Opinion Foundation*(Moscow), March 16, 2006, <<http://bd.english.fom.ru/report/cat/frontier/countries/china/ed061113>>。

<sup>62</sup> “China and Russia,” *The Public Opinion Foundation*(Moscow), February 8, 2007, <<http://bd.english.fom.ru/report/cat/frontier/countries/china/ed070723>>。

語年」、「漢語年」文化活動，加強邊境貿易及開發俄國遠東及濱海省地區，用意即在增進雙方民眾互動，化解歧見，消弭「中國威脅論」。

前述各方對中俄軍事合作均各持己見，但是中俄決策人士大都認為，基於戰略考量，雙方合作仍將持續。<sup>63</sup>不過，仍有專家對雙方的合作有所保留。德國政治與科學基金會繆勒博士評論，雙方軍事合作迄今重點依然是俄國向中共提供軍事裝備，而並不真正是在軍事防衛領域的合作。<sup>64</sup>而美國卡內基國際和平基金會高級研究員裴敏欣認為，中俄之間的關係是「戰術夥伴」，即莫斯科和北京之間並沒有長久和牢固的共同戰略利益，中俄只是相互利用。<sup>65</sup>

「中國威脅論」深植雙方決策人士內心，顯現中俄雙方謹慎接近，相互提防相互依賴的特性，這才是中俄軍事合作要步入密切合作有待突破的關卡。畢竟，中共除了選擇俄羅斯以外，能提供全方位國防工業及科技合作的對象並不多。「中國威脅論」是否能阻礙中俄雙方合作，將影響今後中俄軍事合作是否邁向更進一步的中俄聯盟。中共的遠程目標將以建立獨立自主現代化國防工業體系為目標，不過這需要借重俄羅斯各個不同軍事科技專業領域的經驗，需求俄國專家協助規劃，並投入更多資金，中俄戰略夥伴關係能否維持「世代友好，永不為敵」，將決定中共遠程目標達成的難易。

---

<sup>63</sup> 美國學者 Stephen Blank 指稱中共與俄在遠東地區有人口及經貿的逆差與爭端，俄國戰略與技術研究中心副主任 Makienko 認為言過其實，並未構成實質威脅，指稱如果俄國領土主權遭受侵犯，核子武器將是打擊敵人的主要力量。Stephen Blank, "The Dynamics of Russian Weapon Sales to China," *op.cit.* Константин Макиенко, "Оценка Возможностей Нарастивания Экспорта ВВТ из России," *Экспорт Вооружений* (Moscow), No.2, 1998, <<http://www.cast.ru/russian/publish/1998/mar-apr/2.html>>. П. Б. Каменнов, *КНР: Военная Политика на Рубеже Веков*(Москва: Институт Дальнего Востока РАН, 2008), pp.218-220. А. К. Кислов & А. В. Фролов, *Россия и Международный Рынок Оружия: Идеология и Практика*(Москва: Альфа-Браво, 2008), p.327.

<sup>64</sup> 〈中俄關係：相互提防相互依賴〉，《德國之聲中文網》，2006年3月22日，<<http://www.dw-world.de/dw/article/0,2144,1941151,00.html>>.

<sup>65</sup> 裴敏欣，〈華盛頓眼中的中俄戰略夥伴關係〉，《愛思想》，2006年3月29日，<<http://aisixiang.com/data/9315.html>>。

#### 四、 台海安全

中共自俄羅斯引進大量海空武器系統，促進解放軍現代化，也希望促成中共國防工業轉型提升工藝水準，但是其中最重要的因素，就是要解決臺灣問題；<sup>66</sup>要解決台灣問題，中共軍力必須強大到足以脅迫台灣就範接受「一國兩制」，同時還要能制止美國干涉台海衝突。<sup>67</sup>美國「美中經濟與安全審議委員會」(U.S.-China Economic and Security Review Commission, USCC)曾經在 2004 年與 2005 年舉辦多場「中共軍事現代化與兩岸均勢」(China's Military Modernization and Cross-strait Balance) 聽證會，在 2005 年聽證會結論中指出，北京為獲取台海軍事優勢，已經在台海當面部署最先進武器以拒止遲滯美日馳援台海衝突，並有參加聽證的學者指陳共軍視美國為假想敵。<sup>68</sup>可見中俄軍事合作有明顯威脅台海安全的針對性，近期共軍演訓將美日視為潛在敵人，而且共軍將領表示只有解決台灣問題才能確立「中國崛起」的論調，<sup>69</sup>已經引起美國國會及軍方的重視。

俄國學者Константин Макиенко曾經分析中俄簽訂的軍售合約，要求

<sup>66</sup> 〈中俄軍事合作提升反艦戰力〉，《外灘畫報》(上海)，2004 年 12 月 14 日，<http://news.qq.com/a/20041214/000329.htm>。裴敏欣，〈華盛頓眼中的中俄戰略夥伴關係〉，前引文。

<sup>67</sup> 中共宣稱：堅決反對任何形式的外來干涉，堅決反對任何國家向臺灣出售武器或與臺灣進行任何形式的軍事結盟，詳見：〈2004 年中國的國防白皮書〉，《中國軍網》(北京)，<http://www.chinamil.com.cn/site1/gfbps/gfbps.htm>。П. Б. Каменнов, *КНР: Военная Политика на Рубеже Веков*(Москва: Институт Дальнего Востока РАН, 2008), pp.55-56.

<sup>68</sup> The U.S.-China Economic and Security Review Commission, *Hearing on China's Military Modernization and Cross-Strait Balance*(Washington: The U.S.-China Economic and Security Review Commission, January 2006), p.4, [http://www.uscc.gov/hearings/2005hearings/transcripts/Sept15/05\\_09\\_15\\_trans.pdf](http://www.uscc.gov/hearings/2005hearings/transcripts/Sept15/05_09_15_trans.pdf)。美國海軍戰爭學院助理教授 Lyle J. Goldstein 在參加 2004 年聽證時指出共軍海軍演習訓練以美國為假想敵，The U.S.-China Economic and Security Review Commission, *Hearing on China's Military Modernization and Cross-Strait Balance*(Washington: U.S. Government Printing Office, 2004), p.132, [http://www.uscc.gov/hearings/2004hearings/transcripts/04\\_02\\_06.pdf](http://www.uscc.gov/hearings/2004hearings/transcripts/04_02_06.pdf)。

<sup>69</sup> 軍科院政委溫宗仁：解決台灣問題對中國打破國際勢力對中國進行海上安全圍堵具有重要意義……，只有突破封鎖，才談得上中國崛起，中國必須突破近海限制，深入海洋。The Department of Defense, *Military Power of the People's Republic of China 2005*(Washington, D. C.: Office of the Secretary of Defense, 2005)p.12, <http://www.defenselink.mil/news/Jul2005/d20050719china.pdf>。

迅速交貨，所獲得的武器雖然不及印度同型武器精密，但是俄國交貨準時未予拖延，均經品管及良好測試，風險相較為低，除了中俄簽訂的IL-76 型軍用運輸機的合約外，先前簽訂的其餘合約都規定須在 2007 年前完成交貨，他認為合約規定交貨時間緊迫，其中用意與台灣問題有關，<sup>70</sup>但是尚無其他佐證足以支援此一論點，不過卻可以顯示中共在「戰略機遇期」內，經由加強中俄軍事合作，急欲促成共軍現代化，積極推動中共國防軍事實行跨越式發展的急切態度。<sup>71</sup>

台海自 1949 年起迄今，並非風平浪靜，曾發生數次軍事衝突，<sup>72</sup>均經美國主導介入而和平落幕。但是，從 1992 年中共開始購買俄國軍備後，美日強烈感受中共經濟壯大之際，也注意到中俄軍事合作日益密切，美國國防部的《中華人民共和國軍力報告書》，從 2004 年起明確表達對中俄軍事合作的關切。而中俄自軍事合作開始，北京與莫斯科從外交到經貿表現的合作態勢，使中共當前的外環安全環境穩定無虞。<sup>73</sup>

可是，俄羅斯必須為鞏固中共武器市場，一再表態支持中共「一個中國」與絕不出售武器給台灣的立場。<sup>74</sup>2000 年 7 月 8 日星島日報曾報導，指稱普亭曾指示俄太平洋艦隊在台海衝突時，切斷美軍艦隊增援路線。<sup>75</sup>不過，

<sup>70</sup> 俄國學者認為中共武力提升指向台海，中共軍購合約較印度簡明，交貨時間短，與台海問題有關。詳見：Konstantin Makienko, "The Russian-Chinese Arm Trade: An Attempt at Qualitative Analysis," *Moscow Defense Brief* (Moscow), No. 2, 2004, <<http://mdb.cast.ru/mdb/2-2004/at/rcat/?form=print>>.

<sup>71</sup> 張兆垠，〈緊緊把握戰略機遇期，積極推進跨越式發展〉，《中國網》（北京），2003 年 2 月 25 日，<<http://202.130.245.40/chinese/junshi/281963.htm>>。

<sup>72</sup> 國內外學者大都以「台海危機」稱謂，但對台海危機次數認定各家不一，尚無定論。一般均將一江山戰役·大陳撤退（1955 年危機）、八二三砲戰（1958 年危機）、台海飛彈危機（1995/96 年危機）等列計。

<sup>73</sup> 卡內基莫斯科中心主任 Dmitri Trenin 曾撰文評論，指中共與俄羅斯維持戰略夥伴友好關係，目的在使中共可不受制於反中共的外交孤立，並建立良好的外環環境。詳見：Dmitri Trenin, "Russia's China Problem," *Carnegie Moscow Center Briefing Papers*, Vol.2, No.9, September 2000, <<http://www.carnegie.ru/en/print/48354-print.htm>>.

<sup>74</sup> 〈俄羅斯聯邦和中華人民共和國聯合聲明〉，《俄新網》（莫斯科），2006 年 3 月 21 日，<[http://big5.rusnews.cn/db\\_ezhongguanxi/db\\_ezhong\\_wenxian/20060321/41426140.html](http://big5.rusnews.cn/db_ezhongguanxi/db_ezhong_wenxian/20060321/41426140.html)>。

<sup>75</sup> Michael Levin, *The Next Great Clash: China and Russia vs. the United States* (Westport, CT: Praeger Security International, 2007), p.101.

俄國其他官方言論則都審慎保守，<sup>76</sup>深知發言不當會牽連俄國涉入台海衝突。使台海安全問題除了國際化外，更增加了複雜性。

雖然，許多俄國知名人士反對一旦台海衝突俄國出兵協助中共一事，<sup>77</sup>但是從中俄舉行「和平使命－2005」聯合軍演後，增加了許多對俄羅斯未來在台海衝突中扮演角色的爭論。<sup>78</sup>不過，中共已經得到俄國在外交上支援中共對台立場，因此獲得更多籌碼可以反制美國幹預台海衝突。<sup>79</sup>因而，台海安全問題不僅國際化，台海衝突也增加俄羅斯是否介入的不確定因素。<sup>80</sup>

18年來的中俄軍事合作帶動共軍快速現代化，<sup>81</sup>使台海均勢出現變化，「美中經濟與安全審議委員會」在2004年向國會的年度報告中，就明確指出：中共通過外國（主要指俄國）軍事技術輸入、共同生產和直接購買，大大改進共軍先進海空武器系統，中共軍事力量在質量與數量上的進展，已經導致台海軍事均勢已經朝向中共方面轉移，這對台灣、美國，對兩岸

<sup>76</sup> Андрей Дикарев, 李學君編, 《俄中關係:世紀之交時的求索》(*Исследование Российско-Китайских Отношений на Пороге XXI Века*) (北京:民族出版社, 2001年), 頁216-217。

<sup>77</sup> 俄羅斯科學院社會學院士 Эдуард Д. Лозанский 斷言「和平使命－2005」聯合軍演目標就是指向台灣，希望引起臺北關注。Эдуард Лозанский, *Россия между Америкой и Китаем* (Москва: Международные Отношения, 2007), p.95. 莫斯科國際關係研究所教授 Alexander Lukin, 曾撰文評論普亭總統外交政策是打中共牌對台灣施壓, Alexander Lukin, "Russia's Image of China and Russian-Chinese Relations," *CNAPS Working Paper* (The Brookings Institution), May 2001, <[http://www.brookings.edu/fp/cnaps/papers/lukinwp\\_01.pdf](http://www.brookings.edu/fp/cnaps/papers/lukinwp_01.pdf)>. 周人, 〈俄評論:台海開戰 俄不會出兵協助北京〉, 《大紀元網》, 2005年8月23日, <<http://www.epochtimes.com/b5/5/8/23/n1028356.htm>>。

<sup>78</sup> Gennady Sysoev, "Which Leader to Follow?" *Kommersant* (Moscow), August 24, 2005, <<http://www.kommersant.com/page.asp?id=603313>>. Александр Гольц, "Торговый Партнер, Военный Союзник," *Pro et Contra* (Moscow), Vol.9, No.3, Ноябрь -Декабрь 2005, <<http://www.carnegie.ru/ru/pubs/procontra/vol9num3-06.pdf>>.

<sup>79</sup> 蔡明彥, 〈中俄軍事合作:背景、發展及對台灣安全之意涵〉, 《國防政策評論》, 第2卷第3期, 2002年, 頁49。

<sup>80</sup> 平可夫, 〈俄中軍演的政治、軍事動機〉, 《漢和防務評論》(加拿大), 2005年9月, 頁44。

<sup>81</sup> 根據美國國防情報局資料, 顯示俄羅斯向中共轉移許多先進武器系統並在中共持續研發, 從1990年初起, 中共進口武器系統的85%由俄羅斯提供, 詳見: The Department of Defense, *Military Power of the People's Republic of China 2005* (Washington, D. C.: Office of the Secretary of Defense, 2005), p.12, <<http://www.defenselink.mil/news/Jul2005/d20050719china.pdf>>.

關係都有嚴重關聯。<sup>82</sup>雖然，俄國政府及學者聲稱出售武器給中共，不致破壞中共與美國間軍力失衡現況，但是中共軍力崛起使美國不敢掉以輕心，從歷年美國防部出版《中華人民共和國軍力報告書》中，可以看出端倪。

表 3-2 歷年美國「中共軍力報告書」對中共武力犯台實力評估表

內容 年度	構成威脅	中共軍力提升	攻台實力	攻台方式
2000		☆	☆	☆警惕先制及奇襲
2002		○	☆欠缺兵力投射能力	☆
2003		○	☆欠缺兵力投射能力	☆強調奇襲
2004	○	○	○決心一戰克服萬難	○
2005	○	○	○無美干涉應無阻礙	○
2006	○	○	○	○
2007	○	○	○	○
2008	○	○	○	○
2009	○	○	○	○

「○」表示具備，「☆」表示部分具備。

資料來源：筆者綜合整理

由上表內容可看出美國軍方對共軍實力已密切重視嚴加防範，在 2006 年版的《中華人民共和國軍力報告書》中更明確指出：中共部署最先進武器的目標就是指向台灣，在過去 2000 年至 2005 年當中舉行過針對台灣的兩棲登陸演習計有 11 次，最近規模最大的就是 2005 年中俄聯合軍演，<sup>83</sup>如

<sup>82</sup> The U.S.-China Economic and Security Review Commission, *2004 Report to Congress of the U.S.-China Economic and Security Review Commission*(Washington, D.C.: U.S. Government Printing Office, 2004), p.196, <[http://www.uscc.gov/annual\\_report/04\\_annual\\_report.php](http://www.uscc.gov/annual_report/04_annual_report.php)>.

<sup>83</sup> The Department of Defense, *Military Power of the People's Republic of China 2006*(Washington, D.C.: Office of the Secretary of Defense, 2006), p.3, <

果把東山島歷次軍演及中俄聯合軍演內容分析，可以發現共軍不僅演練三棲登陸犯台，更加強模擬演練防美介入台海戰法，在 2001 年「東海六號」演習中共軍全盤實兵演練各項攻防課目，在 2005 年聯合軍演加入俄軍參演支援共軍的角色，其中含意令許多國際學者專家關注，<sup>84</sup>對台海安全的威脅自然不在話下，重要的是美國對台海均勢不再有十足把握，並且認定台海形勢險峻，北京已經掌握台海優勢。<sup>85</sup>「和平使命－2007」、「和平使命－2009」、「和平使命－2010」反恐聯合軍演，雖然不在台海附近舉行，但是，歷次軍演使中俄軍方在協同作戰上更上層樓，並且還引進中亞各國重要軍事將領參與，促成上海合作組織與獨立國協集體安全條約組織之間的合作，對台海均勢更為不利。有關中共軍演分析詳如下表：

表 3-3 中共軍演演練內容分析表

演練課目	電子戰	導彈攻擊	空襲	空降	兩棲登陸	空中攔截	海上封鎖
演習時間	攻台					防美介入	
1995-1996		○	○	○	○		
2001	○	○	○	○	○	○	○
2002					○		
2005	○	○	○	○	○	○	○
1995-2002 年為東海系列（東山島）軍演。2005 年為「和平使命-2005」中俄聯合軍演 2006 年後中共各軍區舉行「鐵拳」、「北劍」、「確山」、「前衛」系列軍演，將各演 練課目納入各軍區年度演訓重點。							

資料來源：筆者綜合整理

中俄軍事合作多年，解放軍戰力快速提升，既然中共已掌握台海軍事

<http://www.dod.mil/pubs/pdfs/China%20Report%202006.pdf> > .

<sup>84</sup> Ariel Cohen & John J. Tkacik, Jr., "Sino-Russian Military Maneuvers: A Threat to U.S. Interests in Eurasia," *The Heritage Foundation Backgrounder*, No.1883, September 30, 2005, <<http://www.heritage.org/Research/RussiaandEurasia/bg1883.cfm>> .

<sup>85</sup> The Department of Defense, *Military Power of the People's Republic of China 2006*, p.37.

優勢，兩岸近來互動頻繁，台海情勢大為緩和，是否會使中共暫緩整軍經武？俄羅斯科學院遠東研究所研究員P.B. Kamennov (П. Б. Каменнов) 認為中共視台灣為內政問題，台商與台資牽連甚廣，因此會以和平方式解決台灣問題，中共在意的是美軍在亞太的防堵。<sup>86</sup>美國蘭德公司 (RAND) 研究員David A. Shlapak等曾撰寫*A Question of Balance: Political Context and Military Aspects of the China-Taiwan Dispute*，研究評估台海空戰兩岸制空戰能力，其中指出，2008年5月以後，雖然兩岸恢復協商交流，台海情勢暫時趨緩，但是中共當局對台灣意識逐漸升高的疑慮，更甚於由誰執政。<sup>87</sup>

俄羅斯「經濟戰略研究所」(Институт Экономических Стратегий) 所長Борис Н. Кузык與俄羅斯科學院遠東研究所所長Михаил Л. Титаренко共同撰寫《2050年:中國-俄羅斯共同發展戰略》(*Китай - Россия - 2050: Стратегия Соразвития*)，特別提出中共將致力做好在台海行動的準備，包括應付美國的軍事介入，迫使解放軍必須提升軍備；俄國學者判斷，中共視美國介入台海衝突，為對中共的軍事安全威脅。<sup>88</sup>

俄國獨立報 (Независимая газета) 軍事評論員Владимир Щербаков專文評論在兩岸關係緩和下，中共試圖運用經濟實力遊說美國終止對台軍售，甚至停止美台軍事合作，使美軍顧問撤出在陽明山及台中的軍事電子情報中心，意圖使台灣國防鬆懈。<sup>89</sup>另一位該報評論員Владимир Скосырев也撰寫〈中共正準備進行大規模戰爭〉專文指出，兩岸關係雖改善，但是中共

<sup>86</sup> П. Б. Каменнов, *КНР: Военная Политика на Рубеже Веков*, pp.55-62.

<sup>87</sup> Shlapak, David A., David T. Orletsky, Toy I. Reid, Murray Scot Tanner & Barry Wilson, 2009. *A Question of Balance: Political Context and Military Aspects of the China-Taiwan Dispute*(Santa Monica: The RAND Corporation, 2009), pp. 5-31, <[http://www.rand.org/pubs/monographs/MG888/?ref=homepage&key=t\\_chinese\\_military\\_cl ass](http://www.rand.org/pubs/monographs/MG888/?ref=homepage&key=t_chinese_military_cl ass)>.

<sup>88</sup> Б. Н. Кузык & М. Л. Титаренко 著，馮育民譯，《2050年:中國-俄羅斯共同發展戰略》(*Китай - Россия - 2050: Стратегия Соразвития*) (北京:社會科學文獻出版社, 2007), 頁 269-270。

<sup>89</sup> Владимир Щербаков, “Последнее Китайское Предупреждение,” *Независимая газета*(Moscow), July 18, 2008, <[http://nvo.ng.ru/concepts/2008-07-18/6\\_taiwan.html](http://nvo.ng.ru/concepts/2008-07-18/6_taiwan.html)>.

國防部代表聲稱在任何情況下，他們沒有撤出陣地。<sup>90</sup>另外，依據俄國軍事網站「世界武器貿易分析中心」(Центр анализа мировой торговли оружием, ЦАМТО) 評論，指稱台灣軍方派團訪問莫斯科，洽商購買俄國潛艦事宜。該中心認為除非中俄軍事合作生變，否則台灣與俄羅斯難以達成軍備貿易。<sup>91</sup>

由以上各方報導評論，可以瞭解中共軍事現代化與對台用武未曾因兩岸緩和而停頓，中共運用間接迂迴方式，意圖瓦解或封鎖台灣國防的企圖日益明確。同時，更意謂台海目前或許風平浪靜，其實衝突隨時引發，解放軍時時備戰準備武力解放台灣，也就無法立即擺脫依賴俄國軍備的支援。美國亞太軍力部署也未鬆懈，已加強基地（例如關島與琉球基地）與日本軍事能力、強化機動力、提升前沿基地部署等方式維持其戰略嚇阻中共的態勢。2010年1月，美國對台軍售引發中共對美強列反應，台海安全暗潮起伏；而3月26日韓國天安艦事件，衍生7月以後美韓連續密集聯合軍演，升高東亞緊張情勢，解放軍為突破美日軍力在東亞及台海的防堵嚇阻，勢必加速軍力現代化，中俄軍事合作自然呈現逐漸加強態勢，致使台海安全一直成為牽動中俄軍事合作影響因素的其中之一。

## 第二節 中俄軍事合作的成果

### 壹、 軍備交易

中俄交易金額未見官方正式統計，中共向來保密到家，<sup>92</sup>各界公佈金額多係揣測，與實際成交金額尚有出入，再加上先前採取以貨易貨或抵債方

<sup>90</sup> Владимир Скосырев, “Китай Готовится к Большой Войне,” *Независимая газета*(Moscow), January 21, 2009, <[http://www.ng.ru/world/2009-01-21/1\\_china.html](http://www.ng.ru/world/2009-01-21/1_china.html)>.

<sup>91</sup> “Тайвань Изучает Возможность Закупки Подводных Лодок в России?,” *ЦАМТО*(Moscow), 10 Декабря, 2010, <<http://www.armstrade.org/includes/periodics/mainnews/2010/1210/09506595/detail.shtml>>.

<sup>92</sup> “Military - Technical Cooperation between Russia and China,” *CAST News*(Moscow), July 17, 2001, <<http://www.cast.ru/english/database1.html?article=102>>.

式，更增添統計困難。不過證實中共確已獲得俄式先進武器，詳如附表：

表 3-4 1992-2007 年俄羅斯出售中共武器一覽表

1992-2007 年俄羅斯出售中共武器一覽表							
空				軍			
代號	武器類型	製造工廠	簽約時間	交貨時間	數量	成交金額	備考
Su-27SK	4 代戰鬥攔截機	阿穆爾共青城航空生產聯合公司	延續 1990 年中蘇合約	1992	20	估計 6 億美元	合約三分之一金額中共以消費用品抵用
Su-27UBK	4 代戰鬥教練機	伊爾庫茨克航空生產聯合公司	延續 1990 年中蘇合約	1992	6	估計 1 億 5 千萬美元	合約三分之一金額中共以消費用品抵用
Su-27SK	4 代戰鬥攔截機	阿穆爾共青城航空生產聯合公司	1995	1996	16	估計 5 億美元	
Su-27UBK	4 代戰鬥教練機	伊爾庫茨克航空生產聯合公司	1995	1996	6	估計 1 億 5 千萬美元	
Su-27SK	4 代戰鬥攔截機	蘇霍伊設計局、阿穆爾共青城航空生產聯合公司	1996	1998-2003	95 套組件	授權在瀋陽製造	中共組裝戰機代號殲-11，2004 年 5 月已完成 95 架裝配，其餘 105 套組件中共停止合約
Su-27UBK	4 代戰鬥教練機	伊爾庫茨克航空生產聯合公司	1999.1-2	2000-2002	28	8 億美元	2000 年交機 8 架，2001 年交 10 架，2002 年交 10 架，俄償付中共債務抵用
Su-30MK K	4 代半多用途戰鬥機	蘇霍伊設計局、阿穆爾共青城航空生產聯合公司	1999.8	2000-2001	38	18 億美元	2000 年交 10 架，其餘 28 架 2001 年交貨
Su-30MK K	4 代半多用途戰鬥機	蘇霍伊設計局、阿穆爾共青城航空生產聯合公司	2001.7	2002-2003	38	18 億美元	2002 年交 19 架，其餘 2003 年交貨
Kh-25	空對地飛彈 70 年代開發產品	星實驗設計局、戰術飛彈公司	90 年代	90 年代			Kh-25ML 型
Kh-29 TE	空對地飛彈 70 年代開發產品	Vympel 信號旗機械生產設計局、列寧格勒北方製造廠、戰術飛彈公司	90 年代	90 年代	約 2000		
Kh-31P(KR-1)	超音速反艦飛彈 80 年代開發產品	星實驗設計局、戰術飛彈公司	1994	1997 起		授權生產	俄國提供組件在中共組裝，中共代號 KR-1 係改良型

表 3-4 (續)

代號	武器類型	製造工廠	簽約時間	交貨時間	數量	成交金額	備考
Kh-31A	超音速反艦飛彈(空基型) 80年代開發產品	星實驗設計局、戰術飛彈公司		2003-2007	225		SIPRI 估計
Kh-59ME	空對地飛彈 80年代開發產品	彩虹航太設計局、戰術飛彈公司		2002 起			SIPRI 估計 150 枚
Kh-59MK	超音速反艦飛彈 90年代開發產品	彩虹航太設計局、戰術飛彈公司		2006-2007			
APR-3ME	反潛飛彈 80年代開發產品	區域國家生產企業公司、戰術飛彈公司	90 年代				配備 Ka-28
KAB-1500 Kr	電視引彈炸彈 70年代開發產品	區域國家生產企業公司、戰術飛彈公司		2000			
Il-76MD	運輸機 60年代開發產品	塔什干航空生產聯合公司	1992	1993	10		
Il-78	加油機 70年代開發產品	可能係烏克蘭	1998		4	估計 1 億美元	
Il-76 MD、Il-78 MK	運輸機及加油機	塔什干航空生產聯合公司	2005	2005-2007	34/4	估計 11 億 2 千萬美元	尚未生效
A-50A	空中預警機 70年代開發產品	別裡耶夫設計局，季霍米洛夫儀器製造研究所	2001		4		在談判階段，以色列拒絕出售 Falcon 型雷達後展開洽談
R-73A	短程空對空飛彈 70年代開發產品	Vympel 信號旗機械生產設計局、Duks 製造廠、戰術飛彈公司	1995	1996-2001	1200		據 SIPRI* 評估訂購 3720 枚
R-27	中程空對空飛彈 70年代開發產品	Vympel 信號旗機械生產設計局	90 年代	90 年代			中共從烏克蘭國營 Aprem 公司購進 1500 枚

表 3-4 (續)

代號	武器類型	製造工廠	簽約時間	交貨時間	數量	成交金額	備考
R-77(PB B-AE)	主動雷達中程對空彈80年代開發產品	Vympel 信號旗機械生產設計局、戰術飛彈公司	2000	2001-2007	900		訂購 1500 枚
AL-31FN	4 代航空發動機	SALYUT 發動機公司		1997-2001	10	估計 3 千萬美元	配備殲 10
AL-31FN	4 代航空發動機	SALYUT 發動機公司	2001	2002-2004	54	估計 1 億 5 千萬美元	配備殲 10
AL-31FN	4 代航空發動機	SALYUT 發動機公司	2005	2005-2006	100	3 億美元	配備殲 10
AL-31FN	4 代航空發動機	SALYUT 發動機公司	2007	2008-2009	100	3 億美元	配備殲 10
RD-93	4 代航空發動機	克裡莫夫發動機公司	2005	2006-?	100	估計 2 億 7 千萬美元	配備 FC-1
AL-31F	4 代航空發動機	SALYUT 發動機公司	2005	2006-?	150	超過 5 億 5 千萬美元	
<b>海軍</b>							
877EKM 計劃 (Kilo 級)	3 代柴電力潛艦	魯賓中央海軍設計局、紅色索爾莫沃造船廠、		1994-1995	2	4 億美元	2004 年送 Severodvinsk 造船廠維修及升級。
636 計劃 (Kilo 級)	3 代柴電力潛艦	魯賓中央海軍設計局、海軍上將造船廠		1996-1998	2	5 億美元	
636M 計劃 (Kilo 級)	3 代改良柴電力潛艦	魯賓中央海軍設計局、紅色索爾莫沃造船廠、海軍上將造船廠、Sevmash 造船公司	2002	2004-2006	8	20 億美元	配備潛射反艦飛彈系統 Club-S 海軍上將造船廠建造 5 艘, Sevmash 造船公司 2 艘、紅色索爾莫沃造船廠 1 艘, 2004 年交貨 1 艘, 2005 年 6 艘, 2006 年 1 艘
956E 計劃 (現代級)	3 代驅逐艦	北方設計局、北方造船廠	1997	1999-2000	2	估計不超過 8 億美元	啓用前蘇聯時期未造完艦體, 一艘完成 70%, 一艘完成 44%
956EM 計劃 (現代級)	3 代改良驅逐艦	北方設計局、北方造船廠	2002	2005-2006	2	14 億美元	加強防空及攻擊飛彈武器系統

表 3-4 (續)

代號	武器類型	製造工廠	簽約時間	交貨時間	數量	成交金額	備考
Su-30MK 2	4 代半 多用途 戰鬥機	蘇霍伊設計 局、阿穆爾 共青城航空 生產聯合公 司	2003	2004	24	超過 10 億 美元	配備中共海軍，使 用反艦飛彈 X-31A、X-59MK
S-300VM	艦載防 空飛彈 80 年代 開發產 品	牛郎星國家 科研究生產 聯合體、金剛 石-安泰防 空系統公司	2002		2		配備 2 艘中共 051C 型驅逐艦
Shtil-1	艦載防 空飛彈 80 年代 開發產 品	牛郎星國家 科研究生產 聯合體、金剛 石-安泰防 空系統公司	估計 2002	估計 2003	4		配備 2 艘中共 052B 型驅逐艦
Shtil-1 垂 直發射	艦載防 空飛彈 2000 年 改良	牛郎星國家 科研究生產 聯合體、金剛 石-安泰防 空系統公司		2006 起	4		配備 4 艘中共 054A 型護衛艦
Ka-28	艦載反 潛直升 機 70 年 代開發 產品	卡莫夫公 司、 Kumertayc 飛機製造公 司	1993	1993	2		
Ka-28	艦載反 潛直升 機 70 年 代開發 產品	卡莫夫公 司、 Kumertayc 飛機製造公 司	1998	2000	5		
Ka-27PS	艦載搜 救直升 機 70 年 代開發 產品	卡莫夫公 司、 Kumertayc 飛機製造公 司	1998	2000	3		
3M80E (白蛉)	反艦飛 彈 1984 年蘇聯 海軍採 用	彩虹航太設 計局、進步 航太公司	1998	2000	50	估計 1500 萬美元	配備現代級 956E 驅逐艦
3M80MB E (白蛉)	反艦飛 彈 80 年 代開發 產品	彩虹航太設 計局、進步 航太公司	2002	2005-2006	50	估計 1500 萬美元	配備現代級 956EM 驅逐艦
3M54E (俱樂部)	反艦飛 彈 80 年 代開發 產品	Novator (革 新者) 設計 局	2003	2005-2007	90		配備 636M 潛艦， SIPRI 估計買 150 枚
AK-176	76 毫米 艦砲 70 年代開 發產品	海燕中央科 研公司	90 年 代				授權生產

表 3-4 (續)

代號	武器類型	製造工廠	簽約時間	交貨時間	數量	成交金額	備考
向日葵-E	陸上超視距雷達站 80年代 開發產品	遠距無線電 通信科學研 究所		2004-2006	2		
<b>防 空</b>							
S-300 PMU1	長程防 空飛彈 系統 80年 代發 產品	防禦系統公 司		至 1999	8 營	6 億美元	
S-300 PMU1	長程防 空飛彈 系統 80年 代發 產品	金剛石-安 泰防空系 統公司	2001	2001-2003	4 營	4 億 5 千 萬美元	抵償俄債務，2003 年交 2 個營，2004 年交 2 個營
S-300 PMU2	長程防 空飛彈 系 統 2000 年 開 始 改 良	金剛石-安 泰防空系 統公司	2004	估計 2008-2011	16 營	9 億 8 千 萬美元	中共是唯一購買國 家
TOR-M1	近程防 空飛彈 系 統 80 年 代 發 產 品	金剛石-安 泰防空系 統公司、圓 頂機電廠		1996 及 1999	27 套	目錄 1 套 售價 2700 萬美元	部分合約價款抵償 俄債
<b>陸 軍</b>							
2K25M KRSNOP OL-M	雷射導 引炮彈 系 統 改 良 80 年 代 發 產 品	儀 器 設 計 局 IZHMASH 製 造 公 司		1999-2000	1000		
2K25M KRSNOP OL-M	雷射導 引炮彈 系 統 改 良 80 年 代 發 產 品	儀器設計局	1997				授權製造
120mm 2C23(NO NA-SVK )	自走式 迫擊砲 80 年 代 研 發 產 品	精密工程科 學研究所		1997-1998	100		未經證實
120mm 2C23(NO NA-SVK )	自走式 迫擊砲 80 年 代 研 發 產 品	精密工程科 學研究所		2005 起	授權 製造		授權製造

表 3-4 (續)

代號	武器類型	製造工廠	簽約時間	交貨時間	數量	成交金額	備考
300mm 9K58 SMERC H 配 9A52 車 輛	多管火箭發射系統 80 年代研發產品	合金設計局、摩托皮林斯克工廠			授權製造		授權製造
Mi-17	運輸直升機	喀山直昇機廠、烏蘭-Udin 航空廠	90 年代	1990-2005	300	10 億美元	部分係民航使用
Bahcha – U	砲塔裝甲技術 90 年代研發產品	圖拉儀器設計局	估計 1995 或 1996	1997	授權製造	7 千萬美元	授權製造
100mm 9K116-3 飛彈使用 9M117M 彈頭	雷射導引砲射反坦克飛彈 80 年代研發產品	圖拉儀器設計局	估計 1995 或 1996	1997	授權製造		授權製造
115mm 9K116-1 飛彈使用 9M117M 2 彈頭	雷射導引砲射反坦克飛彈 80 年代研發產品	圖拉儀器設計局			授權製造		授權製造
125mm 9K119M 飛彈使用 9M119M 彈頭	雷射導引砲射反坦克飛彈 80 年代研發產品	圖拉儀器設計局			授權製造		授權製造
RPO-A Shmel	單人操作火箭筒 70 年代研發產品	圖拉儀器設計局			授權製造		授權製造
152/155mm 2S19 (Msta-S)	自走砲 80 年代研發產品	烏拉爾運輸機械廠、圖拉儀器設計局、9 號工廠設計局		2005 起	授權製造		授權製造

資料來源：М. С. Барабанов, К. В. Макиенко, А. Л. Пухов & А. Л. Рыбас, *Военно-Техническое Сотрудничество России с Зарубежными Государствами: Анализ Рынков*(Москва: Наука, 2008), pp.140-150.

\* SIPRI – 瑞典斯德哥爾摩國際和平研究所 (Stockholm International Peace Research Institute)

從上表中俄軍備交易項目及金額看來，1992 至 2007 年，中共自俄購進軍備以空軍軍備為大宗，海軍其次，防空系統及陸軍軍備再其次，中共進口軍備多屬前蘇聯 1970 與 1980 年代研發產品。以金額計，1992 至 2009 年，中共自俄進口軍備佔其總進口金額達 88%。如果，從中共國防自力更生的立場，則陸軍的軍備交易，解放軍都獲得技術轉移授權生產，最符合中共利益。有關中俄軍備交易金額及變化，請參閱下表及圖：

表 3-5 1992-2009 年中共進口軍備金額表

	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	Total
France	46	47	94	102	108	71	58	89	75	69	67	62	92	89	73	68	76	62	1348
Germany (FRG)	12	12	16	12	17	7	13	18	13	14	12	14	27	19	14	6	6	6	239
Israel	28	28	28	28	28	28	38	38	28	28									295
Italy			5	10	5	3		10		3									35
Russia	1150	1027	80	498	1160	632	173	1489	1771	3081	2581	2031	2831	3224	3527	1248	1246	401	28149
Switzerland						33	33	65	65	65	65	65	65	65	65	65	65	65	780
UK						10	10	40	30	40	30	30	30	30	30	30	30	30	370
Ukraine	18	73	11		10	5	14	24	33	67	64	5	35	84	122	58	58	30	711
USA		1	14	3	3			35											56
Total	1253	1188	247	653	1330	788	338	1808	2015	3366	2819	2207	3080	3511	3831	1474	1481	595	31983

\*單位：百萬美元，未及50萬元者以0列記

資料來源：筆者自行製表，數據引用：“Arms Transfers Database,” SIPRI, 2010, <<http://armstrade.sipri.org/armstrade/page/values.php>>.

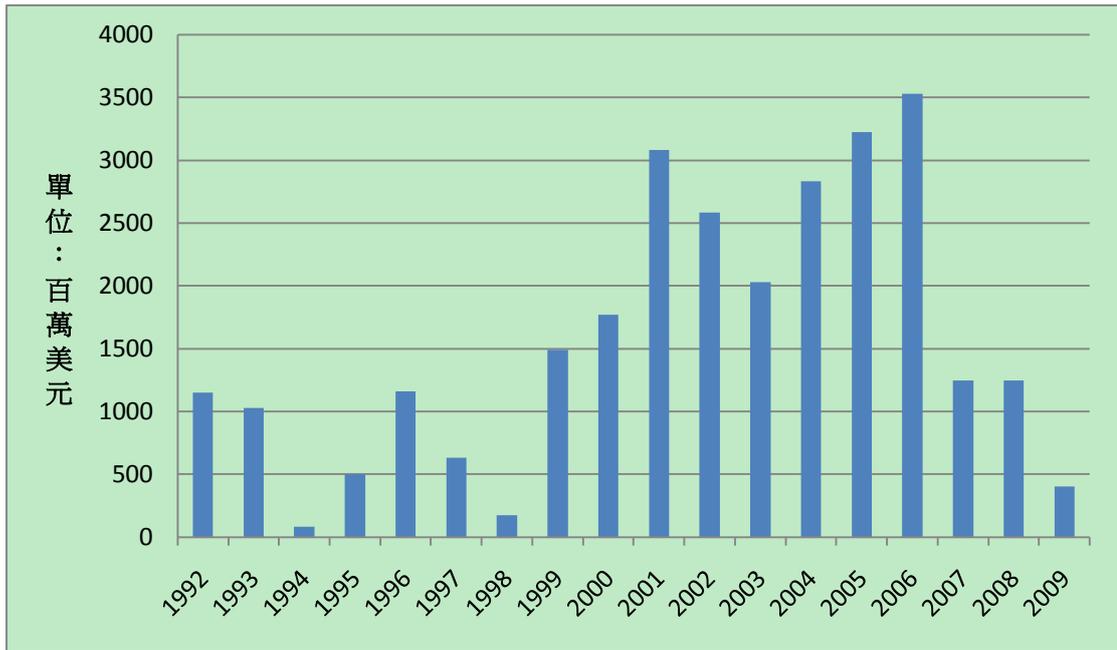


圖 3-3 1992-2009 年中俄軍備交易趨勢圖

資料來源：筆者自行繪製，數據引用：“Arms Transfers Database,” SIPRI, 2010, <<http://armstrade.sipri.org/armstrade/page/values.php>>.

從上圖顯示，中俄軍備交易在 2000 至 2006 年達到高峰，從 2007 年起開始大幅滑落，表面上是肇因主要軍備合約密集執行完畢，後續新約未簽所致。事實上，另有幾項原因。

首先，2005 年所簽訂 Il-76 MD、Il-78 MK 軍用運輸機、加油機案，俄方未能依約按時交機，且欲提高價格，凸顯俄國國防工業產能出現問題。第二，中共利用授權組裝 Su-27SK 戰機原有組件，開始自行改良航電、動力、火控系統及武器設備，換裝俄制 AL-31Φ 引擎，成為中共「國產」殲-11B 多用途戰機，涉及違約仿冒爭議。第三，中共自製戰機梟龍 FC-1 及殲-10 分別使用俄製飛機發動機 PD-93 及 AL-31ΦΠ，面臨外銷前需要與俄方完成協商等爭議，導致原本定期舉行的「中俄政府間軍事技術合作委員會」曾一再延期，雙方軍備交易自然呈現下降趨勢。

如果，將 1992 至 2008 年間，俄國外銷軍備走勢與中俄軍備交易走勢做一比較，可以顯示在 2006 年以前，中俄軍備交易走勢大致符合俄國外銷軍備走勢。尤其是 2004 至 2005 年，中俄軍備交易上揚，而俄國外銷軍備

下滑，更突出中俄軍備交易對俄國的重要性。而 2007 年以後，中俄軍備下滑，與俄國外銷軍備上揚趨勢背離現象，主要是俄國新增委內瑞拉及中東國家等軍售客戶所致。詳請參閱下圖：

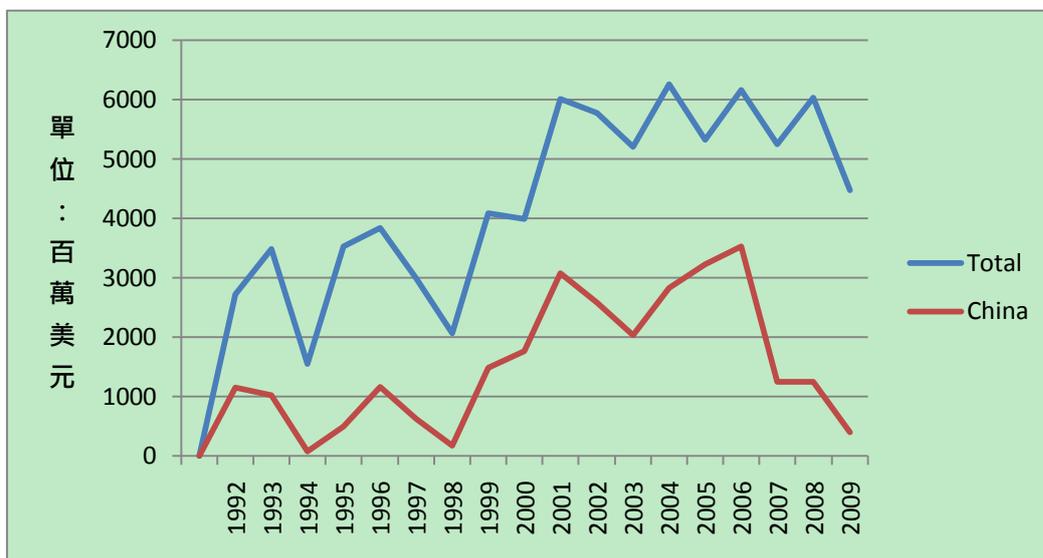


圖 3-4 俄國軍備外銷與中俄軍備交易走勢圖

資料來源：筆者自行繪製，數據引用：“Arms Transfers Database,” SIPRI, 2010, <<http://armstrade.sipri.org/armstrade/page/values.php>>.

俄國學者Konstantin Makienko (Константин Владимирович Макиенко) 認為中共購買俄國軍備有幾項特點，第一是數量大，要求交貨快，例如 38 架Su-30MKK戰機，在 1999 年簽約，2001 年就交貨完畢；其次是軍備要求技術層次相對較低，大都是蘇聯時代 70 年與 80 年代研發軍備；第三是未買全俄國軍備所需零組件及子系統；<sup>93</sup>第四為早期中俄軍備交易出現以貨易貨及抵償債務情形；第五，俄國軍售中共承擔較高政治軍事風險，對中共在軍備數量及技術質量要求上，俄方更為謹慎因應；最後，中共快速獲得俄國軍備，解放軍軍力提升，使美國不僅要對付俄國，也調整軍力部署應

<sup>93</sup> 例如中共購買 S-300 防空導彈系統，卻未買全雷達及車輛，轉向白俄羅斯採購。許多武器子系統，例如 R-27、Kh-59 導彈，都向烏克蘭及白俄羅斯尋求維修。〈俄中軍事合作出現的更多問題〉，《漢和防務評論》（加拿大），8 月號，2010 年 8 月，頁 49-51。〈中國尋求白俄羅斯幫助維修 S300〉，《漢和防務評論》（加拿大），1 月號，2010 年 8 月，頁 26。

對中共。<sup>94</sup>也正是因為有數量大交貨要求快的特點，才會出現 2001 至 2006 年的中俄軍備交易高峰期。

## 貳、 定期協商機制

自 1992 年起建立「中俄政府間軍事技術合作委員會」定期協商，繼而 1993 年建立中俄國防部長定期會晤，1997 年建立中俄總參謀部戰略穩定磋商機制，雙方在軍備交易、軍政及軍令體系完成建構定期協商平臺，為解決爭議及增進瞭解合作提供溝通協調管道。

定期協商機制成立後，雙方參與成員因政權更迭或人事異動而數度變動，例如中共國防部長四易其人：秦基偉、遲浩田、曹剛川、梁光烈，俄羅斯國防部長也換了六位：Pavel Grachev、Mikhail Kolesnikov、Igor Rodionov、Igor Sergeyev、Sergei Ivanov、Anatoliy Serdyukov，但是定期協商迄今並未終止。

「中俄政府間軍事技術合作委員會」曾在 2006 年因軍備交易陷入僵局而延期，至 2008 年 12 月才恢復舉行。2004 年 10 月，中俄元首在北京同意建立國家安全磋商機制，2005 年 2 月，中俄國家間戰略安全磋商機制正式啓動。2009 年，中俄商定就戰略安全問題每年至少舉行 4 次磋商。由此顯示，協商機制內容及層級持續擴增，迄今都能如期運做，確實發揮協商成效。

## 參、 軍事互信機制

接續中蘇邊界談判，中俄經由各項層級政軍定期協商機制，首先解決邊界爭議。自 1992 年起，雙方簽署《關於在邊境地區相互裁減軍事力量和加強軍事領域信任問題的諒解備忘錄》；1994 年，簽署《關於預防危險軍事活動的協定》、《中俄國界西段協定》以及《關於互不首先使用核武器

<sup>94</sup> М. С. Барабанов, К. В. Макиенко, А. Л. Пухов & А. Л. Рыбас, *Военно-Техническое Сотрудничество России с Зарубежными Государствами: Анализ Рынков*, pp.153-154.

和互不將戰略核武器瞄準對方的聯合聲明》；1996年，中共、俄羅斯、哈薩克、吉爾吉斯、塔吉克5國簽署《在邊境地區加強軍事領域信任的協定》；1997年，五國再簽署《在邊境地區相互裁減軍事力量的協定》；1998年，中俄簽訂《中俄邊防資訊交換議定書》；1999年，雙方簽署《關於中俄國界線東段的敘述議定書》和《關於中俄國界線西段的敘述議定書》；2000年，中共與塔吉克簽署《關於中塔國界的協定》；2002年，中塔再簽署《中塔國界補充協議》；2004年，中俄簽署《中華人民共和國和俄羅斯聯邦關於中俄國界東段的補充協定》，中俄邊界問題得以完整解決。

2001年，中俄與中亞各國從建立邊境軍事互信機制，進而促成「上海五國」提升為「上海合作組織」，從雙邊軍事互信轉型為多國區域組織安全合作。

中俄仍持續加強軍事互信作為，2007年雙方簽訂《關於建立直通保密電話通信線路的協定》，並建立兩國國防部軍事熱線；2008年，建立兩國總參謀長熱線直通電話，2009年簽署《關於相互通報發射彈道導彈和航太運載火箭的協定》。

由上述資料顯示，中俄軍事互信機制從邊界談判開始，漸進至邊境裁軍，再深化到兩國軍事首長通信及預警通報機制建立，循序漸進，成效明顯。

#### 肆、 軍事科技合作

1992年，中俄簽署《中俄科技合作協定》，從此雙方政府鼓勵科研院所所在技術創新領域進行合作。1995年，兩國各自建立「中俄科技和高技術中心協力會」，媒介合作機會。1997年，中俄總理定期會晤委員會架構下設立科技合作分委會，確定新的合作領域和機制，統一協調、管理中俄兩國的科技合作工作。2000年，中俄達成2000到2015年軍事國防合作基本協議，雙方合作研製高科技軍備。2008年，簽署《保護軍事技術合作智慧

財產權協議》，解決武器仿製及銷售第三國爭議。

俄羅斯在國防預算不足，發展國防科技採取多研製、少生產、加強技術儲備的戰略，增加科學研究和試驗設計工作經費，此種科技研發展戰略，中共學者頗表認同。<sup>95</sup>

中俄軍事科技合作跨越軍民兩用領域，持續增加高科技合作項目，例如在生物技術、複合材料、納米技術、資訊和控制系統、通信技術與設備、燃料動力、運輸工具及航太科技，雙方有多項合作研究項目逐年依計畫執行。而通過軍事科技合作，中共已獲得先進雷達與雷射武器研製關鍵技術。<sup>96</sup>不過，在合作研發先進軍備上，中俄尚未有進一步突破。<sup>97</sup>

## 伍、 軍事人員交流

1996年起，中俄達成協議，解放軍開始派遣軍官赴俄留學、接受培訓。2000年，中俄達成2000到2015年軍事國防合作基本協議，擴大軍事院校交流和互訪，中方派遣450名空軍、二炮、海軍軍官到俄深造。俄軍除派遣軍事顧問協助解放軍接收軍備外，也派遣一批中高級軍官到中共國防大學短期進修。雙方軍事人員交流一直依照雙方協議，迄今持續進行。

解放軍軍官至俄各軍事學院接受訓練者不在少數，部分已在解放軍嶄露頭角，例如：魯傳剛大校先後擔任「和平使命—2007」和「和平使命—2009」演習導演部指揮組組長，曾於2008年赴俄羅斯總參軍事學院留學。<sup>98</sup>第一期赴俄留學12人中有8人已擔任軍以上領導，其中表現突出者有：許

<sup>95</sup> 孫偉，〈俄羅斯國防高科技發展述評〉，《軍事經濟研究》（武漢），第2期，2008年2月，頁77-78。

<sup>96</sup> 戚文海，〈合作與創新：未來中俄關係和諧發展的動利基礎之一〉，關貴海、樂景河編，《中俄關係的歷史與現實（第二輯）》（北京：社會科學文獻出版社，2009年），頁613-619。

<sup>97</sup> 〈俄方稱未得到中方共同研製戰鬥機的建議〉，《俄新網》（莫斯科），2010年1月28日，〈[http://big5.rusnews.cn/ezhongguanxi/ezhong\\_anquan/20100128/42691717.html](http://big5.rusnews.cn/ezhongguanxi/ezhong_anquan/20100128/42691717.html)〉。

<sup>98</sup> 白瑞雪，白瑞雪、嶽連國，〈中俄總導演：演習完全達到預期目的〉，《新華網》（北京），2009年7月26日，〈[http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/mil/2009-07/26/content\\_11775116.htm](http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/mil/2009-07/26/content_11775116.htm)〉。

林平任 65 集團軍軍長、馬平任國防大學戰役教研部主任、陳照海任總參軍訓兵種部部長、韓爲工任國防大學政工教研部主任及沈治河任中國人民解放軍海軍大連艦艇學院教授艦載武器系副主任。<sup>99</sup>

中俄軍事人員交流持續不綴，留俄軍官返國受到重用，顯示解放軍受到俄式軍備及俄國軍事教育影響將持續擴展。

## 陸、 聯合軍事演習

中俄聯合軍演自「和平使命-2005」首開其端，而後有「和平使命-2007」、「和平使命-2009」、「和平使命-2010」相繼舉行，雖然型態及演練內容各有不同，例如「和平使命-2005」著重在三棲登陸作戰及海上阻絕作戰，是解放軍針對台海歷次東山島軍演的國際版。至於，「和平使命-2007」、「和平使命-2009」、「和平使命-2010」反恐軍演則在演練反恐戰爭的作戰模式，性質相近。

中俄聯合軍演在代號「和平使命」系列的聯合反恐軍演，已形成慣例，成爲「上海合作組織」架構下的定期軍演。而 2009 年，中俄更進一步在東非外海，執行名爲防範索馬利亞海盜，舉行派遣護航艦隊的「和平藍盾—2009」海軍聯合演習，實際上是中俄海軍合作共同執行特定任務，如果從協同作戰層面來看，似乎更向中俄聯盟邁進一步。

前述中俄軍事合作各項內容：軍備交易、定期協商機制、軍事互信機制、軍事科技合作、軍事人員交流及聯合軍事演習，爲進一步瞭解在 1992 至 2009 年的變動走勢，除軍備交易以年度交易金額爲計量標準，單位爲億美元；其餘各項均以當年內新增一個政策、條約或軍事合作項目爲 1 個計量單位，經彙整統計，相關趨勢變化，請參閱下圖：

---

<sup>99</sup> 江宛柳，〈軍事留學：開拓之旅的堅實足跡〉，《中華人民共和國國防部》，2009 年 7 月 27 日，〈[http://news.mod.gov.cn/diplomacy/2009-07/27/content\\_4008078.htm](http://news.mod.gov.cn/diplomacy/2009-07/27/content_4008078.htm)〉。〈一個軍事留學生眼中的俄羅斯軍校〉，《中國教育和科研電腦網》（北京），2001 年 12 月 1 日，〈[http://www.edu.cn/gao\\_jiao\\_news\\_367/20060323/t20060323\\_20435.shtml](http://www.edu.cn/gao_jiao_news_367/20060323/t20060323_20435.shtml)〉。

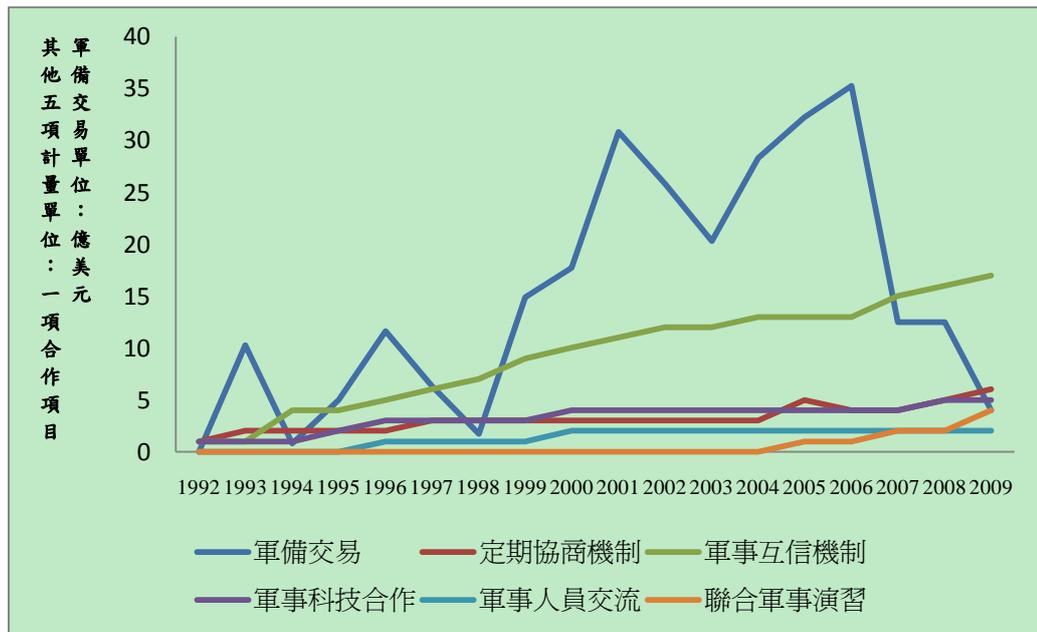


圖 3-5 1992-2009 年中俄軍事合作趨勢圖

資料來源：筆者自行整理繪製。

- 軍備交易：數據引用“Arms Transfers Database,” SIPRI, 2010, <<http://armstrade.sipri.org/armstrade/page/values.php>>. SIPRI—瑞典斯德哥爾摩國際和平研究所（Stockholm International Peace Research Institute）。
- 定期協商機制：1992年11月，首次中俄政府間軍事技術合作委員會，爾後每年召開，2006年-2007年未召開，2008年12月恢復召開。  
1993年11月，建立中俄國防部長定期會晤機制。  
1997年11月，建立中俄總參謀部戰略穩定磋商機制。  
2005年2月，建立中俄國家間戰略安全磋商機制正式啓動。  
2009年12月，戰略安全問題每年增爲舉行4次磋商。
- 軍事互信機制：1992年12月，簽署《關於在邊境地區相互裁減軍事力量 and 加強軍事領域信任問題的諒解備忘錄》。  
1994年9月，簽署《關於預防危險軍事活動的協定》、《中俄國界西段協定》及《關於互不首先使用核武器和互不將戰略核武器瞄準對方

的聯合聲明》。

1996 年和 1997 年，簽署《在邊境地區加強軍事領域信任的協定》、《在邊境地區相互裁減軍事力量的協定》。

1998 年 8 月，簽訂《中俄邊防資訊交換議定書》。

1999 年 12 月，簽署《關於中俄國界線東段的敘述議定書》和《關於中俄國界線西段的敘述議定書》。

2000 年 7 月，簽署《中華人民共和國塔吉克斯坦共和國關於中塔國界的協定》。

2001 年 6 月 15 日，簽署《打擊恐怖主義、分裂主義和極端主義上海公約》，啓動執法安全部門領導人會議機制、國防部長會議和外交部長會晤機制。

2002 年 5 月，簽署《中塔國界補充協議》。

2004 年上海合作組織在烏茲別克首都塔什干（Toshkent, Ташкент）設立上海合作組織地區反恐機構。2004 年 10 月，簽署《中華人民共和國和俄羅斯聯邦關於中俄國界東段的補充協定》。

2007 年 3 月，簽訂《關於建立直通保密電話通信線路的協定》，並建立兩國國防部軍事熱線。

2008 年 12 月，建立兩國總參謀長熱線直通電話。

2009 年 10 月簽署《關於相互通報發射彈道導彈和航太運載火箭的協定》。

- 軍事科技合作：1992 年，簽署《中俄科技合作協定》。  
1996 年，雙方合作項目達 70 項。Su-27 獲准中國大陸裝配。  
2000 年 7 月，簽訂軍事國防合作基本協議。  
2008 年 12 月，簽署《保護軍事技術合作智慧財產權協議》。
- 軍事人員交流：1996 年 7 月，派出首批解放軍高中級指揮幹部和專業技術幹部赴俄留學。

2000 年後，學制縮短為 5 個月，一年兩期，每期 7 人。

- 聯合軍事演習：2005 年，「和平使命-2005」。

2007 年，「和平使命-2007」。

2009 年，「和平使命-2009」反恐聯合軍演。2009 年，中俄海軍亞丁灣聯合護航。

由上圖顯示，自 1992 至 2009 年，中俄軍事合作各項內容，在 2000 年以前大致奠定合作模式，軍備交易在 2005 到 2006 年達到高峰，其後雖因新合約遲遲未決陷入僵局，也顯示軍備交易內容正在轉變，其餘項目均穩定運做，僅有定期協商曾受影響，隨後即恢復；軍事互信機制漸次成長增加，聯合軍演也定期舉行成為常態。總體而言，中俄軍事合作各項內容，其中軍備交易顯著受各界矚目，其餘各項合作隱而未顯，容易忽視，以致外界關注中俄軍售下滑，而未察覺其他項目如圖所示，正穩定向上發展，才是需要警覺之處。

### 第三節 中俄軍事合作持續的利基

中俄軍事合作自 1992 年至今，兩國合作一直互動密切，兩國朝野對於軍事合作並非沒有雜音，雙方首長也有異動，但是對於中俄軍事合作一直是異口同聲表示贊同，此為雙方持續合作的重要利基。有關中俄首長對軍事合作的發言意見，詳如下表：

表 3-6 中俄首長對兩國軍事合作及戰略協作關係言論摘要表

時間	發言者或 檔案名稱	內容要點	備考
1996.4.25.	中俄聯合聲明	雙方表示願意進一步發展兩國軍隊之間在各個級別上的友好交往，在平等、互利的基礎上並考慮兩國承擔的國際義務進一步加強軍技合作。雙方表示，中俄發展軍事關係和進行軍事技術合作不針對任何第三國或國家集團，重申願意保持軍事技術合作應有的透明度並向聯合國常規武器轉讓登記制度提供有關資訊。	江澤民和葉爾欽聯名發佈
1998.11.23.	中俄高級會晤 結果聯合聲明	中俄兩國建立戰略協作關係不是結盟，也不針對任何第三國	江澤民和葉爾欽聯名發佈
2000.7.18.	中華人民共和國和俄羅斯聯邦北京宣言	中國和俄羅斯進一步全面綜合發展經貿、科技和軍技領域的合作，是擴大和深化中俄平等信任的戰略協作夥伴關係的重要方向之一。	江澤民訪俄，與普亭聯名發佈
2001.7.16.	普亭	中俄兩國簽署《中俄睦鄰友好合作條約》，這並不意味中俄兩國建立了軍事聯盟關係。	普亭在條約簽署後接受訪問
2001.7.16.	俄中睦鄰友好 合作條約	締約雙方根據有關協定進行的軍事和軍技合作不針對第三國	條約第 7 條
2005.6.21.	胡錦濤	為推動兩國關係發展，雙方應深化政治互信，加強戰略協作，推動建立公正合理的國際政治經濟新秩序，維護世界和平與穩定；進一步加強兩國在經貿、能源、科技、軍事等領域的務實合作，豐富兩國戰略協作夥伴關係的內涵	接受俄羅斯俄通—塔斯社和俄羅斯第一電視臺的聯合採訪
2005.7.3.	中俄聯合公報	中俄軍事合作對深化兩國互信發揮著重要作用，有利於維護地區和世界的和平穩定。雙方願進一步推動兩軍合作和交流。雙方將在現有基礎上，採取實際步驟，促進中俄軍技合作向更高水準、更廣領域發展。	胡錦濤訪俄，與普亭會晤後發佈
2005.8.9.	普亭	我們在軍事技術領域的交往得到積極和富有成效的發展，都是發展兩國關係的良好基礎。	普亭同俄羅斯新任駐華大使拉佐夫的談話
2006.3.22.	Sergei Ivanov	我們兩國的領導人特別重視雙方的軍事技術合作，這一點在雙方的合作進程及成果中得到了積極的體現。雙方商定不參加任何聯盟或集團，不採取給夥伴的主權與安全造成損失的行動，雙方將發展互利合作，包括軍事領域的合作。俄羅斯武裝力量和中國人民解放軍之間廣泛而且不斷擴大的交流無疑是這種戰略合作（中俄戰略協作夥伴關係）的一個至關重要的組成部分。	俄副總理在俄羅斯新聞網發表專文〈俄羅斯和中國軍隊面臨共同的任務〉

表 3-6 (續)

時間	發言者或檔案名稱	內容要點	備考
2006.4.27.	Sergei Ivanov	中共在軍事技術合作領域繼續是俄羅斯的一個特權夥伴	俄副總理訪問北京接受訪問
2006.6.15.	普亭	俄羅斯希望與中共保持大規模軍事技術合作，希望保持數十億美元的數額。	普亭訪問大陸在上海會晤胡錦濤，會後向媒體表示
2008.12.11.	郭伯雄	中俄兩軍關係作為兩國關係的重要組成部分和中俄戰略協作夥伴關係的重要內容，不斷豐富和發展，各領域合作務實深入。中方認為，在當前複雜多變的國際形勢下，加強中俄兩軍交流與合作，符合兩國和兩國人民的根本利益，有利於維護地區乃至世界的和平與穩定。	中共中央軍委副主席郭伯雄會見訪華的俄羅斯國防部長
2009.4.1.	胡錦濤	當前國際形勢複雜多變，加強中俄關係尤其顯得緊迫和重要，建議雙方在切實落實業已達成的協議，深化科技、軍技等領域合作，作出努力。	在倫敦會見俄總統梅德韋傑夫時表示
2009.4.29.	梅德韋傑夫	特意同中國國防部長舉行會晤，將中國視作我們在各領域的合作的戰略夥伴，包括在經濟、國防和軍事技術領域的合作，俄中國防領域的合作不針對第三國。	俄總統會晤中國國防部長梁光烈率領的軍事代表團
2009.11.11.	Sergey Lavrov	軍事技術合作是我們兩國(中俄)關係的重要因素，決定了這種關係的信任性質。	俄國外交部長接受 Vesti 電視頻道採訪時表示
2009.11.29.	梅德韋傑夫	俄方把兩國在軍事領域的合作視為兩國關係發展的重要內容，俄願與中方，為全面深化包括軍事領域在內的兩國戰略協作夥伴關係而共同努力。	俄總統會見中共參加「中俄政府間軍事技術合作委員會」第十四次會議代表團
2010.11.9.	郭伯雄	中方願與俄方一道，共同努力，積極落實兩國領導人達成的重要共識，進一步推動兩軍各領域務實交流與合作，將兩軍關係不斷推向新的高度。	中共中央軍委副主席郭伯雄會見訪華的俄羅斯國防部長
2010.11.9.	習近平	高度評價中俄兩軍友好交流與合作，希望雙方共同努力，把兩軍友好合作關係推向更高水準，為兩國戰略協作夥伴關係增添新的更多內涵。	中共國家副主席、中央軍委副主席習近平會見訪華的俄羅斯國防部長

資料來源：筆者自行整理。取材：〈進一步發展中俄戰略夥伴關係〉，《普京文集（2002-2008）》（北京：中國社會科學出版社，2008），頁206。〈1996年中俄聯合聲明〉，《新華網》（北京），2002年11月27日，  
<[http://news.xinhuanet.com/ziliao/2002-11/27/content\\_642464.htm](http://news.xinhuanet.com/ziliao/2002-11/27/content_642464.htm)>。〈世紀之交的中俄關係 中俄高級會晤結果聯合聲明〉，《中華人民共和國外交部》，1998年11月23日，  
<<http://big5.fmprc.gov.cn/gate/big5/www.mfa.gov.cn/chn/pds/ziliao/1179/t5418.htm>>。〈中華人民共和國和俄羅斯聯邦北京宣言〉，《新華網》（北京），2000年7月18日，  
<[http://news.xinhuanet.com/ziliao/2002-11/27/content\\_641799.htm](http://news.xinhuanet.com/ziliao/2002-11/27/content_641799.htm)>。〈胡錦濤接受俄媒採訪：豐富中俄戰略夥伴內涵〉，《新華網》（北京），2005年6月29日，  
<[http://news.xinhuanet.com/world/2005-06/29/content\\_3153122.htm](http://news.xinhuanet.com/world/2005-06/29/content_3153122.htm)>。〈中俄聯合公報全文〉，《新華網》（北京），2005年7月3日，  
<[http://news.xinhuanet.com/world/2005-07/03/content\\_3169227.htm](http://news.xinhuanet.com/world/2005-07/03/content_3169227.htm)>。伊萬諾夫，〈俄羅斯和中國軍隊面臨共同的任務〉，《俄新網》（莫斯科），2006年3月22日，<  
<http://big5.rusnews.cn/xinwentoushi/20060322/41419408.html>>。〈中國是俄羅斯軍事技術合作方面的特權夥伴〉，《德國之聲中文網》，2006年4月27日，<  
<http://www.dw-world.de/dw/article/0,2144,1982773,00.html>>。〈普京：俄希望和中國保持大規模軍事技術合作〉，《俄新網》（莫斯科），2006年6月15日，<  
[http://big5.rusnews.cn/ezhongguanxi/ezhong\\_anquan/20060615/41473248.html](http://big5.rusnews.cn/ezhongguanxi/ezhong_anquan/20060615/41473248.html)>。孫奕，〈郭伯雄會見俄羅斯國防部長〉，《人民網》（北京），2008年12月11日，  
<<http://military.people.com.cn/GB/42962/8502951.html>>。〈國家主席胡錦濤在倫敦會見俄羅斯總統梅德韋傑夫〉，《中國政府網》（北京），2009年4月1日，  
<[http://www.gov.cn/ldhd/2009-04/02/content\\_1275264.htm](http://www.gov.cn/ldhd/2009-04/02/content_1275264.htm)>。〈俄外長：俄中軍事技術合作完全符合安全領域國際標準〉，《俄新網》（莫斯科），2009年11月11日，  
<[http://big5.rusnews.cn/ezhongguanxi/ezhong\\_zhengzhi/20091111/42629492.html](http://big5.rusnews.cn/ezhongguanxi/ezhong_zhengzhi/20091111/42629492.html)>。關健斌，〈俄羅斯總統：軍事合作是中俄關係

發展重要內容》，《中國新聞網》（北京），2009年11月29日，<<http://news.sohu.com/20091129/n268545892.shtml>>。王宇丹，〈郭伯雄會見俄羅斯國防部長〉，《人民網》（北京），2010年11月9日，<<http://military.people.com.cn/BIG5/13173292.html>>。李忠發，〈習近平會見俄羅斯國防部長〉，《人民網》（北京），2010年11月9日，<<http://military.people.com.cn/GB/13173289.html>>。

中共是俄羅斯對外軍事技術合作對象中兩大主要國家（另一是印度），在每年俄羅斯外銷武器總額中曾長期佔有領先比例。中俄雙方在軍事技術合作尚可謂互蒙其利，互取所需。對中共而言，中共輸入俄製海空及防空各式武器裝備，是解放軍軍力提升是重要因素之一。以目前有能力對中共輸出武器的國家而言，在歐盟未解除對中共武器禁運前，俄國仍然是中共軍事先進武器裝備及科技的主要來源。中共近年軍工企業研發及製造水準雖有大幅成長，其中俄羅斯的助力不容忽視，但是距離俄羅斯相關軍工工藝及關鍵核心技術仍有差距。

對俄羅斯而言，依據俄羅斯「戰略與技術研究中心」（The Centre for Analysis of Strategies and Technologies (CAST), Центр анализа стратегий и технологий）副主任Makienko的統計，1992-2006年俄羅斯出口武器達564億美元，其中中共即購入260億美元俄式武器裝備，這些資金投入使俄國當時搖搖欲墜的國防工業得以延續。<sup>100</sup>近年，俄國防工業雖然整併頻仍，但是，各軍工企業官僚作風依舊，高耗低效生產力不足，延誤交貨一再發生，缺乏自動化數位工作設備，欠缺熟練精密技工及專業管理人力，研發人才及資金仍不敷所需等問題，均需要整合逐一解決。<sup>101</sup>然而，在提升國

---

<sup>100</sup> Александра Грицкова, Константин Лантратов & Геннадий Сысоев, "Китай Сложил Российское Оружие," *Коммерсант*(Moscow), May 7, 2007, <<http://www.kommersant.ru/doc.html?docId=763776>>. Константин Макиенко, "Прощай, Китай!" *Foreign Policy*(Русское издание), No.2, Май-Июнь 2008, <<http://www.cast.ru/comments/?id=315>>.

<sup>101</sup> Nikita Petrov, "Russian Defense Industry Still Faces Problems," *RIA Novosti*(Moscow), January 9, 2008, <<http://en.rian.ru/analysis/20080109/95840754.html>>. 黃軼男，〈俄羅斯軍工出口為何危機重重〉，《俄新網》（莫斯科），2008年2月26日，<<http://big5.rusnews.cn/xinwentoushi/20080226/42055979.html>> .

防工業生產質量之際，俄國需隨時因應歐盟可能解除對中共武器禁運，會使俄國壟斷中共武器市場優勢立即不保。因此，在互蒙其利的前提下，中俄都各有所圖，雙方軍事技術合作陷入低潮應屬暫時，只要利多因素未失，必能打開阻礙關節，使兩國軍事合作持續發展，這是次要利基所在。

中俄軍售停滯因Ил-76 軍用運輸機及Ил-78 空中加油機軍購案而起，所以也是雙方優先要解決的購案。2008 年 12 月 17 日俄羅斯聯邦軍事技術合作局局長 M. A. Dmitriev 表示，俄方將在烏裡揚諾夫斯克（Ульяновск）Авиастар-СП 飛機製造廠完成各項生產準備工作後，開始向中共提供Ил-76 軍用運輸機和Ил-78 空中加油機。<sup>102</sup>這意謂中俄軍事合作原先障礙已經解除，雙方已經從新研商新合約。

俄國《獨立報》(Независимая газета)2008 年曾報導：解放軍總裝備部向「俄羅斯國家國防出口總公司」開列作戰裝備清單有РД-93 及АЛ-31ФП 型發動機、120mm 2S23 型 Нона-СВК 及 Вена 自走迫榴炮、2S19 152mm 型 Мста-С 自走榴彈炮、300mm 多管火箭炮系統 Смерч、Т-90С 型戰車、БТР-80 和 БТР-90 型輪型戰車、Ми-28Н 和 Ка-50 型攻擊直升機，各種型號的三座標雷達，艦載防空飛彈和無線電偵察設備和反電子戰設備。對於解放軍來說，還想購買的還包括Су-33 型多用途艦載戰鬥機、МиГ-31 型遠程截擊機、Ту-22М3 型遠程轟炸機，大型水面艦艇及核子動力潛艇。<sup>103</sup>2010 年 11 月，「中俄政府間軍事技術合作委員會」第十五次會議在北京召開，會中簽署中俄軍事技術合作未來發展協議，將落實知識產權保護，並在航空、防空、

<sup>102</sup> 根據媒體報導，中俄將另訂新約，增加售價到 15 億美元，不過中共購買的 Ил-76 將使用新式發動機 ПС-90，載重將從 40 噸增加為 60 噸，也有媒體稱中共購買的將是 Ил-76 的改良型機種。詳請參閱：Александра Грицкова & Константин Лантратов, “Самолеты для Китая Подорожают до \$1,5 млрд,” *Коммерсант* (Moscow), May 16, 2007, <<http://www.kommersant.ru/doc.aspx?fromsearch=7e643283-7884-4acb-8c57-61874f86dbfa&docid=765731>>. 李靜，〈中俄重啓運輸機加油機談判 軍事合作再度轉暖〉，《環球網》（北京），2008 年 9 月 14 日，<<http://mil.huanqiu.com/china/2008-09/225983.html>>.

<sup>103</sup> Виктор Литовкин, “Военно-Экспортный Тулик,” *Независимая газета* (Moscow), January 29, 2008, <[http://www.ng.ru/economics/2008-01-29/1\\_tupik.html](http://www.ng.ru/economics/2008-01-29/1_tupik.html)>.

海軍軍備、售後維修及軍工研發等方面加強合作。<sup>104</sup>中俄經過磋商解除軍事技術合作的障礙，自然有助爾後軍事合作，此為利基之三。

由於俄羅斯國防工業迭遭抨擊指生產力不佳，為因應俄軍更換新式武器裝備及國外武器訂單增加，普亭決意持續整頓國防工業，2007年11月26日任命Sergey Viktorovich Chemezov (Сергей Викторович Чемезов) 成立國營「俄羅斯技術公司」(Russian Technologies, Ростехнологии)，整併現有的俄羅斯國防產品出口公司 (Rosoboronexport, Рособоронэкспорт)，接掌其所有業務，整合武器出口軍工企業和資源，包括世界最大的鈦生產商VSMPO-Avisma、俄羅斯最大的汽車製造商AvtoVaz、供應航空和軍事企業鋼材的RusSpetsStal公司和國防企業Oboronprom等。<sup>105</sup>有關俄國軍備出口結構改革，請參考下圖：



---

<sup>104</sup> “У России и КНР Хорошие Перспективы Сотрудничества по Военно-Морской Технике, Авиации и Системам ПВО - Итоги Заседания Межправкомиссии,” ИТАР-ТАСС(Moscow), 9 Ноября, 2010, <[http://vpk.name/news/46223\\_u\\_rossii\\_i\\_knr\\_horoshie\\_perspektivyi\\_sotrudnichestva\\_po\\_voenno\\_morskoi\\_tehnike\\_aviacii\\_i\\_sistemam\\_pvo\\_\\_itogi\\_zasedaniya\\_mezhpravkomissii.html](http://vpk.name/news/46223_u_rossii_i_knr_horoshie_perspektivyi_sotrudnichestva_po_voenno_morskoi_tehnike_aviacii_i_sistemam_pvo__itogi_zasedaniya_mezhpravkomissii.html)>.

<sup>105</sup> 〈俄羅斯國防出口公司改制並入俄羅斯國家技術集團公司〉，《俄新網》(莫斯科)，2008年6月20日，<[http://big5.rusnews.cn/eguoxinwen/eluosi\\_caijing/20080620/42181121.html](http://big5.rusnews.cn/eguoxinwen/eluosi_caijing/20080620/42181121.html)>。〈俄羅斯國家技術公司控制俄20%以上的軍工生產〉，《俄新網》(莫斯科)，2008年8月28日，<[http://big5.rusnews.cn/eguoxinwen/eluosi\\_caijing/20080828/42250801.html](http://big5.rusnews.cn/eguoxinwen/eluosi_caijing/20080828/42250801.html)>。Иван Киселева & Константин Лантратов, “Сергею Чемезову Урезали Крылья,” *Kommersant*(Moscow), June 21, 2008, <<http://www.kommersant.ru/doc.aspx?DocsID=904893>>.

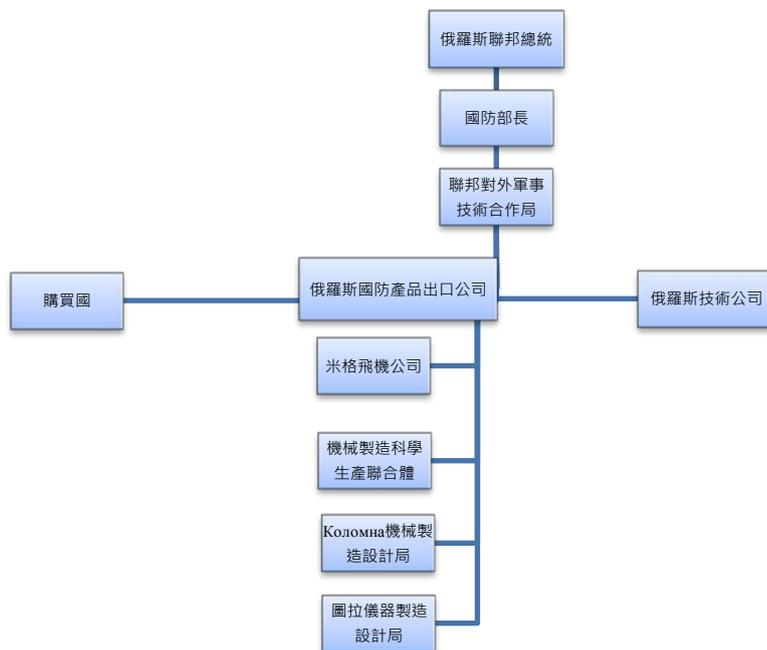


圖 3-6 俄羅斯軍備出口改革結構圖

資料來源：Центр Политической Информации, *Военное Развитие и Развитие Военно-Технического Сотрудничества России в 2008 году : Информационно-Аналитическая Справка*(Москва: Центр Политической Информации, 2008), p.24.

俄總統梅德維傑夫與總理普亭曾先後表示，不受經濟危機影響，俄政府會建設現代化軍隊，會充分購買軍隊所需現代化武器裝備。<sup>106</sup>不過，俄國要持續軍事改革，必須儘速整頓國防工業，協助其減少受到國際經濟危機衝擊。為因應全球金融風暴，俄羅斯財政部副部長希路安諾夫（Антон Силуанов）率領政府跨部會委員會準備投入 54 億美元，提供貸款支援國防工業度過危機。<sup>107</sup>俄羅斯在國防工業亟需資金，購買設備招募人才，提升

<sup>106</sup> 〈梅德韋傑夫：俄羅斯軍隊現代化建設不為威懾西方〉，《俄新網》（莫斯科），2009 年 3 月 30 日，<[http://big5.rusnews.cn/eguoxinwen/eluosi\\_anquan/20090330/42439011.html](http://big5.rusnews.cn/eguoxinwen/eluosi_anquan/20090330/42439011.html)>. Denis Dyomkin, "Putin Pledges Russian Conventional Weapons Funds," *Reuters.com*, June 20, 2008, <<http://www.reuters.com/article/worldNews/idUSL1069401220080610?pageNumber=1&virtualBrandChannel=0>>.

<sup>107</sup> "Russian Government Drafts \$5Bln Rescue Plan for Defense Industry," *RIA Novosti*(Moscow), December 8, 2008,

生產力之際，自當加緊掌握中共武器市場，成為中俄軍事合作持續的利基之四。

從前述的觀察與分析，中俄軍事合作觸及的層面，不僅止於軍備交易，還涉及定期協商機制、軍事互信機制、軍事科技合作、軍事人員交流及聯合軍事演習等項目，軍備金額下降難以斷言中俄軍事合作走到終點。在圖3-5呈現的趨勢，並非所有項目都下滑，反而部分項目有向上趨勢，顯示中俄軍事合作具有利基前景可期。

## 第四節 中俄軍事合作策略

俄羅斯與中共以往在軍事合作上，客觀上，俄國有求於中共者，更甚於中共求助俄國。合作對雙方互蒙其利，只是利在中共，是有助於中共之戰略利益；利在俄國，徒然使武器經銷商坐享巨利，俄國國防工業得以繼續生存。<sup>108</sup> 然而，未來中俄軍事合作是否有所變動？雙方可能會有哪些合作策略？以下分別就俄國學者專家研究及中俄雙方可能採用的策略，分析如下：

### 壹、 俄國學者研究中俄軍事合作策略

#### 一、 進口動機模式

俄羅斯「戰略與技術研究中心」副主任Makienko曾針對軍備進口國需求行為及動機模式來區分全球軍備市場的模式：<sup>109</sup>

依照進口國需求型態，區分市場型態為：

(一) 正規的銷售市場 (Regular markets, Регулярные рынки)：

---

<http://en.rian.ru/business/20081208/118743916.html> .

<sup>108</sup> Ian Anthony, *Russia and the Arms Trade*, pp. 215-216. Stephen Blank, "The Dynamics of Russian Weapon Sales to China," *op.cit.*

<sup>109</sup> Константин Макиенко, "Типы Рынков Вооружений," *Экспорт Вооружений*(Moscow), March-April 2002, <[http://www.cast.ru/russian/publish/2002/mar-apr/tip\\_rinok.html](http://www.cast.ru/russian/publish/2002/mar-apr/tip_rinok.html)> .

市場特性為未受立即軍事威脅的平時採購，進口國可依軍備使用年限、國家經濟能力及國防需求，規劃採購軍備的數量及品項。此一市場可依上述觀察項目加以預測，而且科技亦在輸入需求之列。供應國的財政、政經因素及供貨保證，甚至優惠措施均在採購考量之列。

**(二)臨時的銷售市場 (Occasional markets, Оказиональные рынки) :**

市場特性為進口國涉入軍事衝突或面臨軍事衝突嚴重威脅，而供應國必須在極短時間內運交軍備。採購國通常所需武器多為廉價簡單的武器系統，並且能達成迅速接收學習、有效操作的需求。

依照進口動機可區分下列模式：

**(三)賄賂模式 (the corruption-related model, Коррупционная модель) :**

此一模式特點為採購國領導階層所獲致的私人利益超越國家安全，典型國家為回教國家、拉丁美洲國家，而印度及南亞與東南亞國家亦有很強烈的傾向。此一模式通常盛行於採購國的行爲模式。

**(四)依賴模式 (the dependent customer model, Зависимая модель) :**

此一模式特點在於藉採購軍備換取國家安全的保證，通常此類國家經濟富裕，限於人口或文化因素，無力確保其國家安全。典型國家為波斯灣儲油豐富的阿拉伯王國，日本、以色列、中華民國、南韓亦名列其中。供應國應對採購國提供軍事及政治的保障力量，例如駐軍或派遣軍事顧問，並視採購國為盟國、夥伴或友好國家。

**(五)政治模式 (the political model, Политическая модель) :**

採購國對進口武器類型的決策取決於政治考量，此一政治考量與其本國國家安全無涉（通常該國當前並未面臨真正威脅），其武器採

購顯示該國在政治及文化上的偏好，往往超越其安全上的考量。東歐各國（親西方）、印度（反回教）、中共（反美）、馬來西亞（主張多元化）、英國（親美）均為此類模式典型國家。

**(六)封鎖模式 (the blockade model, Блокадная модель) :**

此模式是指部分國家因面臨封鎖（不論是實質上或法律形式的封鎖），迫切需要提升武器性能及相關技術升級。例如：伊拉克、利比亞、敘利亞及伊朗今為典型代表國家。此外中華民國是一個特例，具有封鎖模式部分特質，美國為其軍備主要供應國，其軍售政策在對症下藥，以避免與中共間緊張升高，結果導致中華民國缺乏攻擊性武器，例如：長程攻擊戰機、非核子動力的攻擊潛艦及高科技戰術飛彈等，另外巴基斯坦的情形也類似。

**(七)務實模式 (the rationally-pragmatic model,**

**Рационально-прагматическая модель) :**

在此一模式下，進口國採購軍備完全取決於其軍隊需求、武器性能及價格適當與否。這些國家通常具備精明的官僚體系，賄賂情形較少見，典型國家以西歐各國、中共、印度為代表。此模式中可另提出「工業科技動機」( the industrial-technological motivation, Промышленно-технологическая мотивация )，主要意義是指供應國除銷售武器外，並安排將科技轉移列為優惠項目，以取得進口國著名國防工業公司的股份，通常在航太領域常見此種型態，例如美國 Lockheed Martin 公司便持有南韓 KAI 航太公司股份。

世界軍備市場進口動機型態詳見下表：

表 3-7 世界軍備市場進口動機型態表

型態	主要特徵	正式指標	典型進口 國家	具優勢出口 國家	外銷主要 策略	俄羅斯主要策略
賄賂 模式	專注於使 其滿意或 作人金錢 利益	進口國家 政府官僚 體系賄賂 觀察指數 低	回教國家、 印度、希 臘、東南 亞、非洲、 南美	俄羅斯、法 國	確認有力 仲介者，提 供寬裕備 金	確認有力仲介 者，提供寬裕備金
依賴 模式	進口武器 僅為軍事 中一環	訂立共同 安全條約 或在進口 國軍隊或 顧問具 有盟國或 友好關係	波斯灣各阿 拉伯王國、 以色列、南 韓、中華民 國、日本	美、英、法 國	正式或非 正式安全 保證，在進 口國駐軍	提出虛幻的軍事 保證，也提出政治 保證（對明顯的侵 略者施以政治壓 力），步步為營穩 紮穩打是針對美 國壟斷政軍保 證，成效或許不 彰，但最為廉價的 對策。
政治 模式	進口國基 於地緣政 治或文化 上的傾向		中歐及東歐 各國、中 共、印度、 馬來西亞	西方國家、 俄羅斯	加強社 會、政治及 文化模式的 競爭力及 吸引力	保持政治與文化 上的主見
封鎖 模式	進口國盡 力防止獲 得武器系 統	對特定國 家執行國 際間武器 禁運	伊拉克、伊 朗、敘利 亞、巴基 斯	中共、北 韓、烏克 蘭、白俄 羅斯	多數出口 國會忽略 此一市場	轉口，採取暗中貿 易
務實 模式	基於理 性，按價 格、性能 、優惠條 件及出口 許可等， 依照標準 來評估	賄賂觀察 指數高	西歐、中歐 及東歐各 國、智利、 巴西、中共	美國、法 國、俄羅 斯（部分 個案）	提供減 價、改良 性能、組 成工業優 惠條件及 科技轉移 等項目	儘速恢復國防工 業，加強投資研 發，轉向小額武器 採購，與印度建立 工業聯盟，提議西 歐、南韓、巴西、 馬來西亞公司投 資俄國國防工業

\* 賄賂觀察指數 CPI (Corruption Perception Index) 為每年由專家經投票計算  
得出之數據，指數高代表賄賂程度低，指數低代表賄賂程度高。

資料來源：Константин Макиенко, *Военно-Техническое Сотрудничество  
России и КНР в 1992-2002 годах: Достижения, Тенденции,  
Перспективы* : Доклад No.2 Российского Представительства  
Центра Оборонной Информации(Москва : Центр АСТ, 2002),  
pp.58-59.

Makienko 並分析中共及印度進口俄國軍備模式，詳如下表：

表 3-8 中共及印度的軍備市場進口動機型態分析表

中共					
模式型態	政治模式	務實模式	賄賂模式	封鎖模式	依賴模式
特徵現況	主導地位	強烈表現	顯著存在	部分存在 (以色列出售雷達遭美阻撓)	無
動態特性	穩定	穩定	增長	理論上視中共與美關係緊張層度而增加	穩定
對俄影響	肯定	肯定	肯定	肯定	
印度					
模式型態	政治模式	務實模式	賄賂模式	封鎖模式	依賴模式
特徵現況	主導地位	明確存在	明確表達	與美國存在	無
動態特性	減少	增加	穩定	減少	
對俄影響	肯定	否定	肯定	肯定	
特徵影響	否定	否定		否定	

資料來源：Константин Макиенко, “Типы Рынков Вооружений,” *Экспорт Вооружений*(Москва), March-April 2002, <  
[http://www.cast.ru/russian/publish/2002/mar-apr/tip\\_rinok.html](http://www.cast.ru/russian/publish/2002/mar-apr/tip_rinok.html)>.  
 Константин Макиенко, *Военно-Техническое Сотрудничество России и КНР в 1992-2002 годах: Достижения, Тенденции, Перспективы*»: Доклад No.2 Российского Представительства Центра Оборонной Информации(Москва : Центр АСТ, 2002), p.61.

從表 3-7、3-8 中，顯示中俄軍事技術合作是以務實模式為首要，其次為政治模式，導致偏好採購俄國軍備，中共一直謹慎避免依賴及封鎖模式，防止重蹈中蘇聯盟教訓。至於，中共在賄賂模式中被評定呈現顯著存在，主要是肇因於中共獲取俄國軍事科技經常透過利誘俄國專家的途徑取得所致。表現在實際層面，中共購買俄國軍備及軍事科技過去只求短期得利，的確有不求最新產品、數量大、交貨快的特點，例如，中共 1999 年簽約採購 38 架 Su-30MKK，2001 年就交機完畢。印度採購 32 架 Su-30MKI，拖延

3 年才開始交機。<sup>110</sup>

俄印軍事技術合作雖然受政治模式影響為主，但是務實模式影響逐漸加強。表現在實際層面，俄印共同研發第五代戰機，可為例證。<sup>111</sup>俄國學者 Руслан Пухов 評估，由於中共具有軍事政治風險的不穩定因素，俄國較為偏重印度的市場，出售予印度同型武器技術等級比輸出中共者為高，顯示俄羅斯軍事技術合作對象，仍有優先順序。<sup>112</sup>

但是，俄國輸出中、印軍備的差異，仍與兩國進口動機模式不同有關。中共為在「戰略機預期」儘速提升解放軍軍力，循務實模式，專注於達成解放軍海空軍現代化，著重更新戰機。印度未受立即威脅，循政治模式，積極輸入航太軍事科技及海軍軍備，抉擇俄國高科技軍備，許多技術尚在研發中，導致時間易拖延且附帶較高風險；中共採購過時但妥善率高的軍備，能在短期迅速提升軍力，在台海取得優勢。<sup>113</sup>

俄羅斯雖然出售先進武器予中共，但是外銷與本國同型武器間仍保持大約十年的科技差距。<sup>114</sup>中共已達成短期內提升軍力的目標，完成國防和軍隊建設「三步走」戰略的第一步—「2010 年前打下堅實基礎」，至於要完成第二、三步—「2020 年前基本實現機械化並使資訊化建設取得重大進

---

<sup>110</sup> М. С. Барабанов, К. В. Макиенко, А. Л. Пухов & А. Л. Рыбас, *Военно-Техническое Сотрудничество России с Зарубежными Государствами: Анализ Рынков*, p.154.

<sup>111</sup> 〈俄印兩國將共同研製第五代殲擊機〉，《俄新網》（莫斯科），2009 年 10 月 15 日，<[http://big5.rusnews.cn/eguoxinwen/eluosi\\_duiwai/20091015/42608121.html](http://big5.rusnews.cn/eguoxinwen/eluosi_duiwai/20091015/42608121.html)〉。

<sup>112</sup> “Вызовы Глобализации и Российский Оборонно-Промышленный Комплекс, Пресс-Конференция Директора Центра АСТ Руслана Пухова и Главного Редактора Журнала "Экспорт Вооружений" Максима Пядушкина Институт Развития Прессы,” *Центр АСТ*, December 17, 2002, <<http://www.cast.ru/russian/seminars/6.html>〉. Константин Макиенко, *Военно-Техническое Сотрудничество России и КНР в 1992-2002 годах: Достижения, Тенденции, Перспективы: Доклад No.2 Российского Представительства Центра Оборонной Информации*, pp.53-54. “Russia to Offer India Stake in Developing New Weapons,” *CAST News*(Moscow), February 4, 2002, <<http://www.cast.ru/english/index.html>〉.

<sup>113</sup> Константин Макиенко, *Военно-Техническое Сотрудничество России и КНР в 1992-2002 годах: Достижения, Тенденции, Перспективы: Доклад No.2 Российского Представительства Центра Оборонной Информации*, p.53.

<sup>114</sup> Stephen Blank, “The Dynamics of Russian Weapon Sales to China,” *op.cit.*

展」、「21 世紀中葉基本實現國防和軍隊現代化」，<sup>115</sup>仍然無法脫離中俄軍事技術合作，至於合作策略或進口動機模式自然需要調整，不能一成不變。

Makienko 分析認為中共是從務實及政治考量的角度，從 1992 年起持續引進俄式軍備，使中共軍備從二次世界大戰後的水準，提升到第四代（甚至到第四代半）的水準，並且不受美國及歐盟武器禁運的影響。目前，中共軍事實力仍不足以與美國抗衡，如果俄羅斯的科技實力結合中共的財力，雙方共同研製未來型先進武器裝備，那麼局勢就可能威脅美國。他也指出，中共積極發展海空軍實力，無意與俄羅斯為敵，而中共軍工科研實力仍待提升，運用技術轉移與派遣專家赴大陸協助研發等方式進行合作，對中共國防工業將有所助益。他認為未來俄羅斯與中共軍事技術合作的走向，勢將著重在技術轉移及合作研發下一代新式武器系統上。<sup>116</sup>

## 二、「拉巴羅條約」模式

俄羅斯科學院遠東研究所研究員 Vasil Kashin (Василий Б. Кашин) 認為，中共目前正面臨與 1920 年代蘇聯想快速提升軍力的相同處境，雖然現代化國防工業更趨複雜更需時間，但是以中共經濟成長的動力與目前穩定的國內外政治環境，正是大力發展國防工業的時機。雖然，中共當前國防工業面臨由量變轉為質變的躍進瓶頸，有許多亟需整合的地方，只要獲得外國技術的協助，在 15 至 20 年內中共便可步入國防工業領先國家之林。只要俄羅斯做好技術管制保持領先，不應該坐失協助中共的良機。Kashin

<sup>115</sup> 〈梁光烈接受新華社專訪 暢談新中國 60 年國防和軍隊建設成就〉，《新華網》（北京），2009 年 9 月 21 日，  
<[http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/mil/2009-09/21/content\\_12089707.htm](http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/mil/2009-09/21/content_12089707.htm)>。

<sup>116</sup> Константин Макиенко, *Военно-Техническое Сотрудничество России и КНР в 1992-2002 годах: Достижения, Тенденции, Перспективы: Доклад No.2 Российского Представительства Центра Оборонной Информации*, pp.55-61. 〈向中國出售武器危險嗎〉，《新浪軍事網》，2004 年 6 月 23 日，<  
<http://china.sina.com.tw/jczs/2004-06-23/1325205985.html>>。

也指出，俄羅斯當前處境就跟 1920 年代的德國一樣，需要軍售支援其國防工業生存下去，主張採取 1922 年德蘇簽定「拉巴羅條約」(Treaty of Rapallo, 1922, Рапалльский договор) 模式，<sup>117</sup>仿效當年德國協助蘇聯發展軍備，並締結聯盟。<sup>118</sup>暗示只有獲取中共大量資金才能提升俄國軍事科技研發實力，使俄羅斯軍力維持領先。顯示俄國學界倡言對中共提升軍事科技層次者，不乏其人。

### 三、 依賴論

俄羅斯科學院遠東研究所所長 Titarenko 及經濟戰略研究所所長 B. N. Kuzuk (Борис Николаевич Кузык) 評論，認為解放軍各級指揮官訓練水準、資訊化、技術裝備與機動能力落後軍事先進國家，中共軍工企業在製造現代高技術裝備能力有限，依賴進口國外工藝、設備和配件。中共採取選擇性的追趕式發展模式，可以縮短，但是不能消除中共軍事技術落後，預判中共軍事技術政策將轉向外部因素，採用進口及依照外國技術工藝許可證方式生產軍備。解放軍軍備重要組件需依賴外國，構成中共軍事安全威脅，將難以遏制台海衝突中美國干涉的軍事力量。如果歐盟解除對中共武器禁運，或許會改善解放軍換裝及軍工企業生產能力，但是依賴程度將更為加重，解放軍軍力將侷限在亞太區域，難以與美國相提並論。

兩位俄國學者也指出，俄羅斯的軍事技術合作對中國具有重大意義，雙方擴大加深和探索新合作方式，採購俄國軍備及軍事科技，可解決解放

---

<sup>117</sup> “Рапалльский Договор 1922 года и Установление Отношений между Советской Россией и Веймарской Германией.”. Фонд “Русская Цивилизация”, February 18, 2008, <<http://www.rustrana.ru/article.php?nid=22741>>. Тихомиров Александр Валентинович, “Германия и СССР в 1918-1939 годах: Мотивы и Последствия Внешнеполитических Решений,” Порталус, March 18, 2006, <[http://www.portalus.ru/modules/history/print.php?subaction=showfull&id=1142637848&archive=&start\\_from=&ucat=1&](http://www.portalus.ru/modules/history/print.php?subaction=showfull&id=1142637848&archive=&start_from=&ucat=1&)>.

<sup>118</sup> Vasily Kashin, “Will China Repeat Stalin’s Success?” *Moscow Defense Brief* (Moscow), No. 2, 2004, <<http://mdb.cast.ru/mdb/2-2004/di/wcsr/>>. Vasily Kashin, “Will China Replicate Achievements of Stalin’s Five-Year Plans?” *Ekspert Vooruzheniy Journal* (Moscow), No.3, 2003, <<http://www.cast.ru/eng/journal/2003/3-china/?form=print>>.

軍換裝及軍工企業現代化最緊迫問題。<sup>119</sup>俄國其他學者也提出過類似依賴論，<sup>120</sup>這都道出解放軍及中共軍工企業的弱點及痛處，也說明中俄軍事合作持續發展的原因。

中俄軍事合作本來就在中俄戰略協作夥伴關係中居重要地位，已經不再是單純的軍備交易，從 1992 年起逐漸衍生出定期協商、軍事互信、軍事科技合作、軍事人員交流及聯合軍事演習等項目。因此，在兩國政治領導人未更改既定政策前，外在影響因素尚難撼動合作關係。不過，因應未來變局，雙方合作策略也必須改弦更張適時調整。

## 貳、 俄羅斯對中俄軍事合作今後的策略

在俄羅斯國內方面，由於軍備外銷業績直接影響國防工業，<sup>121</sup>必須徹底整頓改革國防工業及軍售體系多年在設備資金及人力的積弊，<sup>122</sup>重要決策人士除梅德維傑夫總統、普亭總理、主管國防工業業務的副總理Sergei Borisovich Ivanov、國防部長Anatoliy Eduardovich Serdyukov、聯邦軍事技術合作局局長Mikhail Dmitriev外，當屬俄羅斯技術公司總裁Sergey Chemezov（С.В.Чемезов）和俄羅斯國防出口公司總裁Anatoly Petrovich Isaikin（Анатолий П. Исайкин）。在普亭主導下，授意其親信Ivanov掌控軍售體系，並完成修法，2001 年 11 月，曾頒佈《2010 年前及長遠未來俄聯邦國防工業綜合體發展領域的政策基礎計畫》，長期規劃國防工業改革及戰略目標，通過完善預算與投資政策等方式加快開發高新技術，發展國防工業

<sup>119</sup> Б. Н. Кузык、М. Л. Титаренко 著，馮育民譯，《2050 年：中國-俄羅斯共同發展戰略》，頁 268-276。

<sup>120</sup> Константин Чуприн, *Военная Мощь Поднебесной: Вооруженные Силы КНР*(Минск : Харвест, 2007), pp.54-55.

<sup>121</sup> 楊豔軍，〈俄羅斯軍品出口對國防工業影響的實證分析〉，《國防科技》（長沙），第 3 期，2007 年 3 月，頁 60-62。

<sup>122</sup> Alla Kassianova, "The Russian Defense Industry in the Age of Globalization," in Douglas W. Blum, eds., *Russia and Globalization: Identity, Security, and Society in an Era of Change*(Washington : Woodrow Wilson Center Press, 2008), pp.162-166. 黃軼男，〈俄羅斯軍工出口為何危機重重〉，前引文。

科技潛力、軍事技術和工業工藝，提高對外軍事技術合作效率，加強智慧財產權保護，強化與獨立國協國家，尤其是集體安全條約組織國家的合作，完善軍品生產許可證制度和強制性品質體系認證制度，保持國防工業人力優質化。

上述計畫一直未落實執行，從 2006 年 11 月通過《2007-2015 年國家武器發展綱要》<sup>123</sup>，梅德維傑夫總統及普亭總理嚴格要求按照綱要，展開所有各類武器裝備更新研製工作，撥款購買新型武器裝備，俄軍預定從 2011 至 2012 年起開始進行換裝，提高軍工企業開工率，有效推動國防工業發展。<sup>123</sup>2007 年 11 月，任命Chemezov成立國營「俄羅斯技術公司」，整併現有的俄羅斯國防產品出口公司，整合武器出口軍工企業和資源。Ivanov 及Chemezov近期都專注於國防工業整併改革的協調工作，致使Isaikin在對外軍事技術合作中的角色更為重要。同時，俄國也檢討與歐美先進國家軍備技術的落差，並變更政策開始購買外國生產軍備，意圖學習歐美先進技術。另外，俄國善用與外國軍事技術合作，巧妙運用軍備交易成為外交工具，俄羅斯從法國購買 4 艘「西北風級」(Mistral-class) 兩棲攻擊艦，不僅改善俄法關係突破與歐盟關係的緊張，也有嚇阻格魯吉亞效果，可謂一舉數得。<sup>124</sup>

在對中共合作政策方面，俄國政府持續宣示加強中俄軍事技術合作。2006 年 3 月 31 日普亭在對外軍事技術合作委員會的會議上宣佈：表示贊同與外國夥伴聯合製造軍事國防設備，有計劃地發展現代的合作方式，提高

---

<sup>123</sup> 黃如安，《俄羅斯的軍事裝備工業與貿易》，頁 101-102。王繼昌，〈俄羅斯加強國防工業發展的政策指導〉，《國防科技工業》（北京），第 4 期，2009 年 4 月，頁 62-64。

<sup>124</sup> “Russia Eyes Landmark Purchase of French Warship,” *Radio Free Europe / Radio Liberty*, August 26, 2009, <[http://www.rferl.org/content/Russia\\_Eyes\\_Landmark\\_Purchase\\_Of\\_French\\_Warship/1808269.html](http://www.rferl.org/content/Russia_Eyes_Landmark_Purchase_Of_French_Warship/1808269.html)>. Bruce Crumley, “Why France is Selling Warships to Russia,” *TIME*, March 3, 2010, <<http://www.time.com/time/world/article/0,8599,1969324,00.html>>. Vladimir Socor, “France Offers Russia a Naval Power Projection Capability,” *Eurasia Daily Monitor*, Vol.6, No.221, December 2, 2009, <[http://jamestown.org/124/?no\\_cache=1&tx\\_ttnews%5Btt\\_news%5D=35787&tx\\_ttnews%5BbackPid%5D=7&cHash=9b90cc23b3](http://jamestown.org/124/?no_cache=1&tx_ttnews%5Btt_news%5D=35787&tx_ttnews%5BbackPid%5D=7&cHash=9b90cc23b3)>.

俄羅斯與夥伴國家的政治互信度。<sup>125</sup>俄羅斯外交部長Sergey Viktorovich Lavrov (Сергей Викторович Лавров) 2009 年接受採訪時表示：軍事技術合作是我們兩國（中俄）關係的重要因素。<sup>126</sup>在 2010 年更明確表示：中俄軍事技術合作的問題不存在，中俄軍事技術合作新協議即將達成。<sup>127</sup>而俄國副總理Ivanov則在不同時地均強調：中共在軍事技術合作領域繼續是俄羅斯的一個特權夥伴，<sup>128</sup>軍事技術合作是中俄戰略夥伴關係主要內容，軍事合作可有效提升雙邊關係，雙方除舉行聯合軍演增進互信外，也積極在軍事人才方面展開交流。<sup>129</sup> 俄國宣示准許與外國聯合研製武器系統，向中共展現開放中共參與先進武器系統研發的誠意。

2006 年 3 月 21 日，普亭與胡錦濤在北京為「俄羅斯年」活動揭幕，並發表聯合聲明，表示對中俄首次聯合軍事演習所顯示的中俄軍事合作全面順利發展給予高度評價。<sup>130</sup>隨後兩位領導人又於 6 月 15 日在上海會面，普亭向胡錦濤表達：俄羅斯希望與中共保持大規模軍事技術合作，希望保持數十億美元的數額。<sup>131</sup>2008 年 12 月，「中俄政府間軍事技術合作委員會」

<sup>125</sup> 〈普京主張與國外夥伴聯合製造軍事國防設備〉，《俄新網》（莫斯科），2006 年 3 月 31 日，〈[http://big5.rusnews.cn/eguoxinwen/eluosi\\_anquan/20060331/41425673-print.html](http://big5.rusnews.cn/eguoxinwen/eluosi_anquan/20060331/41425673-print.html)〉。

<sup>126</sup> 〈俄外長：俄中軍事技術合作完全符合安全領域國際標準〉，《俄新網》（莫斯科），2009 年 11 月 11 日，〈[http://big5.rusnews.cn/ezhongguanxi/ezhong\\_zhengzhi/20091111/42629492.html](http://big5.rusnews.cn/ezhongguanxi/ezhong_zhengzhi/20091111/42629492.html)〉。

<sup>127</sup> “Россия и КНР Заключат в Ближайшее Время Новые Соглашения в Военно-Технической Сфере – Лавров,” . ИТАР-ТАСС(Moscow), September 27, 2010, 〈<http://www.itar-tass.com/level2.html?NewsID=15531773&PageNum=1>〉。

<sup>128</sup> 〈中國是俄羅斯軍事技術合作方面的特權夥伴〉，《德國之聲中文網》，2006 年 4 月 27 日，〈<http://www.dw-world.de/dw/article/0,2144,1982773,00.html>〉。

<sup>129</sup> 伊萬諾夫，〈俄羅斯和中國軍隊面臨共同的任務〉，《俄新網》（莫斯科），2006 年 3 月 22 日，〈<http://big5.rusnews.cn/xinwentoushi/20060322/41419408.html>〉。林竹，〈中俄軍事交流達到高峰 俄將對華出售敏感武器〉，《東方軍事網》（上海），2005 年 9 月 16 日，〈<http://61.129.65.8:82/gate/big5/mil.eastday.com/eastday/mil/node62186/node62664/node62665/node86965/userobject1ai1455411.html>〉。

<sup>130</sup> 〈俄羅斯聯邦和中華人民共和國聯合聲明〉，《俄新網》（莫斯科），前引文。

<sup>131</sup> 〈普京：俄希望和中國保持大規模軍事技術合作〉，《俄新網》（莫斯科），2006 年 6 月 15 日，〈[http://big5.rusnews.cn/ezhongguanxi/ezhong\\_anquan/20060615/41473248.html](http://big5.rusnews.cn/ezhongguanxi/ezhong_anquan/20060615/41473248.html)〉。

第十三次會議期間，中共國家主席、中央軍委主席胡錦濤在人民大會堂會見Serdyukov曾表示，2008年內和梅德韋傑夫總統先後5次會晤，就一系列重大問題已達成廣泛共識。Serdyukov則回應，願與中方進一步加強兩軍交流與合作，為俄中戰略協作夥伴關係的發展做出新的貢獻。<sup>132</sup>可以看出兩國高層會晤磋商，決定中俄軍事合作後續發展，顯示俄羅斯鞏固中共市場已然形成既定政策。

由於兩國已簽署《保護軍事技術合作智慧財產權協議》，爾後俄羅斯向中共輸出軍備，勢必因應中共需求提高技術層級。<sup>133</sup>俄羅斯總統助理Сергей Приходько也證實中俄軍事技術合作正過渡到更高的階段，將協商安排在中國許可生產航空裝備和其他產品。<sup>134</sup>俄羅斯國防出口公司總裁Isaikin曾表示，中俄軍事技術合作正走向研發高科技軍品的新水準，稱中共對俄國軍事科技及軍備不感興趣之說斥為無稽之談，俄國可以提供中共武器升級維修技術，預判中共將會購買軍用運輸機、戰機、長程電戰偵察機、艦載機、飛機發動機及防空技術，並認為中共會著手擴充海軍軍備；另宣佈2009年1月兩國已經簽署總金額達5億美元合約，俄羅斯向中國出售122具АЛ-31ФН型戰鬥機發動機，將裝在殲-10戰機上；<sup>135</sup>並稱雙方在洽談購買Su-33、Su-35，商議Su-27、Su-30飛機的授權生產許可證，維修中共Su-30MKK、Su-30MK2戰機及956E現代級驅逐艦。<sup>136</sup>俄羅斯技術公司總

---

<sup>132</sup> 李詩佳，〈胡錦濤：中俄兩軍關係不斷鞏固和加強〉，《俄新網》（莫斯科），前引文。

<sup>133</sup> П. Б. Каменнов, *КНР: Военная политика на рубеже веков*, p.220.

<sup>134</sup> Вероника Романенкова, “Москва и Пекин Пока Не Будут Заключать Новых Договоров по Военно - Технической Сфере,” *ИТАР-ТАСС*(Moscow), 24 сентября, 2010, <<http://www.itar-tass.com/level2.html?NewsID=15527053&PageNum=3>>.

<sup>135</sup> Вадим Соловьев, ““Рособоронэкспорт” Укрепляет Позиции,” *Независимая газета*(Moscow), February 6, 2009, <[http://nvo.ng.ru/armament/2009-02-06/1\\_Rosoboroneksport.html](http://nvo.ng.ru/armament/2009-02-06/1_Rosoboroneksport.html)>. “Interview with Anatoly Isaikin,” *Russian Avia.net*(Moscow), November 11, 2008, <<http://www.russianavia.net/index.php#state=InterviewDetail&id=46>>.

<sup>136</sup> “Interview with Anatoly Isaikin,” *Russian Avia.net*(Moscow), *op.cit.* “«Мы Стали Более Ответственно Относиться к Исполнению Своих Обязательств», Интервью Александра Михеева, Заместителя Гендиректора ФГУП «Рособоронэкспорт»,” *Экспорт Вооружений Специальный Выпуск «Гражданская Авиация»*, August 3, 2009, pp.39-43,

裁Chemezov接受訪問也表示，很關切中俄軍事合作關係，更加關注到為中國提供最新武器所帶來的風險問題。<sup>137</sup>這意謂俄國政界相當關切中國軍力崛起，<sup>138</sup>不過，俄國藉中俄軍事技術合作輸出軍備及軍事科技，亦是掌握中共軍力的最佳途徑，這種相互依賴的關係，也是使合作關係持續的原因。

展望俄羅斯藉與中共相互辦理「國家年」及「語文年」活動，增進政治互信，提升經貿活動，穩固中共軍備市場。今後將持續有效管理國防工業提升效能，並希望獲取中共資金挹注，儘速恢復並發展國防研發實力，保持科技領先局面；而同意對中共出售先進武器系統，防止歐美國家激烈競爭，進而開放共同研發新式武器系統，積極展開雙方軍事教育交流，派遣科技研發專家至大陸協助軍工科研工作，以吸引中共投資研發等，<sup>139</sup>都是俄羅斯會採取的合作策略。至於，與烏克蘭、白俄羅斯及獨立國協國家亦將持續進行國防工業合作，<sup>140</sup>俄羅斯先後與法國、英國、義大利、德國、美國等西方國家進行合作研究；<sup>141</sup>在擴大向印度、馬來西亞、印尼、越南、埃及、中南美、中東及阿拉伯國家促銷軍備，開拓建立海外武器維修中心，

---

<<http://www.cast.ru/journal/2009/>>.〈蘇霍伊公司：俄中準備擺脫空軍技術合作停滯的局面〉，《俄新網》（莫斯科），2008年12月10日，  
<[http://big5.rusnews.cn/ezhongguanxi/ezhong\\_anquan/20081210/42362022.html](http://big5.rusnews.cn/ezhongguanxi/ezhong_anquan/20081210/42362022.html)>，〈俄稱中國要求俄方升級蘇-33艦載機航電技術〉，《環球時報》（北京），2008年12月9日，  
<<http://mil.huanqiu.com/world/2008-12/306923.html>>.〈中俄重啓軍售會談：俄欲對華出售蘇-33/35〉，《新華網》（北京），2008年12月9日，  
<[http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/mil/2008-12/12/content\\_10492676.htm](http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/mil/2008-12/12/content_10492676.htm)>.“Военно-Техническое Сотрудничество РФ с КНР Может Быть Выведено из Застоя на Заседании Межправкомиссии в Пекине – Глава компании "Сухой",” *ПРАЙМ-ТАСС*(Moscow), December 10, 2008,  
<<http://www.prime-tass.ru/news/show.asp?id=845877&ct=news>>. “Chinese Orders for Severodvinsk Shipyard,” *BarentsObserver.com*(Moscow), December 19, 2008,  
<<http://www.barentsobserver.com/chinese-orders-for-severodvinsk-shipyard.4539020-16287.html>>.

<sup>137</sup> Виктор Юзбашев, “Интервью Генерального Директора ФГУП "Рособоронэкспорт" С.В.Чемезова "Ростехнологии" – для Машиностроения,” *Независимая Газета*(Moscow), November 26, 2007, <[http://www.ng.ru/ideas/2007-11-26/1\\_rostechnology.html](http://www.ng.ru/ideas/2007-11-26/1_rostechnology.html)>.

<sup>138</sup> Konstantin Makienko, “Russian Exports to China: What the Future Holds,” *Moscow Defense Brief*(Moscow), No.4, April 2009, <<http://mdb.cast.ru/mdb/4-2009/item2/article1/>>.

<sup>139</sup> I. A. Maximtsev & A. E. Karlik, 〈俄羅斯國防工業及對華軍技合作〉，《國際論壇》（北京），第11卷第2期，2009年3月，頁55-60。

<sup>140</sup> Alla Kassianova, “The Russian Defense Industry in the Age of Globalization,” p.168.

<sup>141</sup> 孫偉，〈俄羅斯國防高科技發展述評〉，頁77。

並推廣投資俄羅斯國防工業發展合資企業，<sup>142</sup>逐步提升在世界軍備武器市場的佔有率，將盈餘帶動國內國防工業研製新式五代軍備，積極為俄軍換裝新式軍備，重振俄軍軍力，亦將是俄羅斯積極推動達成的目標。威信在梅德維傑夫總統及普亭總理主導下，中俄軍事合作會在兩國戰略協作夥伴關係及「上海合作組織」架構下將持續推動。

### 參、 中共對中俄軍事合作今後的策略

中俄十八年來的軍事技術合作帶動解放軍快速現代化，<sup>143</sup>美國學者沈大偉曾經評論，中共的國防工業雖然在潛艦、飛彈驅逐艦、第四代戰機以及彈道飛彈方面有不少的進展，但是經過美國國防部評估其軍事生產能力，結果顯示中共落後美、俄、德、日等國甚多，軍事科技能力明顯不足。<sup>144</sup>

中共如要從事「以資訊化為核心的中國特色軍事變革」，必須投下大筆資金，建立現代化國防工業體系，可是前提卻必須服膺胡錦濤「堅持國防建設與經濟建設協調發展」的政策，<sup>145</sup>無法只建設國防而忽略經濟建設，因此只能在有限的資源下，「增強打贏資訊化條件下局部戰爭的能力」。

可是中共要「走以資訊化為主導、機械化資訊化複合發展的道路」，想「增強自主創新能力」，產生跳躍式的進展。似乎除「學習和借鑒外軍有益經驗，有選擇地引進先進的技術裝備和管理方法，促進軍隊現代化建

<sup>142</sup> 〈去年俄武器出口額超 61 億美元〉，《新華網》（北京），2006 年 3 月 24 日，<[http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/2006-03/24/content\\_4339845.htm](http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/2006-03/24/content_4339845.htm)>。

<sup>143</sup> 根據美國國防情報局資料，顯示俄羅斯向中共轉移許多先進武器系統並在中共持續研發，從 1990 年初起，中共進口武器系統的 85% 由俄羅斯提供，詳見：The Department of Defense, *Military Power of the People's Republic of China 2005*, p.12.

<sup>144</sup> David Shambaugh, *Modernizing China's Military* (Berkeley: University of California Press, 2002), pp.241-250.

<sup>145</sup> 庫桂生，〈堅持國防建設與經濟建設協調發展〉，《解放軍報》，2004 年 9 月 30 日，第 6 版，<[http://www.pladaily.com.cn/gb/pladaily/2004/09/30/20040930001154\\_jsld.html](http://www.pladaily.com.cn/gb/pladaily/2004/09/30/20040930001154_jsld.html)>。Willy Lam（林和立），“Hu Jintao's Driving Influence on Chinese Military Modernization,” *China Brief*, Vol.5, No.17, August 2, 2005, <[http://www.jamestown.org/programs/chinabrief/single/?tx\\_ttnews%5Btt\\_news%5D=3882&tx\\_ttnews%5BbackPid%5D=195&no\\_cache=1](http://www.jamestown.org/programs/chinabrief/single/?tx_ttnews%5Btt_news%5D=3882&tx_ttnews%5BbackPid%5D=195&no_cache=1)>。

設」，<sup>146</sup>別無其他更好方法。

雖然俄羅斯所出售武器的品質，一直為人詬病，再加上曾對輸出中共武器性能設限，不願輸出先進武器系統，的確使中共不悅。<sup>147</sup>歐盟一度考慮開放對中共武器禁運的消息，促使俄羅斯立即檢討修正對中共的軍售政策，促成聯合軍演的實現，以色列受到美國幹預放棄中共武器市場，<sup>148</sup>也使中共更認清能夠提供完整軍事技術合作的對象，足資借鏡的只剩下俄羅斯，迫於形勢，復因俄羅斯願意出售或合作研製先進武器系統，使得中俄軍事合作前景可期。

中共駐俄大使李輝接受訪問時表示，中共不再購買俄製軍備是不正確的，「中俄軍技合作正在從單純武器成品出口的初級階段，向軍事技術合作高級階段過渡」。<sup>149</sup>此一發言形容中俄軍事未來合作策略，應屬恰當。

不過為建立獨立自主的國防工業體系，中共也同時採「化整為零」的策略，進口外國武器子系統、零組件生產混血式武器系統，例如：168 號驅逐艦是用烏克蘭的發動機加上俄羅斯的武器系統及中共設計的船體而組成，霹靂-12 (SD-10) 空對空飛彈是用俄製R-77 雷達及資料鏈路和中共自製發動機與彈體組成。<sup>150</sup>這些武器系統雖然號稱國產，但是都難脫俄式血統，而且得力於許多俄國技術人員已經在中共軍工企業協助研發。

丁樹範教授曾評論：中國大陸仍然缺乏發展自主的高科技國防工業體系的條件，同時其創新能力仍不足。<sup>151</sup>過於龐雜的武器系統，亦將造成整

<sup>146</sup> 〈2004 年中國的國防白皮書〉，《中國軍網》（北京），<  
[http://www.chinamil.com.cn/site1/misc/2004-12/27/content\\_97674.htm](http://www.chinamil.com.cn/site1/misc/2004-12/27/content_97674.htm)>.

<sup>147</sup> 蔡明彥，〈俄羅斯對中共軍售政策之研析〉，頁 61-66.

<sup>148</sup> 〈中、以軍事技術合作〉，《陸委會大陸工作簡報》，2006 年 1 月，<  
<http://www.mac.gov.tw/big5/mlpolicy/mwreport/95/9501.pdf>>.

<sup>149</sup> 〈李輝大使接受俄中記者聯合採訪〉，《俄新網》（莫斯科），2010 年 11 月 17 日  
<<http://big5.rusnews.cn/renwufangtan/20101117/42922883.html>>。

<sup>150</sup> Richard D. Fisher, Jr., "Military Sales to China: Going to Pieces," *China Brief*, Vol.2, No.23, November 21, 2002, <  
[http://www.jamestown.org/programs/chinabrief/single/?tx\\_ttnews%5Btt\\_news%5D=3541&tx\\_ttnews%5BbackPid%5D=192&no\\_cache=1](http://www.jamestown.org/programs/chinabrief/single/?tx_ttnews%5Btt_news%5D=3541&tx_ttnews%5BbackPid%5D=192&no_cache=1)>.

<sup>151</sup> 丁樹範，〈中國大陸國防工業及其軍事力量的意涵〉，《問題與研究》，39 卷 3 期，

個後勤維修體系沈重負擔。2006年6月3日據報一架中共自製「空警-2000」型預警機（另報導為較小型之「空警-200」）在安徽失事墜毀，造成35名電子專家罹難，<sup>152</sup>該型預警機於2005年宣稱研製成功後一直為中共大肆宣傳，<sup>153</sup>此次空難象徵中共國防工業自力研發實力遭到質疑與重挫，在軍事科技上對俄依賴還無法完全擺脫。不過也顯示中共在「戰略機遇期」內，企圖經由加強中俄軍事合作，急欲促成共軍現代化，積極推動中共國防軍事實行跨越式發展的急切態度。<sup>154</sup>

目前歐美封鎖軍售中共態勢未變，俄羅斯已籠絡中共採取更開放的態度，將促成中共利用時機竭力快速獲取先進軍事科技，提升國防工業實力。

## 第五節 小結

經過分析，中共自俄購進軍備以空軍軍備為大宗，海軍其次，防空系統及陸軍軍備再其次，中共進口軍備多屬前蘇聯1970與1980年代研發產品。雙方在軍備交易、軍政及軍令體系都有順暢的定期協商平臺，為解決爭議及增進瞭解合作提供溝通協調管道。

從中俄恢復定期協商後，中共繼續採購俄羅斯軍備應該已形成政策，惟在近期軍事合作上研判應會採取：凡武器系統既經開發能自行生產者，例如殲-10、052系列驅逐艦，就在國內生產；如國內生產緩慢或無法生產者，繼續自俄引進俄羅斯專供出口的最先進武器系統，取得俄製先進武器的生產許可證件，共同研製生產新式武器系統。<sup>155</sup>

---

2000年3月，頁17。

<sup>152</sup> 齊之豐，〈專家：中國空軍安全意識顯然不足〉，《新世紀新聞網》，2006年6月7日，〈<http://newcenturynews.com/Article/junshi/200606/20060607000205.html>〉。

<sup>153</sup> 〈中國空警2000預警機問世 雷達技術超過美俄〉，《中華網》（北京），2005年3月1日，〈[http://news.china.com/zh\\_cn/domestic/945/20050301/12137390.html](http://news.china.com/zh_cn/domestic/945/20050301/12137390.html)〉。

<sup>154</sup> 張兆垠，〈緊緊把握戰略機遇期，積極推進跨越式發展〉，《中國網》（北京），2003年2月25日，〈<http://202.130.245.40/chinese/junshi/281963.htm>〉。

<sup>155</sup> А. К. Кислов & А. В. Фролов, *Россия и Международный Рынок Оружия: Идеология и Практика*(Москва: Альфа-Браво, 2008), p.325. 〈俄中軍事合作進入新階段〉，《漢和

另在軍事科技專利的轉移方面，現佔中俄軍事合作總額的 30%，中共希望未來能將專利轉移提高到 70%，而希望武器系統採購只佔雙方軍備交易總額的 30%，以符合中共自力更生的戰略目標。<sup>156</sup>

另外將繼續增進與俄羅斯軍事交流，派員赴俄學習軍事理論及科技，並持續引進俄科技人員赴大陸協助軍工企業研發；將引進俄羅斯C<sup>4</sup>ISR系統及技術，研習信息戰（含電子戰）戰法，爭取採用GLONASS全球衛星定位系統，提升「軟戰力」，並且與俄羅斯朝聯合通訊、聯合指揮、聯合偵察、聯合情報、聯合作戰方向邁進。<sup>157</sup>

不僅俄羅斯官方認為軍事高科技是未來中俄軍事合作的重要項目，專家學者也鹹認是趨勢使然，美國國家科學研究委員會（United States National Research Council）研究主任施韋策（Glenn E.Schweitzer）認為俄國軍民兩用技術產品應慎重外銷中共，例如：核電站、航空發動機、發射衛星用火箭、船舶用推進系統及雷射導引系統等。<sup>158</sup> Makienko認為中共將專注在部分高科技武器，例如：Su-35 的Irbis-E火控陣列雷達及 117S發動機、677E基洛級改良型潛艦、Tu-33M3 海軍逆火式改良型轟炸機等；<sup>159</sup>平可夫則認為中共為發展航母，將著重Su-33軍購案。<sup>160</sup>如果，中俄軍事合作未來發展，一旦走向軍事高科技的共同研發，並且從聯合軍演走向聯合作戰，從戰略協作夥伴走向締結聯盟，將牽動亞太軍力消長，宜重視後續發展。

---

防務評論》（加拿大），第 9 期，2005 年 9 月，頁 45。

<sup>156</sup> Eugene Kogan, "Russia-China Aerospace Cooperation," *Security Watch*(Zurich), June 10, 2004, <<http://www.isn.ethz.ch/news/sw/details.cfm?ID=9869>>.

<sup>157</sup> 〈俄中軍事合作進入新階段〉，《漢和防務評論》（加拿大），頁 45。

<sup>158</sup> Glenn E.Schweitzer, *Sword into Market Shares: Technology, Security, and Economics in the New Russia*(Washington, D.C.: Joseph Henry Press, 2000), p.63.

<sup>159</sup> Andrey Kislyakov, "New Prospects of Military - Technical Cooperation of Russia and China," *Peacekeeper.ru*, November 20, 2008, <<http://www.peacekeeper.ru/en/index.php?mid=7908>>.

<sup>160</sup> Andrey Chang, "China Faces Hurdles in Procuring Fighters," *UPI Asia.com*, March 20, 2009, <[http://www.upiasia.com/Security/2009/03/20/china\\_faces\\_hurdles\\_in\\_procuring\\_fighters/9189/](http://www.upiasia.com/Security/2009/03/20/china_faces_hurdles_in_procuring_fighters/9189/)>. Andrey Chang, "China Can't Buy Sukhoi Fighter Jets," *UPI.com*, March 25, 2009, <[http://www.upi.com/Security Industry/2009/03/25/China\\_cant\\_buy\\_Sukhoi\\_fighter\\_jets/UP-I-70711238010376/2/](http://www.upi.com/Security Industry/2009/03/25/China_cant_buy_Sukhoi_fighter_jets/UP-I-70711238010376/2/)>.



## 第四章 鑑定中俄軍事聯盟的虛實

1950 年中共曾與蘇聯建立軍事聯盟（military alliance）關係，迄 1960 年蘇聯召回所有專家技術人員，停止各項合作計畫為止，11 年間蘇聯對中共所提供軍事貸款、武器裝備、培訓軍事人才、協助建立國防工業及軍事技術交流等，使中共的國防建設從無到有大幅進步，建立一個從仿製到研發體系完整的國防工業。中蘇軍事同盟雖因中蘇共黨意識型態分歧而告式微。但冷戰結束，蘇聯甫告瓦解，中共即與俄羅斯建交，並自 1992 年起輸入俄國各式軍備，迄今中共已成為俄國軍備主要的購買國之一。兩國軍事合作日益密切，並從軍備交易發展出定期協商、軍事互信機制、軍事科技合作、軍事人員交流及聯合軍事演習等項目，互動頻繁交流廣泛，中俄是否再度攜手締結聯盟，令各界關切。

自 1992 年俄羅斯與中共宣佈為「友好國家關係」後建立政府關係以來，雙方領導人互訪頻繁，兩國關係逐漸改善，2001 年正式簽訂《中俄睦鄰友好合作條約》，雖然中共對外宣稱是在「不結盟、不對抗、不針對第三國的基礎上，發展平等信任的睦鄰友好與互利合作關係」，<sup>1</sup>前俄羅斯總統普亭也表示，這並不意謂中俄兩國建立了軍事聯盟關係。<sup>2</sup>但是，實質上，兩國在軍事合作上密切互動程度是否等同軍事聯盟呢？中俄一旦正式或實質上建立軍事聯盟關係，勢將嚴重影響亞太區域的穩定，並將牽動中共、俄羅斯、美國、日本等國之間關係，促使上海合作組織（Shanghai Cooperation Organization, SCO）成為抗衡北約與美日同盟的對立軍事集團，冷戰陰影

<sup>1</sup> 劉古昌，〈面向 21 世紀的中俄睦鄰友好合作關係〉，《求是網》（北京），23 期，2002 年 12 月 1 日，〈<http://www.qsjournal.com/qs/20021201/BIG5/qs%5E348%5E0%5E25.htm>〉。

<sup>2</sup> 馬庫斯，〈分析：中俄條約的戰略意義〉，《BBC 中文網》，2001 年 07 月 16 日，〈[http://news.bbc.co.uk/hi/chinese/news/newsid\\_1441000/14414042.stm](http://news.bbc.co.uk/hi/chinese/news/newsid_1441000/14414042.stm)〉。

恐將再次重現亞洲。

本章擬試圖從軍事聯盟的理論觀點，檢視中俄軍事合作互動的性質，是否等同正式軍事聯盟。由於聯盟的定義眾說紛紜，冷戰期間各國學者對聯盟的原因、組成、功能、存續及互動已經提出許多精闢理論及見解，非本文研究目的，不擬再做深入探討。以下先從軍事聯盟的識別指標入手，進而回顧中蘇軍事聯盟，驗證其與聯盟識別指標的契合程度，繼而就中俄軍事合作互動情形，參照軍事聯盟識別指標檢視其異同程度，探討中俄軍事合作關係是否等同軍事聯盟。

## 第一節 軍事聯盟的識別指標

美國耶魯大學教授Bruce M. Russett爲了建立軍事聯盟系統化分類及可資鑑別程度的指標，曾以 1920 年到 1957 年間 137 個國際間組成的聯盟爲對象，歸納出 44 個變項，對國際上軍事聯盟區分二戰前後作實證分析研究，<sup>3</sup> 爲軍事聯盟提供辨識的特徵。

萊斯大學（Rice University）副教授Brett Ashley Leeds曾利用「聯盟條約義務與條款」資料庫（Alliance Treaty Obligations and Provisions, ATOP），<sup>4</sup> 對軍事聯盟制度化是否影響聯盟可靠性作實證研究，其中也提出軍事聯盟條約中有關軍事條款共通內容。<sup>5</sup>

筆者擬以 Russett 的實證研究中的參考變項爲主，輔以 Ashley Leeds 認爲聯盟條約軍事條款的共通項目，作爲本文觀察指標。Russett 歸納的 44 個變項，分爲「背景、組成」（background and formation）與「整合、持續、終結」（integration, duration, and termination）兩大類。其中「背景、組成」

<sup>3</sup> Bruce M. Russett, "An Empirical Typology of International Military Alliances," *Midwest Journal of Political Science*, Vol.15, No.2, May 1971, pp.265-286.

<sup>4</sup> ATOP 研究計畫係將 1815 年至 2003 年世界上各國軍事聯盟訂條約內容經過定義整理，成爲可供查詢研究的資料庫，查詢網址：<http://atop.rice.edu/>。

<sup>5</sup> Brett Ashley Leeds and Sezi Anac, "Alliance Institutionalization and Alliance Performance," *International Interactions*, Vol. 31, No. 3, July-September 2005, p. 189.

部分，包括與國際體系關係（relation to international system）、承諾性質（nature of commitment）、延續意願（intended duration）、成員國平等關係（equality relations among members）、結盟前成員國關係（pre-alliance bonds among members）等項目區分 22 個變項；在「整合、持續、終結」部分，包括合作與整合的種類及程度（kind and degree of cooperation and integration）、持續（duration）、終結模式（mode of termination）、未來戰爭及聯盟行爲（future war and alliance behavior）等項目也區分 22 個變項。

由於本文旨在研究中俄是否締結正式軍事聯盟，故以軍事行爲且易於觀察的變項爲主，多採用合作與整合的種類及程度項目下變項。至於其他部分變項，或因僅爲背景資料，例如條約簽署年份，是否同一民族或使用相同語言等；或因科技進步或國際政治環境變遷已降低參考價值，例如：成員國地理上的遠近、是否均屬歐洲國家等；或因屬不易觀察的項目，例如：成員國在未來戰爭中的行爲。前述這些變項在識別中俄是否締結軍事聯盟時，考量無助於分析或不易客觀而均予以排除，經歸納整理得出下列觀察變項：

1. 共同利益
2. 共同威脅
3. 簽訂條約或達成協議
4. 各級首長定期協商機制
5. 軍備交易及軍事科技合作
6. 軍事人員交流互訪
7. 定期聯合軍事演習
8. 提供軍事基地或駐軍
9. 建立共同軍事指揮機制
10. 組成聯軍作戰

有關聯盟形成，傳統現實主義學派從權力平衡論來解釋，隨後Stephen

M. Walt提出威脅平衡論取代權力平衡論，<sup>6</sup>而Randall L. Schweller提出利益平衡論來補充前述現實主義對聯盟形成的解釋。上述十項變項，其中 1、2 項作為軍事聯盟形成的變項，應屬恰當。Glenn Snyder在討論聯盟規範（alliance norms）時，認為簽訂條約或承諾、盟國間協商係視為聯盟所不可或缺的項目，<sup>7</sup>上述 3、4 項即成為觀察聯盟制度化的變項。其餘 5 到 10 項則為軍事聯盟作戰必須具備的條件，屬於軍事合作的範疇。前述變項均可經由公開資料獲得證實，可供判斷辨識正式軍事聯盟的指標。

不過，在前述學者實證研究中，並未論及這十個變項相互關係。為求進一步研討，將性質相近的變項 1、2 一起以「形成因素」為題討論，變項 3、4 以「制度化因素」為題討論，其餘 5 至 10 變項則以「軍事互動因素」為題討論。

筆者擬先就中蘇軍事聯盟參照十項變項瞭解契合程度，而後再檢視中俄軍事合作現況是否達到結盟程度，並從中蘇及中俄兩個個案探討十個變項間是否具有關連性。

## 第二節 鑑識中蘇軍事聯盟識別指標

蘇聯與中共軍事聯盟達 11 年（1950-1960）盛極一時，雙方在軍事上密切合作，起自 1945 年蘇聯協助中共在東北建立根據地獲得大量武器裝備，使中共軍隊迅速壯大，易守為攻轉變成為一支攻擊型武力。<sup>8</sup>1949 年米高揚（Anastas Ivanovich Mikoyan, Анастас Иванович Микоян）承史達林之命密訪西伯坡，與毛澤東長談後取得互信共識，復由於雙方在東北合作經驗，以及意識型態的接近，為中蘇結盟奠定基礎。<sup>9</sup>蘇聯與中共軍事聯盟由盛而

<sup>6</sup> Robert Keohane, "Alliances, Threats, and the Uses of Neorealism," *International Security*, Vol.13, No.1, Summer 1998, pp.169-176.

<sup>7</sup> Glenn H. Snyder, *Alliance Politics*(Ithaca: Cornell University Press, 1997), pp.350-362.

<sup>8</sup> Sergei Goncharenko, "Sino-Soviet Military Cooperation," in Odd Arne Westad, ed., *Brothers in Arms* (Stanford: Stanford University Press, 1998), pp.142-143.

<sup>9</sup> 牛軍，〈中蘇同盟：從興起到衰亡〉，《網易》，2009 年 6 月 28 日，〈

衰、從友好到反目的過程，概括可分為三個階段：

第一階段—1950-1953年：在中蘇聯盟建立初期及「抗美援朝」戰爭期間，蘇聯大規模軍事援助中共，不僅穩固了中共政權，而且還使解放軍從以步兵為主的單一陸軍，逐步轉化為具有海空軍及多軍兵種合成的現代化軍隊。這一階段中蘇雙方軍事合作密切，促進了兩國聯盟關係的發展。

第二階段—1954-1957年：韓戰結束後，中共展開「一五」計畫。中共獲得蘇聯繼續提供軍事援助，特別是包括核武器及導彈在內的高科技武器裝備，並且在1956年10月15日簽訂了《關於生產新式武器和軍事技術裝備以及在中國建立綜合性原子能工業的協定》。而中共也在1956-1957年的波匈事件中支持蘇聯的干涉立場，維護蘇聯在共產黨世界的領導權。而蘇聯歸還旅順海軍基地、幫助中共建設國防工業和原子能反應爐、向中共提供製造核武器的技術等，不僅使此一時期成為中蘇關係的蜜月期，而且蘇聯對中共軍事援助達到頂點。

第三階段—1958-1960年：從1958年起，隨著中國共產黨與蘇聯共產黨產生意識形態分歧，毛澤東與赫魯曉夫（Nikita Sergeyevich Khrushchev, Никита Сергеевич Хрущёв）互信基礎薄弱，中蘇關係從蜜月走向分裂。雙方軍事合作已沒有早期順利，例如研議建立聯合艦隊和長波電臺等，均未成功。而中共未加入華沙公約組織，1958年中共發動金門砲戰未事先告知蘇聯；以及中共延遲交付蘇聯所搜獲美製響尾蛇空對空飛彈未爆彈體，且未含重要感應器等一連串事件，<sup>10</sup>導致1960年赫魯曉夫撤回來華專家，促使中蘇軍事聯盟關係逐漸式微。<sup>11</sup>回顧中蘇締結聯盟，為瞭解符合軍事聯盟的識別指標的程度，將依形成因素、制度化因素及軍事互動因素逐一檢視

---

[http://history.news.163.com/09/0628/23/5CUDLQDO00013FLV\\_6.html](http://history.news.163.com/09/0628/23/5CUDLQDO00013FLV_6.html) >.

<sup>10</sup> 沈志華、李丹慧，《戰後中蘇關係若干問題研究—來自中俄雙方的檔案文獻》，（北京：人民出版社，2006年），頁298-330。沈志華，《蘇聯專家在中國》（北京：新華出版社，2009年），頁252-283。

<sup>11</sup> 沈志華、李丹慧，《戰後中蘇關係若干問題研究—來自中俄雙方的檔案文獻》，頁372-398。沈志華，《蘇聯專家在中國》，頁313-315。

如後。

## 壹、 形成因素

Walt曾指出聯盟是對外來威脅的反應，國家可能採取結盟制衡，也可能會扈從（bandwagon）威脅來源來因應。<sup>12</sup>耶魯大學助理教授Alastair Smith經由研究聯盟與戰爭間關係，也認為國家結盟需有共同利益才能持續。<sup>13</sup>中蘇軍事聯盟是在雙方都有共同戰略利益，也有共同威脅下結盟，1950年2月14日簽訂《中蘇友好同盟互助條約》，其中第1、3、4條明載旨在防日及其盟國，並稱符合兩國利益等，<sup>14</sup>這是在形式上可以觀察到的資料。而在實質行動上，無論在抗美援朝還是台灣問題上，中蘇聯手對抗美國，充分顯現契合軍事聯盟的形成因素（共同利益、共同威脅）。

不過，1958年以後當中蘇國家戰略利益出現差異，囿於雙方領導人缺乏互信，<sup>15</sup>缺少多元溝通管道，未因結盟可獲得協商改善分歧，反而因雙方對軍事聯盟認知的差異，<sup>16</sup>實行不斷造成分歧的國防安全政策，<sup>17</sup>終至破裂收場。<sup>18</sup>存在共同的敵人、有共同利益是軍事聯盟的形成因素，<sup>19</sup>如果要延

<sup>12</sup> Stephen H. Walt, *The Origins of Alliances*, p.17.

<sup>13</sup> Alastair Smith, "Alliance Formation and War," *International Studies Quarterly*, Vol.39, No.4, December 1995, p.419.

<sup>14</sup> 條約內容詳見：〈中蘇兩國關於締結友好同盟互助條約及協定的公告〉，《新華網》（北京），〈[http://news.xinhuanet.com/ziliao/2004-12/15/content\\_2336329.htm](http://news.xinhuanet.com/ziliao/2004-12/15/content_2336329.htm)〉。

<sup>15</sup> Sergei Goncharenko, "Sino-Soviet Military Cooperation," p.143.

<sup>16</sup> 日本學者毛裡和子認為，蘇聯視中蘇聯盟為蘇聯在亞洲的軍事共同防禦，一致對抗美國，而中共視聯盟為獲取安全及物質援助，過份強調獨立自主。請參閱 Mori Kazuko, "A Brief Analysis of the Sino-Soviet Alliance: The Political Process of 1957-1959," *Social Sciences In China* (北京), Vol.26, No.2, Summer 2005, p.123.

<sup>17</sup> 主要是針對遠東防空協定、長波電台、聯合艦隊及中共發展核武等問題，參閱沈志華、李丹慧，《戰後中蘇關係若干問題研究—來自中俄雙方的檔案文獻》，頁372-398。戴超武，〈中國核武器的發展與中蘇關係的破裂（1954-1962）〉，《冷戰中國網》（上海），2005年6月29日，〈<http://www.coldwarchina.com/zwxz/zgxz/dcw/001633.html>〉。

<sup>18</sup> 中蘇分裂因素複雜，許多學者曾經從不同層面加以探討，有學者認為分裂肇因於毛澤東向赫魯曉夫爭平地位，中共企圖爭奪國際共產主義領導權，進而使中蘇對共產主義意識形態正統、和戰問題及和平共處路線的認知與態度產生差異與分歧，詳見：尹慶耀，〈回顧中共蘇聯的高峰會議—毛澤東時代〉，《問題與研究》，第27卷第7期，1988年4月，頁9-11。O. Edmund Clubb, *China and Russia: The "Great Game"* (New York: Columbia University, 1971), pp.444-445.也有資料顯示分裂受到雙方領導人個人特質的影響，史達林在世，毛澤東暫時隱忍，可是到赫魯曉夫時雙方無法增進互信，認知產生歧

續聯盟，就必須維護盟國一致的共同利益，以維繫盟國間的良好互動。<sup>20</sup>中蘇曾因有共同威脅及利益，具備軍事聯盟形成因素而結盟，而後卻因雙方失去共同戰略利益，導致中蘇聯盟消亡。<sup>21</sup>

## 貳、 制度化因素

訂定正式條約明確記載各成員國的權利與義務，並建立結盟各國協商機制，是軍事聯盟不可或缺的制度化因素。冷戰結束，911 事件後，由於國際恐怖主義的威脅，美國主導下，使許多不簽訂軍事協定的「臨時同盟」（ad hoc coalition）或「意願同盟」（coalition of willingness）應運而生，這種廣義的軍事聯盟成爲聯盟新趨勢。<sup>22</sup>也有國家不訂立條約，但是需要達成協議，而且協商管道必須暢通。

中蘇軍事聯盟建立，都是以簽署《中蘇友好同盟互助條約》爲標誌，<sup>23</sup>至於協商管道有：最高領導人史達林、赫魯曉夫與毛澤東、周恩來之間；蘇聯的最高顧問Ivan V. Arkhipov（Иван Васильевич Архипов）與中共有關負責人聶榮臻、宋任窮等之間；兩國大使館、外交部之間；中共軍委會、國防部與蘇聯國防部、總參謀部及駐華蘇聯軍事顧問之間；蘇聯顧問與中

---

異，詳見：赫魯曉夫著，述弢、王尊賢、袁堅、範國恩、郭家申譯，《赫魯曉夫回憶錄》（北京：社會科學文獻出版社，2006年），第3卷，頁2252-2270。劉德喜，《從同盟到夥伴》，（北京：中共黨史出版社，2005年），頁162-172。而大陸學者認爲從中蘇美關係觀察，指出美國軍事威脅下降，使中蘇國家安全利益矛盾暴露，中蘇都不肯顧慮對方需求，只求自身國家利益和意識型態利益，導致雙方分裂；從中蘇聯盟結構弊病分析，共產國際主義理念與追求民族主義的矛盾，雙方把黨際關係等同混淆於國家關係，使分裂無可避免，詳見：左鳳榮，〈中蘇同盟破裂原因析〉，樂景河編，《中俄關係的歷史與現實》（開封：河南大學出版社，2004年），頁546；沈志華、李丹慧，《戰後中蘇關係若干問題研究—來自中俄雙方的檔案文獻》，頁479-485。

<sup>19</sup> Odd Arne Westad, "Introduction," in Odd Arne Westad, ed., *Brothers in Arms* (Stanford: Stanford University Press, 1998), pp.30-31.

<sup>20</sup> Glenn H. Snyder, "Alliance Theory: A Neorealist First Cut," *Journal of International Affairs*, Vol.44, No.1, Spring 1990, pp.103-123.

<sup>21</sup> 趙可金，〈軍事同盟及其生命力問題〉，《太平洋學報》（北京），第4期，2005年，頁88。

<sup>22</sup> Bruno Tertrais, "The Changing Nature of Military Alliances," *The Washington Quarterly*, Vol.27, No.2, Spring 2004, pp.135-150. 孫德剛，〈國際安全之聯盟理論探析〉，《歐洲研究》（北京），第4期，2004年，頁53。

<sup>23</sup> 牛軍，〈中蘇同盟：從興起到衰亡〉，前引文。

共實際業務負責人之間等。雖然各個層級能交換溝通意見，但是均未制度化構成協商機制，特別是正式的外交管道很脆弱。<sup>24</sup>中蘇聯盟十幾年間幾乎全靠最高領導人間的協商及他們個人的判斷和處置來維繫，也種下日後雙方高層認知意見分歧之際，欠缺協商溝通反映意見的多元管道，致使雙方戰略利益分歧時無法求同存異彼此諒解。因此，在訂立條約及協商機制這一部份，中蘇軍事聯盟雖然具備所需變項，但是在協商機制這一變項上則有所不足。

### 參、 軍事互動因素

軍事互動因素包含軍備交易及軍事科技合作、軍事人員交流互訪、定期聯合軍事演習、提供軍事基地或駐軍、建立共同軍事指揮機制、組成聯軍作戰等，都是軍事聯盟實際可資識別的變項，其中軍備交易及軍事科技合作更是中蘇軍事聯盟的重心。

中共派遣志願軍抗美援朝後，蘇聯曾向中共提供 60 個師的軍備。<sup>25</sup>1953 年 3 月史達林過世，赫魯曉夫為平息內部政爭，亟欲拉攏北京以提高其在國內聲望，促成中蘇軍事合作全面展開。<sup>26</sup>根據俄國檔案，中蘇在軍事工業方面的合作始於 1955 年，兩國 50 年代軍事技術合作的重要特點是這種合作係單方面進行，即蘇聯是援助國，而中共是受援國。<sup>27</sup>解放軍有償接收蘇軍 1 個潛艇基地、5 個殲擊機師、1 個轟炸機師、2 個步兵師、1 個機械化步兵師、3 個砲兵師、3 個高射砲兵師的武器裝備。在蘇聯協助下，自 1953 年起中共新建及擴建 73 座大型軍工廠，仿製蘇軍軍備；至 1955 年底，又從進口及自行仿製之武器裝備，裝備地面部隊 186 個師與海軍 9 個艦艇支

<sup>24</sup> 毛裡和子，〈中蘇同盟體制考：1957—1959 年的政治過程〉，《冷戰中國網》（上海），2005 年 6 月 29 日，〈<http://www.coldwarchina.com/zwxz/yzxz/rbxz/001763.html>〉。

<sup>25</sup> 劉德喜，《從同盟到夥伴》，頁 93。

<sup>26</sup> 王亞志、沈志華、李丹慧，〈蘇聯向中國提供軍事技術與中國仿製蘇式武器〉，《俄羅斯研究》（上海），2004 年第 4 期，頁 81。

<sup>27</sup> Sergei Goncharenko, "Sino-Soviet Military Cooperation," pp.145-149.

隊。<sup>28</sup>

總而言之，蘇聯與中共軍事合作關係密切的 11 年中，在韓戰期間蘇聯提供中共價值約 15 至 20 億美金的武器裝備，並使中共空軍在 1950 到 1951 年間，擁有各式飛機，從 500 架躍升為 1500 架，成長近乎三倍<sup>29</sup>；中共在蘇聯的大力協助下，建造 256 座軍工廠，接受各式武器裝備設計藍圖，獲得授權仿製生產各式武器裝備<sup>30</sup>。從蘇聯專家顧問支援下，建立兵器試驗基地、中遠程導彈試驗基地與海軍武器試驗基地等，並參照蘇聯軍事教育制度，1953 年 9 月開辦《哈爾濱軍事工程學院》，為中共國防科技教育奠定基礎。<sup>31</sup>

到雙方決裂，1960 年蘇聯撤回所有專家時，中共軍事實力已非吳下阿蒙，其中海軍在蘇聯協助下從無到有，當時已是一支擁有 350 艘各式艦艇潛艦的海軍武力；空軍則已經可以自製殲-5 (Mig-17)、殲-6 (Mig-19)，並且擁有各型機種的空中武力。西方學者曾評論，這是史上最大的科技轉移實驗，雖然實驗結果使中共軍力迅速成長，然而也造成中共的國防武力過度依賴蘇聯。<sup>32</sup> 當中共與蘇聯反目成仇，中共也留下難以忘記的經驗教訓。

在軍事人員交流互訪方面，中共建政後即逐年派遣成千上百的解放軍幹部到蘇聯各軍事院校學習，中共黨政軍領導人毛澤東、劉少奇、彭德懷、劉伯承、聶榮臻、徐向前、葉劍英都曾考察蘇軍訓練實況，而彭德懷、劉

---

<sup>28</sup> 劉志青，〈50 年代學習蘇軍的爭論與結局〉，樂景河編，《中俄關係的歷史與現實》（開封：河南大學出版社，2004 年），頁 529。

<sup>29</sup> Bates Gill & Taeho Kim, *China's Arms Acquisitions from Abroad*(New York: Oxford University Press, 1995), p.20.

<sup>30</sup> 蔡明彥，《中共軍力現代化的發展與挑戰》，（臺北：鼎茂圖書出版公司，2005 年），頁 79。

<sup>31</sup> 趙陽輝、朱亞宗，〈蘇聯專家與中國軍校的創辦：對軍事工程學院檔案的考析〉，沈志華、李濱(Douglas Stiffler)編，《脆弱的聯盟：冷戰與中蘇關係》（北京：社會科學文獻出版社，2010 年），頁 255-265。

<sup>32</sup> Bates Gill & Taeho Kim, *China's Arms Acquisitions from Abroad*, pp.21-34.

伯承在 1954 年 12 月還參觀蘇軍在原子彈攻擊條件下實兵演習。<sup>33</sup>同時，蘇聯前後派遣約 1 萬名軍事顧問專家赴大陸協助建立國防工業及軍事訓練工作，<sup>34</sup>中共亦派遣 1 萬名工程師、技術人員及 1 萬 1 千名學生赴俄接受教育訓練，另有 8 千名人員接受短期訓練，由於蘇聯傾囊相授，使中共得以迅速建立起完整體系的龐雜國防工業。<sup>35</sup>

另有一例證特別凸顯蘇軍培訓共軍的認真投入，1958 年 1 月，共軍砲兵教導大隊第一期訓練班開訓，由蘇軍導彈營官兵任教，採「手把手」教練 3 個月，為中共培養出一批導彈部隊的骨幹。1958 年 10 月，共軍導彈部隊成立，代號 543 部隊，接收蘇聯 SAM-2 型防空導彈，亦由蘇軍導彈營官兵負責對口教練。1959 年 10 月 7 日，共軍導彈二營在北京上空擊落國軍一架 RB-57D 高空偵察機，顯示蘇軍培訓確有成效。<sup>36</sup>因此，在軍事人員訓練交流互訪上，中蘇聯盟期間可謂全面而頻繁。

不過，蘇聯協助中共轉移的技術與武器裝備，仍以仿製現有軍備居多，研發新製武器裝備者少。蘇聯來華專家也是以仿製工藝專家居多，設計專家居次，科研專家則更少，尤其中蘇領導者意見分歧態勢明顯後，蘇聯則停派後兩類專家，至 1960 年 7 月蘇聯突然宣佈撤出召回在華專家，<sup>37</sup>使中蘇軍事聯盟的重心—軍備交易及軍事科技合作蒙上陰影。

在舉行聯合軍演部分，較少顯現雙方出動大規模部隊舉行聯合軍演的公開資料，不過蘇聯軍事顧問經常指導解放軍進行全軍性軍演，例如：1954 年 11 月解放軍軍事學院（解放軍國防大學前身）在山東半島舉行反登陸演習；1955 年 11 月解放軍武裝力量監察部部長兼訓練總監部部長葉劍英在遼

<sup>33</sup> 劉志青，〈50 年代學習蘇軍的爭論與結局〉，頁 526。

<sup>34</sup> 沈志華、李丹慧，〈戰後中蘇關係若干問題研究—來自中俄雙方的檔案文獻〉，頁 60。

<sup>35</sup> Bates Gill & Taeho Kim, *China's Arms Acquisitions from Abroad*, pp.21-22.

<sup>36</sup> 沈志華，〈援助與限制：蘇聯對中國研製核武器的方針(1949-1960)〉，沈志華、李濱(Douglas Stiffler)編，〈脆弱的聯盟：冷戰與中蘇關係〉（北京：社會科學文獻出版社，2010 年），頁 229-230。

<sup>37</sup> 王亞志、沈志華、李丹慧，〈蘇聯向中國提供軍事技術與中國仿製蘇式武器〉，頁 90。

東半島主持舉行的反登陸演習，均由蘇聯軍事顧問現地指導演習進行，尤以 1955 年演習狀況係模擬核生化攻擊下海岸防禦作戰，參演之解放軍陸海空軍達 6 萬 8 千人；1957 年中、蘇、北韓三國軍隊舉行方面軍首長司令部演習，演練各軍兵種協同作戰。<sup>38</sup>以上例證顯示中蘇聯盟存在聯合軍演的事實。

在提供軍事基地或駐軍方面，最顯著的例證就是日本投降後，蘇軍 30 萬陸海空三軍駐軍旅順大連，使用旅順海軍基地達 10 年之久，迄 1955 年 5 月 27 日才撤出旅大，武器裝備由解放軍有償接收。<sup>39</sup>在建立共同軍事指揮機制方面，由於 1955 年以後，雖有進一步良好合作機會，毛澤東對於蘇方未能以對等盟國方式看待中共而心生不滿，赫魯曉夫則未察覺需調整長期以聯盟領導者自居的傲慢心態，致使中蘇軍事技術合作在遠東防空協定、建立長波電台及組建聯合艦隊等項目上產生歧見而作罷，<sup>40</sup>而在建立共同軍事指揮機制上更是付之闕如，未能提升聯盟合作層級。

至於組成聯軍作戰計有：1949 年蘇聯協助空運解放軍佔領新疆、1950 年蘇聯空軍協防上海、中共派遣志願軍與蘇聯派遣志願空軍參加韓戰等聯合軍事行動<sup>41</sup>。而在韓戰後，1956 年蘇共第 20 次代表大會上，蘇聯對外政策改為和平共處，中蘇領導人失和，軍事聯盟產生裂痕。1958 年金門砲戰時，赫魯曉夫不滿毛澤東未事前告知，但仍同意派空軍及導彈部隊到福建前線，但遭到拒絕。隨後，赫魯曉夫在充分瞭解中共不會擴大金門砲戰規模，美國也不會捲入台海衝突後，做出支持中共的言論，宣佈如果中共受

<sup>38</sup> 劉志青，〈50 年代學習蘇軍的爭論與結局〉，頁 531-532。

<sup>39</sup> 沈志華、李丹慧，〈戰後中蘇關係若干問題研究—來自中俄雙方的檔案文獻〉，頁 170-186。

<sup>40</sup> 沈志華、李丹慧，〈戰後中蘇關係若干問題研究—來自中俄雙方的檔案文獻〉，頁 373-398。

<sup>41</sup> 李捷，〈抗美援朝戰爭時期的中蘇關係〉，樂景河編，〈中俄關係的歷史與現實〉（開封：河南大學出版社，2004 年），頁 479。沈志華、李丹慧，〈回顧與思考-1950 年代中蘇軍事關係若干問題〉，《國際政治研究》（北京），第 4 期，2003 年，頁 54-59，<<http://www.shenzhuhua.net/zsgx/000066.htm>>。

到美國攻擊，蘇聯將予以協助。雖然中共可受到蘇聯核子傘的保護，但是蘇聯也同時中止提供中共核子技術與設備。<sup>42</sup>顯示中蘇聯合軍事行動已經好景不再，軍事聯盟瀕臨終結。

中蘇在 1950 年代建立軍事聯盟，從興盛到消亡的過程來看，中共「一面倒」完全師法蘇聯老大哥，蘇聯則受限於冷戰格局，為贏得中共在國際外交政策上的支持，也全力援助中共建立起完整的國防工業體系，兩國在韓戰軍事行動上曾經相互合作，中共也接收大量蘇式裝備，在蘇聯軍事顧問調教下，建立起海空軍及核武潛力，使中共軍力及國際地位大增。在此一時期，中共羽翼未豐，在軍事合作上確實是有求於蘇聯，蘇聯也能有求必應。然而，蘇聯對中共頤指氣使，要求唯命是從的心態，終究引發雙方領導人失和，進而反目相向，最後蘇聯驟然撤回所有顧問專家，使中蘇軍事聯盟黯然落幕，也使中共深切體認國防依賴外力不能自主的痛苦。

由前述分析可知，中蘇軍事聯盟的識別指標中，除建立協商機制及共同軍事指揮機制不足外，其餘皆能符合。但是，也因為協商機制等變項不健全，造成其他變項產生弱化情形，造成聯盟最後走向終結。

### 第三節 分析中俄軍事合作的聯盟識別指標

自 1992 年中共宣佈俄羅斯為「友好國家關係」後重新建立政府關係，1994 年中俄簽署《關於預防危險軍事活動的協定》以及《關於互不首先使用核武器和互不將戰略核武器瞄準對方的聯合聲明》，促進雙方政治和軍事互信，同年提升為「建設性夥伴關係」；隨後分別於 1996 年和 1997 年，

<sup>42</sup> 吳冷西，《十年論戰：中蘇關係回憶錄（1956-1966）》（北京：中央文獻出版社，1999 年），頁 186-187。沈志華、李丹慧，《戰後中蘇關係若干問題研究—來自中俄雙方的檔案文獻》，頁 324-330。戴超武，〈第二次台灣海峽危機和中蘇關係〉，《冷戰中國網》（上海），2005 年 6 月 29 日，<[http://www.coldwarchina.com/zwxz/zgxz/dcw/001634\\_3.html](http://www.coldwarchina.com/zwxz/zgxz/dcw/001634_3.html)>。徐思彥，〈走向破裂的結盟：中蘇同盟研究的新進展〉，《清華大學學報哲學社會科學版》（北京），第 5 期，2008 年 10 月，<[http://www.usc.cuhk.edu.hk/wk\\_wzdetails.asp?id=6963](http://www.usc.cuhk.edu.hk/wk_wzdetails.asp?id=6963)>。

中共、俄羅斯、哈薩克、吉爾吉斯、塔吉克 5 國先後簽署了《在邊境地區加強軍事領域信任協定》和《在邊境地區相互裁減軍事力量協定》，中俄關係更提升為「面向二十一世紀的戰略性夥伴關係」，2001 年《中俄睦鄰友好合作條約》簽訂後，雙方不僅在外交、經貿上合作日益密切，在軍事合作的領域也有增無減。

中共與俄羅斯自建交到簽訂《中俄睦鄰友好合作條約》十年期間，雙方先從國防部長建立定期會晤制度，在安全機制方面，由勘定邊界、邊境裁軍、進而建立國防互信機制，再由「上海五國」元首會晤為基礎，主導建立「上海合作組織」，從「建設性夥伴」增進為「戰略協作夥伴」關係。

在軍事合作方面，則從軍售入手，建立官方協商機制，基本上是基於平等的地位進行合作，初期範圍侷限於軍備交易，漸次提升層次，近來發展至聯合軍演，且有繼續加強合作的趨勢。雖然兩國都強調「不結盟、不對抗、不針對第三國」，並否認兩國締結軍事聯盟，<sup>43</sup>但是外國媒體則是以軍事聯盟看待，<sup>44</sup>而中俄軍事合作現況是否合乎軍事聯盟識別指標，則需進一步加以審視。

## 壹、 形成因素

中俄在安全及軍事領域上持續加強合作，代表兩國凝聚共同利益提升互信，利之所在有下列方面，首先國際事務上，雙方共同抵制美國推動全國飛彈防禦系統（NMD）；而雙方在聯合國安理會則聯手對伊朗及北韓制裁問題上相互唱和，其用意在於反對「一超」霸權主義及強權政治，促進世

<sup>43</sup> “New Russia-China Treaty Doesn’t Mean Military Alliance: Putin,” *China Org CN*, July 17, 2001, <<http://china.org.cn/english/2001/Jul/16157.htm>>. “Russia Doesn’t Plan Anti - Western Military Alliance with China – Ivanov,” *Interfax*(Moscow), October 5, 2006, <[http://www.interfax.ru/e/B/politics/28.html?id\\_issue=11599404](http://www.interfax.ru/e/B/politics/28.html?id_issue=11599404)>.

<sup>44</sup> Toby Westerman, “Beijing-Moscow Military Alliance Grows,” *WorldNetDaily*, April 7, 2001, <[http://www.worldnetdaily.com/news/article.asp?ARTICLE\\_ID=22332](http://www.worldnetdaily.com/news/article.asp?ARTICLE_ID=22332)>. “Russia and China Sign Alliance,” July 16, 2001, *CNN*, <<http://archives.cnn.com/2001/WORLD/europe/07/16/missile.treaty>>.

界「多極化」及聯合國權威，以維護雙方全球戰略利益。<sup>45</sup>

其次在維護領土主權完整方面，中共支持俄國對車臣及實現整合獨立國協的政策。俄羅斯則在西藏、「東突」、新疆及台灣問題上支持中共立場，並表示對台五不，<sup>46</sup>並且在邊境問題雙方達成安全互信共識，使戰略後方得以確保。中俄並加強「上海合作組織」的安全反恐機制，聯手反制美國勢力介入中亞地區，防範回教基本教義派的蔓延，防制任何潛存威脅及具有回教背景的区域強權崛起，以維持中亞地區的戰略平衡。<sup>47</sup>

最後在軍事合作方面，中共因獲得俄國先進武器，提升國防現代化，進而取得台海優勢。<sup>48</sup>而俄羅斯因軍售中共獲得大量資金，使國防工業得以依靠銷售武器救亡圖存。<sup>49</sup>此外中俄共同認知「軍售代表互信」，藉軍事合作可消除彼此歧見。<sup>50</sup>由此，中俄在國際戰略利益、穩定戰略後方（中亞地區）及軍事合作等方面具有共同利益。

在中俄各項正式聲明及條約中，例如：1997年4月23日《中華人民共

<sup>45</sup> 張雅君，〈中俄睦鄰有好合作條約的性質、意涵與影響〉，《中國大陸研究》，第45卷第2期，1992年3月，頁48。鄭宇碩，〈21世紀初中俄關係的挑戰〉，樂景河編，《中俄關係的歷史與現實》（開封：河南大學出版社，2004年），頁673-687。劉德喜，〈從同盟到夥伴〉，頁215。

<sup>46</sup> 俄方不同台灣建立官方關係和進行官方往來，反對包括「法理台獨」在內的任何形式的「台灣獨立」，不接受「兩個中國」、「一中一台」，反對台灣加入聯合國及其他只能由主權國家參加的國際組織，不向台灣出售武器。請參閱：〈俄羅斯聯邦和中華人民共和國聯合聲明〉，《俄新網》（莫斯科），2006年3月21日，〈[http://big5.rusnews.cn/db\\_ezhongguanxi/db\\_ezhong\\_wenxian/20060321/41426140.html](http://big5.rusnews.cn/db_ezhongguanxi/db_ezhong_wenxian/20060321/41426140.html)〉。

<sup>47</sup> Ian Anthony, *Russia and the Arms Trade* (New York: Oxford University Press 1998), p.200.

<sup>48</sup> Stephen Blank, "The Dynamics of Russian Weapon Sales to China," *The Strategic Studies Institute of the US Army War College*, March 1, 1997, 〈<http://www.strategicstudiesinstitute.army.mil/pubs/display.cfm?pubID=83>〉。

<sup>49</sup> 2002年11月5日俄羅斯國防部長 Sergei Ivanov 曾對遠東地區議員講話提到：只有藉銷售武器裝備與中共，俄國國防工業才能存活。詳見：David Lague & Susan V. Lawrence, "In Guns We Trust," *CDI Russia Weekly*, No.234, December 12, 2002, 〈<http://www.cdi.org/russia/234-7.cfm>〉。另請參閱 Stephen Blank, "The Dynamics of Russian Weapon Sales to China," *op.cit.* 蔡明彥，〈俄羅斯對中共軍售政策之研析〉，《戰略與國際研究》，第3卷第2期，2001年4月，頁52。

<sup>50</sup> David Lague & Susan V. Lawrence, "In Guns We Trust," *op.cit.* 蔡明彥，《中共軍力現代化的發展與挑戰》，頁79。

<sup>51</sup> 李而炳，《21世紀前期中國對外戰略的選擇》（北京：時事出版社，2004年），頁275。

和國和俄羅斯聯邦關於世界多極化和建立國際新秩序的聯合聲明》、2005年7月1日《中華人民共和國和俄羅斯聯邦關於21世紀國際秩序的聯合聲明》與2008年5月23日《中華人民共和國和俄羅斯聯邦關於重大國際問題的聯合聲明》，雖然一再強調中俄建立戰略協作夥伴關係，不見指出共同威脅確切對象，但是中俄在國際事務上聯合共同抵制的對象為美國及其盟邦，則是不言自明的事實。不過，這與中蘇軍事聯盟將威脅侵略國家（日本及其同盟國）明白記載於《中蘇友好同盟互助條約》中，的確明顯不同。

國內學者張雅君從Lowell Ditter大三角互動架構下，指陳中俄美關係呈現在中俄各與美國互動具有利益下，中俄對抗美國的三角關係互動具有隱伏潛在特性。<sup>52</sup>解放軍國際關係學院政委李而炳也認為，中俄美相互借重又相互制約的態勢本身就是對美國「單極」企圖的有效制衡。<sup>53</sup>因此，中俄受限於國際現實情況下，雖未言明共同威脅所在，但自2001年以來藉持續加強中俄雙邊關係，在國際上聯手合作，企圖抑制美國單邊主義，中俄實際上已經達成默契。

## 貳、制度化因素

從中俄建交到正式訂立條約中間相隔十年，不過兩國元首卻是互動密切，至2009年建交18年就簽署了18份聯合聲明及1份宣言，顯示雙方係經過長期審慎決策過程才宣佈「世代永好、永不為敵」，建構雙方「不結盟、不對抗、不針對第三國」關係。張雅君認為中俄關係具有類似結盟性能的战略與安全意涵；2001年《中俄睦鄰友好合作條約》與1950年《中蘇友好同盟互助條約》不同，一是源自中共對聯盟歷史經驗出發而理性算計報酬與代價的結果，一是冷戰後國際關係的變化所致。<sup>54</sup>2001年《中俄睦鄰友好合作條約》沒有軍事援助的內容，卻改以加強軍事互信及軍事技術

<sup>52</sup> 張雅君，〈中俄睦鄰友好合作條約的性質、意涵與影響〉，頁53-56。

<sup>53</sup> 李而炳，〈21世紀前期中國對外戰略的選擇〉，頁276。

<sup>54</sup> 張雅君，〈中俄睦鄰友好合作條約的性質、意涵與影響〉，頁40-54。

合作（第 7 條）取代，在實質上更切合中俄現況需要。2004 年 10 月，胡錦濤和普亭批准《中俄睦鄰友好合作條約實施綱要（2005 年—2008 年）》，作為落實兩國關係發展規劃合作的中期實施方案，顯示中俄關係除具有條約形式，更具務實意涵。

在協商機制部分，中俄自建交起就建立起各層級的協商機制，先後建立兩國元首會晤、總理定期會晤機制。<sup>55</sup>如果單從軍事方面來說，1993 年 11 月建立了兩國國防部長定期會晤機制，1997 年 11 月又建立了總參謀部戰略穩定磋商機制，兩國軍方高層始終保持密切互動。<sup>56</sup>2004 年 10 月，中俄元首在北京同意建立國家安全磋商機制，2005 年 2 月，中俄國家間戰略安全磋商機制正式啓動。2009 年，中俄商定就戰略安全問題每年至少舉行 4 次磋商。中俄在戰略協作夥伴關係及 2001 年《中俄睦鄰友好合作條約》的基礎上，從各軍兵種，大軍區、邊防、軍事院校都分別進行互訪磋商。<sup>57</sup>顯示雙方在協商機制上已建立完整的會晤制度，並能發揮預期功能。

### 參、軍事互動因素

以現有公開資料，在六個變項中，其中提供軍事基地或駐軍、建立共同軍事指揮機制、組成聯軍作戰等方面缺乏佐證資訊，因而無法列計。至

<sup>55</sup> 兩國元首自 1992 年起即展開互訪，近年更爲頻繁，2006 年雙方元首會晤就達 5 次，2007 至 2009 年雙方元首會晤都達 4 次，請參閱〈中俄今年交往創紀錄，兩國元首 5 次會晤〉，《中國網》（北京），2006 年 12 月 26 日，〈[http://www.china.com.cn/international/txt/2006-12/26/content\\_7559949.htm](http://www.china.com.cn/international/txt/2006-12/26/content_7559949.htm)〉。中俄總理會晤從 1996 年起每年 1 次，1997 年雙方還簽署《中華人民共和國政府和俄羅斯聯邦政府關於建立中俄總理定期會晤機制及其組織原則的協定》，至 2009 年已舉行 14 次。下設有 9 個分委會，亦經常舉行磋商。〈中俄總理定期會晤機制〉，《新華網》（北京），2004 年 9 月，〈[http://news.xinhuanet.com/ziliao/2004-09/16/content\\_1990199.htm](http://news.xinhuanet.com/ziliao/2004-09/16/content_1990199.htm)〉。

<sup>56</sup> 雙方總參謀部已完成 13 次年度定期磋商，請參閱：〈中俄兩軍總參謀部年度戰略磋商在北京舉行〉，《俄新網》（莫斯科），2008 年 11 月 25 日，〈[http://rusnews.cn/ezhongguanxi/ezhong\\_anquan/20081125/42345504.html](http://rusnews.cn/ezhongguanxi/ezhong_anquan/20081125/42345504.html)〉。羅錚，〈陳炳德與俄武裝力量總參謀長會談〉，《中國軍網》（北京），2009 年 7 月 24 日，〈[http://www.chinamil.com.cn/site1/database/2009-07/25/content\\_1850835.htm](http://www.chinamil.com.cn/site1/database/2009-07/25/content_1850835.htm)〉。王樹春，〈冷戰後的中俄關係〉（北京：時事出版社，2005 年），頁 77。廖雷，〈中俄軍事交流將對兩軍現代化建設產生深遠影響〉，《光明網》（北京），2006 年 9 月 29 日，〈[http://www.gmw.cn/content/2006-09/29/content\\_487404.htm](http://www.gmw.cn/content/2006-09/29/content_487404.htm)〉。

<sup>57</sup> 劉德喜，〈從同盟到夥伴〉，頁 341-346。

於在軍備交易及軍事科技合作方面雙方起步最早，在蘇聯解體前，1990年11月中蘇就簽訂了購買24架Su-27的合約，其後由俄羅斯聯邦政府接手履行該項合約，<sup>58</sup>同時也開中俄軍售之先河。隨後兩國於1992年11月建立了「中俄政府間軍事技術合作委員會」，統一規劃雙方軍事技術合作，<sup>59</sup>開啓了中俄軍售管道。

18年來，兩國軍事技術合作進展明顯，從開始「以物易物」抵債交易的方式，到改用現金貿易；從先前只能買進庫存武器，到現在輸入俄國新式軍備。中共曾是俄羅斯武器最大的購買國，2004年占俄羅斯武器出口總額的41%，每年俄羅斯對中共軍售收入超過10億美元，約占對中共出口總額的1/5，<sup>60</sup>中共自1992年起陸續購買俄國空軍、海軍、防空各式整套的武器裝備，但是相關合約都是在1999、2001、2002及2004年簽訂完成，在2006年前後達交貨高峰期，後續合約因雙方為出售項目而爭議未決。<sup>61</sup>中共一直交涉希望俄羅斯軍方同意出售最先進的軍備未果，由於歐盟曾一度表態要開放對中共武器禁運，以及中俄聯合軍演籌畫期間，中俄軍方高層互訪頻繁，才促成俄羅斯改弦更張承諾出售先進武器。<sup>62</sup>而以色列受到美國

<sup>58</sup> 蘇聯於1991年2月在北京南苑機場進行了飛行展示，並於1992年6月27日，首批12架Su-27戰鬥機，包括8架SK單座型和4架UBK雙座教練型，由俄羅斯後貝加爾軍區的吉達機場起飛，經蒙古領空，飛抵安徽蕪湖空軍基地，裝備中共空軍第3師的第9團，詳見：康成毅，〈中國蘇-27飛機全史〉，《中華網》（北京），2005年4月4日，〈[http://big5.china.com/gate/big5/military.china.com/zh\\_cn/mj/03/11028805/20050404/12215207.html](http://big5.china.com/gate/big5/military.china.com/zh_cn/mj/03/11028805/20050404/12215207.html)〉。

<sup>59</sup> 〈中俄軍事安全合作成果集中體現在三個方面〉，《解放軍報》，2006年3月28日，〈<http://china.sina.com.tw/jczs/2006-03-28/0613360117.html>〉。

<sup>60</sup> Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI) ed.，中國軍控與裁軍協會譯，《SIPRI年鑑2005》（*SIPRI Yearbook 2005: Armaments, Disarmament and International Security*）（北京：時事出版社，2006年），頁545。〈中國把獲得武器生產許可證作為戰略方針〉，《華夏經緯網》，2005年8月10日，〈<http://www.huaxia.com/zt/js/05-063/2005/00352443.html>〉。

<sup>61</sup> Konstantin Makienko, "Russian Military Aircraft: The Passing of a Golden Age," *Moscow Defense Brief*(Moscow), No.2, 2005, 〈<http://mdb.cast.ru/mdb/2-2005/am/rusmilitary/?form=print>〉。〈俄羅斯出口中國軍備今年後或短暫停頓〉，《博訊新聞網》，2005年9月11日，〈<http://www.peacehall.com/news/gb/army/2005/09/200509111814.shtml>〉。

<sup>62</sup> 〈中俄軍演藏深層戰略考慮〉，《中國網》（北京），2005年06月26日，〈<http://china.com.cn/chinese/junshi/899282.htm>〉。〈中國將獲俄一直不願售先進武器〉，

幹預放棄中共武器市場，也使中共更認清唯有俄羅斯是能夠提供完整軍事合作的對象。<sup>63</sup>

2005年9月，中共國防部長曹剛川赴俄簽訂購軍用運輸機的合約，而後由於俄方未能依約按時交機，且欲提高價格，引發後續風波不斷，<sup>64</sup>使雙方軍事技術合作關係一度停滯。2006年6月15日，普亭在上海與胡錦濤會面時表達：俄羅斯希望與中共保持大規模軍事技術合作，希望保持數十億美元的數額。<sup>65</sup>當時俄國防部長Sergei Ivanov則強調：中共在軍事技術合作領域繼續是俄羅斯的一個特權夥伴，<sup>66</sup>顯示俄羅斯意圖佔有並鞏固中共武器市場。而中俄軍事技術合作的未來走向，勢必牽動中俄戰略協作夥伴關係。<sup>67</sup>

在軍方人員交流互訪方面，從1992年起，中俄雙方歷任國防部長與總參謀長，利用年度定期會晤機制，交換意見化解分歧，具有成效。<sup>68</sup>尤其是2005年中俄首次聯合軍演前後，中俄軍方高層互動密切，俄羅斯副總理兼國防部長Ivanov曾5次訪華，可見雙方軍界往來熱絡。<sup>69</sup>自1996年以來，

---

《中華網》（北京），2005年9月14日。 <  
[http://military.china.com/zh\\_cn/important/64/20050914/12655911\\_1.html](http://military.china.com/zh_cn/important/64/20050914/12655911_1.html)>。

<sup>63</sup> 〈中、以軍事技術合作〉，《陸委會大陸工作簡報》，2006年1月， <  
<http://www.mac.gov.tw/big5/mlpolicy/mwreport/95/9501.pdf>>。

<sup>64</sup> Konstantin Lantratov, Ivan Safronov & Alexandra Gritskova, “Aviastar-SP to Take over a Jet Construction Order,” *Kommersant* (Moscow), September 15, 2006, <  
<http://www.kommersant.com/doc.asp?id=705035>>。

<sup>65</sup> 〈普京：俄希望和中國保持大規模軍事技術合作〉，《俄新網》（莫斯科），2006年6月15日， <  
[http://big5.rusnews.cn/ezhongguanxi/ezhong\\_anquan/20060615/41473248.html](http://big5.rusnews.cn/ezhongguanxi/ezhong_anquan/20060615/41473248.html)>。

<sup>66</sup> 〈中國是俄羅斯軍事技術合作方面的特權夥伴〉，《德國之聲中文網》，2006年4月27日， <  
<http://www.dw-world.de/dw/article/0,2144,1982773,00.html>>。

<sup>67</sup> 劉德喜，《從同盟到夥伴》，頁357。Elizabeth Wishnick, “Russia and China: Brothers Again?” *Asian Survey*, Vol. 41, No. 5, September-October 2001, p.806.

<sup>68</sup> 于興衛，〈新時期中俄軍事關係發展述論〉，欒景河編，《中俄關係的歷史與現實》（開封：河南大學出版社，2004年），頁718-722。劉德喜，《從同盟到夥伴》，頁341-346。王樹春，《冷戰後的中俄關係》，頁69-78。

<sup>69</sup> 〈中方表示中俄軍事交流將對兩軍建設產生深遠影響〉，《新華網》（北京），2006年9月28日， <  
[http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/mil/2006-09/28/content\\_5149774.htm](http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/mil/2006-09/28/content_5149774.htm)>。

已有 2000 多名中共軍官根據中俄軍事交流計畫，陸續在俄軍各級指揮學校進修。俄軍也派遣一批中高級軍官到中共國防大學短期進修。俄羅斯國防部部長Ivanov本人就公開表示：俄羅斯軍事學院和培訓中心正在為中國人民解放軍培訓各類專業人員，僅 2006 年就有超過 100 名的中國軍人來到俄羅斯。<sup>70</sup>顯示雙方軍事人員交流熱絡。

自 1992 年開始，俄羅斯軍事科技專家經常與中共軍事科技協調中心人員定期會談研討，俄國軍事科技及核武研究機關與中共相關單位有 e-mail 聯繫，並獲得模擬測試核爆的電腦科技，使中共軍事科技進步二十年，節省經費難以估計。<sup>71</sup>俄國允許中共在俄羅斯招募巡弋飛彈研發團隊，提供地形資訊改良技術以提升中共飛彈精確度，另亦提供衛星情報予中共。據俄羅斯國防部指出，自 1998 年起有 1000 名俄國專家及技術人員（包括飛機設計、雷射、反潛作戰、防空、飛彈科技）滯留中國大陸，約有 300-400 名中共高級技術人員在俄國各國國防企業製造廠，獲取最新科技，不僅可協助中共科研單位，並且使中共當局在軍售談判上占盡優勢。<sup>72</sup>因此，中俄軍方在互訪交流上，由首長到軍官，從指揮、後勤、裝備、培訓到測繪、公檢法等均涵蓋在內，可謂「級別高、數量多、領域寬、重務實」的軍事交流合作。<sup>73</sup>

在定期聯合軍事演習部分，2005 年 8 月中俄首度舉行代號「和平使命—2005」的中俄聯合軍演，係經過一年折衝反覆研議才最後定案。<sup>74</sup>參演部

---

<sup>70</sup> 林竹，〈中俄軍事交流達到高峰 俄將對華出售敏感武器〉，《東方軍事網》（上海），2005 年 9 月 16 日，<<http://61.129.65.8:82/gate/big5/mil.eastday.com/eastday/mil/node62186/node62664/node62665/node86965/userobject1ai1455411.html>>。伊萬諾夫，〈俄羅斯和中國軍隊面臨共同的任務〉，《俄新網》（莫斯科），2006 年 3 月 22 日，<<http://big5.rusnews.cn/xinwentoushi/20060322/41419408.html>>。

<sup>71</sup> Stephen Blank, "The Dynamics of Russian Weapon Sales to China," *op.cit.*

<sup>72</sup> Christoph Bluth, "Russia and China Consolidate Their New Strategic Partnership," *Jane's Intelligence Review*, August 1998, p.21. Ian Anthony, *Russia and the Arms Trade*, pp.214-215.

<sup>73</sup> 〈中方表示中俄軍事交流將對兩軍建設產生深遠影響〉，前引文。

<sup>74</sup> Ivan Safronov & Andrei Ivanov, "Between a Rock And a Hard Place: China Wants to Bluff

隊共計一萬人，其中俄軍 1800 人，在俄羅斯遠東地區和山東半島地區成功地舉行為期 8 天的聯合軍演，成果使中俄元首及軍方均感滿意。<sup>75</sup>促成爾後在上海合作組織架構下，定期舉行「和平使命—2007」、「和平使命—2009」、「和平使命—2010」軍事演習，形成慣例。<sup>76</sup>

從中俄軍事合作 18 年的資料，參照軍事聯盟識別指標的十個變項，發現訂立條約變項要件不盡相符，<sup>77</sup>而提供軍事基地或駐軍、建立共同軍事指揮機制、組成聯軍作戰等變項欠缺可資參考資料。因而中俄軍事合作現況與正式軍事聯盟尚有差距，無庸置疑。不過，也有美國學者認為，作為中俄共同威脅的美國，如果執意對伊朗及北韓發動反恐戰爭，忽視與中俄磋商飛彈防禦系統及北約在歐洲安全角色問題，將促成中俄軍事結盟抗衡美國。<sup>78</sup>

#### 肆、與中蘇軍事聯盟的比較

中俄軍事合作現況與軍事聯盟識別指標變項的對照，可以顯示以正式軍事聯盟的規格來看待中俄軍事合作現況是否適當。再與中蘇軍事聯盟做一對比，更可以幫助瞭解兩者其間的差異。

---

Taiwan with the Russian Army,” *Kommersant* (Moscow), March 17, 2005, <<http://www.kommersant.com/page.asp?id=555212>>。

<sup>75</sup> 〈中華人民共和國和俄羅斯聯邦聯合聲明〉，《新華網》（北京），2006 年 3 月 21 日，<[http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/politics/2006-03/21/content\\_4328502.htm](http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/politics/2006-03/21/content_4328502.htm)>。

<sup>76</sup> 2006 年 8 月 24—26 日舉行代號為「天山一號」的「中哈反恐聯合軍演」，第一階段在哈薩克阿拉木圖州進行，第二階段在新疆維吾爾自治區伊寧市進行。2007 年中俄警方計畫在俄遠東地區舉行首次聯合反恐演習，目前正在籌備階段。「中俄警方加緊籌備 2007 年聯合反恐演習」，《新華網》（北京），2006 年 9 月 02 日，<[http://news.xinhuanet.com/mil/2006-09/02/content\\_5039982.htm](http://news.xinhuanet.com/mil/2006-09/02/content_5039982.htm)>。〈軍事專家將在華討論上合組織聯合軍演問題〉，《俄新網》（莫斯科），2007 年 1 月 11 日，<[http://big5.rusnews.cn/guojiyaowen/guoji\\_sco/20070111/41673711.html](http://big5.rusnews.cn/guojiyaowen/guoji_sco/20070111/41673711.html)>。

<sup>77</sup> Brett Ashley Leeds, “People's Republic of China Coding Sheet,” *The Alliance Treaty Obligations and Provisions (ATOP) Project*, <<http://atop.rice.edu/download/search/ATOP4980.pdf>>。

<sup>78</sup> Robert H. Donaldson & John A. Donaldson, “The Arms Trade in Russian-Chinese Relations: Identity, Domestic Politics, and Geopolitical Positioning,” *International Studies Quarterly*, Vol.47, No.4, December 2003, p.730.

在形成因素方面，中蘇軍事聯盟初期具有共同威脅與共同利益是顯而易見。不過，當蘇聯在外交上，藉禁止核武試驗談判與美國緩和對立關係時，促使中蘇共同利益產生分歧，最後終結中蘇聯盟。可是，在中俄關係現況方面，卻是眾所周知共同威脅所指為何，<sup>79</sup>卻不公開言明，並且雙方都同時與美、日、北約保持互動。因此前者形成因素為顯性，而後者形成因素屬隱性。

在制度化因素上，有關訂立條約方面，中蘇軍事聯盟與中俄軍事合作關係都有條約為依據，但是條約實質內涵不同，依據「聯盟條約義務與條款」資料庫所登錄的 1950 年《中蘇友好同盟互助條約》及 2001 年《中俄睦鄰友好合作條約》的寫碼資料（coding sheet）顯示兩者顯有差異，1950 年《中蘇友好同盟互助條約》定義為「防禦條約」、明列敵對國家、明確記載如有一方受到侵略應立即給予軍事援助；2001 年《中俄睦鄰友好合作條約》則定義為「不侵略條約」、未明確指出敵對國、如受武力威脅則雙方應即協商。<sup>80</sup>

在建立協商機制上，中蘇軍事聯盟的協商建立在雙方領導人間的溝通，具有濃厚個人色彩，<sup>81</sup>無法藉多元溝通管道，促成雙方戰略利益化解歧異或尋求諒解。而中俄自從建交就建立兩國元首、總理定期會晤及國家安全磋商機制，至於軍方更建立國防部長及總參謀部定期會晤機制，應是有感中

<sup>79</sup> 竇含章，〈中俄戰略協作夥伴關係針對美國嗎〉，《新華網》（北京），2005 年 6 月 30 日，<  
[http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/comments/2005-06/30/content\\_3155178.htm](http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/comments/2005-06/30/content_3155178.htm)>。張雅君，〈中俄睦鄰友好合作條約的性質、意涵與影響〉，頁 14。Gilbert Rozman, "Sino-Russian Relations: Will the Strategic Partnership Endure?" *Demokratizatsiya*, Vol. 6, No. 2, Spring 1998, p.413, <  
<http://www.demokratizatsiya.org/Dem%20Archives/DEM%2006-02%20rozman.pdf>>.

<sup>80</sup> 同一式 61 個問題，除一般背景資料外，2001 條約與 1950 條約有 16 項不同，請參閱：Brett Ashley Leeds, "People's Republic of China Coding Sheet", *The Alliance Treaty Obligations and Provisions (ATOP) Project*, <  
<http://atop.rice.edu/download/search/ATOP4980.pdf>> and <  
<http://atop.rice.edu/download/search/ATOP3200.pdf>>.

<sup>81</sup> 劉德喜，〈從同盟到夥伴〉，頁 160-161。

蘇聯盟期間協商機制不足，才建立起全方位的雙邊協商機制，增進瞭解加強溝通互動，避免誤解誤判。

在軍事互動因素方面，雖然中蘇聯盟能滿足 5 個變項，但是，從Randall L. Schweller的「利益平衡論」的觀點，在蘇聯倡議「和平過渡」，緩和與西方各國關係後，蘇聯成爲改變現狀國家（revisionist state），中共成爲維護現狀國家（status quo state），中蘇共同利益產生分歧，<sup>82</sup>導致形成因素開始減弱，再由於制度化因素不能發揮溝通功能，導致軍事互動因素弱化下降。先是聯合艦隊及長波電台問題產生爭執，繼而停止核武援助，最後召回援華蘇聯專家，停止合作計畫，促使中蘇聯盟終結。

中俄軍事合作雖然未充分滿足軍事互動的變項（滿足 6 項中的 3 項），但是自簽訂 2001 年《中俄睦鄰友好合作條約》，確立戰略協作夥伴關係後，雙方軍事合作持續增溫，軍事科技合作與軍售金額持續提升，雙方軍事人員交流日益密切，並開始定期聯合軍演，儼然有漸次深化互動的趨勢。不過，在軍事互動因素中居關鍵地位的軍備交易及軍事科技合作變項，如果俄羅斯不能保持中共軍備市場，中共不能獲取俄羅斯先進武器系統技術，將可能造成軍事合作趨緩。

總體來看，中蘇軍事聯盟彼此關係不對等，中共依賴蘇聯之處遠大於蘇聯依賴中共；而中蘇共同利益產生分歧時，也正是美蘇對立，而蘇聯較佔上風，無需中共聲援之時<sup>83</sup>，因此蘇聯常讓中共有頤指氣使之感。至於中俄軍事合作基本上是處於平等地位，有關中蘇軍事聯盟與中俄軍事合作的比較，詳如附表：

---

<sup>82</sup> Randall L. Schweller, "Bandwagoning for Profit: Bringing the Revisionist State Back in," *International Security*, Vol.19, No.1, Summer 1994, pp. 99-106.

<sup>83</sup> 劉德喜，《從同盟到夥伴》，頁 144。

表 4-1 中蘇軍事聯盟與中俄軍事合作的聯盟識別指標比較表

變項 區分	形成因素		制度化因素		軍事互動因素						備考
	共同利益	共同威脅	訂立條約	協商機制	軍備交易及軍事科技合作	軍方人員交流互訪	定期聯合軍事演習	建立共同軍事指揮機制	提供軍事基地或駐軍	組成聯軍作戰	
中蘇軍事聯盟	有	有	有	有不足	有	有	有不定期	無	有	有	不對等關係
中俄軍事合作	有	有未明確指出威脅來源	有未達軍事聯盟條約要件	有	有	有	有	無	無	無	對等關係

資料來源：筆者自行整理

### 伍、從中蘇、中俄合作看聯盟識別指標各變項關係

軍事聯盟識別指標的十個變項彼此的關連性，在現有文獻中未見明確提及。從中蘇軍事聯盟及中俄軍事合作過程中，可以歸納出中蘇（俄）模式軍事聯盟識別指標彼此的關係。大抵擬結盟國家先有共同利益及共同威脅（形成因素）後，經過訂立條約或達成不具文的承諾，且確立聯盟關係的權利義務，並建立協商機制（制度化因素）；伴隨展開軍備交易及軍事科技合作，進而軍方人員互訪交流、定期軍事演習，更進一步則建立共同軍事指揮機制、提供軍事基地或駐軍，最後組成聯軍共同作戰（軍事互動因素）。也就是結盟國需要先有「形成因素」，繼而具備「制度化因素」，再透過「軍事互動因素」達成正式的軍事聯盟。然而，軍事聯盟的持續仍然需要依賴結盟國間持續維繫一致的共同利益。<sup>84</sup>否則，當共同利益或共同

<sup>84</sup> 趙可金，〈軍事同盟及其生命力問題〉，頁 88。Alastair Smith, "Alliance Formation and War," p.419.

威脅消退時，軍事聯盟也將終止。軍事聯盟識別指標各變項間關係請參閱下圖：

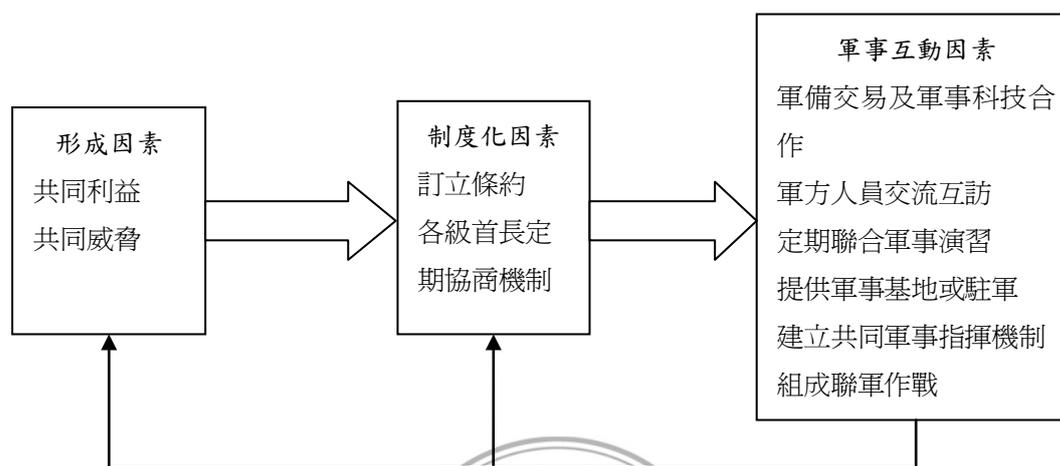


圖 4-1 軍事聯盟識別指標關係圖

資料來源：作者自行繪製

上述軍事聯盟識別指標各變項間關係分析，對中蘇或中俄關係而言，或可言之成理，但對其他國家結盟是否可適用觀察，則因未經實證，尚待後續研究。

從中蘇結盟與中俄軍事合作模式的比較，可以看出中蘇軍事聯盟不對等、共同利益分歧導致互信漸失及協商機制不足的失敗經驗，在中俄軍事合作的過程，均加以改進補強。中俄軍事合作在國際媒體報導多以軍事聯盟相稱，但在經軍事聯盟識別指標的對照下，可以證明距離軍事聯盟尚有差距。

但是，在中俄戰略協作夥伴關係中，軍事合作居關鍵地位，未來合作是否持續順利，將牽動中俄關係。中俄雖然尚未成為正式軍事聯盟，如果雙方同時受到美國強勢脅迫損及其國家利益時，將促成中俄在現有軍事合

作基礎下結盟，勢將不利亞太地區和平與穩定，而此一情形應為美國學者專家及決策人士所不樂見。<sup>85</sup>

#### 第四節 中俄軍事合作的聯盟屬性

從國際關係聯盟理論來看，中俄軍事合作下的戰略協作夥伴關係與正式聯盟尚有些許差距，是否有學者討論此一現象？究竟是否屬於那一種聯盟性質？美國學者Robert H. Donaldson與John A. Donaldson認為中俄締結聯盟源於中俄軍售，由於雙方軍事及經濟合作承諾含糊不清，中俄聯盟是一個相當弱小的聯盟（a relatively weak alliance）。<sup>86</sup>美國學者Sherman Garnett則主張中俄戰略協作夥伴關係並非一個合格的聯盟，但是卻不能輕忽低估其戰略重要性，他更重視中俄軍事合作影響亞太軍力失衡。<sup>87</sup>

俄羅斯外交部外交學院「東亞和上海合作組織研究中心」（Центр Исследований Восточной Азии и ШОС МГИМО(У) МИД России）主任

<sup>85</sup> 美國智庫學者對中俄關係持謹慎觀點者，認為中俄關係持續密切，但尚未構成軍事聯盟，將影響美國在歐亞利益，宜早籌謀對策，例如傳統基金會的譚慎格、Ariel Cohen，Hudson Institute 未來安全戰略中心聯合主任 Richard Weitz，莫斯科國際問題研究所教授、東北亞政策研究中心(CNAPS)訪問學者 Alexander Lukin。認為中俄已組成軍事聯盟，損及美國在歐亞利益的學者，以曾在俄羅斯科學院研究，現在美從事外交國防獨立研究的 Alexander Nemets，及投誠美國的前俄羅斯軍事情報局(GRU)上校 Stanistav Lunev 為代表。詳請參閱：Ariel Cohen & John J. Tkacik, Jr., "Sino-Russian Military Maneuvers: A Threat to U.S. Interests in Eurasia," *The Heritage Foundation Backgrounder*, No.1883, September 30, 2005, <<http://www.heritage.org/Research/RussiaandEurasia/bg1883.cfm>>. Richard Weitz, "The Sino-Russian Arms Dilemma," *China Brief*, Vol.6, No.22, November 8, 2006, <[http://www.jamestown.org/programs/chinabrief/single/?tx\\_ttnews%5Btt\\_news%5D=3999&tx\\_ttnews%5BbackPid%5D=196&no\\_cache=1](http://www.jamestown.org/programs/chinabrief/single/?tx_ttnews%5Btt_news%5D=3999&tx_ttnews%5BbackPid%5D=196&no_cache=1)>. Gang Lin, "Sino-Russian Strategic Partnership: A Threat to American Interests?" *Woodrow Wilson International Center for Scholars*, April 11, 2001, <[http://www.wilsoncenter.org/index.cfm?fuseaction=events.event\\_summary&event\\_id=3767](http://www.wilsoncenter.org/index.cfm?fuseaction=events.event_summary&event_id=3767)>. Alexandr Nemets, "Russia and China The Mechanics of an Anti-American Alliance," *The Journal of International Security Affairs*, No.11, Fall 2006, <<http://www.securityaffairs.org/issues/2006/11/nemets.php>>. Stanislav Lunev, "Sino-Russian Alliance Challenges U.S. Interests," *NewsMax.Com*, January 13, 2002, <<http://www.newsmax.com/archives/articles/2002/1/13/132400.shtml>>.

<sup>86</sup> Robert H. Donaldson & John A. Donaldson, "The Arms Trade in Russian-Chinese Relations: Identity, Domestic Politics, and Geopolitical Positioning," p.716.

<sup>87</sup> Sherman Garnett, "Challenges of the Sino-Russian Strategic Partnership," *The Washington Quarterly*, Vol.24, No.4, Autumn 2001, pp.49-54.

Александр В. Лукин評論 2001 年《中俄睦鄰友好條約》，認為欠缺共同防禦侵略的條文，並不構成正式聯盟的條件。<sup>88</sup>俄國軍事評論作家Александр Гольц認為中俄軍事技術合作固然成功，但是據此論斷中俄可形成軍事聯盟則難以令人置信。<sup>89</sup>

對於中俄軍事合作的屬性，歐美與俄國學者專家見解不一各有不同看法，中俄官方也一再強調「不對抗、不結盟、不針對第三國」的立場，<sup>90</sup>大陸學者孫德剛則認為中共不結盟並非採中立政策，因而提出其「准聯盟」（Quasi-Alliance）的主張。<sup>91</sup>

中俄軍事合作現況或許中外各學者見解觀點互異，惟與Glenn Snyder在其重要著作*Alliance Politics*對「非正式的聯盟」（inform alignment）的論述頗多契合之處。他認為「不公開言明的聯盟」（tacit alignment）、「非正式的聯盟」或「協約」（entente）的意義，是指兩國受到相同敵國威脅，並且從共同防止敵國獲得權力，使雙方獲得共同利益，雙方瞭解敵國擴張權力將增加彼此危險，如果遭受攻擊雙方都希望獲得對方防衛與支助。正式聯盟有條約載明義務及承諾，除正式條約檔外，聯盟與「非正式的聯盟」並無二致。「非正式的聯盟」也經常因權力模式、利益及優先議題的改變而產生變化。正式聯盟不同於「協約」，在於聯盟對現存衝突做出承諾，而「協約」則是經由和解（detente）分享利益減輕與敵國的衝突，並未改

---

<sup>88</sup> Alexander Lukin, "Russia's Image of China and Russian-Chinese Relations," paper presented at Compte Rendu du séminaire Russie-Chine : enjeux des coopérations militaires et du partenariat énergétique (Paris : Fondation pour la recherche Stratégique, January 24, 2005), pp.74-75, <<http://www.frstrategie.org/barreFRS/publications/colloques/20050124.pdf>>.

<sup>89</sup> Alexandre Golts, "Russia - China: The Military Relations," paper presented at Compte Rendu du séminaire Russie-Chine : enjeux des coopérations militaires et du partenariat énergétique (Paris : Fondation pour la recherche Stratégique, January 24, 2005), pp.79-80, <<http://www.frstrategie.org/barreFRS/publications/colloques/20050124.pdf>>.

<sup>90</sup> 詳見《俄中睦鄰友好合作條約》第 8 條及 7 條文，〈俄中睦鄰友好合作條約〉，《俄新網》（莫斯科），2001 年 7 月 16 日，<[http://big5.rusnews.cn/db\\_ezhongguanxi/db\\_ezhong\\_wenxian/20060101/41412781.html](http://big5.rusnews.cn/db_ezhongguanxi/db_ezhong_wenxian/20060101/41412781.html)>。

<sup>91</sup> 孫德剛，《多元平衡與准聯盟理論研究》（北京：時事出版社，2007），頁 483。

變敵對關係。對「協約」而言，信任較口頭承諾更重要。<sup>92</sup>

Glenn Snyder所論述的「不公開言明的聯盟」或「非正式的聯盟」以及「協約」等隱性聯盟，成員國都是基於共同利益而組成，較正式聯盟更為適應環境，可以彈性採取非正式手段，但是缺少條約明文保障。在正式成立聯盟前，各結盟國會完成預備性談判，按部就班完成軍事、經濟協議，最後完成政治協約談判。是否需要組成正式聯盟端視各成員國受到威脅程度、盟邦能力及需要犧牲多少自治而定。<sup>93</sup>「非正式的聯盟」雖未簽訂條約，缺乏明確律定軍事安全承諾及義務，但是雙方能經由達成的默契，進行軍事技術合作，交換情報，參加聯合軍演等，並透過外交公報、聯合聲明、備忘錄等文件建立隱性聯盟機制。<sup>94</sup>以上論述顯示，從發展過程而言，「非正式的聯盟」具有正式聯盟的預備階段性質。

本文在前述研究中，顯示中俄軍事合作在聯盟形成因素上，具有共同利益，惟並未公開言明共同威脅所在。在制度化因素上，有關訂立條約方面，2001年《中俄睦鄰友好合作條約》則未明確指出敵對國，亦未如正式聯盟有所安全承諾，如受武力威脅會採取共同軍事反製作為。在軍事互動因素上，雖然變項未充分滿足（滿足6項中的3項），但是在確立戰略協作夥伴關係後，雙方軍事互信持續增溫，軍事科技合作與軍備交易繼續活躍，雙方軍事人員交流日益密切，並開始定期聯合軍演，儼然有漸次深化互動的趨勢。以上各種因素顯現中俄軍事合作現況，可歸屬為一隱性聯盟，性質符合 Glenn Snyder 所闡述的「不公開言明的聯盟」或「非正式的聯盟」。

## 第五節 中俄軍事合作的定位—聯盟光環

從聯盟理論的論述中，能否解釋中俄軍事合作在中俄「非正式的聯盟」

<sup>92</sup> Glenn H. Snyder, *Alliance Politics* (Ithaca: Cornell University Press, 1997), pp.8-16. Glenn H. Snyder, "Alliance Theory: A Neorealist First Cut," p.105.

<sup>93</sup> Glenn H. Snyder, *Alliance Politics*, pp.75, 155, 347.

<sup>94</sup> 孫德剛，《多元平衡與准聯盟理論研究》，頁 68-69。

所應有的角色？只有說明這個問題，才能在理論論述上，確實將中俄軍事合作與中俄聯盟連成一氣。

光環效應又稱暈輪效應（Halo Effect），是一種影響人際知覺的因素。心理學中把月暈效應解釋為當人初次看見接觸一件事物的時候，所留下的最初印象，將影響到個人對此一事物各方面的判斷。這種愛屋及烏的強烈知覺的特質，就像月暈的光環一樣，向周圍瀰漫擴散，<sup>95</sup>Snyder引用這個概念到聯盟理論，延伸為對聯盟的期望認知及意識，稱為「聯盟光環」（Alliance Halo）。

Snyder 認為結盟國間期望彼此在外交相互支援，不會因發生戰爭而聯盟開始運作或是訂立條約就會結束，這種支援視為是一種聯盟義務的意識，不會明確在聯盟條約中記述，反而像一種支持盟國利益的不成文規範，至少不會招致自身利益受損，Snyder 稱這種環繞基本軍事承諾周邊的政治期望為「聯盟光環」，是一種盟國之間的默認或默契。結盟各方默認共同利益在於共同防禦，同意共同行動執行共同政策，對敵重大行動前期望先進行協商。只有如此，與敵交涉時，結盟各國外交政策在符合本身主要利益前提下，才能提升盟國共同利益。

「聯盟光環」會增強盟國對制衡敵國的期望，也會引發牽連，惟有盟國間保持默契、維持信任才可使光環生輝有效。<sup>96</sup>「聯盟光環」就是結盟各方默認的互信指標，光環效應的高低，直接影響盟國互信的強弱、聯盟制衡力量與聯盟凝聚的虛實。

中俄軍事合作涵蓋的六個面向，在中俄戰略協作夥伴關係居重要地位，<sup>97</sup>已成為雙方默認是維繫互信的重要指標。<sup>98</sup>因此，中俄「非正式聯盟」

---

<sup>95</sup> 美國心理學家 Harold Kelley 稱這一心理效應為光環效應，John W. Thibaut and Harold H. Kelley, *The Social Psychology of Groups*(Piscataway, N J: Transaction Publishers, 1959), pp.76-77.

<sup>96</sup> Glenn H. Snyder, *Alliance Politics*, pp.356-358.

<sup>97</sup> П. Б. Каменнов., *КНР: Военная Политика на Рубеже Веков*(Москва : Институт Дальнего Востока РАН , 2008), p.220.張蘊嶺、藍建學編，《面向未來的中俄印合作》（北

主要核心光環非中俄軍事合作莫屬。

2004年10月，中俄兩國元首簽署《中俄睦鄰友好合作條約實施綱要》，至今已完成兩次4年的實施綱要(2005年至2008年及2009年至2012年)，中俄增加經貿及能源合作，成為深化戰略協作夥伴關係的主要項目。<sup>99</sup>而且，經貿及能源合作已獲有成效，中俄兩國間的年貿易營業額增加到580億美元，雙方簽署《關於沿正在施工的「東西伯利亞-太平洋」石油管道長期提供大量原油的合約》，並持續進行有關天然氣、煤礦、核能發電領域合作。此外，俄羅斯西伯利亞和遠東地區與中國東北三省正建立的區域合作發展計劃，顯示經貿合作及能源合作是當前中俄戰略協作夥伴關係的重要觀察項目，<sup>100</sup>表現中俄雙方相互支持核心利益，<sup>101</sup>成為增加互信的新生指標與

---

京：世界知識出版社，2007），頁15。Б. Н. Кузык & М. Л. Титаренко 著，馮育民譯，《2050年：中國-俄羅斯共同發展戰略》(《Китай - Россия - 2050: Стратегия Соразвития》(北京：社會科學文獻出版社，2007)，頁267-268。Bobo Lo, “The Long Sunset of Strategic Partnership: Russia’s Evolving China Policy,” *International Affairs*, Vol.80, No.2, 2004, p.300。吳大輝，〈中俄戰略協作夥伴關係：十年實踐的歷史考察〉，《俄羅斯中亞東歐研究》(北京)，第3期，2006年6月，頁6。王偉，〈中俄戰略協作夥伴關係下的軍技合作〉，《俄羅斯中亞東歐研究》(北京)，第4期，2006年8月，頁65。

<sup>98</sup> 中俄政府首長及學者多持軍事合作代表互信的論述，Alexander Shlyndov, “Military and Technical Collaboration between Russia and China: Its Current Status, Problems, and Outlook,” *Far Eastern Affairs*(Moscow: The Institute for Far Eastern Studies at the Russian Academy of Sciences), No.1, January-March, 2005, p.2, 18。楊暉，〈中俄軍事安全合作概述〉，《俄羅斯中亞東歐研究》，第1期，2005年2月，頁88。

<sup>99</sup> Эдуард Лозанский, *Россия между Америкой и Китаем*(Москва：Международные Отношения, 2007), p.96。黃軼男，〈俄中關係發展的新篇章〉，《俄新網》(莫斯科)，2008年10月29日，<<http://big5.rusnews.cn/xinwentoushi/20081029/42315998.html>>。〈中俄元首北京會晤聯合公報〉，《新華網》(北京)，2008年5月24日，<[http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/politics/2008-05/24/content\\_8246815.htm](http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/politics/2008-05/24/content_8246815.htm)>。〈中俄元首莫斯科會晤聯合聲明〉，《中國政府網》，2009年6月17日，<[http://big5.gov.cn/gate/big5/www.gov.cn/ldhd/2009-06/18/content\\_1343301.htm](http://big5.gov.cn/gate/big5/www.gov.cn/ldhd/2009-06/18/content_1343301.htm)>。〈中俄總理第十四次定期會晤聯合公報〉，《中國人大網》，2009年10月15日，<[http://www.npc.gov.cn/npc/xinwen/szyw/zyw/2009-10/15/content\\_1521499.htm](http://www.npc.gov.cn/npc/xinwen/szyw/zyw/2009-10/15/content_1521499.htm)>。

<sup>100</sup> 兩國已簽署《關於俄羅斯向中國出口天然氣的框架協議》、《中國石油天然氣集團公司與俄羅斯石油股份公司關於推進上下游項目合作的諒解備忘錄》、《中國核工業集團公司與俄羅斯原子能公司關於田灣核電站有關問題的諒解備忘錄》、《中俄合作建設中國示範快堆預先設計研究合約》、《中國東北地區與俄遠東和東西伯利亞地區合作規劃綱要》，請參閱：〈普京訪華對兩國戰略夥伴關係深化具有重大意義〉，《中國網》(北京)，2009年10月15日，

<[http://www.china.com.cn/international/txt/2009-10/15/content\\_18705366.htm](http://www.china.com.cn/international/txt/2009-10/15/content_18705366.htm)>。拉佐夫，〈俄駐華大使談俄中關係六十年的經驗教訓〉，《俄新網》(莫斯科)，2009年10月

新「聯盟光環」。因此，中俄隱性的「非正式聯盟」的光環效應有三個層次，由外層向核心依次為經貿合作、能源合作與軍事合作，都環繞定期協商機制。

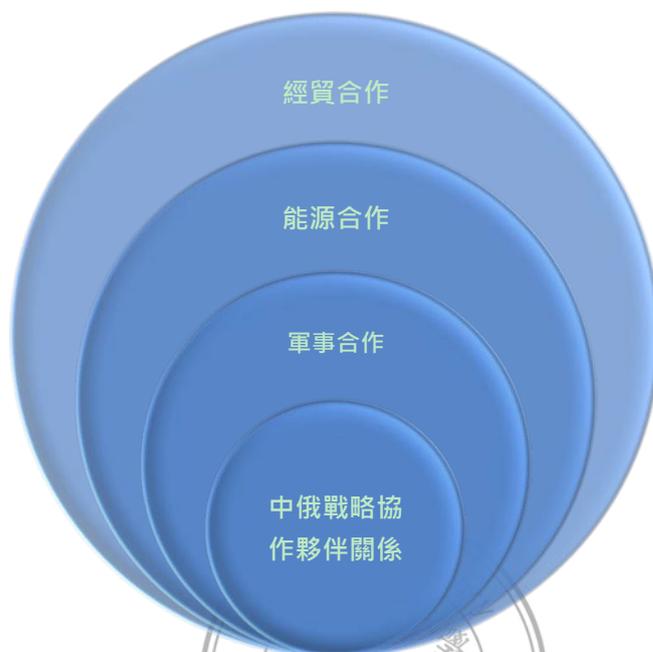


圖 4-2 中俄聯盟光環示意圖

資料來源：筆者自行整理

中俄「聯盟光環」效應的層次代表影響雙方互信的等級，經貿合作次於能源合作，前述兩項更次於雙方軍事合作，意即中俄軍事合作直接立即影響雙方互信及兩國實質關係，因為觸及雙方核心的安全議題。

俄羅斯號稱史上最大規模軍演「東方-2010」（Восток-2010）戰略戰役演習，於2010年6月29日至7月8日在俄西伯利亞軍區、遠東軍區及日本海舉行。本次演習除引發日本抗議演習區域設在千島群島外，<sup>102</sup>另外也觸動中俄間敏感的安全議題。

---

2日，<<http://big5.rusnews.cn/xinwentoushi/20091002/42598438.html>>。

<sup>101</sup> 〈胡錦濤：中俄應加強涉及對方核心利益的相互支持〉，《中華人民共和國科學技術部》，2006年3月23日，<[http://www.most.gov.cn/yw/200603/t20060323\\_29886.htm](http://www.most.gov.cn/yw/200603/t20060323_29886.htm)>。

<sup>102</sup> “Japan Against Russian Military Drills on Disputed Kuril Island,” RIA Novosti(Moscow), July 7, 2010, <<http://en.rian.ru/world/20100707/159717619.html>>.

解放軍副總參謀長侯樹森中將由空軍副參謀長乙曉光、總參作戰部副部長王津、國防部外事辦公室副主任慈國巍及駐俄武官朱達等陪同一行 6 人，<sup>103</sup>應俄國防部邀請於 7 月 3 日至 6 日赴俄，觀摩西伯利亞軍區俄軍在鄂嫩河實施渡河實兵演習，並參觀西伯利亞軍區訓練中心，也會見俄軍總參謀長 Nikolai Yegorovich Makarov (Николай Егорович Макаров) 交換意見。<sup>104</sup>但是，解放軍並未能全程參與觀摩俄軍機動及陸、海、空與防空部隊各項演練，引發中共媒體議論。<sup>105</sup>雖然，俄軍總參謀長 Makarov 曾一再宣佈，這次演習並不針對其他任何國家，演習只是為了檢驗在發生軍事衝突時俄軍增援俄遠東偏遠地區部隊的能力。<sup>106</sup>但是，俄國《獨立報》(Независимая газета) 則一再評論表示懷疑假想敵是意有所指，<sup>107</sup>大陸媒體則直接評論認為是針對中共而來。

7 月 14 日，演習結束一週後，俄軍總參謀長 Makarov 罕見的對此次演習邀請外國觀摩提出說明，他強調「東方-2010」演習主要目的是對俄軍隊改革成果進行階段性的驗證成效，並未刻意隱瞞演習實情。因此，除了中國與烏克蘭外沒有邀請其他國家的觀察員。Makarov 還解釋邀請中國與烏克蘭觀察員參加軍演的原因。解放軍總參謀部代表是以「盟友」身份參加軍

<sup>103</sup> 侯樹森歷任解放軍汽車第 15 團團長、陸軍第 23 集團軍副參謀長、副軍長，瀋陽軍區聯勤部部長，瀋陽軍區參謀長等職。2009 年 7 月，晉升解放軍副總參謀長。〈晉陞跨度罕見 侯樹森直接晉陞副總參謀長〉，《中國評論新聞網》(北京)，2009 年 7 月 7 日，<<http://www.chinareviewnews.com/doc/1010/1/5/2/101015259.html?coluid=0&kindid=0&docid=101015259>>。

<sup>104</sup> 李曉偉，〈侯樹森副總長觀摩俄羅斯『東方—2010』演習〉，《中國軍網》(北京)，2010 年 7 月 6 日，<[http://chn.chinamil.com.cn/xwpdxw/2010-07/06/content\\_4253651.htm](http://chn.chinamil.com.cn/xwpdxw/2010-07/06/content_4253651.htm)>。

<sup>105</sup> 〈俄媒稱『東方—2010』演習針對中國遠東威脅〉，《國際在線》(北京)，2010 年 7 月 6 日，<<http://big5.cri.cn/gate/big5/gb1.cri.cn/27824/2010/07/06/541s2910716.htm>>。

<sup>106</sup> “Большая Поездка Медведева по Дальнему Востоку,” *Вести.Ru*(Moscow), July 7, 2010, <<http://www.vesti.ru/doc.html?id=374264>>。

<sup>107</sup> “Опять Без Противника?” *Независимая газета*(Moscow), July 2, 2010, <[http://nvo.ng.ru/concepts/2010-07-02/2\\_red.html](http://nvo.ng.ru/concepts/2010-07-02/2_red.html)>。“Сердюков не Велел Устраивать Войну Двух Армий,” *Независимая газета*(Moscow), July 9, 2010, <[http://nvo.ng.ru/forces/2010-07-09/2\\_red.html](http://nvo.ng.ru/forces/2010-07-09/2_red.html)>。

演，「以免他們產生軍演針對某人的疑慮」（Представители Генштаба КНР присутствовали на учении как союзники, "чтобы у них не возникало вопросов, против кого оно (учение) направлено".)。

至於邀請烏克蘭原因是由於俄烏關係大幅改善，而且烏克蘭打算按照俄軍的模式建軍，俄國防部長因此邀請烏克蘭，由烏克蘭副總參謀長 Григорий Садовский 中將率團赴俄。<sup>108</sup>Макаров 稱中國為俄國的 союзник，同為俄國官方媒體的「俄羅斯新聞社」（*РИА Новости*）依字原義翻譯為「盟友」，「俄羅斯之聲」（*Голос России*）則依中俄現況翻譯為「戰略夥伴」，其間差異耐人尋味。如果不是解放軍副總參謀長侯樹森對俄軍渡河作戰印象深刻記憶猶新，而且「東方-2010」演習俄軍展現實力啓人疑竇，使中國對演習的針對性產生疑慮，何勞 Макаров 鄭重聲明？

近期，中俄國防工業負責人正為中國仿製俄式武器裝備爭議不休，莫斯科克裡姆林宮也下令研究《中國出口武器和軍事技術的特別戰略及戰術：成功現象及主要競爭優勢》（*Особенности Стратегии и Тактики Китайских Экспортеров Вооружения и Военной Техники: Феномен Успеха и Основные Конкурентные Преимущества*）。<sup>109</sup>顯然，俄國此次演習觸動中俄之間安全議題的敏感神經，而中共未解決仿製俄式軍備爭議，對中俄雙方自詡的互信產生影響，<sup>110</sup>也再次證明中俄軍事合作是維繫雙方互信的重要指標。

此外，中俄定期協商機製成爲雙方軍事合作的協調管道，雙方如果缺乏定期協商機制，會導致衝突爭端無法立即化解，傷害共同利益，降低互

---

<sup>108</sup> “Украину и Китай Пригласили на Учения "Восток-2010" в Виде Исключения,” *РИА Новости*(Moscow), July 9, 2010, <[http://rian.ru/defense\\_safety/20100714/254711232.html](http://rian.ru/defense_safety/20100714/254711232.html)>.

<sup>109</sup> Илья Азар, “Наглеет Восток,” *Газета.Ru*(Moscow), July 8, 2010, <[http://www.gazeta.ru/politics/2010/07/08\\_a\\_3396043.shtml](http://www.gazeta.ru/politics/2010/07/08_a_3396043.shtml)>.

<sup>110</sup> 平可夫，〈J15 艦載機最後摧毀俄中軍事合作互信〉，《漢和防務評論》（加拿大），8月號，2010年，頁41。

信使光環效應失色。從聯盟理論探討中俄軍事合作，聯盟光環效應的論述給予中俄軍事合作在雙方戰略協作夥伴關係中應有適切的理論位置。

## 第六節 小結

經由以 Russett 為主，輔以 Ashley Leeds，產生軍事聯盟識別指標十個變項，用以鑑別中蘇軍事聯盟及中俄軍事合作過程，本文發現中蘇、中俄模式係循先具備形成因素，繼而產生制度化因素，再透過軍事互動因素的過程達成正式軍事聯盟。惟聯盟存續仍需要依賴結盟國間的互信，以及不斷創造新的共同利益。

從研究中也發現中俄軍事合作現況尚未及正式軍事聯盟，惟雙方已經記取中蘇軍事聯盟的失敗經驗，加強協商會晤機制，強調對等互信合作。雖然宣稱「不結盟、不對抗、不針對第三國」，但是為確保兩國戰略共同利益時，仍然會進行磋商，實現預期的戰略目標。<sup>111</sup>因此，中蘇軍事聯盟是屬於顯性，而中俄戰略協作夥伴關係仍隱伏聯盟意涵。中俄軍事合作現況，可歸屬為一隱性聯盟，性質符合 Glenn Snyder 所闡述的「不公開言明的聯盟」或「非正式的聯盟」。而中俄「非正式聯盟」主要核心光環則非中俄軍事合作莫屬。

在外在環境，如果美國能就中亞、北約、北韓、飛彈防禦系統等議題上與中俄積極磋商；在內在條件上，中俄如果無法在雙邊經濟、能源合作、俄國遠東地區邊境問題及軍事技術合作上持續加強推動改善，勢將影響中俄關係降溫，正式軍事聯盟亦將難以達成。反之，在內外條件配合下，則將促成中俄邁向締結正式軍事聯盟，而其中最立即明顯的效應在軍事合作，居中俄戰略協作夥伴關係的關鍵地位，未來合作順利與否，直接觸及雙方共同利益及互信，將立即牽動中俄關係的親疏遠近。

---

<sup>111</sup> 劉德喜，《從同盟到夥伴》，頁 222。

本文也經由中蘇及中俄模式，進一步探討了軍事聯盟識別指標各變項間的關係，可作為鑑識中俄軍事合作關係是否會成為正式軍事聯盟的指標，不過仍須後續實證研究，方得以運用觀察其他國家的結盟。



## 第五章 限制中俄締結正式聯盟的因素

中俄軍事合作自 1992 年起，隨時間環境變遷，逐次由軍備交易、建立官方協商機制、建立軍事互信機制、共同研發軍事科技、軍事人員交流擴展至共同軍事演習，西方部分學界媒體也曾以軍事聯盟來看待中俄軍事技術合作。

前一章從形成正式軍事聯盟的變項研究結果，檢視中蘇、中俄模式，顯示組成正式軍事聯盟係循先具備形成因素（共同利益及共同威脅）後，繼而具備制度化因素（訂立條約及建立協商機制），再經由軍事互動因素（軍備交易及軍事科技合作、軍方人員互訪交流、定期軍事演習、建立共同軍事指揮機制、提供軍事基地或駐軍、組成聯軍共同作戰）的過程，達成正式的軍事聯盟。惟經研究中俄軍事技術合作現有的六個面向，雖然確實有部分符合形成軍事聯盟的變項，只是距離正式聯盟尚有些許差距。

因此，在本章想進一步瞭解，從國際關係聯盟理論來看，既然雙方已達「非正式的聯盟」，為何不成立正式聯盟？從各家聯盟理論是否有解釋此種現象的論述？

中俄發展軍事合作過程中，所衍生出雙方各級首長定期協商機制，促成中俄在外交上經過先期磋商，瞭解雙方對各項國際事務的立場，達成諒解，從而擇定雙方合作議題，然後在國際上就合作議題聯手抵制美國的策略。例如：支持聯合國在國際事務中發揮主導作用、反對建立國家導彈防禦系統（NMD）、反對外太空武器化和外太空軍備競賽、支持朝鮮半島核武問題六方會談及和平協商解決伊朗核武問題、伊拉克和阿富汗重建問題等重要國際議題。<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> 〈俄外交部：俄羅斯和中國願意共同解決國際問題〉，《俄新網》（莫斯科），2010 年 3 月 12 日，<[http://big5.rusnews.cn/eguoxinwen/eluosi\\_duiwai/20100312/42730911.html](http://big5.rusnews.cn/eguoxinwen/eluosi_duiwai/20100312/42730911.html)>。

但是，另一方面在 2001 年「九一一」事件後美國發動反恐戰爭，中俄均改採扈從（bandwagon）策略，<sup>2</sup>並各自與美國在不同議題上達成協議，例如：中美建立戰略經濟對話機制、美俄簽署《削減戰略武器新條約》（New START）。<sup>3</sup>以上所述中俄既選擇議題制衡美國，又分別在不同議題上各自採取扈從，在聯盟理論中是否也有學者提出論述解釋類似現象？這些問題都值得再深入探討。

從國際體系結構而言，當前是處於單極體系，<sup>4</sup>美國超強獨霸局面尚未改變。各學派探討聯盟理論多在多極或兩極國際體系下研究聯盟行爲，Robert H. Donaldson與John A. Donaldson認爲，除Stephen Walt的「威脅平衡論」較能闡釋中俄軍事合作部分的情況，其餘學者論述比較不具說服力。<sup>5</sup>

近來則有學者研究從單極體系下，次等大國如何制衡霸權國家。<sup>6</sup>也有學者探討原本敵對國家如何因應內外威脅，提出從防範（hedging）到牽制（tethering）而結盟的理論。<sup>7</sup>另外，也有學者從國內政治角度，研究由於菁英共識（Elite Consensus）問題導致國家制衡力不足（underbalancing），無法認知外來威脅，以致未能實施結盟防衛自身。<sup>8</sup>綜合上述學者近期研究，可爲非正式聯盟轉換到正式聯盟的條件，提供理論論述，對中俄未建立正

---

〈中華人民共和國和俄羅斯聯邦關於重大國際問題的聯合聲明〉，《中國政府網》，2008年5月23日，<[http://202.123.110.3/ldhd/2008-05/23/content\\_990500.htm](http://202.123.110.3/ldhd/2008-05/23/content_990500.htm)>。

<sup>2</sup> Stephen G. Brooks & William C. Wohlforth, "Hard Times for Soft Balancing," *International Security*, Vol.30, No.1, Summer 2005, p.86.

<sup>3</sup> Stephen Kaufman, 〈美俄通過《削減戰略武器新條約》重啓核裁軍〉，《美國國務院國際資訊局》，2010年4月9日，<<http://www.america.gov/st/peacesec-chinese/2010/April/20100409160012esnamfuak0.5175549.html>>。

<sup>4</sup> Glenn H. Snyder, *Alliance Politics* (Ithaca: Cornell University Press, 1997), p.18.

<sup>5</sup> Robert H. Donaldson & John A. Donaldson, "The Arms Trade in Russian-Chinese Relations: Identity, Domestic Politics, and Geopolitical Positioning," *International Studies Quarterly*, Vol.47, No.4, 2003, p.711.

<sup>6</sup> Robert A. Pape, "Soft Balancing Against the United States," *International Security*, Vol.30, No.1, Summer 2005, pp. 7-45.

<sup>7</sup> Patricia A. Weitsman, *Dangerous Alliances: Proponents of Peace, Weapons of War* (Stanford: Stanford University Press, 2004).

<sup>8</sup> Randall L. Schweller, *Unanswered Threats: Political Constraints on the Balance of Power* (Princeton, N J: Princeton University Press, 2006).

式聯盟分別提供不同角度的解釋，在以下各節逐一研討。

## 第一節 單極體系下的制衡

國際關係各學派學者研究聯盟理論，無論從權力平衡或威脅平衡的角度，多在多極或兩極國際體系下探討聯盟制衡或扈從的行為。但是，對於冷戰結束後，國際體系成爲美國實力超越各國的單極體系，美國成爲超強霸權，其他國家莫之能禦的情勢，成爲聯盟理論研究學者新課題。

Glenn Snyder曾對三級體系（tripolar system）結構下國家實力差距與聯盟價值之間關係作分析，藉由國力差異瞭解組成聯盟的價值，在他的分析下，最具結盟價值的組合是（ $A > B=C$ ； $A < B+C$ ），意即A國力大於B、C，B及C兩國實力相等，但是未成立聯盟，基於自利彼此會防範，A也會防範B或C，B或C防範A無利可得，A可輕易防禦B或C的單一攻擊。再把三極體系衝突的變項加入，得出一項結果：無論B是否等同C，當 $A < B+C$ 時，B與C結盟可能性最高。<sup>9</sup>可是，並未列出 $A > B+C$ 的選項，可能是因爲A實力超過B與C聯手，因此B與C聯盟與否並不會改變現況。

上述論述與美中俄三邊關係相對照頗多符合，雖然中國和平崛起，俄羅斯也力爭上游，當前美國國力仍然凌駕中俄（ $A > B+C$ ），以致中俄軍事合作爲基礎的戰略協作夥伴關係，只能在部分國際議題上相互唱和與美國唱反調，公開仍一再宣稱不結盟、不針對第三國。在單極體系超強霸權掌控國際秩序情勢下，中俄雖然感受共同威脅，在聯手實力仍不如人的情況下，並未組成正式聯盟。

Glenn Snyder認爲，阻礙聯盟形成的主要因素，在於有意結盟的國家國力不足，憂心國際孤立雖有意結盟，又恐懼挑釁敵國遭致攻擊，只有放棄正式聯盟，或對外一再宣示結盟旨在防禦不針對特定國家。<sup>10</sup>對照中俄並未

<sup>9</sup> Glenn H. Snyder, *Alliance Politics*, pp. 57-63.

<sup>10</sup> Glenn H. Snyder, *Alliance Politics*, pp. 145-146.

組成正式聯盟，Glenn Snyder的觀點可謂一語中的。

在單極體系下，次等大國對霸權國家是否全然無法制衡？近來美國學者提出異於傳統權力平衡的「軟制衡」論（Soft Balancing），美國芝加哥大學政治學教授 Robert A. Pape 詮釋「軟制衡」是指：不直接挑戰美國的軍事優勢，但採用非軍事手段以延遲、阻撓和削弱美國侵略性單邊主義軍事政策的行爲。「軟制衡」主要借助國際制度、經濟手段和外交等方式，採取的手段包括拒絕霸權國利用本國的領土（領空或領海）進行軍事行動、利用國際組織及具體的外交措施進行「糾纏外交」（Entangling Diplomacy）、加強經濟力量以及發出堅決進行制衡的信號。

Pape還認為，「軟制衡」是「硬制衡」的準備階段，雖然傳統現實主義學者可能會認為「軟制衡」不一定奏效，但是，從長遠來看，「軟制衡」可以改變次等大國與霸權國家之間的相對力量，從而為其他大國在必要的時候制衡霸權國家奠定基礎。<sup>11</sup>

加拿大國際關係學者 T.V. Paul 評論冷戰結束後，中國、法國、德國、印度和俄羅斯放棄建立聯盟，不實行以軍事力量為基礎的「硬制衡」，主要是因為缺乏進行制衡的必要條件，這些國家不擔心居主導地位的霸權國家會威脅自己的主權和安全。

在 2001 年「九一一」事件後，美國外交政策出現單邊主義、軍事干涉主權國家以及以武力顛覆反美政權的傾向。前述國家為制約美國權力，同時避免招致美國的報復或懲罰，又維護自己的安全和影響力，不損害本身與美國的經貿關係，選擇制度和外交的方式進行「軟制衡」美國的力量。Paul認為「軟制衡」只要能使霸權國家能夠緩和其侵略性行爲，制衡就取得部分成功。<sup>12</sup>

---

<sup>11</sup> Robert A. Pape, "Soft Balancing Against the United States," pp.7~45.

<sup>12</sup> T.V. Paul, "Soft Balancing in the Age of U.S. Primacy," *International Security*, Vol.30, No.1, Summer 2005, pp.46~71.

Stephen Walt認為有些國家呼籲建立多極的世界，並沒有建立反美聯盟，對美國單極地位採取「軟制衡」，目的要約束美國的力量，協調各國的外交立場，反對美國的政策，從而共同獲得更多的影響力。<sup>13</sup>在實證上，2003年美國發動伊拉克戰爭，受到中、俄、德、法與阿拉伯國家聯盟在聯合國內抵制，美國並未獲得聯合國安理會授權，使美國軍事行動備受國際爭議。而中俄未建立正式聯盟，但透過雙方各級首長協商機制，決定合作議題，取得相互諒解，在聯合國、國際組織及國際高峰會議聯手抵制美國外交政策，成為詮釋「軟制衡」的範例。

持反對意見的學者對「軟制衡」的實際效益表示存疑，並認為「軟制衡」容易與國際間的協商、妥協或議價（bargaining）行為混為一談。<sup>14</sup>國際關係學者對「軟制衡」或許見解不同而有所爭議，但是，卻不能忽視「軟制衡」現象已經存在的事實。

## 第二節 盟國間從防範到牽制

從盟國間關係的角度觀察，中俄軍事合作的隱性聯盟是否會締結正式聯盟？美國俄亥俄大學政治系教授Patricia A. Weitsman延續Walt的威脅平衡論，以盟國間內外威脅為變項以區別聯盟形成的類型，分為防範、牽制、制衡及扈從等。她主張威脅的程度與聯盟組成的類型間呈現曲線關係，國家因應低等威脅，可與潛在敵國或盟友組成低承諾的防範性聯盟（hedging alliance），以討好潛在敵國促其停止擴張。受到中等威脅，與原本存有敵意的國家可組成牽制性聯盟（tethering alliance），共同管理衝突的利益，促進透明化及互信，藉以緩和彼此敵意。面臨高度威脅，促使結盟各國開始制衡其先前結盟的敵對國家。遭到極高威脅，結盟國會扈從給予嚴重威

<sup>13</sup> Stephen Walt, "Taming American Power," *Foreign Affairs*, Vol.84, No.5, September-October 2005, p.107.

<sup>14</sup> Stephen G. Brooks & William C. Wohlforth, "Hard Times for Soft Balancing," p.107.

脅的敵國。<sup>15</sup>

Weitsman還提出聯盟凝聚力的論述，指出凝聚力是結盟國同意共同目標、協調戰略、戰術與協同行動達成目的之能力，聯盟凝聚力不只受到外來威脅，也受到內部威脅影響。原本存有敵意的結盟國，彼此利益直接衝突，會阻礙聯盟凝聚力，無法聯合一致對付外來威脅。低度外部威脅與低度內部威脅導致低度到中度聯盟凝聚力，低度內部威脅與高度外部威脅促成中度到高度聯盟凝聚力，高度內部威脅與低度外部威脅形成低度或無聯盟凝聚力，高度內部威脅與高度外部威脅難以形成聯盟凝聚力。<sup>16</sup>詳如下圖及表：



---

<sup>15</sup> Patricia A. Weitsman, *Dangerous Alliances: Proponents of Peace, Weapons of War*, pp.165-166.

<sup>16</sup> Patricia A. Weitsman, *Dangerous Alliances: Proponents of Peace, Weapons of War*, pp.24-26.

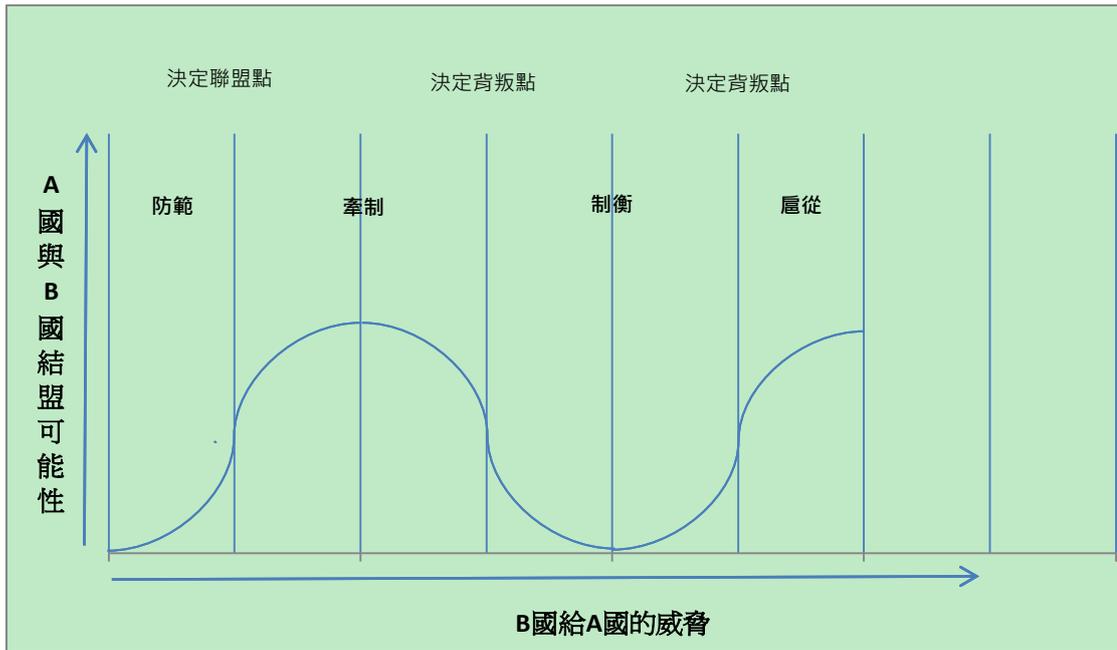


圖 5-1 威脅與聯盟類型間曲線關係圖

資料來源：Patricia A. Weitsman, *Dangerous Alliances: Proponents of Peace, Weapons of War*(Stanford：Stanford University Press, 2004), p.20.

表 5-1 威脅與凝聚力關係表

	低度內部威脅	高度內部威脅
低度外部威脅	中度或低度凝聚力，按威脅高低而定，形成防範性聯盟	低度或無凝聚力 牽制性聯盟
高度外部威脅	中度或高度凝聚力 形成制衡性聯盟	難以凝聚 可能形成牽制性、制衡性、也可能是扈從性聯盟

資料來源：Patricia A. Weitsman, *Dangerous Alliances: Proponents of Peace, Weapons of War*(Stanford：Stanford University Press, 2004) , p.26.

雖然，Weitsman對聯盟凝聚力的論述，受到部分學者評論缺乏客觀實證。<sup>17</sup>但是，她提出聯盟的成員國經常彼此交戰的看法，認為原本存有敵意

<sup>17</sup> Lora Viola, “Books Review: *Dangerous Alliances: Proponents of Peace, Weapons of War*,” *Political-theory.org*, 2004, <<http://www.political-theory.org/books/reviews/weitsman.html#top>>.

的對等國家，會因應內外威脅的升高，結盟形成防範到牽制動機的聯盟，可以降低彼此敵意，保持選擇具開放及彈性，都留在同一陣營內，相互羈絆牽制，避免立即衝突，阻止潛在敵手加入其他聯盟，加強合作機會，增進透明及信任。<sup>18</sup>她主張防範性及牽制性聯盟的觀點，具有學術創見，使聯盟理論的內容獲得充實。

防範性及牽制性聯盟的論述，對照中俄軍事合作下的戰略協作夥伴關係頗具解釋力。中蘇時期邊境軍事緊張對峙，蘇聯瓦解冷戰結束，1992年中俄彼此視為友好國家，1994年建立建設性夥伴關係；1996年進一步建立戰略協作夥伴關係。2001年，簽訂《中俄睦鄰友好合作條約》，確立雙方戰略協作關係。<sup>19</sup>

中俄在國際事務密切配合，1997年4月發表《中俄關於建立世界多極化和建立國際新秩序的聯合聲明》，2003年5月27日簽署《中俄聯合聲明》表示：中俄在國際和地區事務有廣泛的共同利益，2005年7月1日，胡錦濤和普亭在莫斯科簽署《中俄關於21世紀國際秩序的聯合聲明》，2008年5月中俄簽署《中俄關於重大國際問題的聯合聲明》，顯示雙方持續在國際事務合作，共同致力加強「八國集團」與發展中國家對話，加強「金磚四國」及中俄印外長會晤等國際合作機制。<sup>20</sup>

中俄戰略協作夥伴關係所以能夠不斷拓展，最主要的原因是兩國有共同戰略利益。才能促成昔日敵手進而締結防範性聯盟，並且因應內外威脅升高，俄國有車臣、格魯吉亞及中亞穆斯林激進主義的區域威脅，中共有西藏、新疆、台灣問題威脅，需要獲取彼此支援，遂而再朝向牽制性聯盟

---

<sup>18</sup> Patricia A. Weitsman, *Dangerous Alliances: Proponents of Peace, Weapons of War*, pp.20-23.

<sup>19</sup> 邢廣程，〈互信互利互惠深化中俄關係〉，《人民網》（北京），2006年3月20日，〈<http://world.people.com.cn/BIG5/14549/4217312.html>〉。黃軼男，〈俄中關係發展的新篇章〉，《俄新網》（莫斯科），2008年10月29日，〈<http://big5.rusnews.cn/xinwentoushi/20081029/42316081.html>〉。

<sup>20</sup> 拉佐夫，〈俄駐華大使談俄中關係六十年的經驗教訓〉，《俄新網》（莫斯科），2009年10月2日，〈<http://big5.rusnews.cn/xinwentoushi/20091002/42598438.html>〉。

發展，有效降低邊境衝突，建立雙方軍事互信機制，防止對抗增進互信。

不過，Weitsman 所定義的防範性、牽制性聯盟是屬於廣義的聯盟，包含非正式聯盟在內，而且防範及牽制性質是針對盟國間關係而言。因此，中俄戰略協作夥伴關係是具有防範性、牽制性動機的非正式聯盟，對降低敵意與增進互信合作成效顯著，雙方對現況均表示滿意，並宣稱無意組成正式軍事政治聯盟。因為，除非有嚴重外來威脅，否則一旦驟然組成正式聯盟，將因共同利益降低，內外威脅升高，雙方歧見浮現，導致原本隱藏的敵意重新出現，聯盟凝聚力消失，未蒙其利先受其害，不利中俄共同需求的安全與穩定的內外環境。

中俄防範性牽制性結盟能持續發展，不能忽視中俄各級首長定期會晤機制，因為所產生求同存異，建立共同戰略目標的功能，足以促進互信與降低敵意，正是提升聯盟凝聚力的適切方法。Weitsman 也建議北約與美國要注意中、俄這樣的「危險聯盟」（dangerous alliance），不應該疏遠，應該採取交往（engagement）及牽制策略，以改善安全環境。<sup>21</sup>

### 第三節 國內政治使制衡不足

中俄聯手卻未組成正式聯盟的現象，從國內政治角度來觀察，則另有不同論據。美國俄亥俄州立大學政治學教授Randall L. Schweller曾提出利益平衡論，主張國家結盟由其所認定的利益來決定如何選擇敵友，而非僅由權力或威脅所單獨決定。認為國際體系中的國家分為保持現狀的國家（status quo states）與改變現狀的國家（revisionist states）。<sup>22</sup>保持現狀的國家會結盟制衡對其安全和體系穩定形成威脅的國家，但對於改變現狀的國家，安全非其首選，獲取利益才是其目標，而改變現狀的崛起大國經常會吸引其

<sup>21</sup> Patricia A. Weitsman, *Dangerous Alliances: Proponents of Peace, Weapons of War*, p.175.

<sup>22</sup> Randall L. Schweller, "Bandwagoning for Profit Bringing the Revisionist State Back in," *International Security*, Vol.19, No.1, Summer 1994, pp.85-86.

他改變現狀的國家扈從。<sup>23</sup>

Schweller 的利益平衡論，與研究受到威脅的國家如何回應的威脅平衡論有所不同。利益平衡論針對的是未受到威脅的國家，主張國家選擇制衡的目的，主要是希望保持自己的既得利益，而國家選擇扈從的目的，主要是希望擴展未得利益。

Schweller 在隨後的研究中，轉而專注國內政治對於外交政策的影響。他發現國際政治常有遭受威脅的國家發生未能認清危險、未及反應或輕舉妄動的行爲，他稱爲「制衡不足」(underbalancing)。「制衡不足」的行爲包括：推諉(buckpassing)、隔離(distancing)、躲避、等待、綏靖(appeasement)、扈從及蒙混(muddling through)等，他認爲「制衡不足」的行爲，並不是由國際體系所決定，而是受國內政治影響。

Schweller 選出了四個影響國家「制衡不足」行爲的變項，分別是：菁英共識(elite consensus)、菁英凝聚力(elite cohesion)、社會凝聚力(social cohesion)以及政府/政權脆弱性(government/regime vulnerability)。前兩者主要影響國家對制衡的意願(willingness)，後兩者則是影響國家對制衡的能力(ability)。

在菁英共識方面，係國內政界朝野重要人士對外在環境及戰略看法是否一致，沒有共識或是無意採取制衡，自然會產生「制衡不足」。在菁英凝聚力方面，是指中央政府政治領導是否因內部分歧而分裂，菁英的分裂會導致「制衡不足」。在社會凝聚力方面，是指國內社會各集團是否能建立基本共識，共同認知當前威脅，若社會分裂，民眾不會察覺外來威脅，領導人擔心國內動員擔負的政治風險，使制衡更具風險，菁英爭相競逐地區利益，使政府無力堅持須付出代價的戰略。在政府/政權的脆弱性方面，無能的領導者無法因應威脅，脆弱的政府/政權極難調度國內資源，且在決

---

<sup>23</sup> Randall L. Schweller, "Tripolarity and the Second World War," *International Studies Quarterly*, Vol.37, No.1, March, 1993, pp. 73-103.

策上處處受限。

這四個變項交叉分析後，研究結果顯示：這四個變項都是穩定正面時，最易達成制衡共識。反之，四個變項都是不穩定負面時，最少達成制衡共識。換言之，不凝聚且分裂的國家，由於菁英認為國內風險太高，也無法從分裂的社會動員所需資源，無意願也不能制衡潛在威脅。<sup>24</sup>

Schweller再細分原來他提出的改變現狀國家為：有限目標改變現狀國家及革命國家。前者通常為不滿現狀的地區大國，尋求領土擴張以反應其增加的權力，或要求承認其與其他大國待遇相同，或意圖改變大國間決策過程及規則，不過不涉及更改既定基本原則及現有規制。革命國家是指崛起大國視基本改變現有國際秩序，為其維護及提升權力的必要價值。他將這兩類改變現狀的國家與接受冒險(risk-acceptant)及反對冒險(risk-averse)兩個變項交叉，<sup>25</sup>提出因應政策。直言之，也就是Schweller建議美國對不同類型的崛起大國所採取的策略。詳如下表：



---

<sup>24</sup> Randall L. Schweller, *Unanswered Threats: Political Constraints on the Balance of Power*, pp. 9-29.

<sup>25</sup> 接受冒險者比較反對冒險者，在戰爭決策上未加設限，但是，都想藉機獲利，改善權力地位。反對冒險的有限目標改變現狀國家是機會主義的擴張者，尋求控制地區。接受冒險的有限目標改變現狀國家，更具野心，經常要求領土擴張特權，不滿現狀及秩序。接受冒險的革命大國是最致命的擴張者，反對冒險的革命大國希望新秩序，不願甘冒戰爭大不諱，堅持長期國家目標。Randall L. Schweller, *Unanswered Threats: Political Constraints on the Balance of Power*, pp. 31-37.

表 5-2 應對各類改變現狀大國的政策表

	反對冒險	接受冒險
	交往	圍堵
有限目的	順從獎賞違逆處罰	制衡
改變現狀的國家	綏靖	交往
		順從獎賞違逆處罰
革命的國家	圍堵	預防性戰爭
	制衡	攻勢制衡（經由軍備及聯盟）

資料來源：Randall L. Schweller, *Unanswered Threats: Political Constraints on the Balance of Power*(Princeton, N J: Princeton University Press, 2006), p. 37.

菁英共識會影響其他三個變項的變化，社會凝聚力和菁英凝聚力是一體兩面，也牽動政府的脆弱性。國家採取制衡行為，需要菁英共識，使國家對抗威脅可受到內外檢驗。因此，菁英共識能否建立是國家能否因應外來威脅的最直接原因。如果中俄要建立正式聯盟，共同制衡外部威脅，是否雙方已建立菁英共識，產生菁英凝聚及社會凝聚？

對形成正式聯盟，中俄在建立菁英共識上，顯然出現落差。中國大陸學界及媒體對中俄戰略協作夥伴關係已往大致口徑一致，咸認在互利、互惠、誠信的原則下穩定持續發展。<sup>26</sup>但是，仍有部分菁英對俄國抱持敵視態度，<sup>27</sup>對組成正式聯盟的議題較少公開研討。2009年10月，大陸媒體記者趙海建在俄國總理普亭剛簽署重要經貿合約離開北京，便撰文發表評論普亭限制中國影響力，指摘俄國在美、中之間左右逢源兩面得利。<sup>28</sup>這在大陸

<sup>26</sup> 邢廣程，〈互信互利互惠深化中俄關係〉，前引文。

<sup>27</sup> Б. Н. Кузык & М. Л. Титаренко 著，馮育民譯，〈2050年：中國-俄羅斯共同發展戰略〉（*Китай - Россия - 2050: Стратегия Соразвития*）（北京：社會科學文獻出版社，2007），頁311。

<sup>28</sup> 趙海建，〈中國應警惕俄羅斯模糊外交〉，《廣州日報》，2009年10月19日，<[http://gzdaily.dayoo.com/html/2009-10/19/content\\_735767.htm](http://gzdaily.dayoo.com/html/2009-10/19/content_735767.htm)>。

媒體是少見現象，也顯示大陸民眾對中俄關係的認知出現歧異。<sup>29</sup>

對俄羅斯而言，「中國威脅論」是一直在朝野社會各界討論的熱門課題（詳見第三章第一節內容），支持和反對者皆有，且近期言論有增加趨勢，<sup>30</sup>代表俄國各界菁英對中俄組成正式聯盟存有相當多歧見，甚至對中俄戰略夥伴關係也並未完全認同。在建立菁英共識方面，中俄雙方在組成正式聯盟上均未建立共識。

在菁英凝聚方面，主要在觀察中央政府領導決策者是否會因為國內意見持續分歧而導致分裂。<sup>31</sup>1992年中俄開啓軍事合作，1996年進而建立戰略協作夥伴關係，兩國軍政領導人數度更迭，中共歷經江澤民、胡錦濤，俄羅斯則從葉爾欽、普亭到梅德維傑夫，雙方國防部長與總參謀長更是異動頻繁。不過，雙方軍事合作下的戰略協作夥伴關係並未受人事變動影響，一如中俄領導人所宣稱，兩國在軍事領域的合作視為兩國關係發展的重要內容，顯示中俄軍事合作下的戰略協作夥伴關係確實為雙方長期既定政策，且符合兩國戰略利益。並且，還倡議相互信任的新安全觀，逐漸從繼續深化中俄戰略協作夥伴關係，向外衍生上海合作組織，發展俄、中、印三方

<sup>29</sup> Yu Bin, "Mr. Putin Goes to China: Ten Years after," *Comparative Connections*, Vol.11, No.4, January 13, 2010, <<http://csis.org/publication/comparative-connections-v11-n4-china-russia-relations>>.

<sup>30</sup> 報導俄陸軍第一副總司令 Сергей Скоков 認為俄軍有三大威脅，在遠東會面對解放軍，並指稱共軍「跨越-2009」軍演有針對俄軍意涵。Николай Хорунжий, "Угрозы для России," *Столетие*, November 5, 2009, <[http://www.stoletie.ru/rossiya\\_i\\_mir/ugrozy\\_dla\\_rossii\\_2009-11-05.htm?sphrase\\_id=1810](http://www.stoletie.ru/rossiya_i_mir/ugrozy_dla_rossii_2009-11-05.htm?sphrase_id=1810)>. 俄國雜誌主編 Фёдор Лукьянов 評論中國是俄國在地區的競爭對手，而且俄羅斯與中國的關係未來可能越來越具有不對稱性，Фёдор Лукьянов, "Опять Китайский Год," *Газета.Ru*(Moscow), December 23, 2009, <<http://www.gazeta.ru/column/lukyanov/3303418.shtml>>. 亦有認為中俄戰略夥伴關係良好，奠定兩國「世代友好、永不為敵」的良好基礎，例如：А. Бородавкин, "Россия и Китай: По Пути Добрососедства и Сотрудничества," *Проблемы Дальнего Востока*, No.5, Сентябрь – Октябрь 2009, pp.12-19, <[http://www.ifes-ras.ru/index.php?option=com\\_content&task=view&id=120&Itemid=49](http://www.ifes-ras.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=120&Itemid=49)>. М. Титаренко, "Китай на Марше: О Достижениях и Перспективах Развития Страны в XXI Веке," *Проблемы Дальнего Востока*, No.5, Сентябрь – Октябрь 2009, pp.27-38, <[http://www.ifes-ras.ru/index.php?option=com\\_content&task=view&id=122&Itemid=49](http://www.ifes-ras.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=122&Itemid=49)>.

<sup>31</sup> Randall L. Schweller, *Unanswered Threats: Political Constraints on the Balance of Power*, pp.54-62.

合作機制（“Тройки” РИК）與中、俄、印、巴西金磚四國峰會<sup>32</sup>，號召「世界多極化和國際政治民主化」。<sup>33</sup>

因應俄國遠東地區華人「人口擴張論」、憂慮中共提出收復傳統失土主張，<sup>34</sup>經由雙方政府各級首長協商機制，中俄領導人大力促進邊境地區經貿合作，包括：《中國東北地區同俄羅斯遠東及東西伯利亞地區合作規劃綱要》、俄羅斯西伯利亞和遠東地區與中國東北三省建立的「配對」發展計劃，有中方的哈爾濱經濟貿易洽談會（黑龍江省）、東北亞貿易投資展覽會（吉林省長春市）及俄方貝加爾經濟論壇。中俄簽訂能源合作，《中俄石油領域合作政府間協議》中號稱「世紀合約」－《關於沿正在施工的東西伯利亞-太平洋石油管道長期提供大量原油的合約》，更具重大意義。

2006年到2007年，舉辦俄羅斯與中國國家年活動，擴大雙方在文化、教育、體育及人文合作領域的互動。2009年到2010年，更舉辦「中國俄語年」和「俄羅斯漢語年」活動，旨在增強兩國人民對彼此語言、文化、歷史和傳統，不斷增進瞭解化解歧見。

中俄領導菁英階層界持續加強邊境經貿及文化交流，對化解「中國威脅論」，維持中俄戰略協作夥伴關係穩定發展，都有相當成效。同時，中俄領導菁英仍然堅持「不對抗、不結盟、不針對第三國」，未組成正式聯盟，但繼續深化戰略協作夥伴關係。也意謂中俄領導菁英能有效化解國內

<sup>32</sup> С. В. Лаврова, “РФ-КНР: 60 Лет Дипломатических Отношений,” *Проблемы Дальнего Востока*, No.5, Сентябрь – Октябрь 2009, pp.8-11, <[http://www.ifes-ras.ru/index.php?option=com\\_content&task=view&id=119&Itemid=49](http://www.ifes-ras.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=119&Itemid=49)>. С. Разов, “Шестьдесят Лет Российско-Китайских Отношений: Некоторые Уроки,” *Проблемы Дальнего Востока*, No.5, Сентябрь – Октябрь 2009, pp.20-26, <[http://www.ifes-ras.ru/index.php?option=com\\_content&task=view&id=121&Itemid=49](http://www.ifes-ras.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=121&Itemid=49)>.

<sup>33</sup> А. Бородавкин, “Россия и Китай: По Пути Добрососедства и Сотрудничества,” p.11. 〈胡錦濤：俄中應共同倡導新安全觀〉，《俄新網》（莫斯科），2010年5月8日，<[http://big5.rusnews.cn/ezhongguanxi/ezhong\\_zhengzhi/20100509/42784112.html](http://big5.rusnews.cn/ezhongguanxi/ezhong_zhengzhi/20100509/42784112.html)>。〈俄外交部發言人：深化戰略協作夥伴關係符合俄中利益〉，《俄新網》（莫斯科），2009年10月9日，<[http://big5.rusnews.cn/ezhongguanxi/ezhong\\_zhengzhi/20091009/42603116.html](http://big5.rusnews.cn/ezhongguanxi/ezhong_zhengzhi/20091009/42603116.html)>。

<sup>34</sup> Bobo Lo, “The Long Sunset of Strategic Partnership: Russia’s Evolving China Policy,” *International Affairs*, Vol.80, No.2, 2004, p.298.

分歧，菁英凝聚不致轉為分裂，避免出現政府無能現象。

在社會凝聚方面，可以從相關民調結果作為觀察指標。中共缺乏相關民調資料，而且黨意領導民意，在社會凝聚方面目前仍是以黨意為依歸，定調在繼續深化中俄戰略協作夥伴關係。

在俄羅斯方面，根據俄羅斯公共意見基金會（The Public Opinion Foundation）所做的民意調查，俄國民眾支持 2005 年中俄聯合軍演（52% 贊成），認為中共較美國更能與俄建立夥伴關係（支持中共 29%，支持美國 25%），而且在 2001、2004、2006、2007、2008 及 2009 年調查中，認為中共是俄國的友好國家（67%、55%、48%、49%、54%、60%），認為中共是俄國的不友好國家（18%、21%、30%、25%、24%、25%）。<sup>35</sup> 顯示一般俄國民眾仍認為中共是俄羅斯的友邦，而且有下降後回升持穩趨勢，<sup>36</sup>應該與近年中俄互辦國家年及語言年等文化交流活動產生影響有關。



<sup>35</sup> 詳細民調結果請參閱：“Russian-Chinese Joint Maneuvers,” *The Public Opinion Foundation*(Moscow), September 1, 2005, <<http://bd.english.fom.ru/report/cat/frontier/countries/china/ed053512>>. “Which Country Matters Most for Russia - the USA or China?”, *The Public Opinion Foundation*(Moscow), September 11, 2004, <<http://bd.english.fom.ru/report/cat/frontier/countries/china/eof044304>>. “Geoproject: China”, *The Public Opinion Foundation*(Moscow), March 16, 2006, <<http://bd.english.fom.ru/report/cat/frontier/countries/china/ed061113>>.

“Российско-Китайские Отношения и Визит Путина в Китай,” *Фонд "Общественное мнение"*, December 29, 2009, <[http://bd.fom.ru/report/cat/inter\\_pol/count\\_/china/d094311](http://bd.fom.ru/report/cat/inter_pol/count_/china/d094311)>.

<sup>36</sup> Peter Ferdinand, “Sunset, Sunrise: China and Russia Construct a New Relationship,” *International Affairs*, Vol.83, No.5, 2007, p844.

不過，在中共試射洲際彈道飛彈後，2007年2月調查中國崛起是否威脅俄國利益時，受訪者有73%表示肯定，顯示俄國民眾憂心中共軍力崛起大有人在。<sup>37</sup>當問到中國崛起會威脅或不會威脅俄羅斯的利益時，在2006、2007、及2009年調查中，認為會威脅者分別為41%、39%、44%，不會威脅者分別為36%、37%、39%；如果從認為中共是否為友好國家中交叉分析，會得出認為中共是友好國家的俄國民眾中，仍有34%認為會威脅俄國，認為中共是不友好國家的俄國民眾中，有73%認為會威脅俄國。顯示中共國力崛起，已引起俄國民眾注意，並認為對俄國構成威脅的比例有升高的傾向。<sup>38</sup>前述顯示，中俄維持友好關係在兩國仍呈現維持社會凝聚現象。

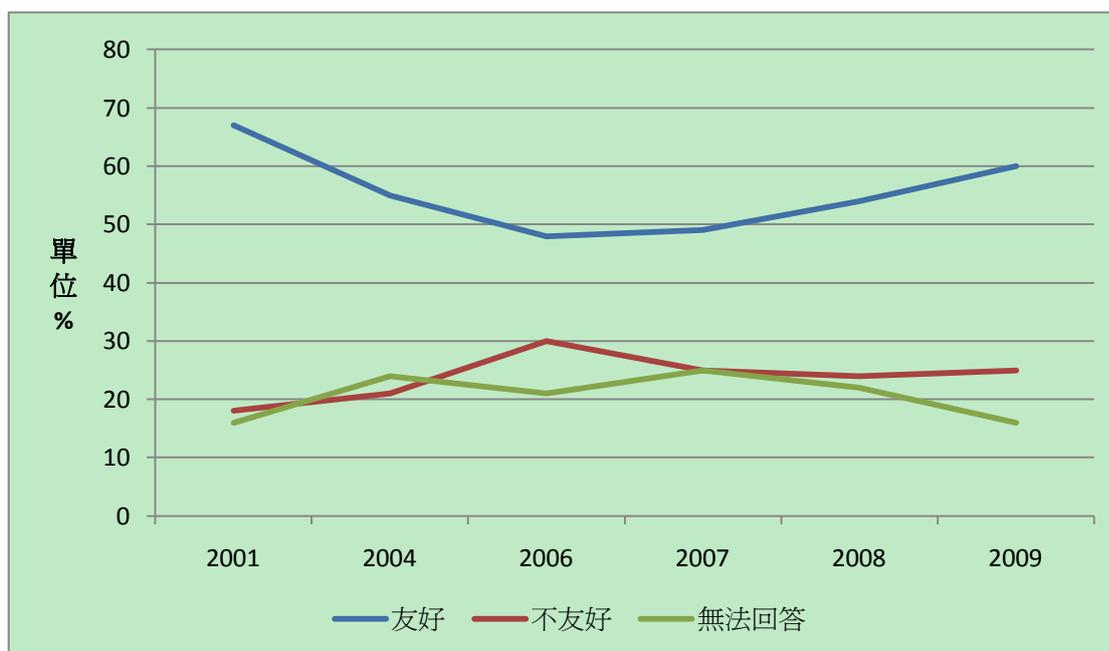


圖 5-2 俄國民眾是否認為中共為友好國家調查示意圖

資料來源：“Российско-Китайские Отношения и Визит Путина в Китай,”  
Фонд "Общественное мнение"(Moscow), December 29, 2009,  
<[http://bd.fom.ru/report/cat/inter\\_pol/count\\_/china/d094311](http://bd.fom.ru/report/cat/inter_pol/count_/china/d094311)>.

在政府脆弱性方面，中俄政局均保持穩定，兩國政權亦顯示穩固。從

<sup>37</sup> “China and Russia,” *The Public Opinion Foundation*(Moscow), February 8, 2007, <<http://bd.english.fom.ru/report/cat/frontier/countries/china/ed070723>>.

<sup>38</sup> “Российско-Китайские Отношения и Визит Путина в Китай,” Фонд "Общественное мнение".

以上菁英共識、菁英凝聚、社會凝聚及政府脆弱性等變項分析，顯示中俄在菁英共識方面有分裂情形，其餘在菁英凝聚、社會凝聚及政府脆弱性等變項均顯現凝聚及穩定現象。除非外在威脅急遽升高，否則雙方傾向維持隱性聯盟現狀，暫無制衡外在威脅的行為，也意謂目前雙方無意建立正式聯盟。

#### 第四節 避免聯盟安全困境

軍事合作下的中俄戰略協作夥伴關係，具有隱性聯盟的「非正式的聯盟」性質，雖然缺乏正式條約的承諾，在聯盟管理上是否仍想迴避聯盟帶來的困擾？是否有解決聯盟安全困境的良策？

Glenn Snyder 使用拋棄(abandonment)及牽連(entrapment)兩個概念，建構出「聯盟安全困境」理論(alliance security dilemma)。Snyder 認為國家組成聯盟，受到敵國威脅加大時，盟國會擔心遭到拋棄，就會加緊聯盟承諾，以提升安全，並減少國家自主；當威脅降低，國家就會避免受到牽連捲入盟國衝突或戰爭，減低聯盟負擔，減少支持其他盟國，或甘冒其他盟國減少對自己支持的風險，以獲取更多的國家自主。

國家結盟因應外來威脅，經常陷入在放棄與牽連之間進退兩難，必須審慎權衡安全與自主之間的得失。拋棄會損及安全，牽連會喪失自主，恐懼放棄或害怕牽連，通常減少其中之一，就會增加另一個代價，此即「聯盟安全困境」。

拋棄方式通常採取正式廢除、公佈取消承諾，或是盟國不履行約定，或另行結盟，或外交支持盟國不力，或未實行承諾甚至背叛。牽連的方式，可能是盟國突擊敵國造成開戰，也可能是在危機中必須堅定支持盟國導致戰爭爆發。牽連是由於本身利益與盟國利益產生差異，必須考量戰爭可能性、涉入盟國與敵國衝突的嚴重性、支持盟國能力的信心以及對盟國的承

諾。拋棄的代價大部分在對盟國的依賴及承諾。安全困境兩個選項會造成生存問題或付出更高代價競逐安全，都難以令人滿意。

決定聯盟安全困境的因素有利益、依賴及承諾，會因程度不同，導致困境有所變動。盟國間共同利益高時，會減少聯盟安全困境。聯盟有共同敵人，拋棄的可能性及牽連代價低時，也會減少聯盟安全困境。在多極體系下，聯盟安全困境更嚴重。協約最怕拋棄，比較不怕牽連。權力不均衡，依賴較深的盟國比較怕拋棄，依賴較少者比較怕牽連。在盟國受到相同敵人威脅，而各與敵國有不同衝突，拋棄及牽連可能性都很高，聯盟安全困境是最為嚴重。利益變更，所擔心的拋棄或牽連也隨之改變。盟國相互依賴高且權力對等，彼此關係緊張，牽連與拋棄的恐懼都高，聯盟安全困境嚴重。<sup>39</sup>

Snyder提出「歐洲協調」(Concert of Europe)模式，認為是解決聯盟安全困境的有效途徑。<sup>40</sup>「歐洲協調」是1815年拿破崙戰爭結束後，歐洲列強召開維也納會議(Congress of Vienna)後所建立的安全機制。「歐洲協調」模式是指聯盟可與敵對者進行協調及溝通，經由共同建立的規範、行為規則與決策程式達成談判與合作，處理危害安全的衝突，以維持和平與穩定。

歐洲協調建構的規範包括：參與國的身份認同、約束敵我國家的行為、強化彼此維持國際穩定的承諾。透過多邊協調的方式，在彼此對等的地位上，相互保障制度成員的安全與體系的穩定，構成歐洲協調的行為規則。歐洲協調更透過溝通、共同諮商及集體決策，創建緩衝國與中立國，侷限區域衝突，劃定列強的利益範圍及地域，和平解決爭端，運用多邊方式進行干涉等，有效穩定國際體系中的權力分配問題。歐洲協調更顯示，建立規範會影響國家的行為，但是制度規範要持續發揮約制國家行為的作用，

---

<sup>39</sup> Glenn H. Snyder, *Alliance Politics*, pp. 180-192.

<sup>40</sup> Glenn H. Snyder, *Alliance Politics*, p.364.

則還需要其他的條件配合。<sup>41</sup>

大國間經由採取協調及容忍的外交手段，解決影響彼此權力分配及國際格局的衝突情勢，並依據彼此的協議共識，採取一致行爲的策略，也正是「歐洲協調」模式倡議與潛在敵對者合作、避免盟國拋棄的精義。盟國可經由互信及實際貢獻來制訂聯盟規範，建立規範可以避免聯盟安全困境，信守承諾可以減少放棄，協商可以防止牽連，不僅提高安全，也提升議價實力。<sup>42</sup>

中俄戰略協作夥伴關係具有「非正式的聯盟」性質，依據前述「聯盟安全困境」的論述，難免會陷於恐懼盟國拋棄與牽連的兩難困境。例如：2005年8月，中俄舉行首次「和平使命-2005」聯合軍演後，俄國是否涉入台海衝突成爲熱門話題。<sup>43</sup>雖然，2000年7月8日星島日報曾報導，指稱普亭曾指示俄太平洋艦隊在台海衝突時，切斷美軍艦隊增援路線。<sup>44</sup>不過，俄國其他官方言論則都審慎保守，<sup>45</sup>深知發言不當會牽連俄國涉入台海衝突。2008年8月，俄羅斯與格魯吉亞發生戰爭，中共並未發表支持俄國行動的言論，僅呼籲「各方通過和平對話解決衝突」，<sup>46</sup>顯示中共也謹言慎行避免牽連涉入俄、格紛爭。2001年「九一一」事件後，中俄原先聯手抵制美國的立場改變，分別贊同美國反恐戰爭，俄國甚至同意美國租用吉爾吉斯的

<sup>41</sup> 陳欣之，〈歐洲協調(concert of Europe)：一個國際安全合作制度的孕育、持續與改變〉，《政治學報》，第37期，2004年6月，頁111-158。

<sup>42</sup> Glenn H. Snyder, *Alliance Politics*, pp. 368-371.

<sup>43</sup> Gennady Sysoev, "Which Leader to Follow?" *Kommersant*(Moscow), August 24, 2005, <<http://www.kommersant.com/page.asp?id=603313>>. Александр Гольц, "Торговый Партнер, Военный Союзник," *Pro et Contra*(Moscow), Ноябрь -Декабрь 2005, <<http://www.carnegie.ru/ru/pubs/procontra/vol9num3-06.pdf>>.

<sup>44</sup> Michael Levin, *The Next Great Clash: China and Russia vs. the United States* (Westport, CT : Praeger Security International, 2007), p.101.

<sup>45</sup> Андрей Дикарев, 李學君編，《俄中關係：世紀之交時的求索》(*Исследование Российско-Китайских Отношений на Пороге XXI Века*) (北京：民族出版社，2001年)，頁216-217。

<sup>46</sup> 〈中國呼籲各方通過和平對話解決南奧塞梯衝突〉，《俄新網》(莫斯科)，2008年8月13日，<[http://big5.rusnews.cn/guojiaowen/guojj\\_shizheng/20080813/42232714.html](http://big5.rusnews.cn/guojiaowen/guojj_shizheng/20080813/42232714.html)>。

空軍基地，<sup>47</sup>中俄分別扈從美國取利的行爲，也正是拋棄盟國的表徵。

中俄爲了避免前述雙方在國際外交事務上有利益衝突不協調的情況，充分運用各級首長定期協商機制，對中俄在各種國際組織、論壇與機構中合作的共同戰略問題，先期透過協商取得共識與諒解，並簽訂年度磋商計畫作爲執行依據。<sup>48</sup>中俄定期協商機制與「歐洲協調」模式有異曲同工的成效，中俄經由互信，依據彼此的協議共識，採取一致策略。同時，也與潛在敵對者合作，避免盟國拋棄牽連，並建立聯盟規範以避免陷入「聯盟安全困境」。

20世紀初，「三國協約」（Triple Entente）英國堅持不願將協約轉變爲聯盟，或許是因爲國內政治及傳統所致。但是，Snyder認爲英國免於恐懼拋棄，避免陷入聯盟安全困境，也是原因之一。<sup>49</sup>中俄軍事合作下的戰略協作夥伴關係，並未進一步組成正式聯盟，而是在「不對抗、不結盟、不針對第三國」的《中俄睦鄰友好合作條約》確認下繼續深化，透過定期協商機制，避免陷入盟國拋棄、牽連的困境。雙方對現況表示滿意，認爲有助提升中俄政治菁英之間的政治信任，增加兩國在國際政治相互合作的成效，<sup>50</sup>也爲中俄繼續深化「非正式的聯盟」，保持決策自主空間，未組成正式聯盟的原因立下註腳。

## 第五節 小結

綜合前面論述，中俄繼續深化戰略協作夥伴關係，至今仍未建立正式

<sup>47</sup> 趙華勝，〈中俄關係：地位、模式、趨勢〉，《世界經濟與政治》（北京），第5期，2004年，頁42-43。

<sup>48</sup> 〈俄外交部：俄羅斯和中國願意共同解決國際問題〉，《俄新網》（莫斯科），前引文。

<sup>49</sup> Glenn H. Snyder, *Alliance Politics*, pp. 310-311.

<sup>50</sup> 〈俄外交部發言人：深化戰略協作夥伴關係符合俄中利益〉，《俄新網》（莫斯科）。劉東凱，〈胡錦濤會見俄羅斯總統梅德韋傑夫〉，《新華網》（北京），2010年4月15日，〈[http://news.xinhuanet.com/world/2010-04/16/c\\_1236339.htm](http://news.xinhuanet.com/world/2010-04/16/c_1236339.htm)〉。陳鶴高、劉東凱、郭群，〈胡錦濤會見俄羅斯總統梅德韋傑夫〉，《新華網》（北京），2010年5月9日，〈[http://news.xinhuanet.com/world/2010-05/09/c\\_1282844.htm](http://news.xinhuanet.com/world/2010-05/09/c_1282844.htm)〉。

軍事聯盟，從聯盟理論分析，有以下理論依據。在體系結構上，實際肇因於單極體系下無力制衡霸權國家；在盟國間關係上，原本敵對的國家結盟動機，是從防範走向牽制，隨內外威脅變化，也可能回復先前相互抵制的制衡狀態，如何增進互信維繫結盟，求同存異使潛藏敵意消退，才是關鍵重點。在國內政治上，建立雙方菁英共識，消弭中國威脅論，才能邁向正式聯盟。在聯盟管理上，要避免陷入「聯盟安全困境」，必須賡續「歐洲協調」模式，透過溝通、共同諮商、集體決策及和平解決爭端，才能增進盟國互信。由是可知，中俄如果要建立正式軍事聯盟，在國際體系、盟國關係、國內政治及聯盟管理上，仍有許多要件未臻完備。





## 第六章 結 論

莫斯科國立國際關係學院（Moscow State Institute for International Relations, MGIMO-University）教授Алексей Д. Воскресенский在他的專書*Russia and China: A Theory of Inter-State Relations*中研究認為中俄關係，自有外交關係以來一直在探索建立某種聯盟，而意識型態及領導者個人因素扮演重要因素。<sup>1</sup>

Robert H. Donaldson與John A. Donaldson在他們研究中俄軍事合作的論文中，也指出國際關係學界對中俄軍事聯盟議題尚未提出完整論述的處境。<sup>2</sup>

復旦大學俄羅斯中亞研究中心主任趙華勝從中俄建立外交關係四百年來，分析雙方關係有五種模式：戰略聯盟、戰略協作、友好國家、冷淡國家關係及戰略對抗。他也點出美國建立單極國際霸權是中俄目前主要的戰略壓力，但是卻未說明中俄為何不從戰略協作走向戰略聯盟。<sup>3</sup>

中俄自展開軍事合作，引發歐美東亞各國關注，各界即議論雙方建立軍事聯盟，其中論據浮誇貶抑皆有，對於中俄軍事合作是否是正式或非正式聯盟，在學術研究上仍屬留白。筆者不揣淺陋，試圖探討當代中俄雙方經由最初軍備交易，而後發展至戰略協作夥伴關係的演進過程；繼而由國際關係現實主義的聯盟理論中，整理出聯盟觀察指標，綜合分析中俄軍事合作下的戰略協作夥伴關係，是否是正式聯盟？聯盟屬性為何？中俄軍事

---

<sup>1</sup> Alexei D. Voskressenski, *Russia and China: A Theory of Inter-State Relations*(London: Routledge, 2003), p.208.

<sup>2</sup> Robert H. Donaldson & John A. Donaldson, "The Arms Trade in Russian-Chinese Relations: Identity, Domestic Politics, and Geopolitical Positioning," *International Studies Quarterly*, Vol.47, No.4, December 2003, p.711.

<sup>3</sup> 趙華勝，〈中俄關係的模式〉，關貴海、樂景河編，《中俄關係的歷史與現實（第二輯）》（北京：社會科學文獻出版社，2009年），頁38-54。

合作在中俄關係中的定位？建立中俄正式聯盟是否有阻礙因素？各項研究心得詳見以下各節。

## 第一節 研究心得

中俄軍事合作迄今已逼近 20 年，雙方只談合作不正式結盟，或許是受到中蘇軍事聯盟經驗教訓的深刻影響，雙方政府對外宣稱是在「不結盟、不對抗、不針對第三國的基礎上，發展平等信任的睦鄰友好與互利合作關係」，<sup>4</sup>中俄雙方領導人更是一再重申雙方不結盟，不針對第三國。<sup>5</sup>但是，雙方仍持續加強軍事合作，除了歷史因素，是否還有其他學術理論可供解釋？筆者選擇從國際關係現實主義聯盟理論來解釋此一合作而不結盟的現象，本文分別從雙方軍事合作的歷史變遷、內容及策略分析，經由聯盟識別指標及限制因素等探討其原因，獲得以下心得：

### 壹、從合作階段探討

從中俄軍事合作的變遷過程來看，追溯在蘇聯時期，囿於冷戰格局，中共是「一面倒」，完全師法蘇聯老大哥，蘇聯為贏得中共在國際外交政策上的支持，也全力援助中共建立起完整的國防工業體系，兩國在 1950 年代建立正式軍事聯盟關係，在韓戰軍事行動上曾經相互合作，中共也接收大量俄式軍備，在蘇聯軍事顧問調教下，建立起海空軍及核武力量，使中共軍力及國際地位大增。在此一時期，由於中共羽翼未豐，在軍事合作上確實有求於蘇聯，蘇聯也能有求必應，然而蘇聯對中共頤指氣使要求唯命

<sup>4</sup> 劉古昌，〈面向 21 世紀的中俄睦鄰友好合作關係〉，《求是網》（北京），23 期，2002 年 12 月 1 日，〈<http://www.qsjournal.com/qs/20021201/BIG5/qs%5E348%5E0%5E25.htm>〉。

<sup>5</sup> 馬庫斯，〈分析：中俄條約的戰略意義〉，《BBC 中文網》，2001 年 07 月 16 日，〈[http://news.bbc.co.uk/hi/chinese/news/newsid\\_1441000/14414042.stm](http://news.bbc.co.uk/hi/chinese/news/newsid_1441000/14414042.stm)〉。〈梅德韋傑夫：俄中國防領域合作不針對第三國〉，《俄新網》（莫斯科），2009 年 4 月 29 日，〈[http://big5.rusnews.cn/ezhongguanxi/ezhong\\_anquan/20090429/42468971.html](http://big5.rusnews.cn/ezhongguanxi/ezhong_anquan/20090429/42468971.html)〉。〈俄中睦鄰友好合作條約〉，《俄新網》（莫斯科），2001 年 7 月 16 日，〈[http://big5.rusnews.cn/db\\_ezhongguanxi/db\\_ezhong\\_wenxian/20060101/41412781.html](http://big5.rusnews.cn/db_ezhongguanxi/db_ezhong_wenxian/20060101/41412781.html)〉。

是從的心態，終究引發雙方領導人失和反目相向，最後蘇聯驟然撤回所有在大陸顧問專家，使中蘇軍事合作黯然落幕，也使中共深切記取國防依賴外力不能自主的教訓。

俄羅斯聯邦時期，中俄軍事技術合作起於 1992 年，經過 1992-1999 年、2000-2005 年及 2006 年迄今三個階段的起伏，合作內容亦有所變化，先從軍備交易入手，建立官方協商機制，基本上雙方是基於平等的地位進行合作，初期範圍侷限於武器裝備交易，漸次提升層面，擴及軍事互信機制、軍事科技合作及軍事人員交流，近來發展至聯合軍演，且有繼續加強合作的趨勢。但是，在合作層面及範圍，雙方尚未達到在蘇聯時期的中蘇軍事聯盟關係。

## 貳、從合作內容分析

筆者將中俄軍事合作內容依照先後演進過程區分為：建立軍備交易、定期協商機制、軍事互信機制、軍事科技合作、軍事人員交流及聯合軍演等六個面向。自 1992 至 2009 年，中俄軍事合作六項內容，在 2000 年以前大致奠定合作模式。

軍備交易在 2005 到 2006 年達到高峰，其後雖因新合約遲遲未決陷入僵局，也顯示軍備交易內容正在轉變；在 2006 年以前，中俄軍備交易走勢大致符合俄國外銷軍備走勢，尤其是 2004 至 2005 年，中俄軍備交易上揚，而俄國外銷軍備下滑，更突出中俄軍備交易對俄國的重要性。而 2007 年以後，中俄軍備交易金額下滑，與俄國外銷軍備上揚趨勢呈現背離現象，主要是俄國新增委內瑞拉及中東國家等軍售客戶所致。

在定期協商方面，自 1992 年起建立「中俄政府間軍事技術合作委員會」定期協商，繼而 1993 年建立中俄國防部長定期會晤，1997 年建立中俄總參謀部戰略穩定磋商機制，雙方在軍備交易、軍政及軍令體系完成建構定期協商平臺，為解決爭議及增進瞭解合作提供溝通協調管道。「中俄政府間

軍事技術合作委員會」曾在 2006 年因軍備交易陷入僵局而延期，至 2008 年 12 月才恢復舉行，顯示定期協商曾受影響。2005 年 2 月，新增啟動中俄國家間戰略安全磋商機制。由此顯現，協商機制內容持續擴增，迄今都能如期運做，確實發揮協商成效。

在軍事互信機制方面，中俄從邊界談判開始，漸進至邊境裁軍，再深化到兩國軍事首長通信及預警通報機制建立。雙方軍事互信呈現循序漸進，漸次成長態勢，成效明顯。

在軍事科技合作方面，中俄跨越軍民兩用領域，持續深化合作項目。2008 年，雙方簽署《保護軍事技術合作智慧財產權協議》，企圖解決武器仿製及銷售第三國爭議。不過，在合作研發先進軍備上，中俄尚未有進一步突破。

在軍事人員交流方面，自 1996 年起，中俄達成協議，解放軍開始派遣軍官赴俄留學、接受培訓。俄軍除派遣軍事顧問協助解放軍接收軍備外，也派遣一批中高級軍官到中共國防大學短期進修。中俄軍事人員交流持續不綴。中共留俄軍官返國受到重用，顯示解放軍使用俄式軍備及接受俄國軍事教育影響將持續擴展。

中俄聯合軍演在代號「和平使命」系列的聯合反恐軍演，已形成慣例，成為「上海合作組織」架構下的定期軍演。而 2009 年，中俄更進一步在東非外海，共同執行防制索馬利亞海盜，舉行派遣護航艦隊的海軍聯合演習，實際上是中俄海軍合作共同執行特定任務，如果從協同作戰層面來看，似乎更向中俄聯盟邁進一步。

總體而言，中俄軍事合作各項內容，其中軍備交易顯著受各界矚目，其餘各項合作隱而未顯，容易忽視，以致外界關注中俄軍售下滑，而未察覺其他項目正穩定向上發展，才是需要警覺之處。

### 參、 從雙方合作策略分析

中俄雙方在軍事合作尚可謂互蒙其利，互取所需。對中共而言，中共輸入俄製海空及防空各式武器裝備，是解放軍軍力提升的重要因素之一。以目前有能力對中共輸出軍備的國家而言，在歐盟未解除對中共武器禁運前，俄國仍然是中共先進武器裝備及軍事科技的主要來源。中共近年軍工企業研發及製造水準雖有大幅成長，其中俄羅斯的助力不容忽視，但是距離俄羅斯相關軍工工藝及關鍵核心技術仍有差距。對俄羅斯而言，在改革國防工業亟需資金，購買設備招募人才，提升生產力之際，俄國需隨時防範歐盟可能解除對中共武器禁運，會使俄國壟斷中共武器市場優勢立即不保，自當加緊掌握中國軍備市場。

俄國學者對中俄軍事合作策略的研究，有「進口動機模式」、「拉巴羅條約模式」及「依賴論」等不同見解。但是，中俄軍事合作觸及層面廣泛，不僅止於軍備交易，還涉及定期協商機制、軍事互信機制、軍事科技合作、軍事人員交流及聯合軍事演習等內容，單就軍備金額變動難以斷言中俄軍事合作前途。在兩國政治領導人未更改既定政策前，其他因素尚難撼動合作關係。不過，雙方合作未來勢必受到歐盟對中共武器禁運是否解除、中共軍事現代化成效、中國威脅論及台海安全等重要議題影響，未來合作策略自當因應時勢變化有所調整。

從俄方而言，俄羅斯政府首長一再宣稱，軍事合作是中俄關係的重要因素，中共在軍事技術合作領域繼續是俄羅斯的一個特權夥伴，軍事合作是中俄戰略夥伴關係主要內容，軍事合作可有效提升雙邊關係。由於兩國已簽署《保護軍事技術合作智慧財產權協議》，俄方研判爾後俄羅斯向中共輸出軍備，勢必因應中共需求提高技術層級。預判中共將會購買軍用運輸機、戰機、長程電戰偵察機、艦載機、飛機發動機及防空技術，並認為中共會著手擴充海軍軍備。

俄國政界相當關切中國軍力崛起，輸出軍備及軍事科技，亦是俄國掌握中共軍事動向的最佳途徑，這種相互依賴的關係，也是使合作關係持續的重要原因。俄方為穩固中共武器市場，今後將持續有效管理國防工業提升效能，並希望獲取中共資金挹注，儘速恢復並發展國防研發實力，保持科技領先局面。另外，將同意對中共出售先進武器系統，防止歐美國家激烈競爭，進而開放共同研發新式武器系統，積極展開雙方軍事教育交流，派遣科技研發專家至大陸協助軍工科研工作，以吸引中共投資研發等，在梅德維傑夫總統及普亭總理主導下，中俄軍事合作會在兩國戰略協作夥伴關係及「上海合作組織」架構下將持續推動。

在中共方面，為建立獨立自主的國防工業體系，中共採取「化整為零」的策略，進口外國武器子系統、零組件生產出混血的武器系統，這些武器系統雖然號稱國產，但是都難脫俄式血統，而且得力於許多俄國技術人員已經在中共軍工企業協助研發。中俄恢復定期協商後，中共繼續採購俄羅斯軍備應該已形成既定政策，惟在近期軍事合作上研判應會採取以下策略，凡武器系統既經開發能自行生產者，例如殲-10、052 系列驅逐艦，就在國內生產；如國內生產緩慢或無法生產者，繼續自俄引進俄羅斯專供出口的最先進武器系統，取得俄製先進武器的生產許可證件，共同研製生產新式武器系統。<sup>6</sup>

在軍事科技專利的轉移方面，現佔中俄軍事合作總額的 30%，中共希望未來能將專利轉移提高到 70%，而希望武器系統採購只佔雙方軍售總額的 30%，以符合中共自力更生的戰略目標。此外，中共將繼續增進與俄羅斯軍事人員交流，按期派員赴俄學習軍事理論及科技，並持續引進俄科技人員赴大陸協助軍工企業研發；將引進俄羅斯 C<sup>4</sup>ISR 系統及技術，研習信

---

<sup>6</sup> Ravinder Pal Singh, *Arms Procurement Decision Making volume I: China, India, Israel, Japan, South Korea and Thailand* (New York : Oxford University Press, 1998), pp.34-35.

息戰（含電子戰）戰法，爭取採用 GLONASS 全球衛星定位系統，提升「軟戰力」，並且與俄羅斯朝聯合通訊、聯合指揮、聯合偵察、聯合情報、聯合作戰方向邁進。如果，中俄軍事合作未來發展，一旦走向軍事高科技的共同研發，並且從聯合軍演走向聯合作戰，從戰略夥伴走向締結正式聯盟，將牽動亞太軍力與均勢消長。

#### 肆、從聯盟識別指標、屬性與定位分析

本文以 Bruce M. Russett 對國際上軍事聯盟區分二戰前後作實證分析研究為主，輔以 Brett Ashley Leeds 對軍事聯盟制度化是否影響聯盟可靠性作實證研究，產生軍事聯盟識別指標十個變項，包括：形成因素（共同利益及共同威脅）、制度化因素（訂立條約及建立協商機制）、軍事互動因素（軍備交易及軍事科技合作、軍方人員互訪交流、定期軍事演習、建立共同軍事指揮機制、提供軍事基地或駐軍、組成聯軍共同作戰），用以觀察中蘇軍事聯盟及中俄軍事合作過程，本文發現中蘇、中俄模式係循先有形成因素，繼而具備制度化因素，再透過軍事互動因素的過程達成名實相符的正式軍事聯盟。惟軍事聯盟的存續仍需要依賴結盟國間的共同威脅，以及不斷鞏固與創造新的共同利益。

中俄軍事合作在國際媒體報導多以軍事聯盟相稱，經由聯盟識別指標的對照分析，中俄軍事合作現有的六個面向，雖然有部分符合形成軍事聯盟的變項，只是距離正式聯盟尚有些許差距。中俄軍事合作現況可歸屬為一隱性聯盟，性質符合 Glenn Snyder 所闡述的「不公開言明的聯盟」或「非正式的聯盟」。非正式的聯盟雖未簽訂條約，缺乏明確律定軍事安全承諾及義務，但是雙方能經由達成的默契，進行軍事合作，交換情報，參加聯合軍演等，並透過外交公報、聯合聲明、備忘錄等檔建立隱性聯盟機制較正式聯盟更為適應環境，具有正式聯盟的預備階段性質。

從中蘇聯盟與中俄軍事合作模式的比較，可以看出中蘇軍事聯盟不對

等、共同利益分歧導致互信漸失與協商機制不足的各项失敗經驗，在中俄軍事合作的過程，加強協商會晤機制，強調對等互信合作，據以改進補強。雖然雙方宣稱「不結盟、不對抗、不針對第三國」，但是為確保兩國戰略共同利益時，仍然會進行磋商，實現預期的戰略目標。

在中俄戰略協作夥伴關係中，軍事合作居關鍵地位，未來合作是否持續順利，將牽動中俄關係。中俄雖然尚未成為正式軍事聯盟，如果雙方同時受到敵國共同威脅，損及其國家利益時，將具備正式聯盟的「形成因素」，伴隨中俄既有的「制度化因素」，亦會達成正式的軍事聯盟。

因此，如果美國一味強勢主導單邊主義，只會促成中俄在現有軍事合作基礎下正式結盟。<sup>7</sup>如果美國能就中亞、北約東擴、北韓、飛彈防禦系統等議題上與中俄積極磋商；在中俄兩國互動上，中俄如果無法在雙邊經濟、能源合作、俄國遠東地區邊境問題及軍事合作上持續加強推動改善，勢將影響中俄關係降溫，正式軍事聯盟亦將難以達成。反之，在內外條件配合下，則將促成中俄邁向締結正式軍事聯盟，而其中最立即明顯的效應在軍事合作，居中俄戰略協作關係的關鍵地位，未來合作順利與否，直接觸及雙方共同利益及互信，將立即牽動中俄關係。

研究中俄軍事合作在中俄戰略協作夥伴關係的定位，本文從 Glenn Snyder「聯盟光環」論述獲取適切的解釋。「聯盟光環」就是結盟各方默認的互信指標，光環效應的高低，直接影響盟國互信的強弱、聯盟制衡力量與聯盟凝聚的虛實。中俄軍事合作涵蓋的六個面向，在中俄戰略協作夥伴關係居重要地位，已成為雙方默認是維繫互信的重要指標。而中俄定期協商機制則成為雙方軍事合作的協調管道，雙方如果缺乏定期協商機制，會

---

<sup>7</sup> Kyrre Brækhus & Indra Øverland, "A Match Made in Heaven? Strategic Convergence between China and Russia," *Norwegian Institute of International Affairs (NUPI) Working Papers*(Oslo), No.717, February 2007, p.27-28, <<http://www.isn.ethz.ch/isn/Digital-Library/Publications/Detail/?fecvnodeid=128015&groupot593=0C54E3B3-1E9C-BE1E-2C24-A6A8C7060233&dom=1&ots591=0C54E3B3-1E9C-BE1E-2C24-A6A8C7060233&lng=en&fecvid=21&v21=128015&v33=118598&id=28880>>.

導致衝突爭端無法立即化解，傷害共同利益，降低互信使光環效應失色。從聯盟理論探討中俄軍事合作，聯盟光環效應的論述給予中俄軍事合作在雙方戰略協作夥伴關係中應有適切的理論位置。因此，中俄軍事合作就是雙方「非正式聯盟」的主要核心光環，此一定位的解釋堪稱適當。

## 伍、 從限制中俄締結正式聯盟的因素探討

雙方已達非正式聯盟要件，為何不成立正式聯盟？本文從國際關係聯盟理論中探索，有部分學者論述為中俄不成立正式聯盟提供解釋。在阻礙聯盟形成的主要因素方面，Glenn Snyder 認為，在於有意結盟的國家國力不足，憂心國際孤立，有意結盟又恐懼挑釁敵國遭致攻擊，只有放棄正式聯盟，或對外一再宣示結盟旨在防禦不針對特定國家。對照中俄並未組成正式聯盟，此一論述恰如其分。

在單極體系下次等大國制衡霸權國家的論述方面，Robert A. Pape 提出「軟制衡」論，指其他大國，採用非軍事手段以延遲、阻撓和削弱美國侵略性單邊主義軍事政策的行為。中俄回應美國強勢擴張，尚未建立正式聯盟以制衡單極霸權，但透過中俄雙方各級首長協商機制，決定合作議題，取得相互諒解，在聯合國、國際組織及國際高峰會議聯手抵制美國外交政策，成為詮釋「軟制衡」的範例。

對研究原本敵對的國家間結盟的論述方面，Patricia A. Weitsman 認為原本存有敵意的對等國家，會因應內外威脅的升高，結盟形成從防範（hedging）到牽制（tethering）不同動機的正式或非正式聯盟，可以降低彼此敵意，保持選擇具開放及彈性，都留在同一陣營內，相互羈絆牽制，避免立即衝突，阻止潛在敵手加入其他聯盟，加強合作機會，增進透明及信任。Weitsman 為中俄深化戰略協作夥伴關係未締結正式聯盟提供另一有力論述，中俄除非因應嚴重外來威脅，否則一旦驟然組成聯盟，將未蒙其利先受其害，因共同利益降低，內外威脅升高，雙方歧見浮現，導致原本隱

藏的敵意重新出現，聯盟凝聚力消失，不利中俄共同需求的安全與穩定的內外環境。況且，中俄防範性牽制性結盟能夠持續發展，不能忽視中俄各級首長定期會晤機制，因為其所產生求同存異建立共同戰略目標的功能，足以促進互信與降低敵意，正是提升 Weitsman 所謂聯盟凝聚力的適切方法。

在研究國內政治影響外交政策的論述方面，Randall L. Schweller 主張國際政治常有遭受威脅的國家發生未能認清危險、未及反應或輕舉妄動的「制衡不足」（underbalancing）行爲。Schweller 提出了四個影響國家「制衡不足」行爲的變項，分別是：菁英共識（elite consensus）、菁英凝聚力（elite cohesion）、社會凝聚力（social cohesion）以及政府/政權脆弱性（government/regime vulnerability）。前兩者主要影響國家對制衡的意願（willingness），後兩者則是影響國家對制衡的能力（ability）。中俄如果要建立正式聯盟，共同制衡外部威脅，就必須評估雙方是否已建立菁英共識，產生菁英凝聚及社會凝聚。經過本文分析上述變項，顯示中俄在菁英共識方面有分裂情形，其餘均顯現凝聚及穩定現象。除非外在威脅急遽升高，雙方傾向維持隱性聯盟現狀，暫無制衡外在威脅的行爲，也意謂目前雙方無意建立正式聯盟。

在聯盟管理的論述方面，Glenn Snyder 使用拋棄（abandonment）及牽連（entrapment）兩個概念，建構出「聯盟安全困境」理論（alliance security dilemma）。Snyder 認爲國家結盟因應外來威脅，經常陷入在放棄與牽連之間進退兩難，必須審慎權衡安全與自主之間的得失。拋棄會損及安全，牽連會喪失自主，恐懼放棄或牽連，通常減少其中之一，就會增加另一個代價，此即「聯盟安全困境」。Snyder 提出「歐洲協調」（Concert of Europe）模式，認爲是解決「聯盟安全困境」的有效途徑。他指出大國間經由採取協調及容忍的外交手段，解決影響彼此權力分配及國際格局的衝突情勢，

依據彼此的協議共識，採取一致行爲的策略，並倡議與潛在敵對者合作，避免盟國拋棄。「歐洲協調」模式的精義，旨在使盟國可經由互信及實際貢獻來制訂聯盟規範，建立規範可以避免「聯盟安全困境」，信守承諾可以減少放棄，協商可以防止牽連，不僅提高安全，也提升議價實力。

中俄軍事合作下的戰略協作夥伴關係，透過 Snyder 提出的「聯盟安全困境」理論及「歐洲協調」模式解析，正好解釋中俄當前未組成正式聯盟的原因。中俄繼續深化「非正式的聯盟」，透過定期協商機制，依據彼此的協議共識，建立聯盟規範採取一致策略。並且與潛在敵對者合作，以避免陷入盟國拋棄、牽連的「聯盟安全困境」，而且也符合「歐洲協調」模式，使中俄保持決策自主空間，爲雙方尚未組成正式聯盟的原因立下另一註腳。

中俄目前繼續深化戰略協作夥伴關係，兩國未圖建立正式聯盟的原因，從聯盟理論分析，在體系結構上，實際肇因於單極體系下無力制衡霸權國家；在盟國間關係上，原本敵對的國家結盟動機，是從防範走向牽制，中俄如何增進互信維繫結盟，求同存異使潛藏敵意消退，才是關鍵重點；在國內政治上，建立雙方菁英共識，消弭中國威脅論，才能邁向正式聯盟；在聯盟管理上，要避免陷入「聯盟安全困境」，必須延續「歐洲協調」模式，透過溝通、共同諮商、集體決策及和平解決爭端，才能增進盟國互信。從各家論述顯示，中俄如果要建立正式聯盟，在國際體系、盟國關係、國內政治及聯盟管理上，仍有許多要件未盡完備。

中俄軍事合作多年的演進過程，本文做了較爲完整的整理及分析，並且從國際關係聯盟理論的不同論述中，經研究提出聯盟識別指標及限制聯盟形成的因素，提供分析中俄軍事合作及中俄戰略協作關係的另一新途徑與觀察變項，應可忝列本文研究的成果。

## 第二節 未來研究方向

筆者一直堅信，研究中共軍力崛起，不能忽視俄羅斯學者媒體的觀點。本文開啓研究中俄軍事合作的新途徑與觀察指標，不過，相關論述難臻周延，仍須後續研究匡正補遺，況且中俄軍事合作尚在發展中，有待持續關注。筆者認為未來研究方向需注意下列各項：

### 壹、 中俄軍事合作後續發展

筆者認為中俄軍事合作涵蓋六個面向，或許會被評論過於廣泛，但是從雙方合作發展過程來看，每一個面向都是逐步發展，相互牽動而來。如果單論軍備交易，容易有見樹不見林，難窺其全豹之憾。建立軍備交易、定期協商機制、軍事互信機制、軍事科技合作、軍事人員交流及聯合軍演等六個面向未來任何異動變革興替，勢必牽動中共軍力及中俄關係，直接影響台海安全及亞太和平，需要持續密切關注。

### 貳、 中俄聯盟識別指標的應用

本文研究構成中俄軍事聯盟 10 項觀察變項，對中俄及中蘇言之成理，對其他古今中外聯盟是否一體試用？仍須深入探究，對相關變項斟酌損益，增加其廣泛應用。而限制中俄聯盟的國際關係各家論述，是否有更細緻的觀察指標及實證結果，猶待後續鑽研補正。

### 參、 聯盟光環理論的建構

Snyder 的「聯盟光環」的論述並不具體，是一個尚在發展建構的理論，值得對光環效應的等級類型、產生及結束與聯盟行爲（例如扈從、牽連、制衡）的關係等方面，後續深入研究以建構完整理論。

從聯盟理論分析中俄軍事合作，仍有諸多課題待後續深入探討分析；就台海穩定及國家安全而言，更需要國內學者參與研究中俄軍事課題，以協助政府制定至當的國防政策。

# 參考文獻

## 壹、 中文部分

### 一、 專書

王文榮，2005。《中國軍隊第三次現代化論綱》。北京：解放軍出版社。

王樹春，2005。《冷戰後的中俄關係》。北京：時事出版社。

何明、羅鋒編，2007。《中蘇關係重大事件述實》。北京：人民出版社。

餘建華，2009。《上海合作組織非傳統安全研究》。上海：上海社會科學院出版社。

吳冷西，1999。《十年論戰：中蘇關係回憶錄（1956-1966）》。北京：中央文獻出版社。

李而炳，2004。《21世紀前期中國對外戰略的選擇》。北京：時事出版社。

李華，2007。《北京與莫斯科：結盟、對抗、合作》。北京：人民出版社。

沈志華，2007。《中蘇關係史綱》。北京：新華出版社。

沈志華，2009。《蘇聯專家在中國》。北京：新華出版社。

沈志華、李丹慧，2006。《戰後中蘇關係若干問題研究—來自中俄雙方的檔案文獻》。北京：人民出版社。

- 吳遠平、趙新力、趙俊傑，2006。《新中國國防科技體系的形成與發展研究》。北京：國防工業出版社。
- 汪偉民，2007。《聯盟理論與美國的聯盟戰略：以美日、美韓聯盟研究為例》。北京：世界知識出版社。
- 倪世雄，2004。《當代西方國際關係理論》。上海：復旦大學出版社。
- 孫德剛，2007。《多元平衡與准聯盟理論研究》。北京：時事出版社。
- 翁明賢、吳建德，2005。《兩岸關係與信心建立措施》。臺北：華立圖書。
- 張蘊嶺、藍建學編，2007。《面向未來的中俄印合作》。北京：世界知識出版社。
- 郭恆鈺，1996。《俄共中國革命密檔(1920-1925)》。臺北：東大圖書公司。
- 黃如安，2008。《俄羅斯的軍事裝備工業與貿易》。北京：國防工業出版社。
- 劉志青，1998。《恩怨歷盡後的反思—中蘇關係70年》。濟南：黃河出版社。
- 劉德喜，2005。《從同盟到夥伴》。北京：中共黨史出版社。
- 蔡明彥，2005。《中共軍力現代化的發展與挑戰》。臺北：鼎茂圖書出版公司。

## 二、 譯著

Cherepanov, A. I. 著，國防部情報局譯，1976。《蘇俄在華軍事顧問回憶錄第三部中國國民革命初期戰史回憶(1926-1927)》。臺北：國防部情報局。

Dougherty, James E. & Robert L. Pfaltzgraff, Jr. 著，閻學通、陳寒溪譯，2003。《爭論中的國際關係理論(第五版)》(*Contending Theories of International Relations: A Comprehensive Survey*)。北京：世界知識出版社。

Feigenbaum, Evan A.，余佳玲，方淑惠譯，2006。《中共科技先驅》(*China's Techno-Warriors: National Security and Strategic Competition from the Nuclear to the Information Age*)。臺北：國防部部辦公室。

Morgenthau, Hans J. & Kenneth Thompson 著，徐昕、郝望、李保平譯，2006。《國家間政治：權力鬥爭與和平》(*Politics among Nations: The Struggle for Power and Peace*)。北京：北京大學出版社。

Pillsbury, Micheal 著，國防部史政編譯局譯，2000。《中共對未來安全環境的辯論》(*China Debates the Future Security Environment*)。臺北：國防部史政編譯局。

Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI) ed.，中國軍控與裁軍協會譯，2006。《SIPRI年鑑2005》(*SIPRI Yearbook 2005: Armaments, Disarmament and International Security*)。北京：時事出版社。

Дикарев, Андрей 著，李學君譯，2001。《俄中關係:世紀之交時的求索》

( *Исследование Российско-Китайских Отношений на Пороге XXI Века* ) 。北京：民族出版社。

Кузык, Б. Н. & М. Л. Титаренко 著，馮育民譯，2007。《2050年：中國-俄羅斯共同發展戰略》( *Китай - Россия - 2050: Стратегия Соразвития* ) 。北京：社會科學文獻出版社。

Яковлев, А. Г. 著，孟秀雲、孫黎明譯，2007。《俄羅斯、中國與世界》( *Россия, Китай и Мир* ) 。北京：世界科學文獻出版社。

中共中央黨史研究室編譯，1997。《聯共（布）、共產國際與中國國民革命運動（1920-1925）》。北京：北京圖書館出版社。

赫魯曉夫著，述弢、王尊賢、袁堅、範國恩、郭家申譯，2006。《赫魯曉夫回憶錄》。北京：社會科學文獻出版社。

### 三、 專書論文

Vorontsov, G.F.，胡鳳寶譯，1986。〈軍事聯盟〉，中國人民解放軍事科學院主編，《蘇聯軍事百科全書》，第1卷。北京：解放軍版社。頁308。

丁樹範，2002。〈中共軍事研究〉，行政院大陸委員會主編，《中國大陸研究基本手冊（下冊）》。臺北：行政院大陸委員會。頁1-49。

于興衛，2004。〈新時期中俄軍事關係發展述論〉，樂景河主編，《中俄關係的歷史與現實》。開封：河南大學出版社。頁718-727。

左鳳榮，2004。〈中蘇同盟破裂原因析〉，樂景河主編，《中俄關係的歷史與現實》。開封：河南大學出版社。頁543-556。

李捷，2004。〈抗美援朝戰爭時期的中蘇關係〉，樂景河主編，《中俄關係的歷史與現實》。開封：河南大學出版社。頁479-487。

沈志華，2010。〈援助與限制：蘇聯對中國研製核武器的方針(1949-1960)〉，沈志華、李濱(Douglas Stiffler)編，《脆弱的聯盟：冷戰與中蘇關係》。北京：社會科學文獻出版社。頁206-244。

戚文海，2009。〈合作與創新：未來中俄關係和諧發展的動利基礎之一〉，關貴海、樂景河編，《中俄關係的歷史與現實（第二輯）》。北京：社會科學文獻出版社。頁608-620。

趙華勝，2009。〈中俄關係的模式〉，關貴海、樂景河編，《中俄關係的歷史與現實（第二輯）》。北京：社會科學文獻出版社。頁38-54。

趙陽輝、朱亞宗，2010。〈蘇聯專家與中國軍校的創辦：對軍事工程學院檔案的考析〉，沈志華、李濱(Douglas Stiffler)編，《脆弱的聯盟：冷戰與中蘇關係》。北京：社會科學文獻出版社。頁245-265。

劉志青，2004。〈50年代學習蘇軍的爭論與結局〉，樂景河主編，《中俄關係的歷史與現實》。開封：河南大學出版社。頁522-542。

鄭宇碩，2004。〈21世紀初中俄關係的挑戰〉，樂景河主編，《中俄關係的歷史與現實》。開封：河南大學出版社。頁668-692。

#### 四、 期刊論文

〈中國在台灣海峽部署AR2多管火箭炮〉，2007/8。《漢和防務評論》（加拿大），第46期，頁34。

〈中國尋求白俄羅斯幫助維修S300〉，2010/1。《漢和防務評論》（加拿大），第1期，頁26。

〈俄中軍事合作出現的更多問題〉，2010/8。《漢和防務評論》（加拿大），第8期，頁49-51。

〈俄中軍事合作進入新階段〉，2005/9。《漢和防務評論》（加拿大），第9期，頁45。

Maximtsev, I. A. & A.E.Karlik，2009/3。〈俄羅斯國防工業及對華軍技合作〉，《國際論壇》（北京），第11卷第2期，頁55-60。

丁樹範，2000/3。〈中國大陸國防工業及其軍事力量的意涵〉，《問題與研究》，第39卷第3期，頁1-18。

丁樹範，2001/4。〈中共未來的軍備政策〉，《遠景季刊》，第2卷第2期，頁1-27。

王亞志、沈志華、李丹慧，2003/11。〈回顧與思考——1950年代中蘇軍事關係若干問題(之一·上)〉，《國際政治研究》（北京），第4期，頁54-59。

王亞志、沈志華、李丹慧，2004/8。〈蘇聯向中國提供軍事技術與中國仿製蘇式武器〉，《俄羅斯研究》（上海），第4期，頁78-90。

王偉，2006/8。〈中俄戰略協作夥伴關係下的軍技合作〉，《俄羅斯中亞東歐研究》（北京），第4期，頁62-68。

- 王繼昌，2009/4。〈俄羅斯加強國防工業發展的政策指導〉，《國防科技工業》（北京），第4期，頁62-64。
- 平可夫，2005/9。〈俄中軍演的政治、軍事動機〉，《漢和防務評論》（加拿大），第9期，頁43-44。
- 平可夫，2008/8。〈合作中充滿摩擦〉，《漢和防務評論》（加拿大），第46期，頁65-66。
- 平可夫，2010/8。〈J15艦載機最後摧毀俄中軍事合作互信〉，《漢和防務評論》（加拿大），第8期，頁41。
- 餘陽，2004/5/16。〈中國能從歐洲買甚麼武器？〉，《廣角鏡月刊》，第380期，頁52-55。
- 吳大輝，2005/5-6。〈評俄羅斯的中國威脅論〉，《國際經濟評論》（北京），第3期，頁21-25。
- 吳大輝，2006/6。〈中俄戰略協作夥伴關係：十年實踐的歷史考察〉，《俄羅斯中亞東歐研究》（北京），第3期，頁1-9。
- 李承紅，2009/2。〈中俄軍事技術合作：現狀、問題與對策〉，《俄羅斯研究》（上海），第1期，頁87-116。
- 沈志華、李丹慧，2003/11。〈回顧與思考-1950年代中蘇軍事關係若干問題〉，《國際政治研究》（北京），第4期，頁54-59，  
<<http://www.shenzhijhua.net/zsgx/000066.htm>>。

- 林經緯，2003/7。〈俄羅斯傳統武器銷售的現況與展望〉，《展望與探索》，第1卷第7期，頁40-62。
- 林經緯，2008/5。〈俄國加倫將軍對國民革命東征北伐的影響〉，《孫學研究》，第4期，頁137-156。
- 孫偉，2008/2。〈俄羅斯國防高科技發展述評〉，《軍事經濟研究》（武漢），第2期，頁76-78。
- 孫德剛，2004/8。〈國際安全之聯盟理論探析〉，《歐洲研究》（北京），第4期，頁39-53。
- 徐思彥，2008/10。〈走向破裂的結盟：中蘇同盟研究的新進展〉，《清華大學學報（哲學社會科學版）》（北京），第5期，  
<[http://www.usc.cuhk.edu.hk/wk\\_wzdetails.asp?id=6963](http://www.usc.cuhk.edu.hk/wk_wzdetails.asp?id=6963)>。
- 徐琳，2005/8/17。〈中俄“舞劍”，意在台灣？〉，《華盛頓觀察週刊》，第30期，  
<[http://www.washingtonobserver.org/international\\_perspective\\_show.aspx?id=1197](http://www.washingtonobserver.org/international_perspective_show.aspx?id=1197)>。
- 栗國成，2003/12。〈張嘉璈與戰後初期中蘇關於“國民政府接收東北”之談判(1945/10~1946/4)〉，《政治科學論叢》，第19期，頁139-180。
- 張雅君，2002/3。〈中俄睦鄰友好合作條約的性質、意涵與影響〉，《中國大陸研究》，第45卷第2期，頁1-26。
- 郭武平，2005/9。〈中俄首度聯合軍演所顯示的意義〉，《展望與探索》，

第3卷第9期，頁2-3。

陳欣之，2004/6。〈歐洲協調(Concert of Europe)：一個國際安全合作制度的孕育、持續與改變〉，《政治學報》，第37期，頁111-158。

楊暉，2005/2。〈中俄軍事安全合作概述〉，《俄羅斯中亞東歐研究》（北京），第1期，頁87-88。

楊豔軍，2007/3。〈俄羅斯軍品出口對國防工業影響的實證分析〉，《國防科技》（長沙），第3期，頁60-62。

趙可金，2005/4。〈軍事同盟及其生命力問題〉，《太平洋學報》（北京），第4期，頁83-90。

趙華勝，2004/5。〈中俄關係:地位、模式、趨勢〉，《世界經濟與政治》（北京），第5期，頁38-43。

蔡明彥，2001/4。〈俄羅斯對中共軍售政策之研析〉，《戰略與國際研究》，第3卷第2期，頁48-76。

蔡明彥，2002/Spring。〈中俄軍事合作：背景、發展及對台灣安全之意涵〉，《國防政策評論》，第2卷第3期，頁34-52。

談方，1996/12。〈論北伐時期加倫將軍的政治主張〉，《汕頭大學學報》（汕頭），第12卷第6期，頁70-74。

鄭端耀，2005/1-2。〈國際關係新古典現實主義理論〉，《問題與研究》，第44卷第1期，頁115-140。

## 五、 研討會論文

傅仁坤、張益銘，2006/12/28。〈中亞反恐情勢與發展—以上海合作組織反恐舉措為例〉，「第二屆恐怖主義與國家安全學術研討暨實務座談會」。  
桃園：中央員警大學恐怖主義研究中心。頁13-33。

## 六、 官方文件

〈2004年中國的國防白皮書〉，《中國軍網》（北京），  
<<http://www.chinamil.com.cn/site1/gfbps/gfbps.htm>>。

〈中華人民共和國和俄羅斯聯邦關於重大國際問題的聯合聲明〉，2008/5/23。  
《中國政府網》，  
<[http://202.123.110.3/ldhd/2008-05/23/content\\_990500.htm](http://202.123.110.3/ldhd/2008-05/23/content_990500.htm)>。

〈俄羅斯聯邦和中華人民共和國聯合聲明〉，2006/3/21。《俄新網》（莫斯科），  
<[http://big5.rusnews.cn/db\\_ezhongguanxi/db\\_ezhong\\_wenxian/20060321/41426140.html](http://big5.rusnews.cn/db_ezhongguanxi/db_ezhong_wenxian/20060321/41426140.html)>。

## 七、 報紙及網際網路

〈一個軍事留學生眼中的俄羅斯軍校〉，2001/12/1。《中國教育和科研電腦網》（北京），  
<[http://www.edu.cn/gao\\_jiao\\_news\\_367/20060323/t20060323\\_20435.shtml](http://www.edu.cn/gao_jiao_news_367/20060323/t20060323_20435.shtml)>。

〈上合組織與集安條約組織將簽署合作意向書〉，2007/7/31。《俄新網》（莫斯科），

<[http://big5.rusnews.cn/guojiyaowen/guoji\\_sco/20070731/41855990.html](http://big5.rusnews.cn/guojiyaowen/guoji_sco/20070731/41855990.html)>

。

〈上合軍演成功舉行 中方裝備性能可靠〉，2010/9/25。《中國評論新聞社》（北京），

<<http://www.chinareviewnews.com/doc/1014/5/6/3/101456332.html?coluid=4&kindid=16&docid=101456332&mdate=0925091356>>。

〈上海合作組織大事年表〉，《上海合作組織網》，

<<http://www.sectsco.org/html/00003.html>>。

〈上海合作組織不那麼和諧〉，2007/8/20。《德國之聲中文網》，

<<http://www.dw-world.de/dw/article/0,2144,2744838,00.html#headLanguage>>。

〈上海合作組織成員國國防部長會議發表聯合公報〉，2007/6/28。《新華網》（北京），

<[http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/mil/2007-06/28/content\\_6300391.htm](http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/mil/2007-06/28/content_6300391.htm)>。

〈上海合作組織成員國聯合軍演第三輪磋商在俄舉行〉，2007/4/14。《新華網》（北京），

<[http://news.xinhuanet.com/mil/2007-04/14/content\\_5976750.htm](http://news.xinhuanet.com/mil/2007-04/14/content_5976750.htm)>。

〈五國聯合閱兵 和平使命2010舉行開訓儀式〉2010/9/14。《新華網》（北京），

<<http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/mil/2010-09/13/>>

content\_14170892.htm>。

〈中、以軍事技術合作〉，2006/1。《陸委會大陸工作簡報》，  
<<http://www.mac.gov.tw/big5/mlpolicy/mwreport/95/9501.pdf>>。

〈中方表示中俄軍事交流將對兩軍建設產生深遠影響〉，2006/9/28。《新華網》（北京），  
<[http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/mil/2006-09/28/content\\_5149774.htm](http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/mil/2006-09/28/content_5149774.htm)>。

〈中方參演部隊空軍戰鬥群空中突擊分群啓程赴俄〉，2007/8/1。《新華網》（北京），  
<[http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/mil/2007-08/01/content\\_6461932.htm](http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/mil/2007-08/01/content_6461932.htm)>。

〈中吉烏鐵路計劃受到高度關注〉，2007/7/10。《俄新網》（莫斯科），  
<[http://big5.rusnews.cn/guojiyaowen/guoji\\_cis/20070710/41837022.html](http://big5.rusnews.cn/guojiyaowen/guoji_cis/20070710/41837022.html)>

。

〈中美防長會談 梁光烈反對美軍售台〉，2011/1/10。《世界新聞網》，<  
[http://www.worldjournal.com/view/full\\_news/10952522/article-%E4%B8%AD%E7%BE%8E%E9%98%B2%E9%95%B7%E6%9C%83%E8%AB%87-%E6%A2%81%E5%85%89%E7%83%88%EF%BC%9A%E5%8F%8D%E5%B0%8D%E7%BE%8E%E8%BB%8D%E5%94%AE%E5%8F%B0?instance=hot](http://www.worldjournal.com/view/full_news/10952522/article-%E4%B8%AD%E7%BE%8E%E9%98%B2%E9%95%B7%E6%9C%83%E8%AB%87-%E6%A2%81%E5%85%89%E7%83%88%EF%BC%9A%E5%8F%8D%E5%B0%8D%E7%BE%8E%E8%BB%8D%E5%94%AE%E5%8F%B0?instance=hot)>。

〈中俄今年交往創紀錄，兩國元首5次會晤〉，2006/12/26。《中國網》（北

京) ，

<[http://www.china.com.cn/international/txt/2006-12/26/content\\_7559949.htm](http://www.china.com.cn/international/txt/2006-12/26/content_7559949.htm)> 。

〈中俄元首莫斯科會晤聯合聲明〉，2009/6/17。《中國政府網》(北京) ，  
<[http://big5.gov.cn/gate/big5/www.gov.cn/ldhd/2009-06/18/content\\_1343301.htm](http://big5.gov.cn/gate/big5/www.gov.cn/ldhd/2009-06/18/content_1343301.htm)> 。

〈中俄兩軍總參謀部年度戰略磋商在北京舉行〉，2008/11/25。《俄新網》  
(莫斯科) ，  
<[http://big5.rusnews.cn/ezhongguanxi/ezhong\\_anquan/20081125/42345504.html](http://big5.rusnews.cn/ezhongguanxi/ezhong_anquan/20081125/42345504.html)> 。

〈中俄兩國海軍首次聯合護航圓滿結束〉，2009/9/14。《中國評論新聞網》  
(北京) ，  
<<http://www.chinareviewnews.com/doc/1010/7/6/7/101076768.html?coluid=4&kindid=16&docid=101076768>> 。

〈中俄軍事合作提升反艦戰力〉，2004/12/14。《外灘畫報》(上海) ，  
<<http://news.qq.com/a/20041214/000329.htm>> 。

〈中俄軍演：俄動用幾乎所有家底〉，2005/7/7。《青年參考網》(北京) ，  
<[http://qnck.cyol.com/content/2005-07/07/content\\_1139503.htm](http://qnck.cyol.com/content/2005-07/07/content_1139503.htm)> 。

〈中俄軍演結束 俄羅斯軍隊武器裝備展開幕〉，2005/8/26。《鳳凰網》 ，  
<<http://news.phoenixtv.com/phoenixtv/83888339152797696/20050826/619508.shtml>> 。

〈中俄軍演順利結束 未來將舉行新聯合軍演〉，2005/8/26。《鳳凰網》，  
<<http://news.phoenixtv.com/phoenixtv/83888339152797696/20050826/619483.shtml>>。

〈中俄軍演綜述:共同為發展與和諧的世界履行責任〉，2005/8/26。《中國網》（北京），  
<[http://www.china.com.cn/military/zhuanti/crjunyan/txt/2005-08/26/content\\_5951302.htm](http://www.china.com.cn/military/zhuanti/crjunyan/txt/2005-08/26/content_5951302.htm)>。

〈中俄軍演中C-803命中210公里外的俄動靶船〉，2005/9/2。《中華網》（北京），  
<[http://big5.china.com/gate/big5/military.china.com/zh\\_cn/critical3/27/20050902/12622878.html](http://big5.china.com/gate/big5/military.china.com/zh_cn/critical3/27/20050902/12622878.html)>。

〈中俄軍事安全合作成果集中體現在三個方面〉，2006/3/28。《解放軍報》（北京），<<http://mil.news.sina.com.cn/2006-03-28/0613360117.html>>。

〈中俄軍演未公佈的安全損失－中國毫無實戰能力〉，2006/4/22。《東方軍事網》（上海），  
<<http://gate.tycool.com:82/gate/big5/www.tycool.com/2006/04/22/00044.html>>。

〈中俄軍演藏深層戰略考慮〉，2005/6/26。《中國網》（北京），<  
<http://china.com.cn/chinese/junshi/899282.htm>>。

〈中俄重啓軍售會談：俄欲對華出售蘇-33/35〉，2008/12/12。《新華網》（北京），

<[http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/mil/2008-12/12/content\\_10492676.htm](http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/mil/2008-12/12/content_10492676.htm)>。

〈中俄首次聯合軍事演習之研析〉，2005/9/13。《大陸情勢雙週報》，1468期，

<[http://www.kmt.org.tw/Content/HTML/Periodical/MainLand/20050913\\_20\\_7959.html](http://www.kmt.org.tw/Content/HTML/Periodical/MainLand/20050913_20_7959.html)>。

〈中俄高級軍官敲定最後內容 中俄軍演定於8月舉行〉，2005/6/2。《北國網—半島晨報》，

<<http://news.tom.com/1003/3295/200562-2186356.html>>。

〈中俄總理定期會晤機制〉，2004/9。《新華網》（北京），

<[http://news.xinhuanet.com/ziliao/2004-09/16/content\\_1990199.htm](http://news.xinhuanet.com/ziliao/2004-09/16/content_1990199.htm)>。

〈中俄總理第十四次定期會晤聯合公報〉，2009/10/15。《中國人大網》，

<[http://www.npc.gov.cn/npc/xinwen/szyw/zywj/2009-10/15/content\\_1521499.htm](http://www.npc.gov.cn/npc/xinwen/szyw/zywj/2009-10/15/content_1521499.htm)>。

〈中俄聯合軍演：解放軍以俄為師圖變身〉，2005/8/24。《多維新聞網》，

<[http://www5.chinesenewsnet.com/MainNews/SinoNews/Mainland/2005\\_8\\_24\\_17\\_25\\_37\\_545.html](http://www5.chinesenewsnet.com/MainNews/SinoNews/Mainland/2005_8_24_17_25_37_545.html)>。

〈中俄聯合軍演空降兵突襲假想敵〉，2005/8/23。《重慶晨報》，

<[http://www.cqcb.com/gb/map/2005-08/23/content\\_694567.htm](http://www.cqcb.com/gb/map/2005-08/23/content_694567.htm)>。

〈中俄聯合軍演最後一天打響強制隔離作戰〉，2005/8/25。《鳳凰網》，

<<http://news.phoenixtv.com/phoenixtv/83888339152797696/20050825/618>>。

635.shtml>。

〈中俄關係：相互提防相互依賴〉，2006/3/22。《德國之聲中文網》，  
<<http://www.dw-world.de/dw/article/0,2144,1941151,00.html>>。

〈中俄關係大事記〉，《俄新網》（莫斯科），  
<[http://big5.rusnews.cn/db\\_ezhongguanxi/db\\_ezhong\\_jieshao/](http://big5.rusnews.cn/db_ezhongguanxi/db_ezhong_jieshao/)>。

〈中俄警方加緊籌備2007年聯合反恐演習〉，2006/9/2。《新華網》（北京），  
<[http://news.xinhuanet.com/mil/2006-09/02/content\\_5039982.htm](http://news.xinhuanet.com/mil/2006-09/02/content_5039982.htm)>。

〈中俄護航編隊舉行“和平藍盾09”聯合演習〉，2009/9/18。《中國評論新聞網》（北京），  
<<http://www.chinareviewnews.com/doc/1010/8/0/5/101080503.html?coluid=137&kindid=4734&docid=101080503>>。

〈中國力量增強地區反恐信心 積極作用得到鄰國肯定〉，2010/9/28。《國際線上》（北京），2010年9月28日，  
<<http://big5.cri.cn/gate/big5/gb.cri.cn/27824/2010/09/28/5187s3006347.htm>>。

〈中國代表團訪俄參加俄中軍事技術合作委員會會議〉，2009/11/23。《俄新網》（莫斯科），  
<[http://big5.rusnews.cn/ezhongguanxi/ezhong\\_anquan/20091123/42641044.html](http://big5.rusnews.cn/ezhongguanxi/ezhong_anquan/20091123/42641044.html)>。

〈中國外交部：俄中解決邊界問題為國際社會樹立典範〉，2008/10/14。《俄新網》（莫斯科），

<[http://big5.rusnews.cn/ezhongguanxi/ezhong\\_zhengzhi/20081014/42298787.html](http://big5.rusnews.cn/ezhongguanxi/ezhong_zhengzhi/20081014/42298787.html)>。

〈中國把獲得武器生產許可證作為戰略方針〉，2005/8/10。《華夏經緯網》，  
<<http://www.huaxia.com/zt/js/05-063/2005/00352443.html>>。

〈中國呼籲各方通過和平對話解決南奧塞梯衝突〉，2008/8/13。《俄新網》  
(莫斯科)，  
<[http://big5.rusnews.cn/guojiaowen/guoji\\_shizheng/20080813/42232714.html](http://big5.rusnews.cn/guojiaowen/guoji_shizheng/20080813/42232714.html)>。

〈中國空警2000預警機問世 雷達技術超過美俄〉，2005/3/1。《中華網》  
(北京)，  
<[http://news.china.com/zh\\_cn/domestic/945/20050301/12137390.html](http://news.china.com/zh_cn/domestic/945/20050301/12137390.html)>。

〈中國是俄羅斯軍事技術合作方面的特權夥伴〉，2006/4/27。《德國之聲  
中文網》，  
<<http://www.dw-world.de/dw/article/0,2144,1982773,00.html>>。

〈中國將獲俄一直不願售先進武器〉，2005/9/14。《中華網》(北京)，  
<[http://military.china.com/zh\\_cn/important/64/20050914/12655911.html](http://military.china.com/zh_cn/important/64/20050914/12655911.html)>  
。

〈中國對俄羅斯的雙引[工程〉，2009/12/9。《中華網》(北京)，  
<[http://club.china.com/data/thread/1013/2707/61/33/4\\_1.html](http://club.china.com/data/thread/1013/2707/61/33/4_1.html)>。

〈中國對歐盟政策檔〉，2003/10/13。《中華人民共和國外交部》，  
<<http://www.fmprc.gov.cn/chn/wjb/zzjg/xos/dqzzywt/t27700.htm>>。

〈中國戰機首次直飛境外演習 港媒：凸顯戰略轉型〉，2010/9/20。《人民網》（北京），<<http://military.people.com.cn/GB/12776746.html>>。

〈中蘇兩國關於締結友好同盟互助條約及協定的公告〉，2004/12。《新華網》（北京），  
<[http://news.xinhuanet.com/ziliao/2004-12/15/content\\_2336329.htm](http://news.xinhuanet.com/ziliao/2004-12/15/content_2336329.htm)>。

〈王化江：08年中俄貿易額達568億美元 但規模偏小〉，2009/11/20。《中國網》（北京），  
<[http://big5.china.com.cn/news/2009-11/20/content\\_18927196.htm](http://big5.china.com.cn/news/2009-11/20/content_18927196.htm)>。

〈去年俄武器出口額超61億美元〉，2006/3/24。《新華網》（北京），  
<[http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/2006-03/24/content\\_4339845.htm](http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/2006-03/24/content_4339845.htm)>。

〈外媒：俄禁止中國向巴基斯坦出售梟龍戰機〉，2007/8/13。《俄新網》（莫斯科），  
<[http://big5.rusnews.cn/guojiaowen/guoji\\_anquan/20070813/41869260.html](http://big5.rusnews.cn/guojiaowen/guoji_anquan/20070813/41869260.html)>。

〈印媒：中國轟炸機長途奔襲中亞演練意在印度〉，2010/9/27。《雅虎》，  
<<http://yxk.cn.yahoo.com/articles/20100927/4eil.html>>。

〈吉總統稱上合組織和集安組織工作互為補充〉，2007/7/9。《俄新網》（莫斯科），  
<[http://big5.rusnews.cn/guojiaowen/guoji\\_sco/20070709/41834592.html](http://big5.rusnews.cn/guojiaowen/guoji_sco/20070709/41834592.html)>。  
。

〈吉爾吉斯種族騷亂 25萬大軍難控局勢〉，2010/6/13。《中國評論新聞網》  
（北京），

<<http://www.chinareviewnews.com/doc/1013/5/2/4/101352471.html?coluid=7&kindid=0&docid=101352471&mdate=0613094626>>。

〈向中國出售武器危險嗎〉，2004/6/23。《新浪軍事網》，

<<http://commerce.dbw.cn/system/2009/04/29/000128682.shtml>>。

〈克裡莫夫工廠擬與中國簽約維修戰機發動機〉，2006/11/4。《俄新網》  
（莫斯科），<

[http://big5.rusnews.cn/ezhongguanxi/ezhong\\_jingmao/20061114/41582613.html](http://big5.rusnews.cn/ezhongguanxi/ezhong_jingmao/20061114/41582613.html)>。

〈李輝大使接受俄中記者聯合採訪〉，2010/11/17。《俄新網》（莫斯科），

<<http://big5.rusnews.cn/renwufangtan/20101117/42922883.html>>。

〈車臣戰火中走出的俄方演習總指揮〉，2005/8/16。《中國軍網》（北京），

<[http://www.chinamil.com.cn/site1/ztpd/2005-08/16/content\\_274366.htm](http://www.chinamil.com.cn/site1/ztpd/2005-08/16/content_274366.htm)>

。

〈2006年中國的國防〉，2006/12/29。《新華網》（北京），

<[http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/politics/2006-12/29/content\\_5546076.htm](http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/politics/2006-12/29/content_5546076.htm)>。

〈和平使命—2007軍演由來〉，2007/8/3。《大公網》，

<<http://www.takungpao.com/news/07/08/03/ZM-775164.htm>>。

〈和平使命—2007模擬推演〉，2007/8/17。《新華網》（北京），

<<http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/www.xinhuanet.com/mil/sh07/mnjy.htm>>。

〈和平使命—2007聯合反恐軍事演習正式開始〉，2007/8/10。《新華網》（北京），

<[http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/mil/2007-08/10/content\\_6505094.htm](http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/mil/2007-08/10/content_6505094.htm)>。

〈和平使命-2007聯合反恐演習正式舉行〉，2007/8/17。《新華網》（北京），

<[http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/mil/2007-08/17/content\\_6547382.htm](http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/mil/2007-08/17/content_6547382.htm)>。

〈和平使命-2007聯合演習專家組已完成沙盤推演〉，2007/6/18。《新華網》（北京），

<[http://news.xinhuanet.com:80/mil/2007-06/18/content\\_6257143.htm](http://news.xinhuanet.com:80/mil/2007-06/18/content_6257143.htm)>。

〈和平使命-2010聯合軍演今秋在哈薩克舉行〉，2010/7/30。《中國網》（北京），

<[http://big5.china.com.cn/military/txt/2010-07/30/content\\_20609806.htm](http://big5.china.com.cn/military/txt/2010-07/30/content_20609806.htm)>

。

〈和平使命—2010中方陸軍參演部隊實現三突破〉，2010/9/23。《新華網》

（北京），<<http://military.people.com.cn/GB/12797071.html>>。

〈和平使命2010反恐軍演正式開始 呈現六大亮點〉，2010/9/24。《中國網

路電視臺》（北京），<<http://news.cntv.cn/china/20100924/101376.shtml>>。

〈和平使命2010聯合軍演實兵演練全景解析〉，2010/9/25。《中國評論新

聞網》（北京），

<<http://www.chinareviewnews.com/doc/1014/5/6/5/101456539.html?coluid=4&kindid=16&docid=101456539&mdate=0925110329>>。

〈空軍中將劉亞洲談伊拉克戰爭 分析我軍發展方向〉，2004/5/31。《新浪網》，<<http://news.sina.com.cn/c/2004-05-31/ba3372448.shtml>>。

〈俄中正在起草保護卡拉什尼科夫系列武器財產權的協議〉，2009/10/22。

《俄新網》（莫斯科），

<[http://rusnews.cn/ezhongguanxi/ezhong\\_anquan/20091022/42614720.html](http://rusnews.cn/ezhongguanxi/ezhong_anquan/20091022/42614720.html)>。

〈俄中兩軍總參謀長首次通過直通電話進行通話〉，2008/12/29。《俄新網》

（莫斯科），

<[http://big5.rusnews.cn/ezhongguanxi/ezhong\\_anquan/20081229/42379790.html](http://big5.rusnews.cn/ezhongguanxi/ezhong_anquan/20081229/42379790.html)>。

〈俄中兩國討論軍用產品非法複製的問題〉，2009/6/26。《俄新網》（莫斯科），

<[http://big5.rusnews.cn/ezhongguanxi/ezhong\\_anquan/20090626/42515780.html](http://big5.rusnews.cn/ezhongguanxi/ezhong_anquan/20090626/42515780.html)>。

〈俄中兩國簽署一系列能源領域合作協議〉，2009/10/17。《俄新網》（莫斯科），

<[http://big5.rusnews.cn/ezhongguanxi/ezhong\\_jingmao/20090217/42411394.html](http://big5.rusnews.cn/ezhongguanxi/ezhong_jingmao/20090217/42411394.html)>。

〈俄中政府間軍事技術合作混合委員會會議在京結束〉，2008/12/11。《俄新網》（莫斯科），

<[http://big5.rusnews.cn/ezhongguanxi/ezhong\\_anquan/20081211/42363961.html](http://big5.rusnews.cn/ezhongguanxi/ezhong_anquan/20081211/42363961.html)>。

〈俄中將每年舉行4次戰略安全磋商〉，2009/12/8。《俄新網》（莫斯科），

<[http://big5.rusnews.cn/ezhongguanxi/ezhong\\_anquan/20091208/42655990.html](http://big5.rusnews.cn/ezhongguanxi/ezhong_anquan/20091208/42655990.html)>。

〈俄中將準備簽署在中國建設快中子反應堆備忘錄〉，2008/10/17。《俄新網》（莫斯科），

<[http://big5.rusnews.cn/ezhongguanxi/ezhong\\_anquan/20081017/42303321.html](http://big5.rusnews.cn/ezhongguanxi/ezhong_anquan/20081017/42303321.html)>。

〈俄中睦鄰友好合作條約〉，2001/7/16。《俄新網》（莫斯科），

<[http://big5.rusnews.cn/db\\_ezhongguanxi/db\\_ezhong\\_wenxian/20060101/41412781.html](http://big5.rusnews.cn/db_ezhongguanxi/db_ezhong_wenxian/20060101/41412781.html)>。

〈俄中簽署相互通報發射彈道導彈和航太火箭協定〉，2009/10/13。《俄新網》（莫斯科），

<[http://big5.rusnews.cn/ezhongguanxi/ezhong\\_anquan/20091013/42605906.html](http://big5.rusnews.cn/ezhongguanxi/ezhong_anquan/20091013/42605906.html)>。

〈俄公司獲得授權為中國海軍維護現代艦〉，2009/2/5。《環球網》，

<<http://mil.huanqiu.com/china/2009-02/363338.html>>。

〈俄方：中國在俄羅斯武器出口中所占份額減至18%〉，2009/11/17。《俄

新網》（莫斯科），

<[http://big5.rusnews.cn/eguoxinwen/eluosi\\_duiwai/20091117/42635397.html](http://big5.rusnews.cn/eguoxinwen/eluosi_duiwai/20091117/42635397.html)>。

〈俄方稱未得到中方共同研製戰鬥機的建議〉，2010/1/28。《俄新網》（莫斯科），

<[http://big5.rusnews.cn/ezhongguanxi/ezhong\\_anquan/20100128/42691717.html](http://big5.rusnews.cn/ezhongguanxi/ezhong_anquan/20100128/42691717.html)>。

〈俄外交部：俄羅斯和中國願意共同解決國際問題〉，2010/3/12。《俄新網》（莫斯科），

<[http://big5.rusnews.cn/eguoxinwen/eluosi\\_duiwai/20100312/42730911.html](http://big5.rusnews.cn/eguoxinwen/eluosi_duiwai/20100312/42730911.html)>。

〈俄外交部發言人：深化戰略協作夥伴關係符合俄中利益〉，2009/10/9。

《俄新網》（莫斯科），

<[http://big5.rusnews.cn/ezhongguanxi/ezhong\\_zhengzhi/20091009/42603116.html](http://big5.rusnews.cn/ezhongguanxi/ezhong_zhengzhi/20091009/42603116.html)>。

〈俄外長：俄中軍事技術合作完全符合安全領域國際標準〉，2009/11/11。

《俄新網》（莫斯科），

<[http://big5.rusnews.cn/ezhongguanxi/ezhong\\_zhengzhi/20091111/42629492.html](http://big5.rusnews.cn/ezhongguanxi/ezhong_zhengzhi/20091111/42629492.html)>。

〈俄外國軍事技術合作委員會成立〉，2000/11/19。《中國國防科技資訊中心》（北京），

<<http://express.cetin.net.cn:8080/cetin2/servlet/cetin/action/HtmlDocument>

Action;jsessionid=49A20F7A8A6793876F10CE47087C7106?baseid=108  
&docno=9137>。

〈俄軍將派出1800名官兵參加中俄聯合軍事演習〉，2005/8/2。《中國軍網》  
（北京），

<[http://www.chinamil.com.cn/site1/ztpd/2005-08/02/content\\_264171.htm](http://www.chinamil.com.cn/site1/ztpd/2005-08/02/content_264171.htm)>

。

〈俄副總理兼國防部長：俄中軍隊面臨共同任務〉，2006/3/29。《今視網》，

<<http://www.jxgdw.com/jxgd/sy/gj/userobject1ai636805.html>>。

〈俄副總理茹科夫談俄中關係以及中國俄語年〉，2009/3/19。《俄新網》

（莫斯科），

<<http://big5.rusnews.cn/renwufangtan/20090319/42431534.html>>。

〈俄欲修改法律加大軍事技術開發對外合作力度〉，2005/6/10。《環球軍  
事網》（北京），

<<http://army.news.tom.com/1019/1211/2005610-58776.html>>。

〈俄媒稱“東方2010”演習針對中國遠東威脅〉，2010/7/6。《國際在線》（北  
京），

<<http://big5.cri.cn/gate/big5/gb1.cri.cn/27824/2010/07/06/541s2910716.htm>>。

〈俄稱中國要求俄方升級蘇-33艦載機航電技術〉，2008/12/9。《環球時報》  
（北京），<<http://mil.huanqiu.com/world/2008-12/306923.html>>。

〈俄歐激烈爭奪中國武器市場〉，2005/2/8。《新華網》（北京），

<[http://news.xinhuanet.com/world/2005-02/08/content\\_2561190.htm](http://news.xinhuanet.com/world/2005-02/08/content_2561190.htm)>。

〈俄總長：俄希望進一步擴大中俄兩軍之間合作〉，2009/7/22。《新華網》（北京），

<[http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/mil/2009-07/22/content\\_11752328.htm](http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/mil/2009-07/22/content_11752328.htm)>。

〈俄總參謀長抵京訪華 媒體稱將敲定聯合軍演方案〉，2005/3/17。《中國網》（北京），

<[http://big5.china.com.cn/military/zhuanti/crjunyan/txt/2005-03/17/content\\_5813709.htm](http://big5.china.com.cn/military/zhuanti/crjunyan/txt/2005-03/17/content_5813709.htm)>。

〈俄聯合軍演：俄空軍部隊初步印象系列談〉，2005/12/9。《亞東軍事網》，<<http://www.warchina.com/html/2005-12/8923.htm>>。

〈俄羅斯出口中國軍備今年後或短暫停頓〉，2005/9/11。《博訊新聞網》，<<http://www.peacehall.com/news/gb/army/2005/09/200509111814.shtml>>。

〈俄羅斯軍火龍頭對華軍售處境尷尬〉，2006/11/1。《星島環球網》，

<[http://www.singtaonet.com:82/weekly/weekly0619/weekly0619\\_4/t2006101\\_379075.html](http://www.singtaonet.com:82/weekly/weekly0619/weekly0619_4/t2006101_379075.html)>。

〈俄羅斯航空發動機生產商計劃擴大與中國的合作〉，2006/10/20。《俄新網》（莫斯科），<

[http://big5.rusnews.cn/ezhongguanxi/ezhong\\_jingmao/20061020/41563961.html](http://big5.rusnews.cn/ezhongguanxi/ezhong_jingmao/20061020/41563961.html)>。

〈俄羅斯國防出口公司改制並入俄羅斯國家技術集團公司〉，2008/6/20。

《俄新網》（莫斯科），

<[http://big5.rusnews.cn/eguoxinwen/eluosi\\_caijing/20080620/42181121.html](http://big5.rusnews.cn/eguoxinwen/eluosi_caijing/20080620/42181121.html)>。

〈俄羅斯國家技術公司控制俄20%以上的軍工生產〉，2008/8/28。《俄新網》（莫斯科），

<[http://big5.rusnews.cn/eguoxinwen/eluosi\\_caijing/20080828/42250801.html](http://big5.rusnews.cn/eguoxinwen/eluosi_caijing/20080828/42250801.html)>。

〈俄羅斯透過俄中聯合軍演期間軍隊地位協議〉，2005/8/4。《新華網》（北京），

<[http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/world/2005-08/04/content\\_3311296.htm](http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/world/2005-08/04/content_3311296.htm)>。

〈俄羅斯暫時無法制止境外生產仿製武器〉，2009/2/16。《俄新網》（莫斯科），

<[http://big5.rusnews.cn/eguoxinwen/eluosi\\_duiwai/20090216/42410247.html](http://big5.rusnews.cn/eguoxinwen/eluosi_duiwai/20090216/42410247.html)>。

〈俄羅斯輿論炒作中國威脅論 中國被列為第4大威脅〉，2005/3/14。《北國網半島晨報》，<<http://news.tom.com/1002/2005313-1944663.html>>。

〈威脅不斷升級加強軍力將成俄羅斯首選〉，2007/7/26。《俄新網》（莫斯科），

<[http://big5.rusnews.cn/eguoxinwen/eluosi\\_anquan/20070726/41851561.html](http://big5.rusnews.cn/eguoxinwen/eluosi_anquan/20070726/41851561.html)>。

〈胡錦濤：中俄應加強涉及對方核心利益的相互支持〉，2006/3/23。《中華人民共和國科學技術部》，

<[http://www.most.gov.cn/yw/200603/t20060323\\_29886.htm](http://www.most.gov.cn/yw/200603/t20060323_29886.htm)>。

〈胡錦濤：俄中應共同倡導新安全觀〉，2010/5/8。《俄新網》（莫斯科），

<[http://big5.rusnews.cn/ezhongguanxi/ezhong\\_zhengzhi/20100509/42784112.html](http://big5.rusnews.cn/ezhongguanxi/ezhong_zhengzhi/20100509/42784112.html)>。

〈胡錦濤結束三國之行回國〉，2007/8/18。《新華網》（北京），

<[http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/newscenter/2007-08/18/content\\_6559063.htm](http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/newscenter/2007-08/18/content_6559063.htm)>。

〈軍事專家將在華討論上合組織聯合軍演問題〉，2007/1/11。《俄新網》（莫斯科），

<[http://big5.rusnews.cn/guojiaowen/guoji\\_sco/20070111/41673711.html](http://big5.rusnews.cn/guojiaowen/guoji_sco/20070111/41673711.html)>。

〈晉陞跨度罕見 侯樹森直接晉陞副總參謀長〉，2009/7/7。《中國評論新聞網》（北京），

<<http://www.chinareviewnews.com/doc/1010/1/5/2/101015259.html?coluid=0&kindid=0&docid=101015259>>。

〈參加中俄聯合軍演的俄方艦隊啓程前往中國〉，2005/8/7。《中國軍網》（北京），

<[http://www.chinamil.com.cn/site1/ztpd/2005-08/07/content\\_267220.htm](http://www.chinamil.com.cn/site1/ztpd/2005-08/07/content_267220.htm)>。

〈專家：和平使命—2010是上合軍演協定的成功實踐〉，2010/9/19。《新華網》（北京），  
<[http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/mil/2010-09/19/c\\_12585895.htm](http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/mil/2010-09/19/c_12585895.htm)>。

〈專家批駁美媒唱衰中俄軍演〉，2009/7/22。《新華網》（北京），  
<[http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/mil/2009-07/22/content\\_11752751.htm](http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/mil/2009-07/22/content_11752751.htm)>。

〈專家駁中國軍力報告：美對華誤判才是最大威脅〉，2007/5/27。《新華網》（北京），  
<[http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/mil/2007-05/27/content\\_6158648.htm](http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/mil/2007-05/27/content_6158648.htm)>。

〈專訪中俄軍演機械化步兵組中方指揮員〉，2009/7/26。《新華網》（北京），  
<[http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/mil/2009-07/26/content\\_11774715.htm](http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/mil/2009-07/26/content_11774715.htm)>。

〈梁光烈接受新華社專訪 暢談新中國60年國防和軍隊建設成就〉，2009/9/21。《新華網》（北京），  
<[http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/mil/2009-09/21/content\\_12089707.htm](http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/mil/2009-09/21/content_12089707.htm)>。

〈梅德韋傑夫：俄中國防領域合作不針對第三國〉，2009/4/29。《俄新網》（莫斯科），  
<[http://big5.rusnews.cn/ezhongguanxi/ezhong\\_anquan/20090429/4246897](http://big5.rusnews.cn/ezhongguanxi/ezhong_anquan/20090429/4246897)>。

1.html>。

〈梅德韋傑夫：俄羅斯軍隊現代化建設不為威懾西方〉，2009/3/30。《俄新網》（莫斯科），  
<[http://big5.rusnews.cn/eguoxinwen/eluosi\\_anquan/20090330/42439011.html](http://big5.rusnews.cn/eguoxinwen/eluosi_anquan/20090330/42439011.html)>。

〈陳虎點兵："和平使命-2009"為何兵力少、實兵演示時間短？〉，2009/7/24。  
《新華網》（北京），  
<[http://news.xinhuanet.com/mil/2009-07/24/content\\_11764500.htm](http://news.xinhuanet.com/mil/2009-07/24/content_11764500.htm)>。

〈普京：俄希望和中國保持大規模軍事技術合作〉，2006/6/15。《俄新網》（莫斯科），  
<[http://big5.rusnews.cn/ezhongguanxi/ezhong\\_anquan/20060615/41473248.html](http://big5.rusnews.cn/ezhongguanxi/ezhong_anquan/20060615/41473248.html)>。

〈普京主張與國外夥伴聯合製造軍事國防設備〉，2006/3/31。《俄新網》（莫斯科），  
<[http://big5.rusnews.cn/eguoxinwen/eluosi\\_anquan/20060331/41425673-print.html](http://big5.rusnews.cn/eguoxinwen/eluosi_anquan/20060331/41425673-print.html)>。

〈普京訪華對兩國戰略夥伴關係深化具有重大意義〉，2009/10/15。《中國網》（北京），  
<[http://www.china.com.cn/international/txt/2009-10/15/content\\_18705366.htm](http://www.china.com.cn/international/txt/2009-10/15/content_18705366.htm)>。

〈普京稱俄羅斯遠程航空兵恢復日常戰備值勤〉，2007/8/18。《俄新網》

（莫斯科），

<[http://big5.rusnews.cn/eguoxinwen/eluosi\\_anquan/20070818/41874894.html](http://big5.rusnews.cn/eguoxinwen/eluosi_anquan/20070818/41874894.html)>。

〈集體安全條約組織將與上合組織舉行聯合軍演〉，2006/11/4。《俄新網》

（莫斯科），

<[http://big5.rusnews.cn/guojijaowen/guojj\\_sco/20061104/41576747.html](http://big5.rusnews.cn/guojijaowen/guojj_sco/20061104/41576747.html)>。

〈新中國第一批軍事留學生:背著鍋碗瓢盆出國留學〉，2008/12/25。《搜狐

網》，<<http://news.sohu.com/20081225/n261419353.shtml>>。

〈解放軍99坦克殲10戰機等新武器將亮相中俄軍演〉，2007/5/16。《千龍

網》，<<http://mil.qianlong.com/4919/2007/05/16/135@3839592.htm>>。

〈解放軍不再奉行不結盟政策〉，2009/7/14。《央視網》（北京），

<<http://junshi.cctv.com/20090714/105454.shtml>>。

〈解密中俄聯合軍演三大動向：潛藏深層戰略考慮〉，2005/6/26。《新京

報》（北京），

<<http://big5.southcn.com/gate/big5/www.southcn.com/news/international/jkd/200506260100.htm>>。

〈歐盟對華軍售解禁在即 俄澳以三方立場揭秘〉，2005/3/5。《中華網》

（北京），

<[http://big5.china.com/gate/big5/military.china.com/zh\\_cn/critical2/23/20050305/12149006.html](http://big5.china.com/gate/big5/military.china.com/zh_cn/critical2/23/20050305/12149006.html)>。

〈龍熊聯合演習，美國鷹警惕〉，2005/8/22。《德國之聲中文網》，  
<<http://www.dw-world.de/dw/article/0,,1687202,00.html>>。

〈羅援：中俄聯合反恐演習六大看點〉，2009/7/21。《人民網》（北京），  
<<http://military.people.com.cn/GB/8221/69693/150099/9693908.html>>。

〈蘇霍伊公司：俄中準備擺脫空軍技術合作停滯的局面〉，2008/12/10。《俄  
新網》（莫斯科），  
<[http://big5.rusnews.cn/ezhongguanxi/ezhong\\_anquan/20081210/42362022.html](http://big5.rusnews.cn/ezhongguanxi/ezhong_anquan/20081210/42362022.html)>。

Fisher, Richard D., Jr. , 2007/8/16。〈聚焦和平使命-2007〉，《華爾街日報  
中文網》，  
<<http://chinese.wsj.com/gb/20070816/opn092209.asp?source=NewSearch>>。  
。

Kaufman, Stephen , 2010/4/9。〈美俄通過《削減戰略武器新條約》重啟核  
裁軍〉，《美國國務院國際資訊局》，  
<<http://www.america.gov/st/peacesec-chinese/2010/April/20100409160012esnamfuak0.5175549.html>>。

毛裡和子，2005/6/29。〈中蘇同盟體制考：1957—1959年的政治過程〉，  
《冷戰中國網》（上海），  
<<http://www.coldwarchina.com/zwxz/yzxz/rbxz/001763.html>>。

牛軍，2009/6/28。〈中蘇同盟：從興起到衰亡〉，《網易》，  
<[http://history.news.163.com/09/0628/23/5CUDLQDO00013FLV\\_6.html](http://history.news.163.com/09/0628/23/5CUDLQDO00013FLV_6.html)>

。

王作葵，2007/6/27。〈俄國防部長宣佈上合組織聯合反恐軍演8月舉行〉，  
《新華網》（北京），  
<[http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/world/2007-06/27/content\\_6300306.htm](http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/world/2007-06/27/content_6300306.htm)>。

王作葵，2007/8/12。〈中吉關係將迎來新的提升〉，《新華網》（北京），  
<[http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/newscenter/2007-08/12/content\\_6516884.htm](http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/newscenter/2007-08/12/content_6516884.htm)>。

王亮，2007/5/16。〈俄羅斯關注“和平使命-2007”軍演〉，《中國國防報》  
（北京），<<http://military.people.com.cn/BIG5/5735888.html>>。

王建民、李宣良，2007/7/13。〈郭伯雄視察參加和平使命-2007聯合軍演我  
軍部隊〉，《新華網》（北京），  
<[http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/mil/2007-07/13/content\\_6372740.htm](http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/mil/2007-07/13/content_6372740.htm)>。

王建民、劉昕，2007 /7/20。〈和平使命—2007聯合演習我首批參演部隊啓  
程〉，《新華網》（北京），  
<[http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/mil/2007-07/20/content\\_6407457.htm](http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/mil/2007-07/20/content_6407457.htm)>。

平可夫，2004/1/29。〈漢和：歐盟與俄羅斯對中國軍事合作前景〉，《中  
國事務》，<<http://www.chinaaffairs.org/gb/detail.asp?id=40459>>。

平可夫，2005/9/25。〈中俄軍演的鏡子照亮中國軍隊〉，《博訊新聞網》，

<<http://www.peacehall.com/news/gb/army/2005/09/200509050241.shtml>>

。

白瑞雪，2007/7/31。〈和平使命－2007中國參演部隊啓動空中輸送〉，《新華網》（北京），

<[http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/newscenter/2007-07/31/content\\_6454631.htm](http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/newscenter/2007-07/31/content_6454631.htm)>。

白瑞雪，2009/7/23。〈中方導演部指揮組組長解讀中俄聯演：一次實現多重跨越的戰略行動〉，《新華網》（北京），

<[http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/mil/2009-07/23/content\\_11757285.htm](http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/mil/2009-07/23/content_11757285.htm)>。

白瑞雪、嶽連國，2009/7/26。〈中俄總導演：演習完全達到預期目的〉，《新華網》（北京），

<[http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/mil/2009-07/26/content\\_11775116.htm](http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/mil/2009-07/26/content_11775116.htm)>。

白瑞雪、單之旭，2007/8/5。〈和平使命-2007聯合導演部研討反恐作戰理論〉，《新華網》（北京），

<[http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/newscenter/2007-08/05/content\\_6477610.htm](http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/newscenter/2007-08/05/content_6477610.htm)>。

白樺，2005/7/1。〈中俄峰會：臺灣車臣和聯合軍演〉，《美國之音中文網》，

<<http://www.voanews.com/chinese/archive/2005-07/w2005-07-01-voa89.cfm?CFID=17220793&CFTOKEN=34322801>>。

白樺，2005/8/31。〈俄中聯合演習：最爲奇怪的演習？〉，《大紀元時報》，  
<<http://www.epochtimes.com/b5/5/8/31/n1037196.htm>>。

白樺，2005/9/8。〈中俄軍火合同和其他軍事交流〉，《美國之音中文網》，  
<<http://www.voanews.com/chinese/archive/2005-09/w2005-09-08-voa47.cfm>>。

白樺，2007/8/10。〈上合組織將開峰會俄哈中各有想法〉，《美國之音中文網》，  
<<http://www.voanews.com/chinese/w2007-08-10-voa47.cfm>>。

白樺，2007/8/17。〈上合峰會結束俄中警告美莫插手中亞〉，《美國之音中文網》，  
<<http://www.voanews.com/chinese/w2007-08-17-voa22.cfm>>。

立文，2003/10/14。〈中國軍官留學俄羅斯 美眾院收到提案表示擔心〉，《中國世界史研究網》（北京），  
<[http://worldhistory.cass.cn/index/world\\_hotnews/world\\_hot\\_news\\_txt/20031014012.htm](http://worldhistory.cass.cn/index/world_hotnews/world_hot_news_txt/20031014012.htm)>。

伊萬諾夫，2006/3/22。〈俄羅斯和中國軍隊面臨共同的任務〉，《俄新網》（莫斯科），  
<<http://big5.rusnews.cn/xinwentoushi/20060322/41419408.html>>。

任瑞恩、單之旭，2007/8/5。〈上合組織成員國參演部隊全部抵達俄演習地域〉，《新華網》（北京），  
<[http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/newscenter/2007-08/05/content\\_6478893.htm](http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/newscenter/2007-08/05/content_6478893.htm)>。

任瑞恩、劉昕，2007/8/3。〈和平使命中方鐵路運輸參演部隊全部抵達集結

地》，《新華網》（北京），  
<[http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/newscenter/2007-08/03/content\\_6469740.htm](http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/newscenter/2007-08/03/content_6469740.htm)>。

江宛柳，2009/7/27。〈軍事留學：開拓之旅的堅實足跡〉，《中華人民共和國國防部》，  
<[http://news.mod.gov.cn/diplomacy/2009-07/27/content\\_4008078.htm](http://news.mod.gov.cn/diplomacy/2009-07/27/content_4008078.htm)>。

李良泰、譚潔，2007/8/17。〈和平使命—2007空降尖兵膽氣豪〉，《新華網》（北京），  
<[http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/mil/2007-08/17/content\\_6548367.htm](http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/mil/2007-08/17/content_6548367.htm)>。

李宣良、白瑞雪，2007/8/14。〈和平使命—2007聯合戰役指揮部演練呈三大亮點〉，《新華網》（北京），  
<[http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/newscenter/2007-08/14/content\\_6530638.htm](http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/newscenter/2007-08/14/content_6530638.htm)>。

李宣良、白瑞雪，2007/8/17。〈和平使命—2007聯合反恐軍事演習全景掃描〉，《新華網》（北京），  
<[http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/newscenter/2007-08/17/content\\_6555015.htm](http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/newscenter/2007-08/17/content_6555015.htm)>。

李宣良、白瑞雪、王楠楠，2009/7/17。〈王海運少將就中俄聯合反恐軍事演習回答記者提問〉，《人民網》（北京），  
<<http://military.people.com.cn/GB/8221/69693/150099/9675188.html>>。

李宜良、嶽連國，2010/9/22。〈和平使命-2010聯合軍演舉行實兵演練預演〉，  
《新華網》（北京），

<[http://news.xinhuanet.com/mil/2010-09/22/c\\_12597176.htm](http://news.xinhuanet.com/mil/2010-09/22/c_12597176.htm)>。

李宜良、嶽連國，2010/9/26。〈和平使命-2010聯合軍演圓滿落幕〉，《國  
際在線》（北京），

<<http://big5.cri.cn/gate/big5/gb.cri.cn/27824/2010/09/26/5311s3003193.htm>>。

李魚，2007/8/8。〈背景：和平使命2007〉，《德國之聲中文網》，

<<http://www.dw-world.de/dw/article/0,2144,2729971,00.html>>。

李詩佳，2008/12/11。〈胡錦濤：中俄兩軍關係不斷鞏固和加強〉，《俄新  
網》（莫斯科），

<[http://big5.rusnews.cn/ezhongguanxi/ezhong\\_zhengzhi/20081211/42364563.html](http://big5.rusnews.cn/ezhongguanxi/ezhong_zhengzhi/20081211/42364563.html)>。

李曉偉，2010/7/6。〈侯樹森副總長觀摩俄羅斯「東方-2010」演習〉，《中  
國軍網》（北京），

<[http://chn.chinamil.com.cn/xwpdxw/2010-07/06/content\\_4253651.htm](http://chn.chinamil.com.cn/xwpdxw/2010-07/06/content_4253651.htm)>

。

李靜，2008/9/14。〈中俄重啓運輸機加油機談判 軍事合作再度轉暖〉，《環  
球網》（北京），<<http://mil.huanqiu.com/china/2008-09/225983.html>>。

邢廣程，2006/3/20。〈互信互利互惠深化中俄關係〉，《人民網》（北京），

<<http://world.people.com.cn/BIG5/14549/4217312.html>>。

周人，2005/8/23。〈俄評論：台海開戰 俄不會出兵協助北京〉，《大紀元網》，<<http://www.epochtimes.com/b5/5/8/23/n1028356.htm>>。

拉佐夫，2009/10/2。〈俄駐華大使談俄中關係六十年的經驗教訓〉，《俄新網》（莫斯科），<<http://big5.rusnews.cn/xinwentoushi/20091002/42598438.html>>。

林竹，2005/9/16。〈中俄軍事交流達到高峰 俄將對華出售敏感武器〉，《東方軍事網》，<<http://61.129.65.8:82/gate/big5/mil.eastday.com/eastday/mil/node62186/node62664/node62665/node86965/userobject1ai1455411.html>>。

林躍勤，2004/12/18。〈關注俄羅斯臺灣牽手〉，《北京大軍經濟觀察研究中心》，<<http://www.dajun.com.cn/eguotaiwan.htm>>。

胡少江，2006/9/17。〈中國總理訪問歐洲空手而歸〉，《大紀元日報》，<<http://www.epochtimes.com/b5/6/9/17/n1457077.htm>>。

席來旺，2007/5/27。〈美「中國軍力報告」誤導國際輿論〉，《新華網》（北京），<[http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/world/2007-05/27/content\\_6157588.htm](http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/world/2007-05/27/content_6157588.htm)>。

柴永忠，2009/7/14。〈中俄軍演中方將出動40多架軍機及地空導彈〉，《央視網》（北京），<<http://junshi.cctv.com/20090715/102779.shtml>>。

馬庫斯，2001/7/16。〈分析：中俄條約的戰略意義〉，《BBC中文網》，<[http://news.bbc.co.uk/hi/chinese/news/newsid\\_1441000/14414042.stm](http://news.bbc.co.uk/hi/chinese/news/newsid_1441000/14414042.stm)>。

。

常璐、徐松，2007/8/9。〈胡錦濤訪問哈薩克將為中哈關係注入新活力〉，  
《新華網》（北京），  
<[http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/newscenter/2007-08/09/content\\_6502889.htm](http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/newscenter/2007-08/09/content_6502889.htm)>。

康成毅，2005/4/4。〈中國蘇-27飛機全史〉，《中華網》（北京），  
<[http://big5.china.com/gate/big5/military.china.com/zh\\_cn/mj/03/11028805/20050404/12215207.html](http://big5.china.com/gate/big5/military.china.com/zh_cn/mj/03/11028805/20050404/12215207.html)>。

張一夫，2010/9/6。〈中國選派成建制部隊參加上合組織反恐軍演〉，《國際線上》（北京），  
<<http://big5.cri.cn/gate/big5/gb.cri.cn/27824/2010/09/06/110s2980450.htm>>。  


張兆垠，2003/2/25。〈緊緊把握戰略機遇期，積極推進跨越式發展〉，《中國網》（北京），<<http://202.130.245.40/chinese/junshi/281963.htm>>。

張偉、孟偉、汪立文、王新全、孫科、於波，2009/7/20。〈中俄軍演逢五十年一遇暴雨 刮10級大風〉，《央視網》（北京），  
<<http://junshi.cctv.com/20090720/107644.shtml>>。

張鄉林，2005/9/1。〈中俄聯合軍演背後的擁軍支前故事〉，《鳳凰網》，  
<<http://news.ifeng.com/phoenixtv/83888339152797696/20050901/624097.shtml>>。

曹智、白瑞雪、李宣良、單之旭、任瑞恩、劉昕，2007/8/3。〈和平使命中

方參演部隊跨國戰略投送全景掃描》，《新華網》（北京），  
<[http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/newscenter/2007-08/03/content\\_6470516.htm](http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/newscenter/2007-08/03/content_6470516.htm)>。

曹智、李宜良、白瑞雪，2007/8/13。〈和平使命—2007實兵預演成功舉行〉，  
《新華網》（北京），  
<[http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/newscenter/2007-08/13/content\\_6525213.htm](http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/newscenter/2007-08/13/content_6525213.htm)>。

陳學惠，2004/3/25。〈俄加強國防部權力，集中軍工管理權〉，《學習時報》（北京），  
<[http://www.china.com.cn/xxsb/txt/2004-05/08/content\\_5559026.htm](http://www.china.com.cn/xxsb/txt/2004-05/08/content_5559026.htm)>。

陳鶴高、劉東凱、郭群，2010/5/9。〈胡錦濤會見俄羅斯總統梅德韋傑夫〉，  
《新華網》（北京），  
<[http://news.xinhuanet.com/world/2010-05/09/c\\_1282844.htm](http://news.xinhuanet.com/world/2010-05/09/c_1282844.htm)>。

單之旭、李宜良，2007/8/6。〈和平使命-2007聯合反恐演習各國參演兵力一覽〉，《新華網》（北京），  
<[http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/mil/2007-08/06/content\\_6481590.htm](http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/mil/2007-08/06/content_6481590.htm)>。

黃軼男，2008/10/29。〈俄中關係發展的新篇章〉，《俄新網》（莫斯科），  
<<http://big5.rusnews.cn/xinwentoushi/20081029/42315998.html>>

黃軼男，2008/2/26。〈俄羅斯軍工出口為何危機重重〉，《俄新網》（莫斯科），<<http://big5.rusnews.cn/xinwentoushi/20080226/42055979.html>>。

黃慧婷，2005/8/19。〈各國媒體解讀中俄軍演，不脫聯手抗衡美國霸權〉，  
《ET today網》，

<<http://www.ettoday.com/2005/08/19/334-1833072.htm>>。

楊鐵虎，2008/12/11。〈中俄政府間軍事技術合作混合委員會會議在京結束〉，  
《人民網》（北京），

<<http://military.people.com.cn/GB/42962/8504100.html>>。

楊鐵虎，2009/1/20。〈中國2007年從俄羅斯進口近千具導彈和發射架〉，  
《環球網》（北京），

<<http://mil.huanqiu.com/china/2009-01/351698.html>>。

楊鐵虎，2009/7/8。〈和平使命-2009中俄聯合反恐軍演即將舉行〉，《新  
華網》（北京），

<<http://military.people.com.cn/BIG5/42962/9616823.html>>。

董國政、韋偉，2007/8/20。〈聯合軍演中方導演部成員：一切都是爲了和  
平〉，《新華網》（北京），

<[http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/mil/2007-08/20/content\\_6567015.htm](http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/mil/2007-08/20/content_6567015.htm)>。

廖雷，2006/9/29。〈中俄軍事交流將對兩軍現代化建設產生深遠影響〉，  
《光明網》，

<[http://www.gmw.cn/content/2006-09/29/content\\_487404.htm](http://www.gmw.cn/content/2006-09/29/content_487404.htm)>。

熊爭豔、任珂，2006/3/22。〈胡錦濤說中俄已互爲重要的經濟技術合作夥  
伴〉，《新華網》（北京），

<[http://news.xinhuanet.com/2006russia/2006-03/22/content\\_4330871.htm](http://news.xinhuanet.com/2006russia/2006-03/22/content_4330871.htm)>

。

裴敏欣，2006/3/29。〈華盛頓眼中的中俄戰略夥伴關係〉，《愛思想》

<<http://aisixiang.com/data/9315.html>>。

裴新，2005/8/24。〈中俄軍演 美國防部長不擔憂〉，《大紀元時報》，

<<http://tw.epochtimes.com/bt/5/8/24/n1029566.htm>>。

劉古昌，2002/12/1。〈面向21世紀的中俄睦鄰友好合作關係〉，《求是網》

（北京），

<<http://www.qsjournal.com/qs/20021201/BIG5/qs%5E348%5E0%5E25.htm>>。

齊之豐，2006/6/7。〈專家：中國空軍安全意識顯然不足〉，《新世紀新聞網》，

<<http://newcenturynews.com/Article/junshi/200606/20060607000205.html>

>。

劉俊，2007/6/27。〈中俄軍事熱線開通〉，《新華網》（北京），

<[http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/mil/2008-03/18/content\\_7811142.htm](http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/mil/2008-03/18/content_7811142.htm)>。

劉昕，2007/7/18。〈和平使命軍演中方部隊出國前最後實兵訓練〉，《新

華網》（北京），

<[http://news.xinhuanet.com/mil/2007-07/18/content\\_6394786.htm](http://news.xinhuanet.com/mil/2007-07/18/content_6394786.htm)>。

趙海建，2009/10/19。〈中國應警惕俄羅斯模糊外交〉，《廣州日報》，

<[http://gzdaily.dayoo.com/html/2009-10/19/content\\_735767.htm](http://gzdaily.dayoo.com/html/2009-10/19/content_735767.htm)>。

劉東凱，2010/4/15。〈胡錦濤會見俄羅斯總統梅德韋傑夫〉，《新華網》  
（北京），

<[http://news.xinhuanet.com/world/2010-04/16/c\\_1236339.htm](http://news.xinhuanet.com/world/2010-04/16/c_1236339.htm)>。

遊民，2010/9/19。〈透視和平使命-2010演習：陸軍實驗新型陸軍編制〉，  
《網易軍事》，

<<http://war.news.163.com/10/0919/14/6GUUTRIJ00014J0G.html>>。

歐錫富，2003/1。〈大陸情勢：軍事〉，《行政院大陸工作委員會》，

<<http://www.mac.gov.tw/big5/cnrpt/9201/06.htm>>。

蕭方，2006/2/15。〈大陸軍方高層調整〉，《鳳凰網》，

<<http://www.phoenixtv.com/phoenixtv/72969097767288832/20060215/747399.shtml>>。

蕭洵，2007/8/15。〈上合組織不會成爲反美聯盟〉，《美國之音中文網》，

<<http://www.voanews.com/chinese/w2007-08-15-voa23.cfm>>。

戴超武，2005/6/29。〈中國核武器的發展與中蘇關係的破裂(1954-1962)〉，

《冷戰中國網》（上海），

<<http://www.coldwarchina.com/zwxz/zgxz/dcw/001633.html>>。

戴超武，2005/6/29。〈第二次台灣海峽危機和中蘇關係〉，《冷戰中國網》

（上海），

<[http://www.coldwarchina.com/zwxz/zgxz/dcw/001634\\_3.html](http://www.coldwarchina.com/zwxz/zgxz/dcw/001634_3.html)>。

韓軒，2007/5/29。〈楊毅少將:不必太過重視美2007中國軍力報告〉，《新華網》（北京），  
<[http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/mil/2007-05/29/content\\_6167457.htm](http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/mil/2007-05/29/content_6167457.htm)>。

魏良磊，2007/6/27。〈曹剛川出席上合成員國國防部長會議並發表講話〉，《新華網》（北京），  
<[http://news.xinhuanet.com:80/mil/2007-06/27/content\\_6300010.htm](http://news.xinhuanet.com:80/mil/2007-06/27/content_6300010.htm)>。

羅錚，2009/7/24。〈陳炳德與俄武裝力量總參謀長會談〉，《中國軍網》（北京），  
<[http://www.chinamil.com.cn/site1/database/2009-07/25/content\\_1850835.htm](http://www.chinamil.com.cn/site1/database/2009-07/25/content_1850835.htm)>。

關鍵斌，2009/11/29。〈俄羅斯總統：軍事合作是中俄關係發展重要內容〉，《中國新聞網》（北京），  
<<http://news.sohu.com/20091129/n268545892.shtml>>。

竇含章，2005/6/30。〈中俄戰略協作夥伴關係針對美國嗎〉，《新華網》（北京），  
<[http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/comments/2005-06/30/content\\_3155178.htm](http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/comments/2005-06/30/content_3155178.htm)>。

## 貳、 英文部分

### 一、 專書

Anthony, Ian, 1998. *Russia and the Arms Trade*. New York: Oxford University

Press.

Blasko, Dennis J., 2006. *The Chinese Army Today: Tradition and Transformation for the 21st Century*. London: Routledge.

CFR, 2003. *Chinese Military Power*. New York: Council on Foreign Relations, <[http://www.cfr.org/content/publications/attachments/China\\_TF.pdf](http://www.cfr.org/content/publications/attachments/China_TF.pdf)>.

Cordesman, Anthony H. & Martin Kleiber, 2007. *Chinese Military Modernization: Force Development and Strategic Capabilities*. Washington D.C.: CSIS Press.

Flanagan, Stephen J. & Michael E. Marti, 2003. *The People's Liberation Army and China in Transition*. Washington, D.C: National Defense University Press.

Gill, Bates & Taeho Kim, 1995. *China's Arms Acquisitions from Abroad*. New York: Oxford University Press.

Krause, Keith, 1992. *Arms and the State: Patterns of Military Production and Trade*. Cambridge: Cambridge University Press.

Levin, Michael, 2007. *The Next Great Clash: China and Russia vs. the United States*. Westport, CT: Praeger Security International.

Liska, George, 1962. *Nations in Alliance: The limits of Interdependence*. Baltimore: Johns Hopkins University Press.

- Lukin, Alexander, 2003. *The Bear Watches the Dragon: Russia's Perceptions of China and the Evolution of Russian-Chinese Relations since the Eighteenth Century*. New York: M E Sharpe.
- Mulvenon, James & David Finkelstein, 2005. *China's Revolution in Doctrinal Affairs: Emerging Trends in the Operational Art of the Chinese People's Liberation Army*. Virginia: The CNA Corporation.
- Mulvenon, James & Richard H. Yang, 1998. *The People's Liberation Army in the Information Age*. Santa Monica: The RAND Corporation, <  
[http://www.rand.org/pubs/conf\\_proceedings/CF145/45/CF145.chap9.pdf](http://www.rand.org/pubs/conf_proceedings/CF145/45/CF145.chap9.pdf)>
- Olson, Mancur, Jr., 1971. *The logic of Collective Action: Publics Goods and the Theory of Groups*. Cambridge: Harvard University Press.
- Osgood, Robert E., 1968. *Alliances and American Foreign Policy*. Baltimore: Johns Hopkins University Press.
- Pierre, Andrew J., 1997. *Cascade of Arms: Managing Coventional Weapons Proliferation*. Washington, D. C.: Brookings Institution Press.
- Schweitzer, Glenn E., 2000. *Sword into Market Shares: Technology, Security, and Economics in the New Russia*. Washington, D.C.: Joseph Henry Press.
- Schweller, Randall L., 1998. *Deadly Imbalances: Tripolarity and Hitler's Strategy of World Conquest*. New York: Columbia University Press.
- Schweller, Randall L., 2006. *Unanswered Threats: Political Constraints on the*

*Balance of Power*. Princeton, N J: Princeton University Press.

Shambaugh, David, 2002. *Modernizing China's Military: Progress, Problems, and Prospects*. Berkeley: University of California Press.

Shlapak, David A., David T. Orletsky, Toy I. Reid, Murray Scot Tanner & Barry Wilson, 2009. *A Question of Balance: Political Context and Military Aspects of the China-Taiwan Dispute*. Santa Monica: The RAND Corporation,  
<[http://www.rand.org/pubs/monographs/MG888/?ref=homepage&key=t\\_chinese\\_military\\_class](http://www.rand.org/pubs/monographs/MG888/?ref=homepage&key=t_chinese_military_class)>.

Singer, David J., 1968. *Quantitative International Politics: Insight and Evidence*. New York: Free Press.

Singh, Ravinder Pal, 1998. *Arms Procurement Decision Making Volume I: China, India, Israel, Japan, South Korea and Thailand*. New York: Oxford University Press,  
<[http://books.sipri.org/product\\_info?c\\_product\\_id=156#download](http://books.sipri.org/product_info?c_product_id=156#download)>.

Snyder, Glenn H., 1997. *Alliance Politics*. Ithaca: Cornell University Press.

The Department of Defense, 2005. *Military Power of the People's Republic of China 2005*. Washington, D. C.: Office of the Secretary of Defense,  
<<http://www.defenselink.mil/news/Jul2005/d20050719china.pdf>>.

The Department of Defense, 2006. *Military Power of the People's Republic of China 2006*. Washington, D. C.: Office of the Secretary of Defense,  
<<http://www.dod.mil/pubs/pdfs/China%20Report%202006.pdf>>.

The Department of Defense, 2007. *Military Power of the People's Republic of China 2007*. Washington, D. C.: Office of the Secretary of Defense, <<http://www.defenselink.mil/pubs/pdfs/070523-China-Military-Power-final.pdf>>.

The U.S.-China Economic and Security Review Commission, 2004. *2004 Report to Congress of the U.S.-China Economic and Security Review Commission*. Washington, D. C.: U.S. Government Printing Office, <[http://www.uscc.gov/annual\\_report/04\\_annual\\_report.php](http://www.uscc.gov/annual_report/04_annual_report.php)>.

The U.S.-China Economic and Security Review Commission, 2004. *Hearing on China's Military Modernization and Cross-Strait Balance*. Washington, D. C.: U.S. Government Printing Office, <[http://www.uscc.gov/hearings/2004hearings/transcripts/04\\_02\\_06.pdf](http://www.uscc.gov/hearings/2004hearings/transcripts/04_02_06.pdf)>.

The U.S.-China Economic and Security Review Commission, 2006. *Hearing on China's Military Modernization and Cross-Strait Balance*. Washington, D. C.: The U.S.-China Economic and Security Review Commission, <[http://www.uscc.gov/hearings/2005hearings/transcripts/Sept15/05\\_09\\_15\\_trans.pdf](http://www.uscc.gov/hearings/2005hearings/transcripts/Sept15/05_09_15_trans.pdf)>.

Thibaut, John W. & Harold H. Kelley, 1959. *The Social Psychology of Groups*. Piscataway, N J.: Transaction Publishers.

Tsai, Ming-Yen, 2003. *From Adversaries to Partners? : Chinese and Russian Military Cooperation after the Cold War*. Westport: Praeger Publishers.

Voskressenski, Alexei D., 2003. *Russia and China: A Theory of Inter-State Relations*. London: Routledge.

Walt, Stephen M., 1987. *The Origins of Alliances*. Ithaca: Cornell University Press.

Waltz, Kenneth, 1979. *Theory of International Politics*. New York: McGraw - Hill.

Weitsman, Patricia A., 2004. *Dangerous Alliances: Proponents of Peace, Weapons of War*. Stanford: Stanford University Press.

## 二、 專書論文

Felgengauer, Pavel, 1997. "An Uneasy Partnership: Sino-Russian Defense Cooperation and Arms Trade," in Andrew J. Pierre & Dmitrii V. Trenin, eds., *Russia in the World Arms Trade*. Washington, D.C.: Carnegie Endowment for International Peace, pp.87-103.

Goncharenko, Sergei, 1998. "Sino-Soviet Military Cooperation," in Odd Arne Westad, eds., *Brothers in Arms*. Stanford: Stanford University Press, pp.141-164.

Kassianova, Alla, 2008. "The Russian Defense Industry in the Age of Globalization," in Douglas W. Blum, eds., *Russia and Globalization: Identity, Security, and Society in an Era of Change*. Washington: Woodrow Wilson Center Press, pp.153-180.

Westad, Odd Arne, 1998. "Introduction," in Odd Arne Westad, eds., *Brothers in Arms*. Stanford: Stanford University Press, pp.1-31.

Wolfers, Arnold, 1968. "Alliance," in David L. Sills, eds., *International Encyclopedia of Social Science*. New York: Macmillan, pp.268-269.

### 三、 期刊論文

Bennett, Scott, 1997/7. "Testing Alternative Models of Alliance Duration, 1816-1984," *American Journal of Political Science*, Vol.41, No.3, pp.846-878.

Bin, Yu, 2010/1/13. "Mr. Putin Goes to China: Ten Years after," *Comparative Connections*, Vol.11, No.4,  
<<http://csis.org/publication/comparative-connections-v11-n4-china-russia-relations>>.

Blank, Stephen, 1997/11. "Russia's Clearance Sale," *Jane's International Review*, pp.518-522.

Bluth, Christoph, 1998/8. "Russia and China Consolidate Their New Strategic Partnership," *Jane's Intelligence Review*, No.8, pp.21-22.

Brækhus, Kyrre & Indra Øverland, 2007/2. "A Match Made in Heaven? Strategic Convergence between China and Russia," *Norwegian Institute of International Affairs(NUPI) Working Papers*(Oslo), No.717, pp.1-30,  
<<http://www.isn.ethz.ch/isn/Digital-Library/Publications/Detail/?fecvnodeid=128015&groupot593=0C54E3B3-1E9C-BE1E-2C24-A6A8C7060233&>

dom=1&ots591=0C54E3B3-1E9C-BE1E-2C24-A6A8C7060233&lng=en  
&fecvid=21&v21=128015&v33=118598&id=28880>.

Brooks, Stephen G. & William C. Wohlforth, 2005/Summer. "Hard Times for Soft Balancing," *International Security*, Vol.30, No.1, pp. 72-108.

Christensen, Thomas J. & Jack Snyder, 1990/Spring "Chain Gangs and Passed Bucks: Predicting Alliance Patterns in Multipolarity," *International Organization*, Vol.44, No.2, pp.138-168.,  
<[http://www.cosmopolitikos.com/Notes/Christensen%20-%20Chain%20Gangs%20Passed%20Bucks%20\(1990\).php](http://www.cosmopolitikos.com/Notes/Christensen%20-%20Chain%20Gangs%20Passed%20Bucks%20(1990).php)>.

Cohen, Ariel & John J. Tkacik Jr., 2005/9/30. "Sino-Russian Military Maneuvers: A Threat to U.S. Interests in Eurasia," *The Heritage Foundation Backgrounder*, No.1883,  
<<http://www.heritage.org/Research/RussiaandEurasia/bg1883.cfm>>.

Donaldson, Robert H. & John A. Donaldson, 2003/12. "The Arms Trade in Russian-Chinese Relations: Identity, Domestic Politics, and Geopolitical Positioning," *International Studies Quarterly*, Vol.47, No.4, pp.709-732,  
<<http://www.personal.utulsa.edu/~robert-donaldson/armspaper.htm>>.

Fedder, Edwin H., 1968/3. "The Concept of Alliance," *International Studies Quarterly*, Vol.12, No.1, pp.68-69.

Felgenhauer, Pavel, 2002/3-4. "Arms Exports & The Russian Military," *Perspective*, Vol.12, No.4,

<<http://www.bu.edu/iscip/vol12/felgenhauer2.html>>.

Ferdinand, Peter, 2007/10. "Sunset, Sunrise: China and Russia Construct a New Relationship," *International Affairs*, Vol.83, No.5, pp.841-867.

Fisher, Richard D., Jr., 2002/11/21. "Military Sales to China: Going to Pieces," *China Brief*, Vol.2, No.23,  
<[http://www.jamestown.org/programs/chinabrief/single/?tx\\_ttnews%5Btt\\_news%5D=3541&tx\\_ttnews%5BbackPid%5D=192&no\\_cache=1](http://www.jamestown.org/programs/chinabrief/single/?tx_ttnews%5Btt_news%5D=3541&tx_ttnews%5BbackPid%5D=192&no_cache=1)>.

Fisher, Richard D., Jr., 2006/3. "People's Liberation Army Leverage of Foreign Military Technology," *International Assessment and Strategy Center*, <[http://www.strategycenter.net/research/pubID.97/pub\\_detail.asp](http://www.strategycenter.net/research/pubID.97/pub_detail.asp)>.

Garnett, Sherman, 2001/Autumn. "Challenges of the Sino-Russian Strategic Partnership," *The Washington Quarterly*, Vol.24, No.4, pp.41-54.

Kashin, Vasiliy, 2003/3. "Will China Replicate Achievements of Stalin's Five-Year Plans?" *Ekspert Vooruzheniy Journal* (Moscow), No.3,  
<<http://www.cast.ru/eng/journal/2003/3-china/?form=print>>.

Kashin, Vasiliy, 2004/4-6. "Will China Repeat Stalin's Success?" *Moscow Defense Brief*(Moscow), No.2, <<http://mdb.cast.ru/mdb/2-2004/di/wcrs/>>.

Keohane, Robert, 1998/Summer. "Alliances, Threats, and the Uses of Neorealism," *International Security*, Vol.13, No.1, pp.169-176.

Kozyulin, Vadim, 2001/Spring. "Russian Arms Sales: Another Reform?"

*Yaderny Kontrol Journal*, Vol.6, No.2, pp.35-39,

<<http://www.pircenter.org/data/publications/ykd2-2001.html>>.

Lague, David & Susan V. Lawrence, 2002/12/12. "In Guns We Trust," *CDI*

*Russia Weekly*, No.234, <<http://www.cdi.org./russia/234-7.cfm>>.

Lam, Willy, 2005/8/2. "Hu Jintao's Driving Influence on Chinese Military Modernization," *China Brief*, Vol. 5, No.17,

<[http://www.jamestown.org/programs/chinabrief/single/?tx\\_ttnews%5Btt\\_news%5D=3882&tx\\_ttnews%5BbackPid%5D=195&no\\_cache=1](http://www.jamestown.org/programs/chinabrief/single/?tx_ttnews%5Btt_news%5D=3882&tx_ttnews%5BbackPid%5D=195&no_cache=1)>.

Leeds, Brett Ashley & Sezi Anac, 2005/7-9. "Alliance Institutionalization and Alliance Performance," *International Interactions*, Vol.31, No.3, pp.183-202.

Lo, Bobo, 2004/4. "The Long Sunset of Strategic Partnership: Russia's Evolving China Policy," *International Affairs*, Vol.80, No.2, pp.295-309.

Lukin, Alexander, 2001/5. "Russia's Image of China and Russian-Chinese Relations," *CNAPS Working Paper* (The Brookings Institution), <[http://www.brookings.edu/fp/cnaps/papers/lukinwp\\_01.pdf](http://www.brookings.edu/fp/cnaps/papers/lukinwp_01.pdf)>.

Lukin, Mikhail, 2005/4-6. "Peace Mission 2005: A 1970s Template for Sino-Russian 'Peacekeeping,'" *Moscow Defense Brief*(Moscow), No.2, <<http://mdb.cast.ru/mdb/2-2005/af/peacekeeping/?form=print>>.

Makienko, Konstantin, 2001/1-3. "November 2000 - January 2001 Reform of Russian Defense Export System," *Moscow Defense Brief*(Moscow), No.1,

<http://mdb.cast.ru/mdb/1-2001/at/rrdes/>.

Makienko, Konstantin, 2004/2. "The Russian-Chinese Arm Trade: An Attempt at Qualitative Analysis," *Moscow Defense Brief*(Moscow), No.2,  
<http://mdb.cast.ru/mdb/2-2004/at/rcat/?form=print>.

Makienko, Konstantin, 2005/4-6. "Russian Military Aircraft: The Passing of a Golden Age," *Moscow Defense Brief*(Moscow), No.2,  
<http://mdb.cast.ru/mdb/2-2005/am/rusmilitary/?form=print>.

Makienko, Konstantin, 2009/4. "Russian Exports to China: What the Future Holds," *Moscow Defense Brief*(Moscow), No.4,  
<http://mdb.cast.ru/mdb/4-2009/item2/article1/>.

Menon, Rajan, 2009/6-7. "The Limits of Chinese-Russian Partnership," *Survival*, Vol.51, No.3, pp.99-130,  
<http://www.iiss.org/publications/survival/survival-2009/year-2009-issue-3/the-limits-of-chinese-russian-partnership/>.

Nemets, Alexandr, 2006/Fall. "Russia and China the Mechanics of an Anti-American Alliance," *The Journal of International Security Affairs*, No.11, <http://www.securityaffairs.org/issues/2006/11/nemets.php>.

Pape, Robert A., 2005/Summer. "Soft Balancing Against the United States," *International Security*, Vol.30, No.1, pp.7-45.

Paul, T.V., 2005/Summer. "Soft Balancing in the Age of U.S. Primacy," *International Security*, Vol.30, No.1, pp.46-71.

Rangsimaporn, Paradorn, 2006/5-6. "Russia's Debate on Military-Technological Cooperation with China - from Yeltsin to Putin," *Asian Survey*, Vol.46, No.3, pp.477-495,  
<<http://caliber.ucpress.net/doi/abs/10.1525/as.2006.46.3.477>>.

Rozman, Gilbert, 1998/Spring. "Sino - Russian Relations: Will the Strategic Partnership Endure?" *Demokratizatsiya*, Vol.6, No.2, pp. 396-415.

Russett, Bruce M., 1971/5. "An Empirical Typology of International Military Alliances," *Midwest Journal of Political Science*, Vol.15, No.2, pp. 262-289.

Schweller, Randall L., 1993/3. "Tripolarity and the Second World War," *International Studies Quarterly*, Vol.37, No.1, pp. 73-103.

Schweller, Randall L., 1994/Summer. "Bandwagoning for Profit Bringing the Revisionist State Back in," *International Security*, Vol.19, No.1, pp.72-107.

Shlyndov, Alexander, 2005/1-3. "Military and Technical Collaboration between Russia and China: Its Current Status, Problems, and Outlook," *Far Eastern affairs* (Moscow), No.1, pp. 1-20.

Shoumikhin, Andrei, 2003/12. "Russian System of Military-Technical Cooperation with Foreign States," *National Institute for Public Policy*, pp.1-3,  
<<http://www.nipp.org/Adobe/Russian%20Web%20Page/December%20We>

bpage.pdf>.

Shoumikhin, Andrei, 2004/12. "Sino-Russian Relations," *National Institute for Public Policy*, pp.1-13.

Smith, Alastair, 1995/12. "Alliance Formation and War," *International Studies Quarterly*, Vol.39, No.4, pp.405-425.

Snyder, Glenn H., 1984/7. "The Security Dilemma in Alliance Politics," *World Politics*, Vol.36, No.4, pp.461-495.

Snyder, Glenn H., 1990/Spring. "Alliance Theory: A Neorealist First Cut," *Journal of International Affairs*, Vol.44, No.1, pp.103-123.

Snyder, Glenn H., 1991/Winter. "Alliances, Balance, and Stability," *International Organization*, Vol.45, No.1, pp.121-142.

Socor, Vladimir, 2009/12/2. "France Offers Russia a Naval Power Projection Capability," *Eurasia Daily Monitor*, Vol.6, No.221,  
<[http://jamestown.org/124/?no\\_cache=1&tx\\_ttnews%5Btt\\_news%5D=35787&tx\\_ttnews%5BbackPid%5D=7&cHash=9b90cc23b3](http://jamestown.org/124/?no_cache=1&tx_ttnews%5Btt_news%5D=35787&tx_ttnews%5BbackPid%5D=7&cHash=9b90cc23b3)>.

Tertrais, Bruno, 2004/Spring. "The Changing Nature of Military Alliances," *The Washington Quarterly*, Vol.27, No.2, pp.135-150.

Trenin, Dmitri, 2000/9. "Russia's China Problem," *Carnegie Moscow Center Briefing Papers*, Vol.2, No.9,  
<<http://www.carnegie.ru/en/print/48354-print.htm>>.

Walt, Stephen M., 2005/9-10. "Taming American Power," *Foreign Affairs*,  
Vol.84, No.5, pp. 105-120.

Wilson, Peter A., Lowell Schwartz & Howard J. Shatz, 2008/5-6. "Eurasian  
Invasion," *National Interest*, No.95, pp.43-50.

Wishnick, Elizabeth, 2001/9-10. "Russia and China: Brothers again?" *Asian  
Survey*, Vol.41, No.5, pp.797-821.

#### 四、 研討會論文

Golts, Alexandre, 2005/1/24. "Russia - China: The Military Relations," paper  
presented at Compte Rendu du séminaire Russie-Chine : enjeux des  
coopérations militaires et du partenariat énergétique. Paris: Fondation pour  
la recherche Stratégique,  
<<http://www.frstrategie.org/barreFRS/publications/colloques/20050124.pdf>  
>.

Lukin, Alexander, 2005/1/24. "Russia's Image of China and Russian-Chinese  
Relations," paper presented at Compte Rendu du séminaire Russie-Chine :  
enjeux des coopérations militaires et du partenariat énergétique. Paris:  
Fondation pour la recherche Stratégique,  
<<http://www.frstrategie.org/barreFRS/publications/colloques/20050124.pdf>  
>.

#### 五、 報紙及網際網路

“Russia Agrees to Repair Chinese Submarines” in russian news agency

Agentstvo Voyennykh Novostey, 28 June 2000, ” 2000/6/30. in *BBC SWB,SU/3880*, p.S1/2.

“21 Russian Arms Exporters Allowed to Directly Interact with Foreign Clients,” 2005/9/8. *Moscow News*(Moscow),  
<<http://www.mosnews.com/money/2005/09/08/armsexportdirect.shtml>>.

“China and Russia,” 2007/2/8. *The Public Opinion Foundation*(Moscow),  
<<http://bd.english.fom.ru/report/cat/frontier/countries/china/ed070723>>.

“China Masters Modern Weapons Technology,” 2010/9/28. *StrategyWorld.com*,  
<<http://www.strategypage.com/htmw/htproc/articles/20100928.aspx>>.

“Chinese Orders for Severodvinsk Shipyard,” 2008/12/19.  
*BarentsObserver.com*(Moscow),  
<<http://www.barentsobserver.com/chinese-orders-for-severodvinsk-shipyard.4539020-16287.html>>.

“Geoproject: China,” 2006/3/16. *The Public Opinion Foundation*(Moscow),  
<<http://bd.english.fom.ru/report/cat/frontier/countries/china/ed061113>>.

“Interview with Anatoly Isaikin,” 2008/11/11. *Russian Avia.net*(Moscow),  
<<http://www.russianavia.net/index.php#state=InterviewDetail&id=46>>.

“Japan against Russian Military Drills on Disputed Kuril Island,” 2010/7/7. *RIA Novosti*(Moscow), <<http://en.rian.ru/world/20100707/159717619.html>>.

“Military - Technical Cooperation between Russia and China,” 2001/6/17. *CAST*

*News*(Moscow), <<http://www.cast.ru/english/database1.html?artical=102>>.

“New Russia-China Treaty Doesn’t Mean Military Alliance: Putin,” 2001/7/17.

*China Org CN*, <<http://china.org.cn/english/2001/Jul/16157.htm>>.

“Opening Speech and Answers to Questions by the President of the Russian Federation Vladimir Putin at the Press Conference Following the Four-Country Meeting between Russia, France, Germany and Spain, Elysee Palace, Paris,” 2005/3/18. *Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation*,

<[http://www.mid.ru/brp\\_4.nsf/e78a48070f128a7b43256999005bcbb3/22b1bd82019c436ac3256fcc0022bfc5?OpenDocument](http://www.mid.ru/brp_4.nsf/e78a48070f128a7b43256999005bcbb3/22b1bd82019c436ac3256fcc0022bfc5?OpenDocument)>.

“Russia and China Sign Alliance,” 2001/7/16. *CNN*,

<<http://archives.cnn.com/2001/WORLD/europe/07/16/missile.treaty>>.

“Russia Doesn't Plan Anti - Western Military Alliance with China - Ivanov,”

2006/10/5. *Interfax*(Moscow),

<[http://www.interfax.ru/e/B/politics/28.html?id\\_issue=11599404](http://www.interfax.ru/e/B/politics/28.html?id_issue=11599404)>.

“Russia Eyes Landmark Purchase of French Warship,” 2009/8/26. *Radio Free*

*Europe / Radio Liberty*,

<[http://www.rferl.org/content/Russia\\_Eyes\\_Landmark\\_Purchase\\_Of\\_French\\_Warship/1808269.html](http://www.rferl.org/content/Russia_Eyes_Landmark_Purchase_Of_French_Warship/1808269.html)>.

“Russia to Offer India Stake in Developing New Weapons,” 2002/2/4. *CAST*

*News*(Moscow), <<http://www.cast.ru/english/index.html>>.

- “Russia-China Trade up 18% to \$56.8 Bln in 2008,” 2009/2/12. *RIA Novosti*(Moscow), <<http://en.rian.ru/russia/20090212/120100347.html>>.
- “Russian Government Drafts \$5Bln Rescue Plan for Defense Industry,” 2008/12/8. *RIA Novosti*(Moscow), <<http://en.rian.ru/business/20081208/118743916.html>>.
- “Russian-Chinese Joint Maneuvers,” 2005/9/1. *The Public Opinion Foundation*(Moscow), <<http://bd.english.fom.ru/report/cat/frontier/countries/china/ed053512>>.
- “SCO Joint Military Exercises Focus on Anti - Terrorism,” 2007/8/17. *Russia Today*(Moscow), <<http://russiaintoday.ru/news/news/12603>>.
- “SIPRI Arms Transfers Data for 2007,” 2008/3/31. *SIPRI*, <[http://www.sipri.org/contents/armstrad/PR\\_AT\\_data\\_2007.html](http://www.sipri.org/contents/armstrad/PR_AT_data_2007.html)>.
- “Which Country Matters Most for Russia - the USA or China ?,” 2004/9/11. *The Public Opinion Foundation*(Moscow), <<http://bd.english.fom.ru/report/cat/frontier/countries/china/eof044304>>.
- Anthony, Ian, 2005/5/19. “Militarily Relevant EU-China Trade and Technology Transfers: Issues and Problems,” *SIPRI*, <<http://www.sipri.org/contents/expcon/2005-0601chitechtransfer.pdf>>.
- Archick, Kristin, Richard F Grimmett & Shirley Kan, 2005/5/27. “CRS Report for Congress : European Union’s Arms Embargo on China: Implications and Options for U.S. Policy,” *The UNT Digital Library*,

<[http://digital.library.unt.edu/govdocs/crs//data/2005/upl-meta-crs-7442/R L32870\\_2005May27.pdf](http://digital.library.unt.edu/govdocs/crs//data/2005/upl-meta-crs-7442/R L32870_2005May27.pdf)>.

Blank, Stephen, 1997/3/1. "The Dynamics of Russian Weapon Sales to China," *The Strategic Studies Institute of the US Army War College*,  
<<http://www.strategicstudiesinstitute.army.mil/pubs/display.cfm?pubID=83>>.

Chang, Andrei, 2009/3/20. "China Faces Hurdles in Procuring Fighters," *UPI Asia.com*,  
<[http://www.upiasia.com/Security/2009/03/20/china\\_faces\\_hurdles\\_in\\_procuring\\_fighters/9189/](http://www.upiasia.com/Security/2009/03/20/china_faces_hurdles_in_procuring_fighters/9189/)>.

Chang, Andrey, 2009/3/25. "China Can't Buy Sukhoi Fighter Jets," *UPI.com*,  
<[http://www.upi.com/Security\\_Industry/2009/03/25/China\\_cant\\_buy\\_Sukhoi\\_fighter\\_jets/UPI-70711238010376/2/](http://www.upi.com/Security_Industry/2009/03/25/China_cant_buy_Sukhoi_fighter_jets/UPI-70711238010376/2/)>.

Crumley, Bruce, 2010/3/3. "Why France is Selling Warships to Russia," *TIME*,  
<<http://www.time.com/time/world/article/0,8599,1969324,00.html>>.

Dyomkin, Denis, 2008/6/10. "Putin Pledges Russian Conventional Weapons Funds," *Reuters.com*,  
<<http://www.reuters.com/article/worldNews/idUSL1069401220080610?pageNumber=1&virtualBrandChannel=0>>.

Finn, Peter, 2005/8/15. "Chinese, Russian Militaries to Hold First Joint Drills: Alliance May Extend to Arms Sales," *Washington Post*,

<<http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2005/08/14/AR2005081400927.html>>.

Halpin, Tony, 2007/8/6. “‘Rival to NATO’ Begins First Military Exercise,” *The Times*,

<<http://www.timesonline.co.uk/tol/news/world/europe/article2204006.ece>>

.

Kislyakov, Andrey, 2008/11/20. “New Prospects of Military - Technical Cooperation of Russia and China,” *Peacekeeper.ru*,

<<http://www.peacekeeper.ru/en/index.php?mid=7908>>.

Koenders, Bert, 2005. “Committee Reports of 2005 Annual Session: Securing NATO's Role and Relevance,” *NATO Parliamentary Assembly*,

<<http://www.nato-pa.int/Default.asp?SHORTCUT=667>>.

Kogan, Eugene, 2004/6/10. “Russia-China Aerospace Cooperation,” *Security Watch*(Zurich),

<<http://www.isn.ethz.ch/news/sw/details.cfm?ID=9869>>.

Kramnik, Ilya, 2009/3/13. “Russia Shows Concern over Chinese Weapons Piracy,” *RIA Novosti*(Moscow),

<<http://en.rian.ru/analysis/20090313/120554173.html>>.

Kucera, Joshua, 2010/10/7. “What Are China's Military Intentions in Central Asia?” *EurasiaNet.org*(New York),

<<http://www.eurasianet.org/node/62107>>.

Lantratov, Konstantin, Ivan Safronov & Alexandra Gritskova, 2006/9/15.

“Aviastar-SP to Take over a Jet Construction Order,”

*Kommersant*(Moscow),

<<http://www.kommersant.com/doc.asp?id=705035>>.

Leeds, Brett Ashley, “People's Republic of China Coding Sheet,” *The Alliance*

*Treaty Obligations and Provisions (ATOP) Project*,

<<http://atop.rice.edu/download/search/ATOP4980.pdf>>.

Lin, Gang, 2001/4/11. “Sino-Russian Strategic Partnership: A Threat to

American Interests?” *Woodrow Wilson International Center for Scholars*,

<[http://www.wilsoncenter.org/index.cfm?fuseaction=events.event\\_summary&event\\_id=3767](http://www.wilsoncenter.org/index.cfm?fuseaction=events.event_summary&event_id=3767)>.

Lunev, Stanislav, 2002/1/13. “Sino-Russian Alliance Challenges U.S. Interests,”

*NewsMax.Com*,

<<http://www.newsmax.com/archives/articles/2002/1/13/132400.shtml>>.



Minnick, Wendell, 2009/7/20. “Sino-Russian War Game Shrinks,” *DefenseNews*,

<[www.defensenews.com](http://www.defensenews.com)>.

Pannier, Bruce, 2007/8/8. “Central Asia: SCO to Hold Largest Military

Exercises to Date,” *Radio Free Europe / Radio Liberty*,

<<http://www.rferl.org/featuresarticle/2007/8/B04CCF5D-9CBD-4DF6-B07E-9454ECC7324D.html>>.

Petrov, Nikita, 2008/1/9. “Russian Defense Industry Still Faces Problems,” *RIA*

*Novosti*(Moscow), <<http://en.rian.ru/analysis/20080109/95840754.html>>.

Petrov, Nikolay, 2005/9/8. "Moscow and Beijing Did not Mention Their Loses,"

*Kommersant*(Moscow),

<<http://www.kommersant.com/page.asp?id=606894>>.

Safronov, Ivan & Andrei Ivanov, 2005/3/17. "Between a Rock and a Hard Place:

China Wants to Bluff Taiwan with the Russian Army,"

*Kommersant*(Moscow),

<<http://www.kommersant.com/page.asp?id=555212>>.

Safronov, Ivan & Andrei Ivanov, 2005/8/18. "The Mercenaries of Goodwill -

Russian Will Participate in Anti-American Maneuvers for Chinese Money,"

*Kommersant*(Moscow),

<<http://www.kommersant.com/page.asp?id=601906>>.

Saralayeva, Leila, 2007/8/17. "SCO Leaders Send a Message to U.S.," *The*

*Moscow Times*(Moscow),

<<http://www.themoscowtimes.com/stories/2007/08/17/003.html>>.

Sysoev, Gennady, 2005/8/24. "Which Leader to Follow?"

*Kommersant*(Moscow),

<<http://www.kommersant.com/page.asp?id=603313>>.

Westerman, Toby, 2001/4/7. "Beijing-Moscow Military Alliance Grows,"

*WorldNet Daily*,

<[http://www.worldnetdaily.com/news/article.asp?ARTICLE\\_ID=22332](http://www.worldnetdaily.com/news/article.asp?ARTICLE_ID=22332)>.

Yoshihara, Toshi, 2001/11. "Chinese Information Warfare: A Phantom Menace

or Emerging Threat?" *Strategy Studies Institute, U.S. Army War College*,  
<<http://www.iwar.org.uk/iwar/resources/china/iw/chininfo.pdf>>.

## 參、 俄文部分

### 一、 專書

Барабанов, М. С., К. В. Макиенко, А. Л. Пухов & А. Л. Рыбас, 2008.

*Военно-Техническое Сотрудничество России с Зарубежными  
Государствами: Анализ Рынков.* Москва: Наука.

Каменнов, П. Б., 2008. *КНР: Военная Политика на Рубеже Веков.* Москва:

Институт Дальнего Востока РАН.

Кислов, А. К. & А. В. Фролов, 2008. *Россия и Международный Рынок*

*Оружия: Идеология и Практика.* Москва: Альфа-Браво.

Кривошеева, Г. Ф., 2001. *Россия и СССР в Войнах XX Века: Гражданская*

*Война в Китае (1946-1950 гг.).* Москва : Олма-Пресс,

<<http://www.soldat.ru/doc/casualties/book/>>.

Лозанский, Эдуард, 2007. *Россия между Америкой и Китаем.* Москва:

Международные Отношения.

Макиенко, Константин, 2002. *Военно-Техническое Сотрудничество России*

*и КНР в 1992-2002 годах: Достижения, Тенденции, Перспективы:*

*Доклад №2 Российского Представительства Центра Оборонной*

*Информации.* Москва: Центр АСТ,

<<http://www.cast.ru/russian/chinasep02.pdf>>.

Чуприн, Константин, 2007. *Военная Мощь Поднебесной: Вооруженные Силы КНР*. Минск: Харвест.

Центр Политической Информации, 2008. *Военное Развитие и Развитие Военно-Технического Сотрудничества России в 2008 году : Информационно-Аналитическая Справка*. Москва : Центр Политической Информации.

## 二、 期刊論文

“«Мы Стали Более Ответственно Относиться к Исполнению Своих Обязательств», Интервью Александра Михеева, Заместителя Гендиректора ФГУП «Рособоронэкспорт»,” 2009/8/3. *Экспорт Вооружений Специальный Выпуск «Гражданская Авиация»*, pp.39-43, <<http://www.cast.ru/journal/2009/>>.

Бородавкин, А., 2009/9-10. “Россия и Китай: По Пути Добрососедства и Сотрудничества,” *Проблемы Дальнего Востока*, No.5, pp.12-19, <[http://www.ifes-ras.ru/index.php?option=com\\_content&task=view&id=120&Itemid=49](http://www.ifes-ras.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=120&Itemid=49)>.

Гольц, Александр, 2005/11-12. “Торговый Партнер, Военный Союзник,” *Pro et Contra*(Moscow), Vol.9, No.3, <<http://www.carnegie.ru/ru/pubs/procontra/vol9num3-06.pdf>>.

Кандауров, Сергей, 1999/3-4. “О Мерах Государственного Содействия

Российскому Экспорту Вооружений и Военных Техники,” *Экспорт Вооружений*( Moscow), No.2,  
<[http://www.cast.ru/journal/1999/2\\_1999meri/](http://www.cast.ru/journal/1999/2_1999meri/)>.

Кенжетаев, Марат, 1998/1-2. “Российский Оборонный Экспорт и Динамика Внешней и Внутренней Политико-Экономической Среды,” *Экспорт Вооружений*(Moscow), No.1,  
<<http://www.cast.ru/russian/publish/1998/jan-feb/7-1.html>>.

Лаврова, С.В., 2009/9-10. “РФ-КНР: 60 Лет Дипломатических Отношений, ” *Проблемы Дальнего Востока*, No.5, pp.8-11,  
<[http://www.ifes-ras.ru/index.php?option=com\\_content&task=view&id=119&Itemid=49](http://www.ifes-ras.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=119&Itemid=49)>.

Макиенко, Константин, 1998/3-4. “Оценка Возможностей Нарастивания Экспорта ВВТ из России,” *Экспорт Вооружений*(Moscow), No.2,  
<<http://www.cast.ru/journal/1998/>>.

Макиенко, Константин, 2001/1-2. “Развитие Ситуации в Области ВПК и ВТС России с Зарубежными Государствами в Январе-Феврале 2001 Года,” *Экспорт Вооружений*(Moscow), No.1,  
<[http://www.cast.ru/russian/publish/2001/jan-feb/makienko\\_2000-2001.html](http://www.cast.ru/russian/publish/2001/jan-feb/makienko_2000-2001.html)>.

Макиенко, Константин, 2002/3-4. “Типы Рынков Вооружений,” *Экспорт Вооружений*( Moscow), No.2,  
<[http://www.cast.ru/journal/2002/2\\_2002tipi/](http://www.cast.ru/journal/2002/2_2002tipi/)>.

Макиенко, Константин, 2008/5-6. “Прощай, Китай!” *Foreign Policy*(Русское издание), No. 2, <<http://www.cast.ru/comments/?id=315>>.

Разов, С., 2009/9-10. “Шестьдесят Лет Российско-Китайских Отношений: Некоторые Уроки,” *Проблемы Дальнего Востока*, No.5, pp.20-26, <[http://www.ifes-ras.ru/index.php?option=com\\_content&task=view&id=121&Itemid=49](http://www.ifes-ras.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=121&Itemid=49)>.

Титаренко, М., 2009/9-10. “Китай на Марше: О Достижениях и Перспективах Развития Страны в XXI Веке ” *Проблемы Дальнего Востока*, No.5, pp.27-38, <[http://www.ifes-ras.ru/index.php?option=com\\_content&task=view&id=122&Itemid=49](http://www.ifes-ras.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=122&Itemid=49)>.

### 三、官方文件

“Указ Президента Российской Федерации от 4 Ноября 2000г. No.1834 "о Создании Федерального Государственного Унитарного Предприятия "Рособоронэкспорт",” 2000/11/4. *Российская газета*(Moscow), <<http://www.rg.ru/oficial/doc/ykaz/1834.shtm>>.

“Указ Президента Российской Федерации от 4 Ноября 2000г. No.1835 "о Генеральном Директоре Федерального Государственного Унитарного Предприятия "Рособоронэкспорт",” 2000/11/4. *Российская газета*(Moscow), <<http://www.rg.ru/oficial/doc/ykaz/1835.shtm>>.

“Указ президента Российской Федерации от 1 Декабря 2000г. No.1953: Вопросы Военно-Технического Сотрудничества Российской

Федерации с Иностранными Государствами,” 2000/12/1. *Российская газета*(Moscow), <<http://www.rg.ru/oficial/doc/ykazi/1953.shtm>>.

#### 四、 報紙及網際網路

“Вызовы Глобализации и Российский Оборонно-Промышленный Комплекс, Пресс-Конференция Директора Центра АСТ Руслана Пухова и Главного Редактора Журнала "Экспорт Вооружений" Максима Пядушкина Институт Развития Прессы,” 2002/12/17. *Центр АСТ*, <<http://www.cast.ru/russian/seminars/6.html>>.

“Первые Совместные Военные Учения России и Китая Пройдут в 2005 Году на Территории КНР - Минобороны РФ,” 2004/12/13. *РИА Новости*(Moscow), <<http://rian.ru/society/20041213/758648.html>>.

“\$1,5 млрд Перелетают из Ташкента в Ульяновск,” 2006/9/15. *VSESMI.RU*(Moscow), <<http://www.vsesmi.ru/news/97181/250033/>>.

“Военные ШОС "Освобождают Город от Боевиков”,” 2007/8/17. *BBC Russian.com*, <[http://news.bbc.co.uk/hi/russian/russia/newsid\\_6950000/6950969.stm](http://news.bbc.co.uk/hi/russian/russia/newsid_6950000/6950969.stm)>.

“Масштабные Антитеррористические Учения Стран-Участниц ШОС Подходят к Концу,” 2010/9/25. *МТРК «Мир»*, <<http://mirtv.ru/content/view/113745>>.

“Мирная Миссия не Дает Покоя Западу,” 2007/8/17. *РИА Новости*(Moscow),

<<http://www.rian.ru/review/20070817/72066838.html>>.

“На Военно-Политических Консультациях в Городе Урумчи,” 2007/8/9.

*Министерство Обороны Российской Федерации,*

<<http://www.mil.ru/info/1069/details/index.shtml?id=28193>>.

“Новости,” 2007/8/3. *Министерство Обороны Российской Федерации,*

<<http://www.mil.ru/info/1069/details/index.shtml?id=27785>>.

“Подробности Проведения Активной Фазы Учения Мирная Миссия-2007,”

2007/8/17. *Министерство Обороны Российской Федерации,*

<<http://www.mil.ru/info/1069/details/index.shtml?id=29131>>.

“Путин: Решить Проблемы Безопасности в Одиночку Невозможно,”

2007/8/16. *РИА Новости(Moscow),*

<[http://www.rian.ru/defense\\_safety/20070816/71805879.html](http://www.rian.ru/defense_safety/20070816/71805879.html)>.

“Россия Готова Вложить в Экономику Киргизии до \$2 млрд, Заявил Путин,”

2007/8/16. *РИА Новости(Moscow),*

<<http://www.rian.ru/economy/20070816/71795673.html>>.

“Страны ШОС Против Терроризма: Мирная Миссия-2007,” 2007/7/30. *РИА*

*Новости(Moscow),*

<<http://www.rian.ru/infografika/20070730/69958101.html>>.

“Тайвань Изучает Возможность Закупки Подводных Лодок в России?,”

2010/12/10. *ЦАМТО(Moscow),*

<<http://www.armstrade.org/includes/periodics/mainnews/2010/1210/09506>>.

595/detail.shtml>.

“ШОС не Надо Сравнивать с НАТО, Считает Путин,” 2007/8/17. *РИА*

*Новости*(Moscow),

<<http://www.rian.ru/politics/russia/20070817/72135843.html>>.

“Визит Министра обороны РФ в Пекин Послужит Дальнейшему Развитию

Межгосударственных Отношений России и Китая - Го Босюн,”

2008/12/11. *ИТАР-ТАСС*(Moscow),

<<http://armstass.su/?page=article&aid=63858&cid=25>>.

“Военно-Техническое Сотрудничество РФ с КНР Может Быть Выведено

из Застоя на Заседании Межправкомиссии в Пекине – Глава

Компании "Сухой" ,” 2008/12/10. *ПРАЙМ-ТАСС*(Moscow),

<<http://www.prime-tass.ru/news/show.asp?id=845877&ct=news>>.

“Война и Мир по Законам ШОС. к Итогам Учений Мирная Миссия-2010 в

Казахстане,” 2010/9/27. *Белый Парус*,

<<http://www.paruskg.info/2010/09/27/33095>>.

“Заседание Российско-Китайской Комиссии по ВТС Состоится Сегодня в

Пекине,” 2008/12/11. *ПРАЙМ-ТАСС*(Moscow),

<<http://www.prime-tass.ru/news/show.asp?id=846349&ct=news>>.

“Рапалльский Договор 1922 Года и Установление Отношений между

Советской Россией и Веймарской Германией,” 2008/2/18. *Фонд*

*"Русская Цивилизация"*(Moscow),

<<http://www.rustrana.ru/article.php?nid=22741>>.

“Сердюков Изменил Высший Кадровый Состав Минобороны на 70 Процентов, ” 2008/6/20. *Лента.Ру*(Moscow),  
<<http://www.lenta.ru/news/2008/06/20/anew/>>.

“Российско-Китайские Отношения и Визит Путина в Китай, ” 2009/12/29.  
*Фонд "Общественное мнение"*(Moscow),  
<[http://bd.fom.ru/report/cat/inter\\_pol/count\\_/china/d094311](http://bd.fom.ru/report/cat/inter_pol/count_/china/d094311)>.

“Россия и Китай Проведут Совместные Масштабные Учения, ”2009/7/15.  
*ЕВРАЗИЯ.org*, <<http://www.evrazia.org/news/9102>>.

“Самолет ВВС КНР Разбился перед Учениями из-за Ошибки Пилота -  
Источник, ” 2009/7/23. *РИА Новости*(Moscow),  
<<http://www.rian.ru/incidents/20090723/178431076.html>>.

“Строительство Ответвления от ВСТО на Китай Начнется в Апреле -  
Сечин, ” 2009/2/19. *РИА Новости*(Moscow),  
<<http://rian.ru/economy/20090219/162652332.html>>.

“Большая Поездка Медведева по Дальнему Востоку, ” 2010/7/4.  
*Вести.Ru*(Moscow), <<http://www.vesti.ru/doc.html?id=374264>>.

“Опять Без Противника?” 2010/7/2. *Независимая газета*(Moscow),  
<[http://nvo.ng.ru/concepts/2010-07-02/2\\_red.html](http://nvo.ng.ru/concepts/2010-07-02/2_red.html)>.

“Россия и КНР Заключат в Ближайшее Время Новые Соглашения в

Военно-Технической Сфере - Лавров,” 2010/9/27.

*ИТАР-ТАСС*(Moscow),

<<http://www.itar-tass.com/level2.html?NewsID=15531773&PageNum=1>>.

“Сердюков не Велел Устраивать Войну Двух Армий,” 2010/7/9.

*Независимая газета*(Moscow),

<[http://nvo.ng.ru/forces/2010-07-09/2\\_red.html](http://nvo.ng.ru/forces/2010-07-09/2_red.html)>.

““Сухой” Не Довольны: По Результатам Смоделированного Воздушного Боя Китайский Самолет J-11В Превзошел Су-35 (“Huanqiu”, Китай),” 2010/9/6. *ИноСМИ.ru*(Moscow),

<<http://www.inosmi.ru/photo/20100906/162720601.html>>.

“У России и КНР Хорошие Перспективы Сотрудничества по

Военно-Морской Технике, Aviации и Системам ПВО - Итоги

Заседания Межправкомиссии,” 2010/11/9. *ИТАР-ТАСС*(Moscow),

<[http://vpk.name/news/46223\\_u\\_rossii\\_i\\_knr\\_horoshie\\_perspektivy\\_i\\_sotrudnichestva\\_po\\_voennomorskoj\\_tehnike\\_aviacii\\_i\\_sistemam\\_pvo\\_itogi\\_zasedaniya\\_mezhpravkomissii.html](http://vpk.name/news/46223_u_rossii_i_knr_horoshie_perspektivy_i_sotrudnichestva_po_voennomorskoj_tehnike_aviacii_i_sistemam_pvo_itogi_zasedaniya_mezhpravkomissii.html)>.

“Украину и Китай Пригласили на Учения “Восток-2010” в Виде

Исключения,” 2010/7/14. *РИА Новости*(Moscow),

<[http://rian.ru/defense\\_safety/20100714/254711232.html](http://rian.ru/defense_safety/20100714/254711232.html)>.

Азар, Илья, 2010/7/8. “Наглеет Восток,” *Газета.Ru*(Moscow),

<[http://www.gazeta.ru/politics/2010/07/08\\_a\\_3396043.shtml](http://www.gazeta.ru/politics/2010/07/08_a_3396043.shtml)>.

Айзенштадт, Даниил & Полина Матвеева, 2008/7/7. “Генштаб Пошел за Балуюевским,” *Газета.Ru*(Moscow),  
<[http://www.gazeta.ru/politics/2008/07/07\\_a\\_2776383.shtml](http://www.gazeta.ru/politics/2008/07/07_a_2776383.shtml)>.

Баранов, Анатолий, 2004/11/18. “Война с Китаем Еще Не Началась, но Мы Проиграли,” *Правда-инфо*(Moscow),  
<<http://www.pravda.info/economics/1669.html>>.

Белоусов, Юрий, 2007/4/17. “Мирная Миссия Стран ШОС,” *Красная Звезда*(Moscow), <[http://www.redstar.ru/2007/04/17\\_04/3\\_01.html](http://www.redstar.ru/2007/04/17_04/3_01.html)>.

Белоусов, Юрий, 2007/7/11. “Преобразившие Полигон,” *Красная звезда*(Moscow), <[http://www.redstar.ru:80/2007/07/11\\_07/2\\_05.html](http://www.redstar.ru:80/2007/07/11_07/2_05.html)>.

Белоусов, Юрий & Александр Тихонов, 2007/8/3. “«Альфа» Авиационной Составляющей,” *Красная звезда*(Moscow),  
<[http://www.redstar.ru/2007/08/03\\_08/1\\_01.html](http://www.redstar.ru/2007/08/03_08/1_01.html)>.

Блинов, Кирилл, Александр Пасмурцев & Виктор Литовкин, 2009/7/31. “Русский с Китайцем – Солдаты Навек,” *Независимая газета*(Moscow), <[http://nvo.ng.ru/forces/2009-07-31/1\\_china.html](http://nvo.ng.ru/forces/2009-07-31/1_china.html)>.

Валентинович, Тихомиров Александр, 2006/3/18. “Германия и СССР в 1918-1939 годах: Мотивы и Последствия Внешнеполитических Решений,” *Порталус*,  
<[http://www.portalus.ru/modules/history/print.php?subaction=showfull&id=1142637848&archive=&start\\_from=&ucat=1&](http://www.portalus.ru/modules/history/print.php?subaction=showfull&id=1142637848&archive=&start_from=&ucat=1&)>.

Ванденко, Андрей, 2004/1/5. “Профессор Александр Шаравин: Пушечное Мясо Нынче не в Моде,” *Комсомольская правда*(Moscow),  
<<http://www.kp.ru/daily/23189/25731/>>.

Горупай, Олег, 2010/9/10. “Мирный Дух Шанхайской Миссии,” *Красная звезда*(Moscow), <[http://www.redstar.ru/2010/09/10\\_09/1\\_02.html](http://www.redstar.ru/2010/09/10_09/1_02.html)>.

Горупай, Олег, 2010/9/18. “Все Идет по Плану,” *Красная звезда*(Moscow),  
<[http://www.redstar.ru/2010/09/18\\_09/1\\_06.html](http://www.redstar.ru/2010/09/18_09/1_06.html)>.

Горупай, Олег & Александр Тихонов, 2010/9/25. “Одна на Всех Победа,” *Красная звезда*(Moscow),  
<[http://www.redstar.ru/2010/09/25\\_09/1\\_01.html](http://www.redstar.ru/2010/09/25_09/1_01.html)>.

Грицкова, Александра & Елена Киселева, 2007/4/26. “Китайские Истребители Долетят до Пакистана,” *Коммерсант*(Moscow),  
<<http://www.kommersant.ru/doc.aspx?DocsID=762182>>.

Грицкова, Александра & Константин Лантратов, 2007/5/16. “Самолеты для Китая Подорожают до \$1,5 млрд,” *Коммерсант*(Moscow),  
<<http://www.kommersant.ru/doc.aspx?DocsID=765731>>.

Грицкова, Александра, Константин Лантратов & Геннадий Сысоев, 2007/5/7. “Китай Сложил Российское Оружие,” *Коммерсант*(Moscow),  
<<http://www.kommersant.ru/doc.html?docId=763776>>.

Грицкова, Александра & Сергей Строкань, 2007/3/15. “Между Россией и Индией Пролетел Китайский Истребитель,” *Коммерсант*(Moscow),

<<http://www.kommersant.ru/doc.aspx?fromsearch=43a9c424-e6e5-42b3-a7b4-182d494b6841&docsid=749956>>.

Данилин, Иван, 2005/1/31. “Крылья для Тигра,” *ПРОФИЛЬ*(Moscow),  
<<http://www.profile.ru/items/?item=10629>>.

Денисов, Виталий, 2007/7/5. “Миссия Выполнима,” *Красная звезда*(Moscow), <[http://www.redstar.ru:80/2007/07/05\\_07/1\\_04.html](http://www.redstar.ru:80/2007/07/05_07/1_04.html)>.

Денисов, Виталий, 2008/12/12. “Плодотворный Визит,” *Красная звезда*(Moscow), <[http://www.redstar.ru/2008/12/12\\_12/1\\_01.html](http://www.redstar.ru/2008/12/12_12/1_01.html)>.

Егорин, Михаил, 2010/9/24. “Началась Активная Фаза Учений Стран ШОС “Мирная Миссия - 2010”,” *РИА Новости*(Moscow),  
<[http://ria.ru/defense\\_safety/](http://ria.ru/defense_safety/)>.

Желенин, Александр, 2007/8/14. “Игра на опережение,” *Независимая газета*(Moscow), <[http://www.ng.ru/cis/2007-08-14///6\\_game.html](http://www.ng.ru/cis/2007-08-14///6_game.html)>.

Желенин, Александр & Наталья Меликова, 2007/8/16. “Китай Вытесняет Россию из Азии,” *Независимая газета*(Moscow),  
<[http://www.ng.ru/cis/2007-08-16/1\\_kitai.html](http://www.ng.ru/cis/2007-08-16/1_kitai.html)>.

Киселева, Елена & Константин Лантратов, 2008/6/21. “Сергею Чемезову Урезали Крылья,” *Kommersant*(Moscow),  
<<http://www.kommersant.ru/doc.aspx?DocsID=904893>>.

Куликов, Сергей, 2008/2/26. “Россия Не Тянет Контракты,” *Независимая*

*газета*(Moscow),

<[http://www.ng.ru/economics/2008-02-26/1\\_kontrakts.html](http://www.ng.ru/economics/2008-02-26/1_kontrakts.html)>.

Лантратов, Константин & Александра Грицкова, 2005/4/19. “Мотор без

Права Передачи,” *Коммерсант*(Moscow),

<<http://www.kommersant.ru/doc.aspx?fromsearch=91821169-6340-4707-b0e7-97d6e52b1a0b&docsid=571225>>.

Лантратов, Константин & Александра Грицкова, 2007/3/21. “Сергей

Иванов Отказался от Экспорта Оружия,” *Коммерсант*(Moscow),

<<http://www.kommersant.ru/doc.aspx?fromsearch=55514f54-445f-4854-9d06-521026bd970a&docsid=751714>>.

Лантратов, Константин, Иван Сафронов & Александра Грицкова,

2006/9/15. “\$1,5 млрд Перелетают из Ташкента в Ульяновск,”

*Kommersant*(Moscow),

<<http://www.kommersant.ru/doc.aspx?DocsID=705035>>.

Лесовских, Игорь, Вера Степанова & Александр Патан, 2007/8/18.

“Шанхайская Контртеррористическая Кооперация,”

*Коммерсант*(Moscow),

<<http://www.kommersant.ru/doc.aspx?DocsID=796499>>.

Литовкин, Виктор, 2007/8/20. “Анти-ШОС,” *РИА Новости*(Moscow),

<<http://rian.ru/authors/20070820/72468124.html>>.

Литовкин, Виктор, 2007/6/1. “Китайская Интрига Мирной Миссии-2007,”

*Независимая газета*(Moscow),  
<[http://nvo.ng.ru/wars/2007-06-01/2\\_china.html](http://nvo.ng.ru/wars/2007-06-01/2_china.html)>.

Литовкин, Виктор, 2007/4/13. “Пока не Срастаются...” *Независимая газета*(Moscow), <[http://nvo.ng.ru/wars/2007-04-13/2\\_odkb.html](http://nvo.ng.ru/wars/2007-04-13/2_odkb.html)>.

Литовкин, Виктор, 2008/1/29. “Военно-Экспортный Тупик,” *Независимая газета*(Moscow),  
<[http://www.ng.ru/economics/2008-01-29/1\\_tupik.html](http://www.ng.ru/economics/2008-01-29/1_tupik.html)>.

Литовкин, Виктор, 2009/7/24. “Мирная Миссия По-Китайски,” *РИА Новости*(Moscow),  
<<http://www.rian.ru/analytics/20090724/178489115.html>>.

Лузянин, Сергей, 2007/4/12. “Лекарство от Исламского Экстремизма,” *Независимая газета*(Moscow),  
<[http://www.ng.ru/courier/2007-04-02/16\\_islam.html](http://www.ng.ru/courier/2007-04-02/16_islam.html)>.

Лукьянов, Фёдор, 2009/12/23. “Опять Китайский Год,” *Газета.Ru*(Moscow),  
<<http://www.gazeta.ru/column/lukyjanov/3303418.shtml>>.

Мухин, Владимир, 2007/8/7. “Мирная Миссия за Два Миллиарда,” *Независимая газета*(Moscow),  
<[http://www.ng.ru/regions/2007-08-07/1\\_mission.html](http://www.ng.ru/regions/2007-08-07/1_mission.html)>.

Мясников, Виктор, 2008/4/22. “Русские "Сушки" По-Китайски,” *Независимая газета*(Moscow),  
<[http://www.ng.ru/economics/2008-04-22/1\\_sushki.html](http://www.ng.ru/economics/2008-04-22/1_sushki.html)>.

Мясников, Виктор, 2010/7/16. “Пекин Занимает Чужое Место на Мировом Рынке ВВТ Практически Без Боя,” *Независимая газета*(Moscow),  
<[http://nvo.ng.ru/armament/2010-07-16/8\\_china.html](http://nvo.ng.ru/armament/2010-07-16/8_china.html)>.

Романенкова, Вероника, 2010/9/24. “Москва и Пекин Пока Не Будут Заключать Новых Договоров по Военно - Технической Сфере ”*ИТАР-ТАСС*(Moscow),  
<<http://www.itar-tass.com/level2.html?NewsID=15527053&PageNum=3>>.

Сафронов, Иван & Андрей Иванов, 2005/8/24. “Восточное Двоеборство,”  
*Коммерсант*(Moscow),  
<<http://www.kommersant.ru/doc.aspx?DocsID=603314>>.

Сафранчук, Иван, 2007/8/20. “ШОС на Марше. ОДКБ в Обозе?”  
*Независимая газета*(Moscow),  
<[http://www.ng.ru/politics/2007-08-20/3\\_kartblansh.html](http://www.ng.ru/politics/2007-08-20/3_kartblansh.html)>.

Скосырев, Владимир, 2009/1/21. “Китай Готовится к Большой Войне, ”  
*Независимая газета*(Moscow),  
<[http://www.ng.ru/world/2009-01-21/1\\_china.html](http://www.ng.ru/world/2009-01-21/1_china.html)>.

Соловьев, Владимир, 2007/8/17. “Разрядка Шанхайской Напряженности,”  
*Коммерсант*(Moscow),  
<<http://www.kommersant.ru/doc.aspx?DocsID=796125>>.

Соловьев, Вадим, 2009/2/6. ““Рособоронэкспорт” Укрепляет Позиции,”  
*Независимая газета*(Moscow),  
<[http://nvo.ng.ru/armament/2009-02-06/1\\_Rosoboroneksport.html](http://nvo.ng.ru/armament/2009-02-06/1_Rosoboroneksport.html)>.

- Тихонов, Александр, 2007/2/1. “Чебаркуль Готовится к Мирной Миссии-2007,” *Красная звезда*(Moscow), <[http://www.redstar.ru/2007/02/01\\_02/3\\_01.html](http://www.redstar.ru/2007/02/01_02/3_01.html)>.
- Хорунжий, Николай, 2009/11/5. “Угрозы для России,” *Столетие*, <[http://www.stoletie.ru/rossiya\\_i\\_mir/ugrozy\\_dla\\_rossii\\_2009-11-05.htm?sphrase\\_id=1810](http://www.stoletie.ru/rossiya_i_mir/ugrozy_dla_rossii_2009-11-05.htm?sphrase_id=1810)>.
- Щербаков, Владимир, 2008/7/18. “Последнее Китайское Предупреждение,” *Независимая газета*(Moscow), <[http://nvo.ng.ru/concepts/2008-07-18/6\\_taiwan.html](http://nvo.ng.ru/concepts/2008-07-18/6_taiwan.html)>.
- Юзбашев, Виктор, 2007/11/26. “Интервью Генерального Директора ФГУП “Рособоронэкспорт” С.В.Чемезова “Ростехнологии” – для Машиностроения,” *Независимая Газета*(Moscow), <[http://www.ng.ru/ideas/2007-11-26/1\\_rostechnology.html](http://www.ng.ru/ideas/2007-11-26/1_rostechnology.html)>.
- Юргенсон, Андрей, 2008/12/15. “J-11 Отмечает Юбилей,” *АвиаПорт*(Moscow), <<http://www.aviaport.ru/news/2008/12/15/163170.html>>.
- Якуба, Александр, 2007/5/9. “Китай Готовится к Войне,” *РБК daily*(Moscow), <<http://www.rbcdaily.ru/2007/09/05/focus/291136>>.



## 附 錄

### 附錄一 「和平使命-2005」聯合軍演經過概要

#### 壹、 「和平使命—2005」聯合軍演籌畫過程

代號「和平使命—2005」的中俄聯合軍演是經過一年折衝，反覆研議才最後定案。<sup>1</sup>2004年7月6日，中共中央軍委副主席郭伯雄在訪問俄羅斯時與俄國防部長Ivanov簽署中俄舉行聯合軍演備忘錄。同年12月13日，Ivanov訪問大陸，與中共中央軍委副主席、國務委員兼國防部長曹剛川會談後，宣佈將舉行首次聯合軍演，演習具體內容將在2005年年初確定。半月之後，普亭總統在克裡姆林宮主持內閣會議上聽取Ivanov北京之行的報告及有關中俄聯合軍演的內容。

2005年2月1日，俄陸軍副總司令Vladimir V. Bulgakov（Владимир Васильевич Булгаков）上將率領總參謀部陸軍代表團訪問北京，與中共協調聯合軍演的有關事宜。3月17日，俄軍總參謀長Baluyevsky訪問北京，中俄軍演進入實質準備階段。6月2日，俄軍總參謀部和空軍第61集團軍高級軍官組成軍事代表團，在海參崴與參加中印俄三邊外長會議的中國外長進行磋商，確定聯合軍演的最後內容。<sup>2</sup>

5月底，參演的俄軍太平洋艦隊海軍陸戰大隊，開始檢驗參演官兵的戰術課目；遠程戰略轟炸機部隊也開始加強訓練，並開始參照中國大陸空域

---

<sup>1</sup> Ivan Safronov & Andrei Ivanov, "Between a Rock And a Hard Place: China Wants to Bluff Taiwan with the Russian Army," *Kommersant*(Moscow), March 17, 2005, <<http://www.kommersant.com/page.asp?id=555212>>.

<sup>2</sup> 〈俄總參謀長抵京訪華 媒體稱將敲定聯合軍演方案〉，《中國網》（北京），2005年3月17日，<[http://big5.china.com.cn/military/zhuanti/crjunyan/txt/2005-03/17/content\\_5813709.htm](http://big5.china.com.cn/military/zhuanti/crjunyan/txt/2005-03/17/content_5813709.htm)>；〈中俄高級軍官敲定最後內容 中俄軍演定於8月舉行〉，《北國網—半島晨報》，2005年6月2日，<<http://news.tom.com/1003/3295/200562-2186356.html>>。

狀況進行模擬飛行。俄羅斯國防部於 6 月 28 日宣佈，中俄兩國國防部將簽署《參加聯合軍演部隊地位協議》62 條，確立俄軍前往中國，進行演習準備和實兵演練的法律基礎，並確定雙方參演人員數量。普亭對此次軍演相當重視，曾親自出面督促俄羅斯軍方加緊制定演習方案。<sup>3</sup>

演習方案擬定是由中俄雙方派遣軍事專家組共同研商，解放軍軍事專家組由總參謀長助理張沁生少將<sup>4</sup>率領，與俄羅斯陸軍副總司令 Vladimir Moltenski (Владимир Ильич Молтенской) 上將<sup>5</sup>率領的俄方軍事專家組，在北京、莫斯科、青島、海參崴等地進行五度磋商，實施聯合現地勘查，共同研擬軍演想定、方案及實施計畫。<sup>6</sup>其中演習地點曾經數度更動，中共首先提議在俄羅斯濱海邊疆區謝爾蓋耶夫訓練場 (Sergeyev testing field) 舉行聯合軍演，但俄方不同意作罷 (因該訓練場專為俄軍模擬對抗解放軍攻擊訓練之用)。俄方則建議在新疆維吾爾自治區舉行演習，因為該地區鄰

<sup>3</sup> 〈中俄軍演：俄動用幾乎所有家底〉，《青年參考網》(北京)，2005 年 7 月 7 日，〈[http://qnck.cyol.com/content/2005-07/07/content\\_1139503.htm](http://qnck.cyol.com/content/2005-07/07/content_1139503.htm)〉。〈俄羅斯透過俄中聯合軍演期間軍隊地位協議〉，《新華網》(北京)，2005 年 8 月 4 日，〈[http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/world/2005-08/04/content\\_3311296.htm](http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/world/2005-08/04/content_3311296.htm)〉。

<sup>4</sup> 1948 年 5 月出生，山西孝文人，2005 年中俄軍演時為少將軍銜。歷任總參謀部軍訓部副部長，中共國防大學戰役教研室主任、教育長，總參謀部作戰部部長。2004 年 12 月任總參謀長助理。現為廣州軍區司令員。蕭方，〈大陸軍方高層調整〉，《鳳凰網》，2006 年 2 月 15 日，〈<http://www.phoenixtv.com/phoenixtv/72969097767288832/20060215/747399.shtml>〉。

<sup>5</sup> Vladimir Moltenski 上將 1950 年 7 月 21 日出生於俄羅斯布良斯克州，1971 年畢業於塔什幹高級坦克指揮學校，1982 年畢業於馬利諾夫斯基裝甲兵學院，此後又進入總參謀部軍事學院進修。Moltenski 上將歷任坦克排長、連長、營長、坦克團參謀長、團長、坦克師副師長兼參謀長、坦克師師長。1996 年 Moltenski 出任北高加索軍區 67 軍副軍長兼參謀長，1999 年 8 月參加了第二次車臣戰役，2000 年 3 月 2 日被任命為 67 軍軍長，2001 年 2 月被任命為北高加索軍區副司令，2001 年 10 月被任命為俄軍北高加索聯合集群司令。2002 年 5 月，Moltenski 晉任上將軍銜，2002 年 10 月出任陸軍副總司令，職司部隊的教育和訓練工作。Moltenski 受到重用係因其在車臣戰場突出表現有關，在他的直接指揮之下，俄第 67 軍和北高加索集群部隊在車臣戰場，重創並消滅絕大部分車臣武裝份子，使得車臣非法武裝殘餘的小股部隊只能在北高加索偏遠地區進行零散活動。〈車臣戰火中走出的俄方演習總指揮〉，《中國軍網》(北京)，2005 年 8 月 16 日，〈[http://www.chinamil.com.cn/site1/ztpd/2005-08/16/content\\_274366.htm](http://www.chinamil.com.cn/site1/ztpd/2005-08/16/content_274366.htm)〉。

<sup>6</sup> 〈中俄首次聯合軍事演習之研析〉，《大陸情勢雙週報》，1468 期，2005 年 9 月 13 日，〈[http://www.kmt.org.tw/Content/HTML/Periodical/MainLand/20050913\\_20\\_7959.html](http://www.kmt.org.tw/Content/HTML/Periodical/MainLand/20050913_20_7959.html)〉。

近中亞亦為國際恐怖份子活躍地區，中共也未接受俄方建議，並提出了在浙江省舉行演習的構想。俄方認為在該地區軍演極具挑釁性質，不但會引起臺灣，還會引起美國和日本的強烈反應。最後，雙方達成妥協，將演習地點決定在山東半島及其附近黃海水域。

2005年6月下旬，共軍參演部隊開始進入演習場，到7月中旬，陸、海、空、陸戰、空降各兵種集結完畢，各自展開分練。8月2日俄羅斯陸軍副總司令Moltenski宣稱：俄軍將派出1800名官兵參加8月18日至25日的中俄聯合軍事演習。<sup>7</sup>8月7日，俄羅斯太平洋艦隊新聞中心宣佈，參加中俄聯合軍事演習的俄海軍艦隊已啓程前往大陸。<sup>8</sup>8月9日俄軍參演部隊抵達山東半島指定位置，8月14日至16日雙方參演部隊展開合練。至此，聯合軍演緊鑼密鼓即將開場。

## 貳、「和平使命—2005」聯合軍演實際經過

### 一、演習想定

假定第三國因民族衝突引發大規模騷亂和軍事對抗，出現局勢動盪，乃向鄰國和聯合國求助，以期恢復秩序。中共與俄羅斯兩國獲得聯合國授權後，採用陸、海、空三方、三棲突進方式，運用海上封鎖作戰、兩棲登陸作戰、強制隔離作戰；合力將動亂地區隔離為二，以待爾後進行政治調解。<sup>9</sup>

### 二、參演部隊

參演部隊共計一萬人，其中俄軍1800人，詳如下表：

<sup>7</sup>〈俄軍將派出1800名官兵參加中俄聯合軍事演習〉，《中國軍網》（北京），2005年8月2日，〈[http://www.chinamil.com.cn/site1/ztpd/2005-08/02/content\\_264171.htm](http://www.chinamil.com.cn/site1/ztpd/2005-08/02/content_264171.htm)〉。

<sup>8</sup>〈參加中俄聯合軍演的俄方艦隊啓程前往中國〉，《中國軍網》（北京），2005年8月7日，〈[http://www.chinamil.com.cn/site1/ztpd/2005-08/07/content\\_267220.htm](http://www.chinamil.com.cn/site1/ztpd/2005-08/07/content_267220.htm)〉。

<sup>9</sup>〈中俄聯合軍演最後一天打響強制隔離作戰〉，《鳳凰網》，2005年8月25日，〈<http://news.phoenixtv.com/phoenixtv/83888339152797696/20050825/618635.shtml>〉。

表 1 中俄「和平使命 - 2005」軍演參演人員及裝備表

國 別		中共	俄羅斯
軍 種			
指導首長及演習指揮官		<ol style="list-style-type: none"> <li>葛振峰上將：共軍副總參謀長、中俄聯合軍事演習導演部中方總導演。</li> <li>劉冬冬上將：濟南軍區政治委員。</li> <li>範長龍中將：濟南軍區司令員、中俄聯合軍事演習聯合戰役指揮部指揮員。</li> <li>章沁生少將：共軍總參謀長助理、中俄聯合軍事演習導演部中方參謀長。</li> <li>海軍張展南中將：北海艦隊司令員，中俄聯合軍事演習聯合海上封鎖共軍指揮員</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Владимир Ильич Молтенской 上將：陸軍副總司令、中俄聯合軍事演習導演部俄方總導演。</li> <li>Виктор Дмитриевич Фёдоров 海軍上將：俄羅斯太平洋艦隊司令，中俄聯合軍事演習聯合俄海軍指揮員</li> <li>阿格耶夫少將：中俄聯合軍事演習導演部俄方參謀長</li> </ol>
陸軍	部隊及裝備	<ol style="list-style-type: none"> <li>陸軍第 54 集團軍防空兵旅（紅旗 7 型車載導彈）</li> <li>陸軍第 26 集團軍炮兵旅（152MM 牽引榴彈炮）</li> <li>陸軍第 26 集團軍特種兵作戰大隊</li> <li>陸軍機械化步兵第 127 師步兵第 379 團（裝甲兵團、）</li> <li>陸軍航空兵第 1 直升機團（武裝直升機、運輸直升機）</li> </ol>	

		6. 陸軍航空兵第 7 直升機團（武裝直升機、運輸直升機）	
海軍	部隊及裝備	1. 驅逐艦第 1 支隊（052 型哈爾濱號一舷號 112 導彈驅逐艦）隸屬北海艦隊 2. 驅逐艦第 2 支隊（053H3 型江衛級一舷號 564 護衛艦） 3. 護衛艦第 1 大隊（053H3 型一舷號 566、567 護衛艦） 4. 驅逐艦第 3 支隊（現代級杭州號一舷號 136 導彈驅逐艦）隸屬東海艦隊 5. 驅逐艦第九支隊（052B 型現代級廣州號舷號 168 導彈驅逐艦），隸屬南海艦隊 6. 潛艇第 2 支隊（039G 宋級柴電潛艦舷號 315 號艦） 7. 潛艇第 42 支隊（Kilo 級 877EKM 型一舷號 364 號艦） 8. 作戰支援艦第 1 支隊（舷號 861 勤務救援艦）海上聯合指揮所設在該艦 9. 登陸艦第 1 大隊（072IIA 型坦克登陸艦舷號 913 號艦） 10. 登陸艦第 6 支隊（072IIIA 型玉亭級	1. 海軍陸戰隊第 55 師 390 團陸戰連 2. 太平洋艦隊第 36 飛彈艦艇師的激烈號驅逐艦（現代級） 3. 太平洋艦隊第 44 反艦旅的沙波什尼科夫海軍元帥號反潛艦一舷號 543 號（無畏級） 4. 太平洋艦隊第 100 登陸旅 BDK-11 大型登陸艦 1 艘 5. SB-522 救生拖船、Pechenga 後勤支援艦 6. 馬卡羅夫太平洋海軍學院學員

		<p>坦克登陸艦舷號 994 艦、996 艦)</p> <p>11. 掃雷艦第 11 大隊 (6610 型掃雷艦舷號 813 艦、814 艦)</p> <p>12. 海軍陸戰第 1 旅兩棲裝甲兵團 (戰車、坦克分隊)</p> <p>13. 海軍航空兵獨立第 6 團 (直 9C 艦載機)</p> <p>14. 海軍航空兵第 2 師 4 團 (運 8 警戒巡邏機)</p> <p>15. 海軍航空兵第 6 師 16 團 (殲轟 7 殲擊轟炸機)</p>	
空軍	部隊及裝備	<p>1. 空降兵第 45 師 133 團</p> <p>2. 空降兵第 15 軍特種兵作戰大隊</p> <p>3. 殲擊航空兵第 1 師 3 團 (殲 8F)</p> <p>4. 殲擊航空兵第 3 師 9 團 (蘇-30MKK 殲擊轟炸機)</p> <p>5. 殲擊航空兵第 9 師 27 團 (殲-8 丁殲擊機)</p> <p>6. 轟炸航空兵第 8 師 143 團 (轟 6 空中加油機)</p> <p>7. 運輸航空兵第 13 師 39 團 (伊爾-76 大型運輸機)</p> <p>8. 轟炸航空兵第 36 師 107 團 (轟 6H 中程轟炸機)</p> <p>9. 地空導彈兵第 4 師第 2 營 (紅旗 2 乙防空導彈)</p>	<p>1. 空降兵第 7 6 師 234 團第 9 傘降連</p> <p>2. 第 326 重轟炸師的 2 架 Tu-95MS 戰略轟炸機</p> <p>3. 第 326 重轟炸師 444 團的 4 架 Tu-22M3 轟炸機</p> <p>4. 空軍 110 團 7 架 Il-76MD 軍用運輸機</p> <p>5. 空軍 203 團 1 架 Il-78 空中加油機</p> <p>6. 空軍 2457 基地的 A-50 空中預警機</p> <p>7. 23 戰鬥機團的 Su-24M2 前線轟炸機及 Su-27SM 多用途戰機</p>

後勤	部隊及裝備	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 濟南軍區空軍濰坊場站</li> <li>2. 濟南軍區濰北炮兵靶場</li> <li>3. 海軍北海艦隊航空兵流亭機場</li> <li>4. 海軍北海艦隊青島保障基地艦艇岸勤部</li> </ol>	
----	-------	--	--

資料來源：筆者綜合整理下列各網站資料：

〈和平使命-2005 中俄聯合軍演〉，《鳳凰網》，2005 年 8 月 26 日，

<<http://www.phoenixtv.com/phoenixtv/83922432603193344/index.shtml>>

〈中俄聯合軍演〉，《中國網》（北京），2005 年 8 月 26 日，

<<http://china.com.cn/chinese/zhuanti/jdty18/913397.htm>>

“Peace Mission 2005: A 1970s Template for Sino-Russian “Peacekeeping”,” *Moscow Defense Brief*(Moscow), No.2, 2005,

<<http://mdb.cast.ru/mdb/2-2005/af/peacekeeping/?form=print>>

### 三、演習階段

共區分三階段，詳如下表：

表 2 中俄「和平使命 - 2005」軍演演習階段區分表

演習階段	演習日期	演習地點	演習課目	備考
1. 戰略磋商	8 月 18 - 19 日	俄海參崴太平洋艦隊司令部	戰略磋商、戰役策劃與下達行動決心	1. 首長高司演練 2. 頒佈訓令
2. 戰役籌劃	8 月 20 - 22 日	青島北海艦隊指揮大廳	兵力投送與展開、調整並定下決心、組織戰役協同	形成戰役企圖、下達戰役決心和組織協同動作。置重點在將戰略力量迅即投送到交戰地區，根據戰場情況變化，調整決心部署，遂行聯合作戰行動。
3. 實兵演練	8 月 23 - 25 日	山東半島東南海域	海上封鎖 1. 奪取制空權 2. 海空立體反潛作戰 3. 對敵水面艦隱蔽攻擊 海上分列式	1. 039G 潛艦 315 號發射潛射導彈 2. 俄現代級激烈號驅逐艦發射日炙反艦導彈 3. 052B 導彈驅逐艦 168 號發射 C-803 反艦導彈
		瑯琊台	兩棲登陸	當日 1108 時發起，1210 時結束，共計使用 62 分鐘。
		濰北靶場	強制隔離 閉幕閱兵	1. 當日 1100 時發起，1215 時結束，共計使用 65 分鐘。 2. 俄 2 架 Tu-95MS 熊式戰略轟炸機發射巡弋導彈、4 架 Tu-22M3 轟炸機投下 18 枚 FAB-250 雷射導引炸彈、Su-24M2 投下 4 枚 FAB-250 雷射導引炸彈

資料來源：筆者綜合整理下列各網站資料

〈和平使命-2005 中俄聯合軍演〉，《鳳凰網》，2005 年 8 月 26 日，

<<http://www.phoenixtv.com/phoenixtv/83922432603193344/index.shtml>>

〈中俄聯合軍演〉，《中國網》（北京），2005 年 8 月 26 日，<<http://china.com.cn/chinese/zhuanti/jdty18/913397.htm>>

#### 四、 演習意外

中俄聯合軍事演習意外頻傳，共有 8 人死亡，1 人失蹤，20 人以上受傷。根據俄羅斯「商人日報」（Kommersant, Коммерсант）報導，8 月 24 日兩棲登陸作戰搶灘演習中解放軍軍沉沒 2 輛 63 式水陸兩用

戰車，士兵 8 人死亡。俄軍沉沒 1 輛 BTR80，但是由於俄軍戰車長冷靜對應，一直等到內外水壓一致之後才開車蓋讓 8 名士兵逃離戰車。固然天候惡劣是原因之一，但是該報評論解放軍兩棲登陸戰車改裝大型炮塔以致重心過高才導致沉沒主因。

另外，俄太平洋艦隊無畏級「沙波什尼科夫海軍元帥號」反潛艦（Marshal Shaposhnikov）在朝青島航行中，密碼譯電兵下落不明（另有報導係向中共投誠），僅以失蹤事件處理。演習空降部隊方面。解放軍軍傘兵負傷 20 多人，俄軍則是有一人主傘未開，但是能在千鈞一髮之際抓住同胞而安全著陸。<sup>10</sup>以這次參加演習解放軍 8200 人及俄軍 1800 人看來，雖然沒有詳細的損害數據，但是解放軍 4.6 倍於俄軍的參加人數，其死亡失蹤人數卻為俄軍的 8 倍，其中傘兵受傷比例更達俄軍的 20 倍看來，<sup>11</sup>共軍訓練實力有待提升。此外，演習前預演期間，演練砲火曾擊中琅琊臺地區民房引發火災；而演習區內 7 座村莊約 5 千居民，每每因實彈演練必須配合疏散，<sup>12</sup>所引發的種種擾民可想而知。

<sup>10</sup> Mikhail Lukin, "Peace Mission 2005: A 1970s Template for Sino-Russian 'Peacekeeping'," *Moscow Defense Brief*(Moscow), No.2, 2005, <<http://mdb.cast.ru/mdb/2-2005/af/peacekeeping/?form=print>>. Nikolay Petrov, "Moscow and Beijing Did Not Mention Their Loses," *Kommersant*(Moscow), September 8, 2005, <<http://www.kommersant.com/page.asp?id=606894>>.

<sup>11</sup> 〈中俄軍演未公佈的安全損失－中國毫無實戰能力〉，《東方軍事網》（上海），2006 年 4 月 22 日，<<http://gate.tycool.com:82/gate/big5/www.tycool.com/2006/04/22/00044.html>>。

<sup>12</sup> Mikhail Lukin, "Peace Mission 2005: A 1970s Template for Sino-Russian 'Peacekeeping'," *op.cit.* 張鄉林，〈中俄聯合軍演背後的擁軍支前故事〉，《鳳凰網》，2005 年 9 月 1 日，<<http://news.phoenixtv.com/phoenixtv/83888339152797696/20050901/624097.shtml>>.

## 附錄二 「和平使命-2007」聯合軍演經過概要

### 壹、 演習籌畫及先期整備

「和平使命-2005」中俄聯合軍演結束時，當時任俄羅斯國防部長現為俄國第一副總理的Ivanov就曾表示兩國還會舉行新的聯合軍事演習。<sup>1</sup>隨後在2006年4月26日，上海合作組織成員國國防部長會議在北京舉行，會中決議舉行聯合反恐演習。6月15日上海合作組織元首峰會第六次會議通過此項決議，確定實施演習。

2007年6月上海合作組織國防部長會議正式簽訂《上海合作組織成員國關於舉行聯合軍事演習的協定》，為打擊暴力恐怖勢力、民族分裂勢力和宗教極端勢力「三股勢力」，組織成員國要分別在中國新疆烏魯木齊及俄羅斯車裏雅賓斯克州切巴爾庫利靶場（Чебаркуль в Челябинской Области）的演習場舉行「和平使命-2007」聯合反恐軍事演習。宣稱演習不針對任何協力廠商，絲毫不損害其他國家的利益，符合各成員國的切身利益。<sup>2</sup>

在演習先期協調方面，上海合作組織6個成員國國防部於2006年10月均派員組成演習軍事專家組，循前中俄聯合軍演籌畫模式，宣稱以「戰略互惠、平等參與、友好協商」為原則，先後舉行了四輪磋商。

<sup>1</sup> 〈中俄軍演順利結束 未來將舉行新聯合軍演〉，《鳳凰網》，2005年8月26日，〈<http://news.phoenixtv.com/phoenixtv/83888339152797696/20050826/619483.shtml>〉。

<sup>2</sup> 〈上海合作組織大事年表〉，《上海合作組織網》，〈<http://www.sectsco.org/html/00003.html>〉。王作葵，〈俄國防部長宣佈上合組織聯合反恐軍演8月舉行〉，《新華網》（北京），2007年6月27日，〈[http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/world/2007-06/27/content\\_6300306.htm](http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/world/2007-06/27/content_6300306.htm)〉。魏良磊，〈曹剛川出席上合成員國國防部長會議並發表講話〉，《新華網》（北京），2007年6月27日，〈[http://news.xinhuanet.com:80/mil/2007-06/27/content\\_6300010.htm](http://news.xinhuanet.com:80/mil/2007-06/27/content_6300010.htm)〉。〈上海合作組織成員國國防部長會議發表聯合公報〉，《新華網》（北京），2007年6月28日，〈[http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/mil/2007-06/28/content\\_6300391.htm](http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/mil/2007-06/28/content_6300391.htm)〉。

首輪磋商在莫斯科舉行，並赴演習現場進行聯合勘察。2007年1月第二輪磋商在上海舉行，六國國防部代表就演習準備和實施過程中重要問題進行研討，達成廣泛共識。緊接於4月10日至12日，演習軍事專家組飛抵俄羅斯車裏雅賓斯克市舉行第三輪磋商，各方軍事專家組對聯合導演部、聯合指揮部開設地點、參演部隊駐地及演習地區進行現地勘察，並簽署演習第三輪磋商紀要。隨即於5月15日至18日，軍事專家組在烏魯木齊舉行第四輪磋商，就演習總體實施計劃、實兵演練方案、企圖立案和相關後勤等具體問題，進行討論取得具體結論，並簽署第四輪磋商紀要。<sup>3</sup>

由於哈薩克拒絕解放軍入境借道赴俄演習，另外於6月，中俄雙方軍事專家組在北京商議，就中方參加聯合軍演兵力投送問題達成共識。雙方確定中方參演兵力不經協力廠商，直接進入俄境，抵達演習地域。<sup>4</sup>

在演習場地整備方面，俄羅斯國防部為此次演習投入20億盧布經費，由俄軍伏爾加河岸—烏拉爾軍區（Приволжско-Уральский военный округ）負責，從2006年下半年就已經開始修建工程，演習場地包括實兵演習場帕什納鎮（Пашина гора）、演習官兵住宿野營區、指揮部演習場、演習參觀台、新聞通訊中心、休閒中心及相關聯外交通道路等一應俱全，並添購68套各種新式訓練設備器材，在指揮所及參觀台前設置大型液晶顯示螢幕，提供實兵演習直播畫面，這些都是俄軍歷年來少見的大手筆。<sup>5</sup>

<sup>3</sup> 〈上海合作組織成員國聯合軍演第三輪磋商在俄舉行〉，《新華網》（北京），2007年4月14日，〈[http://news.xinhuanet.com/mil/2007-04/14/content\\_5976750.htm](http://news.xinhuanet.com/mil/2007-04/14/content_5976750.htm)〉。〈和平使命-2007 聯合演習專家組已完成沙盤推演〉，《新華網》（北京），2007年6月18日，〈[http://news.xinhuanet.com:80/mil/2007-06/18/content\\_6257143.htm](http://news.xinhuanet.com:80/mil/2007-06/18/content_6257143.htm)〉。Юрий Белоусов, "Мирная Миссия Стран ШОС," *Красная Звезда*(Moscow), April 17, 2007, <[http://www.redstar.ru/2007/04/17\\_04/3\\_01.html](http://www.redstar.ru/2007/04/17_04/3_01.html)>.

<sup>4</sup> 〈和平使命—2007 軍演由來〉，《大公網》，2007年8月3日，〈<http://www.takungpao.com/news/07/08/03/ZM-775164.htm>>。

<sup>5</sup> 據俄國國防部官方紅星報報導，整理演習場地動用工兵部隊，除修建演習相關場地營區，還修築40多處掩蔽工事，60公里聯外道路，修整不適通行的40多處河谷及300多處地面裂縫，詳見：Александр Тихонов, "Чебаркуль Готовится к Мирной Миссии-2007," *Красная звезда*(Moscow), February 1, 2007, <[http://www.redstar.ru/2007/02/01\\_02/3\\_01.html](http://www.redstar.ru/2007/02/01_02/3_01.html)>。Юрий Белоусов, "Преобразившие Полигон," *Красная звезда*(Moscow), July 11, 2007, <

在參演部隊方面，此次六國參演兵力宣稱有六千人以上，其中四千人為直接參演兵力，其餘為後勤支援人員。以俄軍及解放軍為主力，俄軍參演 2000 人，以摩步 34 師及空軍前線航空兵第 5 集團軍為主，含 1 個營戰術群、1 個特種支隊、1 個炮兵連、1 個空降連、1 個轟炸中隊、1 個戰鬥直升機中隊、2 個運輸直升機中隊和包括聯邦安全局邊防部隊及國防部情報總局在內的內衛部隊 1000 人，出動 46 架各式軍機。解放軍參演 1600 人，含 1 個陸軍戰鬥群、1 個空軍戰鬥群、1 個綜合保障群，出動 46 架各式軍機。另外哈薩克與塔吉克各參加 1 個空降突擊連，吉爾吉斯參加 1 個特戰分隊，烏茲別克則派遣軍官參加導演（統裁）部和聯合戰役指揮部演練。<sup>6</sup>參演國兵力及主要武器裝備詳如下表：



---

[http://www.redstar.ru:80/2007/07/11\\_07/2\\_05.html](http://www.redstar.ru:80/2007/07/11_07/2_05.html) >.

<sup>6</sup> 單之旭、李宜良，〈和平使命-2007 聯合反恐演習各國參演兵力一覽〉，《新華網》（北京），2007 年 8 月 6 日，<  
[http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/mil/2007-08/06/content\\_6481590.htm](http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/mil/2007-08/06/content_6481590.htm)  
>. "Страны ШОС Против Терроризма: Мирная Миссия-2007," *РИА Новости*(Moscow), July 30, 2007, <  
<http://www.rian.ru/infografika/20070730/69958101.html> >. "Подробности Проведения Активной Фазы Учения Мирная Миссия-2007," *Министерство Обороны Российской Федерации*, August 17, 2007, <  
<http://www.mil.ru/info/1069/details/index.shtml?id=29131>  
>.

表 1 「和平使命-2007」軍演參演國家兵力及武器裝備統計表

	俄羅斯	中共	哈薩克	吉爾吉斯	塔吉克	烏茲別克
人員	2000	1600	98	30	100	20
車輛及 火砲	BTR80 人員 裝甲運輸車 BMP-2 步兵 戰車 BMD-2 空降 戰車 122 公釐自 走榴砲	92A 輪式裝 甲運輸車 (15)* 92 輪式步兵 戰車(40) PTL02 輪式 突擊砲(18) ZLC-2000 空 降戰車(14)				
軍機	Il-76 (6) Su-25 (8) Mi-24 (12) Mi-8 (12)	Il-76 (6) JH-7A (8) JG-9W (16) Mi-17 (16)				

\*括弧內數字代表綜合各媒體報導裝備數量

資料來源：作者綜合整理俄羅斯及中國官方網站資料，詳見：

單之旭、李宜良，〈和平使命-2007聯合反恐演習各國參演兵力一覽〉，《新華網》（北京），2007年8月6日，

<[http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/mil/2007-08/06/content\\_6481590.htm](http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/mil/2007-08/06/content_6481590.htm)>

"Страны ШОС Против Терроризма: Мирная Миссия-2007," *РИА Новости*(Moscow), July 30, 2007, <

<http://www.rian.ru/infografika/20070730/69958101.html>>.

"Подробности Проведения Активной Фазы Учения Мирная Миссия-2007," *Министерство Обороны Российской Федерации*, August 17, 2007, <

<http://www.mil.ru/info/1069/details/index.shtml?id=29131>>.

為爭取演習表現，中俄兩國演習部隊均各自先期展開整訓，俄軍佔地利之便，在切巴爾庫利靶場的演習場進行訓練，俄羅斯國防部長及副部長曾先後到現場視察驗收訓練成效，俄國媒體曾報導 4 月 12 日俄 34 摩步師的預演。<sup>7</sup>解放軍則自各軍區調集人員裝備組成演習部隊，自 5 月起在新疆

<sup>7</sup> 王亮，〈俄羅斯關注和平使命-2007 軍演〉，《中國國防報》（北京），2007 年 5 月 16 日，<<http://military.people.com.cn/BIG5/5735888.html>>。

烏魯木齊附近蘭州軍區訓練基地集訓，共進行 3 次非實彈合練、4 次實彈合練。7 月 17 日，陸、空戰鬥群實施出國前最後一次全程、全裝實彈合練，中央軍委副主席郭伯雄曾蒞臨視察，轉達胡錦濤重要指示，要求完成參演任務，確保演出水準、演出形象。<sup>8</sup>

7 月 20 日起，解放軍經由陸空兩路前往演習地區，陸上分三梯隊經由鐵路運輸由吐魯蕃經滿州裡轉車進入俄境，穿越新疆、甘肅、寧夏、內蒙古、遼寧、吉林 6 個省區，以及俄羅斯西伯利亞地區，歷時 15 天，全程總長 10300 公里，共計運送官兵 300 人、裝備車輛 120 輛、彈藥物資 500 噸，於 8 月 3 日抵達演習地區。<sup>9</sup>空運則從 7 月 31 日起，由烏魯木齊啓程經過俄羅斯巴爾瑙爾（Барнаул）及鄂木斯克（Омск），共分三個梯隊、18 個架次實施空中轉場及輸送陸軍戰鬥群、空軍戰鬥群和綜合保障群人員及裝備，於 8 月 3 日均抵達目的地俄羅斯沙戈爾機場（Шагол — военный аэродром），全程 2700 公里。<sup>10</sup>8 月 5 日，全部參演部隊到達演習場，<sup>11</sup>並

<sup>8</sup> 劉昕，〈和平使命軍演中方部隊出國前最後實兵訓練〉，《新華網》（北京），2007 年 7 月 18 日，〈[http://news.xinhuanet.com/mil/2007-07/18/content\\_6394786.htm](http://news.xinhuanet.com/mil/2007-07/18/content_6394786.htm)〉。王建民，李宜良，〈郭伯雄視察參加和平使命-2007 聯合軍演我軍部隊〉，《新華網》（北京），2007 年 7 月 13 日，〈

[http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/mil/2007-07/13/content\\_6372740.htm](http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/mil/2007-07/13/content_6372740.htm)〉。

<sup>9</sup> 王建民、劉昕，〈和平使命—2007 聯合演習我首批參演部隊啓程〉，《新華網》（北京），2007 年 7 月 20 日，〈[http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/mil/2007-07/20/content\\_6407457.htm](http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/mil/2007-07/20/content_6407457.htm)〉。任瑞恩、劉昕，〈和平使命中方鐵路運輸參演部隊全部抵達集結地〉，《新華網》（北京），2007 年 8 月 3 日，〈

[http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/newscenter/2007-08/03/content\\_6469740.htm](http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/newscenter/2007-08/03/content_6469740.htm)〉。

<sup>10</sup> 白瑞雪，〈和平使命—2007 中國參演部隊啓動空中輸送〉，《新華網》（北京），2007 年 7 月 31 日，〈

[http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/newscenter/2007-07/31/content\\_6454631.htm](http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/newscenter/2007-07/31/content_6454631.htm)〉。〈中方參演部隊空軍戰鬥群空中突擊分群啓程赴俄〉，《新華網》（北京），2007 年 8 月 1 日，〈

[http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/mil/2007-08/01/content\\_6461932.htm](http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/mil/2007-08/01/content_6461932.htm)〉。"Новости," *Министерство обороны Российской Федерации*, August 3, 2007, 〈<http://www.mil.ru/info/1069/details/index.shtml?id=27785>〉。

<sup>11</sup> 任瑞恩、單之旭，〈上合組織成員國參演部隊全部抵達俄演習地域〉，《新華網》（北京），2007 年 8 月 5 日，〈

[http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/newscenter/2007-08/05/content\\_647](http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/newscenter/2007-08/05/content_647)

於 8 月 6 日、11 日及 13 日實施三次實兵預演，完成正式演習準備。<sup>12</sup>

## 貳、 演習經過

此次演習區分三個階段，8 月 9 日首先在新疆烏魯木齊，由六個成員國總參謀長展開第一階段軍政戰略磋商，由上海合作組織成員國武裝力量參謀長委員會輪值主席解放軍總參謀長梁光烈主持，聽取演習聯合導演部中方總導演解放軍副總參謀長許其亮、<sup>13</sup>俄方總導演俄羅斯聯邦武裝力量陸軍副總司令 Vladimir Moltenski ( Владимир Молтенской )，<sup>14</sup>分別就演習企圖立案、演習準備與實施情況提出專題報告，六國總參謀長對地區安全情勢及反恐合作交換意見後，簽署聯合反恐軍事演習頒發戰役訓令，代表演習正式展開。隨後並舉行記者會重申「聯合反恐軍演不針對協力廠商，不涉及協力廠商利益，不對任何國家構成威脅。」<sup>15</sup>

8 月 11 日移師俄羅斯車裏雅賓斯克州切巴爾庫利靶場的演習場，進行第二階段為期 6 天的戰役指揮部演練，六國參演部隊指揮官及參謀採用聯席會議形式，統一下達戰役決心，聯合擬訂作戰計劃，規劃戰役協同演練，並聯合指揮行動。<sup>16</sup>

[8893.htm](#) > 。

<sup>12</sup> 曹智、李宜良、白瑞雪，〈和平使命—2007 實兵預演成功舉行〉，《新華網》（北京），2007 年 8 月 13 日，<

[http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/newscenter/2007-08/13/content\\_6525213.htm](http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/newscenter/2007-08/13/content_6525213.htm) > 。

<sup>13</sup> 許其亮上將，1950 年生，山東臨朐人，曾任空 8 軍軍長、空軍參謀長、空軍副司令員、瀋陽軍區副司令員，現任解放軍副總參謀長，2007 年 7 月 6 日晉升上將。歐錫富，〈大陸情勢—軍事〉，《行政院大陸工作委員會》，2003 年 1 月，<

<http://www.mac.gov.tw/big5/cnrpt/9201/06.htm> > 。

<sup>14</sup> Vladimir Moltenski 於「和平使命-2005 演習」擔任俄方總導演，〈車臣戰火中走出的俄方演習總指揮〉，《中國軍網》（北京）。

<sup>15</sup> 〈和平使命—2007 聯合反恐軍事演習正式開始〉，《新華網》（北京），2007 年 8 月 10 日，<

[http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/mil/2007-08/10/content\\_6505094.htm](http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/mil/2007-08/10/content_6505094.htm) > 。

"На Военно-Политических Консультациях в Городе Урумчи," *Министерство обороны Российской Федерации*, August 9, 2007, <

<http://www.mil.ru/info/1069/details/index.shtml?id=28193> > 。

<sup>16</sup> 〈和平使命—2007 聯合反恐軍事演習正式開始〉，《新華網》（北京）。李宜良、白瑞雪，〈和平使命—2007 聯合戰役指揮部演練呈三大亮點〉，《新華網》（北京），2007

演習構想為 A 國恐怖武裝在 N 國北部邊境地區國際恐怖武裝支援下，煽動民眾與政府對抗。「恐怖分子」約 400 人，主力 200 餘人依託奪佔的帕什納鎮，其餘加緊構築防禦工事，控制交通要道，煽動民眾與政府對抗。聯合戰役指揮部決心：集中使用精銳力量，編組陸軍戰鬥群、空軍戰鬥群，綜合保障群，採取「空地一體、分進合擊、聚力圍殲」戰法，首先封鎖控制邊境地區，奪取周邊要點，分割包圍「恐怖武裝份子」；而後多路突進，分區清剿，殲滅「恐怖武裝份子」，恢復社會秩序。<sup>17</sup>

重頭戲在 8 月 17 日，六國元首包括俄羅斯總統普亭、中國國家主席胡錦濤及六國國防部長均到演習現場參觀第三階段的反恐實兵演習。首先聽取演習聯合導演部中俄雙方總導演提報演習情況彙報，而後於當地時間 13 時展開實兵演習。按照聯合反恐戰役進程，實兵演練採取空間濃縮、戰場移位元的方式，在演習地區設置周邊戰場、核心戰場和縱深戰場，重點演練聯合反恐戰役主要作戰行動。演練分三個階段：第一階段快速展開、立體接敵，第二階段圍城攻堅、機動打援，第三階段空地遮斷、追殲逃敵。共計演練聯合偵察、奪控要點、分區清剿、機動打援、立體追殲 5 個作戰行動。當日天候晴朗，五國參演實兵部隊 4000 餘人，駕駛 150 多輛各式戰鬥車輛及 70 多架各式軍機，發射 9 萬多發各式彈藥，一切均按演習規劃進行演練，至當地時間 15 時結束，圓滿結束此次實兵演習。<sup>18</sup>

---

年 8 月 14 日，<

[http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/newscenter/2007-08/14/content\\_6530638.htm](http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/newscenter/2007-08/14/content_6530638.htm)>。

<sup>17</sup> 〈和平使命—2007 模擬推演〉，《新華網》（北京），2007 年 8 月 17 日，<<http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/www.xinhuanet.com/mil/sh07/mnjy.htm>>。〈和平使命-2007 聯合反恐演習正式舉行〉，《新華網》（北京），2007 年 8 月 17 日，<[http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/mil/2007-08/17/content\\_6547382.htm](http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/mil/2007-08/17/content_6547382.htm)>。"Мирная Миссия не Дает Покоя Западу," *РИА Новости*(Moscow), August 17, 2007, <<http://www.rian.ru/review/20070817/72066838.html>>。

<sup>18</sup> Игорь Лесовских, Вера Степанова & Александр Патан, "Шанхайская Контртеррористическая Кооперация," *Коммерсант*(Moscow), August 18, 2007, <<http://www.kommersant.ru/doc.aspx?DocsID=796499>>。"SCO Joint Military Exercises Focus on Anti - Terrorism," *Russia Today*(Moscow), August 17, 2007, <<http://russiatoday.ru/news/news/12603>>。〈和平使命-2007 聯合反恐演習正式舉行〉，《新



---

華網》（北京），前引文。

### 附錄三 「和平使命-2009」聯合軍演經過概要

2008年12月，中俄國防部長會議達成「和平使命-2009」演習協定，目的是觀摩學習兩國軍事訓練經驗和反恐鬥爭理論，強化兩軍協同和部隊指揮機制。演習準備時間比前幾次演習縮短一半，只用了四個月。

「和平使命-2009」聯合反恐軍事演習於2009年7月22日至26日舉行。演習區分戰略磋商、戰役準備和戰役實施三個階段。戰略磋商階段於7月22日在俄羅斯遠東地區的哈巴羅夫斯克市(Khabarovsk, Хабаровск, 清朝時稱伯力)舉行，解放軍總參謀長陳炳德及俄軍武裝力量總參謀長 Nikolai Yegorovich Makarov(Николай Егорович Макаров)舉行演習開始儀式，簽署下達戰役訓令。

戰役準備和戰役實施於7月23日至26日在中國瀋陽軍區洮南合同戰術訓練基地舉行。戰役準備階段，兩軍參演指揮所人員共同演練下達作戰決心、擬定戰役計劃、組織戰役協同。戰役實施階段，兩軍演練聯合封控、立體突破、機動殲敵和縱深圍剿4個課目。演練結束後，隨即舉行閱兵、頒獎和裝備展示等，相關程式都循先前「和平使命」聯合軍演模式。<sup>1</sup>

參演兵力方面，解放軍參演部隊由瀋陽軍區第39集團軍116機步師編成1個「陸軍戰鬥群」，空軍第1師由強擊機、殲轟機、運輸直升機等40多架飛機編成1個「空軍戰鬥群」。兵力包括機械化步兵、坦克、自走火炮、陸軍航空兵、特種兵等十多個兵種及地空導彈、雷達和保障分隊等，共約1,300人。

俄軍參演部隊以遠東軍區第5集團軍所屬陸軍加強摩步營、83空降旅所屬空降突擊連和空軍。兵力包含營戰術群、特種支隊、傘兵連、砲兵連、內衛部隊，以及2架IL-76型軍用運輸機、5架Su-27、5架Su-24、5架Su-25

---

<sup>1</sup> 楊鐵虎，〈和平使命-2009中俄聯合反恐軍演即將舉行〉，《新華網》（北京），2009年7月8日，<<http://military.people.com.cn/BIG5/42962/9616823.html>>。

和 5 架MI-8 運輸直升機等 22 架主戰飛機，派遣兵力共約 1300 人。<sup>2</sup>於 6 月 28 日全部進駐演習地域，並展開訓練。<sup>3</sup>

為加強兩軍在演習時的溝通，雙方皆派翻譯軍官擔任傳譯工作，俄方派遣 30 多位通華語翻譯官，分別來自俄國國防部軍事大學、聯合武裝力量學院、新西伯利亞高等軍事指揮學校。解放軍則派遣 50 名軍文職通俄語翻譯人員擔任傳譯。應邀觀摩單位，包括解放軍四總部、空軍、瀋陽軍區、北京軍區相關領導幹部，上海合作組織成員國軍事代表團成員、地區反恐負責人，駐中國大陸武官團等。



---

<sup>2</sup> “Россия и Китай Проведут Совместные Масштабные Учения,” *Евразия.org*, July 15, 2009, <<http://www.evrazia.org/news/9102>>。

<sup>3</sup> 柴永忠，〈中俄軍演中方將出動 40 多架軍機及地空導彈〉，《央視網》（北京），2009 年 7 月 14 日，<<http://junshi.cctv.com/20090715/102779.shtml>>。

## 附錄四 「和平使命-2010」聯合軍演經過概要

2008年5月，上合組織成員國國防部長在杜尚別（塔吉克的首都，Dushanbe，Душанбе）會議決定，2010年在哈薩克境內舉行「和平使命—2010」聯合反恐軍事演習，哈薩克、中共、吉爾吉斯、俄羅斯、塔吉克、烏茲別克等國國防部共舉行了四輪軍事專家組磋商，就演習相關問題達成共識。

演習從2010年9月9日起至25日，共計17日。演習地點在哈薩克阿拉木圖市奧塔爾市的馬特布拉克合成訓練基地（полигон Матыбулак）。參演兵力來自哈薩克、中共、吉爾吉斯、俄羅斯、塔吉克5000餘名官兵，分屬各參演國的陸軍、空軍和特戰分隊。<sup>1</sup>參演裝備包括各型戰車等裝甲車輛1600多輛，火炮和火箭發射器100多門，戰機和直升機50多架。<sup>2</sup>

演習採「和平使命—2007」模式，劃分戰略磋商、聯合反恐戰役準備、聯合反恐戰役實施三個階段。演習目的為表明上海合作組織成員國軍隊共同打擊恐怖主義、分裂主義、極端主義的意志、決心和能力，體現成員國的互信和務實合作，表達成員國維護地區和平穩定，促進共同發展與繁榮的願望。演習想定明確設定假想敵為意圖奪取N國政權獨立的旅級武裝叛敵，在A國邊境盤據阿萊村（населенный пункт Алай），意圖獲取敵國恐怖基地援助，建立民族自治體。

9月10日，上海合作組織成員國武裝力量總參謀長：中共解放軍總參

<sup>1</sup> 〈五國聯合閱兵 和平使命2010舉行開訓儀式〉，《新華網》（北京），2010年9月14日，<[http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/mil/2010-09/13/content\\_14170892.htm](http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/mil/2010-09/13/content_14170892.htm)>。〈和平使命-2010聯合軍演今秋在哈薩克舉行〉，《中國網》（北京），2010年7月30日，<[http://big5.china.com.cn/military/txt/2010-07/30/content\\_20609806.htm](http://big5.china.com.cn/military/txt/2010-07/30/content_20609806.htm)>。

<sup>2</sup> 實際直接參演人員裝備：實兵演練3545人（未含後勤維修勤務人員），各式主戰坦克155輛，步兵戰車100輛，裝甲運兵車20輛，火炮和迫擊砲54門，多管火箭發射系統37套，突擊自走砲9門，航空飛機32架，陸軍航空兵直升機25架。“Война и Мир по Законам ШОС к Итогам Учений Мирная Миссия-2010 в Казахстане,” *Белый Парус*, September 27, 2010, <<http://www.paruskg.info/2010/09/27/33095>>.

謀長陳炳德上將、哈薩克國防部第一副部長兼參謀長委員會主席Сакен Жасузаков上將、吉爾吉斯國防部第一副部長兼總參謀長Таалайбек Амуралиев、俄羅斯國防部第一副部長兼總參謀長Николай Макаров大將、塔吉克斯坦國防部第一副部長兼總參謀長Рамиль Надыров中將在阿拉木圖無線電技術學院，簽署並下達戰役訓令，演習正式開始。<sup>3</sup>

在正式實兵演練前，經過2次不使用彈藥的全員全裝合練和3次實兵實彈合練，9月24日實施正式實兵演練，共計演練4個課目：

1.火力準備與突破：恐怖武裝組織佔領邊境地區獨立居民點，加強對佔領地區控制，企圖實現武裝割據。恐怖武裝裝備了輕武器、迫擊炮、車載無後座力炮、車載大口徑機槍、「刺針」單人肩射防空導彈系統，人數為1500人左右。扮演「紅」軍的上合組織聯合部隊決定進攻在邊界倉促佈防之敵。火力支援部隊對敵指揮所、炮兵陣地等目標實施空中轟炸、地對地導彈及火箭彈精準攻擊；先遣掩護部隊出擊，摧毀敵裝甲目標；攻擊部隊在火力支援下完成接敵展開，本階段須在45分鐘內完成。

2.圍殲居民地之敵：恐怖武裝分子在居民地「阿萊」鎮內破壞燒殺、劫持人質。聯合戰役指揮部決定，對「阿萊」鎮展開清剿行動，特種兵混編部隊在陸軍航空兵的協助下封鎖「阿萊」鎮，安全員警部隊分隊圍殲非法武裝份子，本階段須在20分鐘內完成。

3.預備隊投入交戰戰場：在上合組織聯合部隊強大攻勢下，盤踞在非法武裝基地的恐怖分子，欲向邊境地區逃竄並請求國外恐怖組織的武器、彈藥和其他物資支援。為防止恐怖武裝向其他國家突圍，聯合戰役指揮部命令預備隊投入戰鬥，展開進攻並將非法武裝組織封鎖在基地地域，本階段須在35分鐘內完成。

4.夜間清剿基地之敵：恐怖基地內的殘餘之敵遭受重創，倉皇出逃。聯

---

<sup>3</sup> Олег Горупай, “Мирный Дух Шанхайской Миссии,” *Красная звезда*(Moscow), 10 Сентября, 2010, <[http://www.redstar.ru/2010/09/10\\_09/1\\_02.html](http://www.redstar.ru/2010/09/10_09/1_02.html)>.

合戰役指揮部決定，組成營級戰術群追殲逃敵，切斷敵人退路。對被圍基地之敵在實施心理戰的基礎上，展開夜間清剿行動，本階段須在 30 分鐘內完成。

哈薩克國防部長Адилбек Джаксыбеков、中共國防部長梁光烈、吉爾吉斯國防部長Абибилла Кудайбердиев、俄羅斯國防部長Анатолий Сердюков、塔吉克斯坦第一副總參謀長Зариф Бобокалонов及上海合作組織地區反恐機構代表等出席觀摩演練，本次實兵演練從當地時間 11 時開始，晚上 20 時 30 分結束。隨後，檢閱參演部隊並為成績優異官兵頒發勳章。<sup>4</sup>至此，演習全程圓滿結束。



---

<sup>4</sup> 李宜良、嶽連國，〈和平使命-2010 聯合軍演舉行實兵演練預演〉，《新華網》（北京），2010 年 9 月 22 日，〈[http://news.xinhuanet.com/mil/2010-09/22/c\\_12597176.htm](http://news.xinhuanet.com/mil/2010-09/22/c_12597176.htm)〉。〈和平使命 2010 聯合軍演實兵演練全景解析〉，《中國評論新聞網》（北京），2010 年 9 月 25 日，〈<http://www.chinareviewnews.com/doc/1014/5/6/5/101456539.html?coluid=4&kindid=16&docid=101456539&mdate=0925110329>〉。Михаил Егорин, “Началась Активная Фаза Учений Стран ШОС "Мирная Миссия - 2010",” *РИА Новости*(Moscow), 24 Сентября, 2010, 〈[http://rian.ru/defense\\_safety/](http://rian.ru/defense_safety/)〉.