

## 一、中文摘要

本研究目的在瞭解阿里山地區原住民對「觀光發展衝擊」的認知及對「觀光發展的態度」。原住民認為觀光發展所帶來的經濟及社會文化影響正面多於負面，而實質環境影響則是負面多於正面。觀光發展態度方面，原住民對於擴大發展觀光事業、發展生態觀光、文化觀光及產業觀光皆表支持。本研究提議未來開發原住民地區觀光事業時應做好經濟、社會文化及實質環境影響評估，並且視本身資源特性來決定應發展何種型態的觀光。

**關鍵詞：**觀光衝擊、原住民、阿里山

### Abstract

This study explored the A-Li-Shan aboriginal residents' perceptions of the impacts of tourism and their attitudes regarding future tourism development. It was found that, based on what has occurred to now, A-Li-Shan aboriginal residents have positive perceptions of the economic, socio-cultural impacts of tourism but are concerned about negative environmental impacts. As for future tourism development, they have positive attitudes toward eco-tourism, cultural tourism, and agricultural tourism development. This study suggests that to foster and maintain positive attitudes decision-makers must do economic, socio-cultural and environmental impact assessments for future tourism development to see that the best of these selected.

**Keywords:** Tourism Impact, Aboriginal Residents, A-Li-Shan

## 二、緣由及目的

1992 年 6 月巴西里約熱內盧舉行環境與發展會議中通過的第 22 條宣言內容為「原住民的知識和傳統習俗在環境管理及發展方面具有重大的作用，各國應承認並維護他們的特性文化及利益並使他們能參與永續發展」。1993 年聯合國為了順應國際原住民活動的熱潮，並確保原住民的權益與文化傳承，而將此年訂為國際原住民年 (International Year for Indigenous People)，並舉辦各種相關的國際原住民活動、會議。台灣原住民相關活動也繼紐、澳、美、加以及全球其它原住民文化運動之後正式展開。而台灣原住民的觀光發展依 Van Den Berghe 與 Keyes 之研究可稱之為「異族觀光」，並在長期的發展下可分為四種「山胞觀光」型態：都市情境的山胞觀光 (花蓮模式)；生活區的山胞觀光 (蘭嶼模式)；社區動員的山胞觀光 (德化村與烏來模式)；集中展現的山胞觀光 (台灣山地文化村與九族文化村模式)。1996 年 7 月行政院成立「原住民委員會」，被視為是扭轉原住民命運的一個契機而省也設有「原住民事務委員會」。1998 年隔週休二日的實施，國民的各種旅遊活動如火如荼的展開，而台灣的原住民地區握有吸引遊客的最佳組合—自然、豐富的生態與獨特的文化、藝術。結合文化觀光與生態觀光的旅遊活動正是許多原住民部落得以開創新局的最佳契機。

阿里山地區不但擁有豐富的自然及人文資源，且玉山國家公園、阿里山森林遊樂區等聞名的觀光據點亦在其境內，加上其位處阿里山公路及新中橫公路帶上，因此在發展觀光的條件上遠優於其他地區，以結合自然景觀、鄒族文化及地方特產為

主的生態觀光、文化觀光及產業觀光將是阿里山鄉未來發展觀光事業的最佳利基。然而不幸的是，國內過去在規劃休閒產業的發展時，往往特別著重在經濟效益的迷思上（比方觀光賭場在離島），而忽略了可能對社會、文化、資源及環境生態所造成的衝擊，其中特別是缺乏對弱勢團體（如離島或原住民社會）的細緻性規劃。因此發展觀光事業是否能帶給原住民地區急需的經濟利益，著實令人懷疑。有鑑於國內相關的研究缺乏以原住民地區居民的觀點來探討他們對原住民地區發展觀光事業的看法，因此引發吾人做此研究。故本研究問題在探討原住民之個人特性、觀光衝擊認知、未來觀光發展態度及其之間的影響關係。期望透過此研究的結果能引起政府或業者在未來規劃開發原住民地區觀光事業時能重視、傾聽居民的聲音。而為了能夠滿足研究動機及解決研究問題，本研究所研擬三個研究目的為：一、瞭解阿里山居民之觀光發展衝擊認知與觀光發展態度，二、瞭解阿里山居民其個人特性與觀光發展衝擊認知之關係，三、瞭解阿里山居民其觀光發展衝擊認知與觀光發展態度之關係。

### 三、結果與討論

本研究採分層比例抽樣法，主要以設籍於阿里山鄉七個山地村，年滿十六歲之現地居民為抽樣母體，阿里山鄉七個山地村共有居民 4550 人，本研究共訪得 314 位受訪者，其研究結果如下：

在受訪者「基本資料」上。性別以女性居多，佔 51.9%，男性佔 48.1%。年齡以 25 34 歲年齡組最多，佔 28.3%，其次為 35 44 歲，佔 23.6%，最少為 55 歲及以上者，佔 9.2%。職業以非從事觀光相關服務業居大多數，佔 89.5%，從事觀光相關服務業者只佔 10.5%。教育程度以高中職最多，佔 42.0%，其次為國中佔 27.4%，國小及以下者，佔 27.4%。平均月所得以以內最多，佔 33.4%，其次為一萬元以內，佔 29.0%。居住地以設籍於達邦村最多，佔

24.8%，其次為樂野村佔 21.3%。居住時間以二十及二十年以上者最多，佔 57.0%。住家離最近觀光區距離以最多，佔 32.5%，其次為五內佔 19.1%。參與遊憩機會以偶爾最多，佔 37.3%，其次為普通佔 35.7%，最少者為非常頻繁佔 2.9%。與遊客接觸程度以普通最多，佔 44.6%，其次為偶爾佔 32.8%。

在受訪者「觀光衝擊認知」上，共可分為經濟、社會文化、實質環境三方面。問項之回答由非常同意（賦予五分）到非常不同意（賦予一分）。平均數大於 3 時，表示受訪者愈同意該問項，反之，平均數愈小，表示愈不同意該問項。在經濟方面，原住民認為觀光發展在經濟上之影響是趨於正面的（平均值 3.48），由此可見原住民對觀光發展所帶來之整體經濟影響有正面的認知。社會文化方面，原住民認為觀光發展在社會文化上之影響是趨於正面的（社會文化方面之整體平均值為 3.50），可見居民尚無感受到觀光發展所帶來的負面社會文化影響。實質環境方面，原住民認為觀光發展在實質環境上之影響是趨於負面的（實質環境方面之整體平均值為 2.99），可見原住民已感受到觀光發展在實質環境所帶來之負面影響。將三個層面之問項分數加以平均可發現，整體而言，原住民對於觀光發展所帶來之影響大多有正面的認知（平均值為 3.33）。

本研究為了對觀光發展衝擊的諸多變項達到執簡禦繁之目的，經相關分析 (Correlation Analysis) 結果決定各層的群數依序為經濟層面二群、社會文化層面三群、實質環境層面二群。變數以 Oblimin with Kaiser Normalization 旋轉，分別經由三次不同的主成份分析，共萃取七個共同因素，其命名分別如下。因素一「經濟利益因素」：主要代表「增加就業機會」、「增加個人收入」、「促進經濟繁榮」及「增加本地稅收」四個變數。因素二「負面經濟因素」：主要代表「擴大貧富差距」及「利益外人獲得」二個變數。因素三「文化提升因素」：主要代表「減少人口外流」、「強化族群意識」、「提升本地形象」、「增文化交流」、「增加文化信心」、「促進文化保存」

六個變數。因素四「心理行為因素」：主要代表「負面價值觀」、「居民較不友善」及「導致社會問題」三個變數。因素五「文化衝突因素」：主要代表「言語行為衝突」、「自尊心受損」、「造成文化退化」、「鄙語漸被遺忘」四個變數。因素六「環境惡化因素」：主要代表「使垃圾量增加」、「造成景觀失調」、「造成水土流失」、「出現交通擁擠」、「干擾居民作息」、「加速資源耗損」六個變數。因素七「環境改善因素」：主要代表「道路獲得改善」、「提升生活品質」及「環境獲得改善」三個變數。

在受訪者「觀光發展態度」上，原住民對於未來觀光發展的態度方面大多表示支持未來擴大發展觀光事業（平均值 3.69），至於觀光發展型態方面，原住民對發展生態觀光、文化觀光及產業觀光皆表支持（平均值分別為 4.18、4.05 及 3.90）。整體而言原住民對未來觀光發展的整體態度為支持的態度（平均值 3.95）。

在「個人特性與觀光衝擊認知之關係」上，此部份乃利用 T 檢定及單因子變異數分析（One-way ANOVA）來驗證原住民的特性是否會造成對衝擊認知差異。經分析發現男性較女性認為觀光對環境造成惡化衝擊。從事觀光相關服務業者認為觀光之正面經濟利益大於其負面經濟效益。35~44 歲及 54 歲以上的原住民對觀光所帶來的文化提昇認知明顯高於其他年齡群。個人平均月所得三萬至四萬、五萬及五萬以上的高所得者認為觀光之正面經濟利益大於其負面經濟效益。受大專或大學教育的原住民較只受國小教育的原住民不認為觀光帶來了負面的經濟效益。住家離觀光據點距離一公里的原住民較其他原住民認為觀光帶來了正面的經濟利益、文化提昇、環境改善。居住時間在五年以下的原住民較其他原住民認為觀光帶來了正面的經濟利益。山美村、新美村的原住民較其他村原住民認為觀光帶來了正面的經濟利益。參與遊憩活動機會頻繁或非常頻繁的原住民較其他原住民認為觀光帶來了正面的經濟利益、文化提昇。與遊客接觸程度頻繁或非常頻繁的原住民較其他原住民認為觀光帶來了正面的經濟利益、文化提昇。綜合上述分析後發現，原住民個人

特性中的性別、職業、年齡、收入、教育程度、住家離觀光據點距離、居住期間、居住地、參與遊憩活動的機會及與遊客接觸的程度會造成原住民對觀光衝擊認知之差異。

在「觀光衝擊認知與觀光發展態度之關係」上，此部份乃利用多元迴歸分析方法，分析觀光衝擊認知對觀光發展態度的影響情形。就擴大發展觀光事業而言，「文化衝突因素」及「環境惡化因素」對「擴大發展觀光事業態度」具有顯著負面影響。就發展生態觀光而言，「經濟利益因素」對「發展生態觀光」具有顯著正面影響；而「文化衝突因素」及「環境惡化因素」則為顯著負面影響。就發展文化觀光而言，「文化提升因素」對「發展文化觀光」具有顯著正面影響；而「文化衝突因素」及「環境惡化因素」則為顯著負面影響。就發展產業觀光而言，「文化提升因素」對「發展產業觀光」具有顯著影響關係；而「文化衝突因素」及「環境惡化因素」則為顯著負面影響。綜合上述分析結果可支持本研究架構所闡釋，不同特性的原住民，其對觀光衝擊會有不同的認知，進而會影響其對未來觀光發展的態度之關係。本研究提議，未來評估及規劃發展阿里山原住民地區觀光事業時，應特別重視社會文化的保存、實質環境的維護及經濟利益的共享，以真正能藉由觀光發展來達到振興原住民文化、經濟及生態保育的目的。

#### 四、計畫成果自評

本研究主要目的乃在瞭解阿里山地區原住民對觀光發展衝擊的認知及態度。就「觀光發展衝擊」認知而言，原住民對於觀光發展所帶來之影響有較正面的認知。而就「觀光發展態度」來說，原住民對發展生態觀光、文化觀光、產業觀光及對未來觀光發展的整體態度都表示高度的支持。經由上述觀光衝擊認知與態度的研究結果，達到了本研究的目的一。

就影響觀光衝擊認知差異而言，經由檢定發現原住民個人特性中的性別、職業、年齡、收入、教育程度、住家離觀光據點距離、居住期間、居住地、參與遊憩

活動的機會及與遊客接觸的程度皆會造成原住民對觀光衝擊認知之差異，此研究結果達到了本研究的目的二。

就影響觀光發展態度而言，經分析發現文化衝突因素及環境惡化因素，對擴大發展觀光事業、發展生態觀光、發展文化觀光及產業觀光之態度皆有顯著負向影響；經濟利益因素對發展生態觀光之態度具有顯著正向影響；文化提升因素則對發展文化觀光及產業觀光之態度有顯著正向影響，此研究結果達到了本研究的目的三。

經由前述研究結果，分別達到了本研究的三個目的，也解決本研究的問題。而本研究計劃「成果與貢獻」在於：1.過去在研究觀光發展對原住民地區的影響時，大多從單一層面探討，而本研究則從經濟、社會文化及實質環境三個層面共同來探討。2.為阿里山地區觀光發展所帶來的影響做初步探討，此有助於決策者洞悉觀光衝擊之課題，並做為未來決策的參考。3.提供後續相關研究之參考。

本研究之相關結果並已發表於相關期刊，發表主題如下：

1. 黃宗成、吳忠宏、郭建池，阿里山地區原住民對其觀光發展衝擊認知與態度之研究，第一屆環境與資源管理學術研討會專書，中央研究院出版部，民國八十九年。（學術專書；已接受）
2. 郭建池、黃宗成、吳忠宏，阿里山地區原住民對其觀光發展衝擊認知與態度之研究，第一屆環境與資源管理學術研討會，國立中興大學資源管理研究所，民國八十八年九月。

## 五、參考文獻

- [1] 紀駿傑，「從觀光原住民到原住民自主的觀光」，原住民文化與觀光休閒發展研討會論文集，台北：中華民國戶外遊憩學會，第 21-36 頁，民國 87 年 6 月（1998）。
- [2] 謝世忠，「觀光過程與『傳統』論述——原住民的文化意識」，原住民文化會議論文集，台北：中華民國戶外遊憩學會，第 1-18 頁，民國 87 年 6 月（1998）。
- [3] 謝世忠，山胞觀光：當代山地文化展現的人類學詮釋，台北：自立晚報出版，第 11 頁，民國 83 年（1994）。
- [4] 陳朝興，「原住民休閒產業發展策略與社區總體營造」，原住民文化與觀光休閒發展研討會論文集，台北：中華民國戶外遊憩學會，第 53 頁，民國 87 年 6 月（1998）。
- [5] Allen, Lawrence R., Harry R. Hafer, Patrick T. Long, and Richard R. Perdue, "Rural Residents' Attitudes Toward Recreation and Tourism Development", *Journal of Travel Research*, Vol.31, No.4, pp.27-33, 1993.
- [6] Brougham and Bulter, "Residents' Perceived of Tourism Impact", *Journal of Travel Research*, Vol. 5, No. 1, p. 7, 1981.
- [7] Christie, Mill Robert, *The Tourism System: An Introductory Text*, 2nd ed., New Jersey: Prentice-Hall, p.81, 1992.
- [8] Clements, Christine Jo, *The Perceived Impacts of Tourism on the Mississippi National River and Recreation Area (Recreation areas, Minnesota)*, unpublished PHD thesis, University of Minnesota, p.221, 1993.
- [9] Long, Veronica Hope, *Communities and Tourism Impacts (NUSA Lembongan, Bali, Indonesia)*, unpublished PHD thesis, University of Waterloo(Canada), p.224, 1996.
- [10] Olokesusi, F., "Environmental Impact Assessment in Nigeria: Current Situation and Directions for the Future", *Journal of Environment Management*, Vol. 35, pp.163-171, 1992.
- [11] Pizam, A. and A. Milman, "The Social Impacts of Tourism", *UNEP Industry and Environment*, Vol.7, No.1, pp.11-14, 1984.
- [12] Perdue, Richard R., Patrick T. Long, and Lawrence Allen, "Rural Resident Perceptions and Attitudes", *Annals of Tourism Research*, Vol. 14, p.423, 1987.