

行政院國家科學委員會專題研究計畫 成果報告

誰在帶你的孩子？台灣地區隔代教養家庭之研究

計畫類別：個別型計畫

計畫編號：NSC91-2413-H-034-002-

執行期間：91年08月01日至92年07月31日

執行單位：中國文化大學生活應用科學系暨研究所

計畫主持人：黃郁婷

計畫參與人員：紀幸妙

報告類型：精簡報告

處理方式：本計畫可公開查詢

中 華 民 國 92 年 10 月 31 日

行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告
誰在帶你的孩子？台灣地區隔代教養家庭之研究
計畫編號：NSC 91-2413-H-034-002
執行期限：91 年 8 月 1 日至 92 年 7 月 31 日
主持人：黃郁婷 中國文化大學生活應用科學系暨研究所
計畫參與人員：紀幸妙 中國文化大學生活應用科學研究所

(一) 中文摘要

關鍵詞：隔代教養家庭、祖孫家庭、生活適應、管教方式、祖孫關係、祖父母、孫子女

由於家庭結構的轉變以及社會變遷的影響，目前社會中有許多不同類型的家庭，而隔代教養家庭（Grandfamily）便是其中之一。隔代教養家庭在中外皆有成長的趨勢，而造成此類家庭型態急遽增加的原因，除了因為婦女投入勞動市場、雙薪家庭的增加，而使得父母無暇照顧孩子外，早期大多是因為孫子女的父母親死亡、離婚所致。然而，隨著時代的轉變，現今有越來越多父母親不能（unable）或不願（unwilling）照顧孩子，例如：遺棄、父母親本身有身心問題、未婚懷孕、犯罪服刑、兒童虐待或藥物濫用等因素，而使得祖父母在基於血緣關係與道德等因素下，自願或被迫成為孫子女的「代理父母」（surrogate parents）。然而，相關研究卻顯示，隔代教養家庭對祖孫兩代均帶來某種程度的影響。就孫子女方面而言，會有生理、情緒困擾或適應等問題出現，且學業成就、認知能力及語言發展上也較低落。祖父母方面，則多感受到壓力及情緒問題，且健康情形及經濟狀況也普遍不佳。

基於上述，本研究之目的如下：（1）瞭解隔代教養家庭學童及祖父母之特質、隔代教養原因及類型；（2）探討隔代教養家庭學童之生活適應在不同特質、隔代教養原因及類型上之差異；（3）瞭解隔代教養家庭之祖孫互動情形、管教方式，以及祖父母在撫養孫子女之問題、感受與所需求。

本研究融合量化（quantitative）研究法及內容分析法（content analysis）。研究設計包括描述性及比較研究（causal-comparative study）設計。研究工具包括：11-18 歲青少年自陳量表（YSR）、學童特質問卷及祖父母特質問卷。研究對象為台灣地區九十一學年度就讀於公私立小學高年級及國中一到三年級之隔代教養家庭學童。抽樣方法以分層隨機取樣法（stratified random sampling）進行，於台灣北、中、南、東部共取得有效樣本 1374 份。資料收集方式採郵寄問卷調查法（mail survey）。統計分析方法包括：次數分配、百分比、平均數、標準差、t 考驗、單因子變異數分析、薛費事後比較。另外，內容分析法將用於處理開放式問題所得之文字性資料。

研究發現，隔代教養家庭學童的生活適應，會因隔代教養原因、學童就學階段、居住地區、自覺管教方式與祖孫互動關係，以及祖父母之教育程度、自評

健康與經濟狀況而有差異存在。

本研究提供有關我國隔代教養家庭學童個人及祖父母特質、學童生活適應，以及祖孫互動情形方面之重要訊息。此外，研究發現可做為促進隔代教養家庭學童發展與祖父母幸福感，以及相關社會和家庭支持團體、親職與家庭教育團體在籌畫課程與活動上之參考。

(二) 英文摘要

Keywords : Grandfamily, life adjustment, grandchildren, grandparents, parenting style

Because of the change of the family structure and the influence of societal change, there are several types of families in today's society, and the Grandfamily is the one that is increasing rapidly in both Taiwan and US. There are several reasons leading to the grandfamilies. Since women involve in the workplace, and the increasing number of dual-earner families, parents do not have enough time to raise their children; as a result, grandparents take the roles as caregivers. Moreover, due to the change of today's society, there are more parents who are unable or unwilling to raise their children because of abandonment, parents' mental or physical problems, teenage pregnancy, imprison, child abuse and substance abuse. Therefore, grandparents become surrogate parents because of biological linkage or moral concerns.

However, several studies indicated that grandfamilies have influences on both generations. Research reported that children in grandfamilies have poor educational functioning such as weak cognitive, reading, and math skills. These children also have behavioral, emotional and adjustment problems. On the other hand, with regard to grandparents, studies showed that grandparents are under stress and have lower well-being. In addition, these surrogate parents also suffer from financial and health problems.

Therefore, the primary purpose was to identify characteristics of grandfamilies in Taiwan including grandchildren and grandparents' characteristics, reasons and types of grandfamilies, investigate differences between selected characteristics and grandchildren's life adjustment. Another purpose was to identify parenting style, intergenerational interaction, and problems, feeling and needs of grandparents as caregivers.

In view of methodology, this study included both quantitative and content analysis methods. Descriptive, causal-comparative designs and content analysis were used. Three instruments were used: Youth Self-Report (Achenbach, 1991), Grandchildren Characteristics Questionnaire, and Grandparents Characteristics

Questionnaire. The target population for this study was fifth and sixth grade and junior high school students currently enrolling in public or private schools in Taiwan. Stratified random sampling was used. A total of 1374 useable questionnaires were returned. A range of statistical analyses were used such as descriptive statistics, t-test, One-way ANOVA, scheffe, and content analysis used to analyze open-ended questions.

Results showed that life adjustment of children in grandfamilies differ as a function of reasons leading to grandfamilies, grade level, living location, perceived parenting style and grandparent-grandchildren interaction, grandparents' educational level, and perceived health and economic status.

This study provides important information regarding grandfamilies in Taiwan, grandchildren's life adjustment, differences between selected characteristics and life adjustment of grandchildren. Moreover, findings from this study serve as a base in developing social/family support groups, parenting or family life education programs, workshops or activities for grandfamilies, in order to enhance psychosocial development of grandchildren, and promote well-being of grandparents.

一、前言

隨著二十一世紀的到來，台灣社會不斷面對各式各樣的挑戰與考驗，特別是做為社會基本單位的家庭，正面臨著失去功能或分解的危機。由於社會快速變遷與道德倫理觀念的改變，社會問題層出不窮，家庭型態也隨之改變。隔代教養是已存在的家庭現象。所謂「隔代教養家庭」(grandfamily)或祖孫家庭，是指父母親因個人因素而無法或不願履行照顧孩子的職責，而暫時或長期將孩子交托祖父母來照顧的家庭。

由行政院主計處(2000)之統計資料發現，隨著國人對家庭、社會價值的改變，由父母及子女所組成的核心家庭及三代同堂家庭隨之減少，相對的，單親家庭及隔代教養家庭則有增加的趨勢，五年來分別增加 1.1 及 1.2 個百分點。行政院衛生署於 2001 年也公佈了一項統計數字，顯示非婚生子女在二十年中增加了五成，影響所及，單親家庭與祖孫家庭都有漸增的趨勢。隔代教養家庭(祖孫家庭)目前已佔了家庭總數的 1.1%，也就是一百個家庭中，就有一個是祖父母在養育、照顧孫子女。相關報導也指出，隔代教養家庭在花蓮日益嚴重的問題。花蓮縣之離婚率高居全國第一，原住民的家庭更普遍出現隔代教養的現象。人口外流，父母外出工作，造成嚴重的文化斷層，且家庭問題也層出不窮(聯合報，2000)。

造成此類家庭型態的急增，乃因為人口結構的改變，婦女投入勞動市場以及離婚率的上升。根據教育部(1999)陳麗欣等人(2000)對隔代教養家庭之研究發現，快速增加之原因有下列幾項：雙薪家庭增加，離婚率上升，未婚生子及單親家庭的增加。由上述之社會發展趨勢發現，父母親因種種成因而無暇照

顧自己的孩子，祖父母有可能需暫時或長期負起教養孫子的責任，而這也將造就更多隔代教養家庭的形成。因此，隔代教養的家庭課題是社會不容忽視的一環。另外，從國外的統計數據中發現，此類家庭的數量也有逐年增加的趨勢。Minkler (1992) 指出在 1980 年代，美國家庭出現了戲劇性的轉變，也就是由祖父母承擔主要照顧責任的數量不斷增加。Blackburn (2000) 統計出近幾年的人口趨勢，發現 1970 年到 1997 年，與祖父母同住的 18 歲以下孩子，由 3.2% 增加到 5.5%。可見，隔代教養家庭無論是在國內外，其普遍率已逐漸增加，對社會及家庭所帶來的影響也是值得重視的。

綜觀上述，隔代教養家庭是社會變遷下的現象。現今有越來越多父母親不能 (unable) 或不願 (unwilling) 照顧孩子，而使得祖父母在基於血緣關係、道德等因素考量下，自願或被迫成為孫子女的「代理父母」(surrogate parents)。然而，相關研究顯示，隔代教養家庭對祖孫兩代均帶來某種程度的影響。祖父母方面，多感受到壓力及情緒問題，且健康情形及經濟狀況也普遍不佳。就孫子女方面而言，會有生理、情緒困擾或適應等問題出現，且學業成就、認知能力及語言發展上也較低落。所以，在此類家庭中成長的孩子也帶給學校教師一些挑戰，其所引發的社會與家庭問題更需受到重視。

二、研究目的

基於隔代教養家庭之相關研究，發展出本研究之概念與架構。本研究之目的為：

1. 瞭解隔代教養家庭學童之個人特質、祖父母特質、及隔代教養之原因與類型。
2. 探討隔代教養家庭學童之「生活適應」，在不同個人特質、祖父母特質、隔代教養原因、隔代教養類型上之差異。
3. 瞭解隔代教養家庭之管教方式與祖孫互動關係。
4. 瞭解隔代教養家庭中，孩童對於讓祖父母教養之感受，以及祖父母在撫養孫子女上之問題、感受與需求。
5. 根據研究發現，提出建議予隔代教養撫育者、父母親、隔代教養家庭之學童及其同儕、國小教師、輔導老師，以及相關社會與家庭支持團體，在協助與輔導隔代教養家庭時之參考，以促進隔代教養家庭學童之發展，以及隔代教養家庭之生活品質。

三、文獻探討

隔代教養家庭在近年來已引起大家之重視。國外方面，根據 Woodworth 在 1996 之調查發現，美國已有一百三十五萬的孩子是由祖父母來撫養。另外，也發現美國現有超過三百萬的孩子與祖父母同住，且有超過一百萬的孩子是父母親都不在身邊的情況下，與祖父母同住。合計起來，約有百分之五的美國家庭是由祖父母與一個或一個以上的孫子組合而成。同樣的，Children's Defense Fund (1997) 也發現，目前有超過兩百萬的孩子是與祖父母同住，且這些孩子是沒

有雙親的。

國內方面，根據陳麗欣等人(2000)對國中、小學隔代教養現況之調查發現，目前隔代教養學生比率約 5.38%，其中國小平均約在 7.12%，國中平均比率為 3.64%。顯示隔代教養孩子的年齡層，以學齡期之小學生居多。由此可見，隔代教養在國內外都有逐年增加的趨勢，因此有關祖父母教養孫子女的議題也就更值得關心。面對家庭結構的改變，隔代教養家庭中的祖父母取代原來父母應扮演的角色，包括經濟上的支援、心理上的支持及管教等。因此，祖孫之互動關係就變得更直接與頻繁(王鍾和、郭俊豪，1998)。「祖孫關係」取代原有之親子關係，如此將會對孫子女的發展產生更直接的影響。

形成隔代教養家庭結構的原因很多，可分別從國內外學者的研究情形來看。在國外方面，Caputo(1989)、Fuller-Thomson et al.(1997)等國外學者整理出造成隔代教養家庭的理由為毒品濫用或酗酒，父母親的疏忽、虐待或遺棄，離婚，監禁，父母親死亡，父母親情緒問題，或有 AIDS 等。孩童的雙親因上述因素導致其無法或不願意照顧子女，乃由祖父母承擔養育的角色。Woodworth(1996)之調查發現，祖父母會承擔照顧孫子女的原因，以父母親藥物濫用最多，其次分別為：虐待或遺棄孩子，未婚懷孕而父母無能力養育孩子，父母死亡，父母失業，離婚。其中以父母患 AIDS 佔最低。Burnette(1997)認為美國隔代教養家庭之所以會如此迅速增加，主要歸因於受到多代同堂家庭的家庭結構產生改變，崩解中的社會問題、倫理和文化規範，人口結構改變，壽命延長，以及父母親不願或不能養育子女等因素。

國內方面，有部分原因是隨著都市化及雙薪家庭的增加，某些偏遠地區由於謀生不易，年輕夫婦必須到都市工作而無暇照顧子女(朱岑樓，1983)。近幾年，從教育部(1999)之資料發現，隔代教養家庭之所以快速增加，主要是因為父母親身心障礙，父母親收入低，離婚率及非婚生子女增加，以及單親家庭的激增。陳麗欣等人(2000)針對國中、國小學生的調查也發現，目前造成隔代教養的主要原因有：父母因工作而無法照顧子女，父母離異，父母親喪偶，父母親雙亡，父母親不願照顧，以及父母未婚生子無法照顧。其中以工作關係和父母離異為造成隔代教養的最主要原因。事實上，相關學者也預測國外某些造成隔代教養家庭的因素，可能很快的會出現在國內(翁福元，2000)。

整體而言，隔代教養家庭的形成，主要是受到社會快速變遷和家庭結構的改變所影響。而隔代教養家庭的產生，也帶來了某些影響及問題。就孫子女方面而言，會有生理、情緒困擾、適應等問題出現，且學業成就、認知能力及語言發展也較低落。Shore 及 Hayslip(1994)、Burnette(1997)及 Edwards(1998)均指出，隔代教養家庭的孩子常有行為困擾，身心發展及適應較差，且影響孩子之學校表現。Blackburn 於 2000 年對 121 位祖父母所做之問卷調查發現，隔代教養孩子所產生的問題，以注意力不足或過動(ADHD)佔最多(38%)，其次為有學習障礙或情緒問題(15%，11%)，其他分別為吸毒問題，發展失調及健康問題。在學業成就方面，Dubowitz et al.(1994)提出，隔代教養的孩子在認知，

閱讀及數學技巧方面較差，且有學習失調，心理障礙，情緒不安等問題出現。生活適應方面，相關研究指出，由祖父母教養的這些孩子，常有行為困擾、失望、適應等問題。孩子會出現精神失調，發展遲緩的現象，且有下列情緒症狀出現，例如：失落、羞愧、內疚、被孤立、沮喪、焦慮、悲傷、害怕、憤怒（Pinson-Millburn, 1996；Smith et al., 1998）。此外，Smith et al. (1998) 更發現，若祖父母是不得以才負起照顧孫子女的責任，由於祖父母失落與沮喪的情緒，孩子將很難與成年人發展出信任關係。

另一方面，就隔代教養家庭中祖父母之特質來說，黃政吉（2000）指出，隔代教養撫育者在教育程度上多為不識字或國小程度居多，且以沒有工作的佔多數。Solomo 及 Marx（1995）對隔代教養家庭、雙親家庭及單親家庭孩子所做之比較研究發現，隔代教養祖父母的教育程度比雙親家庭和單親家庭低，且大部分均無工作。郭俊豪（1998）之研究亦發現，在我國，隔代教養家庭中影響力最大的是父系祖父母。此外，隔代教養家庭中的祖父母，在撫育孫子女時多感受到壓力及情緒問題，且健康及經濟狀況也普遍不佳。陳麗欣等人（2000）對國中小教師所做之調查發現，老師多認為祖孫間易有代溝情形產生，且認為祖父母無法提供足夠的文化刺激，以及無法給予孫子女課業上之輔導。國外方面，相關研究發現由祖父母教養的孩子，年齡以介於 2-15 歲或 5-11 歲居多（Woodworth, 1996；Rodgers, 1999）。Fuller-Thomson（1997）對 3477 位祖父母所做之問卷調查發現，56% 的祖父母養育孩子約有三年，且 20% 的祖父母在隔代教養經驗上已達十年或十年以上。另外，就隔代教養問題來探討，祖父母面臨到管教孫子之困擾，及其孫子學校方面之問題。此外，祖父母本身也面臨經濟困難，健康衰退，對角色扮演有較低滿意度，個人、家庭及鄰居壓力，以及被朋友孤立等問題（Burton & Morrison, 1992；Woodworth, 1996；Fuller-Thomson, 1997；Rodgers, 1999）。Edwards（1998）指出，祖父母撫育孫子女也有高度的壓力存在，而這也影響祖父母本身之幸福感。Minkler et al.（1992）對 71 位非裔美人（African-American）祖母所做之訪談發現，有三分之一的祖母在撫養孩子後，身體健康及情緒變差。

就祖父母管教方式來看，黃政吉（2000）指出，撫養者因受體力限制而無法伴讀伴遊，因此在管教態度上，祖父母是採放任的方式。郭俊豪（1998）之研究發現，在隔代教養家庭中，祖父母在管教上採「反應、回應」的方式越多，祖孫關係會較佳。另外，Fingerman（1998）以祖父母性別做比較，在管教子女上，發現祖母比祖父投入較多的心力。

綜合上述，隔代教養的情形無論中外皆有逐年成長的趨勢。雖然祖孫關係的情感連結及影響僅次於親子關係，但相關問題及影響因此衍生，例如：孫子女的生活適應、情緒、學業成就表現之問題，以及祖父母所感受到之壓力及教養問題。不論單親或隔代教養家庭，教養者的壓力普遍都較雙親家庭來得大。然而，目前社會提供給隔代教養家庭之資源仍顯不足；特別是祖父母多數對於社會、家庭的諮商團體、成長團體，相關資訊較為陌生，在問題求助行為上，也

因東方文化特質，較不習慣主動向陌生人談論家庭問題。因此，有必要正視隔代教養家庭之關係，進一步更可發展專業資源，以協助隔代教養家庭。

四、研究方法

本研究主要採量化(quantitative)研究方法及內容分析法(content analysis)。在量化研究方面，研究設計包括描述性(descriptive)及差異比較(causal-comparative)研究設計，此因本研究主要是在瞭解隔代教養家庭學童之個人特質、祖父母特質、隔代教養家庭形成原因及類型，以及探討隔代教養家庭學童之生活適應在不同背景變項上之差異。故本研究融合描述性以及差異比較研究設計。此外，本研究另一重點在於瞭解隔代教養家庭中祖父母在撫養孫子女上所面臨之問題及需求，以及學童讓祖父母教養後之感受。上述問題採開放式問題(open-ended question)由祖父母及學童自由填答。

研究工具

研究工具包括 Achenbach (1991) 發展之以 11 至 18 歲兒童與青少年為主的「青少年自陳量表」(Youth Self-Report, YSR) 學童特質問卷(包含個人背景變項、隔代教養原因及類型) 祖父母特質問卷，以及開放式問題。YSR 分量表之 Cronbach's alpha 皆介於.71 至.95 之間。青少年自陳量表(YSR) 共包括九個向度：焦慮沮喪、退縮沮喪、犯規行為、身體病痛、攻擊行為、社會問題、思想問題、注意力問題以及其他問題。此量表為三點式量表(three-point Likert scale)，從「不符合」(0) 到「十分符合、經常如此」(2)。

「學童特質問卷」和「祖父母特質問卷」是用以瞭解隔代教養家庭學童個人背景變項、祖父母個人背景變項、隔代教養原因與隔代教養類型。開放式問題(open-ended question) 有三題，分別由隔代教養家庭孩童及祖父母自由填答。內容包括：孩童讓祖父母教養後之感受、祖父母撫養孫子女之感受以及所面臨之問題與需求。

研究對象

本研究對象母群為台灣地區九十一學年度就讀於公私立小學高年級之學童以及國中生。研究對象之取得以分層隨機取樣(stratified random sampling)方式，從台灣北、中、南、東四區各隨機抽取國小與國中母群中 10% 之學校。本研究中，國小部分共施測 159 所學校，回收 138 所，回收率為 87%；國中部分共施測 65 所學校，回收 52 所，回收率為 80%。總計國小與國中共取得隔代教養學童有效樣本 1374 份，662 位國小五、六年級學生以及 712 位國中生。

研究實施程序

1. 調查全台公私立小學與國中總數。
2. 統計台灣北、中、南、東區各區小學與國中總數

3. 首先以分層隨機取樣方式，從北、中、南、東區的國小與國中各抽取 10% 之學校調查隔代教養家庭學童人數，在委請學校級任老師與學校輔導室提供隔代教養家庭學生人數。
4. 由分層隨機取樣法取得之學校中，統計四區各學校隔代教養家庭學童人數，進而針對各區所有學童及其祖父母進行郵寄問卷調查 (mail survey)。
5. 由於問卷資料取得包括隔代教養家庭學童以及學童之祖父母。為了提高有效問卷回收率，本研究乃參考 Salant 及 Dillman (1994) 之郵寄問卷調查法，例如：親筆簽名之正式信函 (cover letter)，感謝禮物 (incentive)，以及追蹤 (follow-up)。
6. 祖父母特質問卷是委由學童帶回給祖父母填寫並於隔日繳回。

資料處理

統計方法之選用是基於研究目的，問題及變項之測量水平 (variable's level of measurement) 因此，統計方法包括：描述性統計 (次數分配、百分比、平均數、標準差) t 考驗、單因子變異數分析 (One-way ANOVA) 薛費事後比較。研究假設之考驗均以小於 .05 (probability of significance) 為基準。除此之外，內容分析法乃用於處理開放式問題所得之文字性資料 (narrative data)。

五、結果與討論

首先就描述性統計結果做說明，研究顯示隔代教養家庭形成的原因，以離婚佔最多 (41.5%)，因父母工作無法照顧居次 (36.7%)。隔代教養家庭照顧類型方面，以完全隔代教養佔最多 (53.8%)，間歇式教養 (32.1%) 居次。

隔代教養家庭學童個人特質方面，本研究中男生 (48.4%) 與女生 (51.6%) 約佔各半。就學階段方面，國小學生 (52.4%) 略多於國中生 (47.6%)。就居住地區分佈來看，南部隔代學生最多 (35.1%)，其次為北部 (26%) 與中部 (25.1%) 東部人數最少 (13.8%)。隔代學童受照顧的時間以 10 年以上佔最多 (58.9%)，其次為 1-3 年 (13.2%)，不到一年的僅佔 4.1%。學童自覺祖父母的管教方式以「民主開明」佔最多 (70.3%)，但有近五分之一的學童認為祖父母的管教方式偏向「專制權威」(20.9%)。隔代教養學童的主要照顧者以父系的爺爺奶奶共同照顧為最多，其次為只有奶奶照顧 (20.8%)，而由外公外婆照顧的有 14.6%。學童自覺與祖父母有良好的互動關係 (49.5%)，很好的居次 (41.9%)。學童的學業平均成績以甲 (80 分以上) 佔最多 (45%)，其他部分的成績分佈則各佔 16% 至 19% 之間。學童在班上的排名以 11 至 20 名 (30.6%) 與 1 至 10 名 (29.5%) 佔多數，21 至 30 名佔 25%。顯示隔代教養家庭學童的學業成就，普遍而言為中上程度。

其次就隔代教養家庭祖父母之背景來做分析，研究顯示祖父母的平均年齡為 64.1 歲，最小為 38 歲，而年紀最大的為 88 歲。進一步以「人生發展周期」(life span) 來看，隔代教養家庭的祖父母以老年人 (65 歲以上) 佔多數 (43.7%)，

其次為中年人（40至64歲），佔32.1%。祖父母之教育程度以小學學歷最多（44.3%），其次為不識字（28.1%），國初中學歷佔11.8%。祖父母的婚姻狀況以「已婚且配偶健在」佔半數以上（65.9%），其次為喪偶（29.8%）。祖父母自覺健康狀況以「好」佔最多數（56.9%），然而有近三分之一的祖父母認為自己的健康狀況為不好（28.2%）。進一步就祖父母所罹患的疾病數來看，有四成的祖父母至少有一種疾病，沒有疾病的佔35.3%，有兩種疾病的次之（15.3%）。祖父母的經濟狀況方面有半數認為大致夠用（54.4%），有點困難的佔了約三分之一（31.9%）。進一步就經濟來源來看，有近四成的祖父母其主要經濟來源是靠子女供應（42.5%），其次為工作或投資收入。祖父母的職業狀況，有半數沒有工作，以在家帶孫為主佔最多（58%），其次為有全職工作（11.6%）或兼職工作。祖父母目前所帶的孫子女數平均為2.64位，以兩位的佔最多（30.5%），其次為一位（28.1%）、三位（21.5%）。祖父母照顧孫子女的年數以10年以上佔最多數（74.5%）。在祖孫互動關係方面，祖父母普遍認為自己與孫子女保持不錯的互動關係，例如：認為與孫子女有良好、很好祖孫關係的，分別佔50.3%、44.4%。祖父母認為自己對孫子女的管教方式為「民主開明」（74.9%），而有近五分之一的祖父母認為自己對孫子女採取「專制權威」的管教方式。祖父母在照顧孫子女後所面臨的問題，多數認為沒有問題（73.8%）；而認為自己在帶孫時有困難、問題的，主要以指導孫子女課業上有問題，以及孫子女的教育經費分別佔最多（30.9%、29.5%），其次分別為管教孫子女不易（24.4%）、身體狀況變差（23%），以及帶孫會有壓力（22.4%）。

隔代教養家庭學童生活適應之差異，分別從隔代教養原因與類型、學童個人特質以及祖父母特質進行t檢定與單因子變異數分析。首先從隔代教養原因與類型來看，統計結果發現，隔代教養家庭學童的生活適應，在「隔代教養原因」上達現顯著差異（ $F=3.88, p<.01$ ），經事後比較發現，學童因為父母工作而由祖父母照顧的，比因為父母離婚的而讓祖父母照顧，有較好的生活適應。

就學童之個人背景因素來看，隔代教養家庭學童的生活適應情形，國小五、六年級學童與國中生在生活適應上達顯著差異（ $t=2.31, p<.05$ ）。國小學童的生活適應較國中生來得好。此外，隔代教養家庭學童的生活適應，在「居住地區」（台灣北、中、南、東部）（ $F=5.70, p<.01$ ）、學童自覺所受的祖父母管教方式（ $F=14.92, p<.001$ ），以及祖孫互動關係上皆達顯著差異（ $F=11.71, p<.001$ ）。東部隔代學生的生活適應較北、中、南部的學生都來得低。學童知覺祖父母管教方式為民主開明的，其生活適應優於專制權威與忽視、不聞不問的管教方式。

此外，就隔代教養家庭學童生活適應情形在「祖父母特質」上之差異來分析，統計結果顯示學童的生活適應，在祖父母教育程度（ $F=2.18, p<.05$ ）、自評健康狀況（ $F=7.89, p<.001$ ）、自評經濟狀況（ $F=6.74, p<.001$ ）、對孫子女之管教方式（ $F=6.07, p<.001$ ）、祖孫互動關係（ $F=9.28, p<.001$ ）上達顯著差異。隔代學童祖父母健康狀況良好與非常好的，其生活適應情形會比祖父母健康狀況為非常不好或不好的，適應較佳。祖父母經濟狀況為大致夠用的，學童的生活適應比經

濟有點困難、非常困難的，適應較佳。祖父母對孫子女的管教方式，採民主開明的，孫子女的生活適應較專制權威的管教方式來得好。祖孫維持不錯、很好的互動關係時，學童的生活適應情形比祖孫互動關係不好的，有較好的生活適應。

開放式問題共有三題，平均各題的填答率皆有七成以上。經內容分析後，孫子女讓祖父母教養後之感受方面，多數學童表示感謝祖父母的照顧與教養。祖父母對於教養孫子女之感受，主要包含：生活有伴、不孤單，甜蜜的負荷（喜悅與負荷皆有），以及覺得疲憊與有壓力三大方面，祖父母提出所需之協助主要以孫子女的教育經費、課業指導為最多。此外，祖父母也希望中生代的父母（亦即孫子女的父母親）能在子女的教養上多提供協助與支持。

六、結論與建議

隔代教養家庭是變遷社會中所衍產生的一種新家庭型態。祖孫兩代在這樣的情況之下，也產生不同的感受。隔代教養家庭學童的生活適應，除國中生與國小生有明顯的不同，還與形成隔代教養的原因、祖孫互動關係以及管教方式有關連。此外，祖父母若教育程度較高、有不錯的健康與經濟狀況，對於孫子女的生活適應皆有正向的幫助。

綜合上述，本研究建議學校教師應多關注隔代教養家庭學童的生活適應狀況；特別是處於青春期的，因父母離婚而由祖父母照顧的孩子，以及台灣東部的隔代教養學生更是需要受到關心的一群。此外，祖孫之間也應保持良好的互動關係且祖父母可採取民主開明之管教方式，這對於孫子女之生活適應皆有助益。另一方面，也建議將子女交託父母或公婆來帶的中生代父母親，除應多與子女互動，瞭解他們的生活，也應多給予帶孫的父母或公婆各方面的支持與協助，不僅可減輕父母或公婆在教養子女上之負擔，也有助於孩子的發展以及親子互動關係。

計畫成果自評

1. 本研究以分層隨機取樣方式抽取台灣北、中、南、東部隔代教養家庭學童及其祖父母樣本，回收率良好，故研究樣本具有代表性。
2. 本研究已建立抽樣學校輔導老師、隔代教養家庭學童姓名及其家庭聯絡電話之資料庫，可供後續研究追蹤調查。
3. 開放式問題方面，隔代教養家庭學生與祖父母之填答率平均有七成以上，故本研究結果可瞭解台灣隔代教養家庭之狀況與面貌。因所得資料豐富，此部分之分析仍將持續進行。
4. 在學術研究上，本研究有助於增進對隔代教養家庭現況之認識，並進一步瞭解隔代教養家庭中學童與祖父母之特質。
5. 在學術研究方面，本研究提供屬於台灣本土隔代教養家庭方面之研究，並可進一步與西方社會隔代教養家庭之相關研究做比較分析。
6. 在教育輔導方面，本研究之發現與結果，可做為國中小教師及輔導老師在輔導隔代教養家庭學童上之參考。可經由學童之生活適應之研究發現，提供進

一步之輔導與諮商方向，以幫助隔代教養家庭學童在學校生活及發展上能有更好之適應情形。

7. 推廣教育方面，可經由本研究發現之隔代教養問題、需求與祖孫互動關係之現況，提供合宜之支持團體或推廣教育課程、講座或推廣活動予祖父母，以擴展祖父母之社會支持網路，減低撫養壓力或問題，進而使隔代教養家庭學童能在更良好之環境中成長與發展，並增進祖孫關係。

參考文獻

一、中文部分

- 王鍾和、郭俊豪（1998）祖孫家庭與親職教育。《學生輔導》，59，50-61。
- 朱岑樓（1983）談隔代教養問題。《今日生活》，203，6-8。
- 行政院主計處（2000）《衛生統計動向》。2001年9月10日下載於
http://www.dov.tw/90-info/0416/900416-1_2.htm/
- 翁福元（2000）隔代教養家庭問題。《家庭教育學》，193-202。台北：師大書苑。
- 陳麗欣、翁福元、許維素、林志忠（2000）我國隔代教養家庭現況。《成人教育通訊》，4，51-66。
- 教育部（1999）《教育部「推展學習型家庭教育，建立祥和社會」中程計畫草案》。台北：教育部社會教育司。
- 黃政吉（2000）社會變遷中隔代教養家庭與少連飛行之關係實務調查研究。《警學叢刊》，31（3），97-109。
- 黃玉臻（1997）《國小學童A型行為、父母管教方式與生活適應相關之研究》。國立高雄師範大學教育研究所碩士論文。
- 郭俊豪（1998）《祖孫家庭相關因素之探討》。國立政治大學教育研究所碩士論文。
- 聯合報（2000，12，02）隔代教養。《聯合報》，18版。

二、英文部分

- Burnette, D. (1997). Grandparents raising grandchildren in the inner city. *Family in Society: The Journal of Contemporary Human Services*, 78(5), 498-499.
- Burton, L. M. (1992). Black grandparents rearing children of drug-addicted parents: stressors, outcomes, and social service needs. *Gerontologist*, 32(6), 744-751.
- Blackburn, M. L. (2000). American's grandchildren living in grandparent households. *Journal of Family and Consumer Sciences*, 92, 30-36.
- Caputo, R. K. (1999). Grandmothers and coresident grandchildren. *Family in Society: Journal of Contemporary Human Services*, 80(2), 120-126.
- Children's Defense Fund. (1997). *State of America's children yearbook*. Washington, DC: Author.
- Dubowitz, H., Feigelman, S., Harrington, D., & Starr, R. H. (1994). Children in kinship care: hoe do they fare? *Journal & Youth Services Review*, 16, 85-106.

- Edwards, O. W. (1998). Helping grandkid-grandchildren raised by grandparents: expanding psychology in the schools. *Psychology in the Schools, 35*(2), 173-181.
- Fingerman, K. L. (1998). The good, the bad, and the worrisome: emotional complexities in grandparent's experience with individual grandchildren. *Family Relations, 47*, 403-414.
- Fuller-Thomson, e., Minkler, M., & Driver, D. (1997). A profile of grandparents raising grandchildren in the United States. *Gerontologist, 37*(3), 406-411.
- Minkler, M., Roe, K. M., & Price, M. (1992). The physical and emotional health of grandmothers raising grandchildren in the crack cocaine epidemic. *Gerontologist, 32*, 752-762.
- Pinson-Millburn, N. M., Fabian, E. S., Schollossberg, N, K., & Pyle, M. (1996). Grandparents raising grandchildren. *Journal of Counseling & Development, 74*, 548-554.
- Rodgers, A. Y., & Jones, R. L. (1999). Grandmothers who are caregivers: An overlooked populations. *Child and Adolescent Social Work Journal, 16*(6), 455-466.
- Salant, P., & Dillman, D. A. (1994). *How to conduct your own survey*. New York: John Wiley & Sons, Inc.
- Shore, R. J., & Hayslip, B. (1994). *Redefining families: implication for children's development*. New York: Plenum Press.
- Smith, A. B., Dennison, L. L., & Vach-Hasse, T. (1998). When "grandma" is "Mom": what today's teachers need to know. *Childhood Education, 75*, 12-16.
- Woodworth, R. S. (1996). You're not alone...you're one in million. *Child Welfare, 75*, 619-635.