

行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告

台灣民眾之價值系統—社經身份、政治態度與城鄉之差異

Mass Value Systems in Taiwan: Socioeconomic Status, Political Attitude and Urban-Rural Differences

計畫編號：NSC 90-2415-H-034-009

執行期限：90年8月1日至91年7月31日

主持人：楊重信 中國文化大學景觀學系

計畫參與人員：王安民 中國文化大學景觀學系

一、中文摘要

本文採用「第二期第四次社會變遷基本調查」之「政治文化組」調查資料，應用 Inglehart 之價值理論，分析台灣民眾是否已進入後物質主義價值時代，以及實證台灣民眾之後物質主義價值傾向是否受到民眾之性別、年齡、所得、社會地位、教育水準、行業、職業、國家認同、政治認知、政黨偏好以及居住於都會/非都會或居住於不同區域等之影響，並計算其影響程度。實證分析結果發現：(1) 台灣民眾具後物質主義價值者之比例已達 16.24%，與西歐國家相較，低於丹麥、荷蘭、法國，高於義大利、德國、愛爾蘭，而與英國及比利時相近；(2) 女性民眾具後物質主義價值之機率高於男性民眾；(3) 年輕民眾具後物質主義價值之機率高於年長民眾；(4) 教育水準高之民眾具後物質主義價值之機率高於教育水準低之民眾；(5) 從事第三級行業民眾具後物質主義之機率最高，其次為從事第一級、第二級行業者；(6) 在國家認同上，贊成台灣獨立者具後物質主義價值之機率較持其他國家認同立場者高；(7) 在政治認知上，高政治認知者具後物質主義價值之機率較中低政治認知者高；(8) 在政黨偏好上，於 1992 年立法委員選舉中投票給民進黨候選人者，其具後物質價值之機率較投給國民黨候選人者高；(9) 都會民眾具後物質主義價值之機率較非都會民眾高。

關鍵詞：價值系統、物質主義價值、混合價值、後物質主義價值

Abstract

This research aims at examining the value structure of general publics and testing the relationships between the Post-Materialist value propensity and the public's characteristics such as sex, age, income, social status, education, occupation, employment, political attitudes, and residing place in Taiwan. The concept of value and the operational definitions of materialism and postmaterialism employed here are advanced by Inglehart (1971, 1977). The data employed is complied from the 1993 Taiwan Social Change Survey. The major findings established from the basic statistics and the estimates of logit and ordered probit regressions in this research include: (1) The percentage of postmaterialists of the general publics in Taiwan is 16.24% in 1993 which is lower than Denmark, Netherlands and France, higher than Italy, Germany, Ireland, and close to Britain and Belgium; (2) Females have a higher tendency to be Post-Materialist than males; (3) The Post-Materialist value is much more prevalent among the younger cohorts than elsewhere; (4) The more educated group are much more Post-Materialist than the less educated; (5) Tertiary sector's employees have a higher tendency to be Post-Materialist than the employees in primary and secondary sectors; (6) Regarding to national identity, those who advocate Taiwan Independence have a higher tendency to be Post-Materialist than the lower political cognition groups; (8) In 1992 National Legislator Election, those who vote for Democratic Progressive Party

(DPP) candidates tend to have a higher propensity to be Post-Materialist than those who vote for Kuomintang (KMT) candidates; (8) The metro-residents are much more Post-Materialist than nonmetro-residents.

Keywords: Value System, Materialist Value, Mixed Value, Post-Materialist Value.

二、緣由與目的

自從 1971 年 Inglehart 提出價值變遷理論 (Theory of Value Change) 並且設計第一份問卷對西歐六個國家 (義大利、德國、法國、荷蘭、英國、比利時) 十五歲以上民眾從事問卷調查，印証此理論以來，有關個人物質／後物質主義價值之調查與實証分析即有如雨後春筍，不斷出現。較具代表性之文獻包括：Inglehart (1971, 1977, 1987, 1990, 1997, 1999)，Abramson and Inglehart (1987, 1992, 1995)，Anderson (1990)，Flanagan (1982)，Gibson and Duch (1994)，Granato, Inglehart and Leblang (1996)，Opp (1990) 等。

Inglehart (1971) 之價值變遷理論係根據人本心理學家 Abraham Maslow (1954) 之人類需求階層論 (Need Hierarchy) 發展而成。根據 Maslow 之說法，人類有生理、安全、愛與歸屬、尊重、自我實現、知識與理解以及審美等七項基本需求，這些基本需求由下而上有其優先順序，形成一個需求階層系統。生理與安全之需求屬低階需求 (low order needs)，人類必然優先追求低階需求之滿足後，才能進一步追求中階需求，如愛與歸屬、被尊重等；於低、中階基本需求獲得滿足後，才能追求自我實現、知識與理解、以及審美等高階 (high order needs) 之基本需求。Inglehart 以 Maslow 之人類基本需求階層論為基礎，提出匱乏 (Scarcity) 與社會化 (Socialization) 兩個臆說，建立其價值變遷理論。該理論之主要論點為：(1) 視生理需求與安全需求 (低階需求) 之滿足為優先者之價值為物質主義價值 (Materialist Value)；視自

我表達、言論自由、知識、審美等需求 (高階需求) 之滿足為優先者之價值為後物質主義價值 Postmaterialist Value)。(2) 一個人之價值觀在其人格發展時期 (成年以前) 即已形成，且形成後即不會有太大之變化；一個人在其人格發展時期若屬經濟繁榮期，則其價值觀傾向於後物質主義價值，相對地，若處於經濟落後或衰退期，則其價值觀傾向於物質主義價值。(3) 社會價值將緩慢地世代交替 (Intergeneration replacement)，尤其是先進工業化社會之價值將持續移轉為後物質主義價值。(4) 後物質主義價值化受到社會、經濟、政治與文化等環境之影響，前者再進而影響社會、經濟、政治與文化等環境。

Inglehart 於 1970-71 針對其價值變遷理論設計了一份包括 (a) 維持國家秩序，(b) 給予人們對重要政治決策有較多發言機會，(c) 抑制物價上漲，(d) 保障言論自由等四項價值指標之調查表。據以調查歐洲六個國家民眾之基本價值。Inglehart 認為：(1) 當受訪者選擇「維持國家秩序」與「抑制物價上漲」兩項為最重要之指標時，該受訪者即具物質主義價值；(2) 當受訪者選擇其他兩項為最重要之指標時，該受訪者即具後物質主義價值；(3) 若受訪者選擇其他組合 [(a, b)、(a, d)、(b, c)、(c, d)] 時，該受訪者即具混合價值。於 1973 年進行西歐八個國家民眾價值調查時，Inglehart 除採用上述一組四項指標外，再加上二組問題，每組同樣有四項指標，三組合計共有十二項指標。台灣於 1993 年之「第二期第四次社會變遷基本調查」(瞿海源主持) 之「政治文化組」調查 (朱雲漢召集)，對台灣民眾之物質／後物質主義價值曾作過問卷調查，惟該項資料迄未被深入分析過。

台灣歷經四十年之快速經濟成長，國民生產毛額不斷提高，產業結構亦不斷調整，國民所得不斷增加，國民早已擺脫貧窮之威脅。伴隨工業化而來之都市化、都會化也使得台灣國民之生活方式有很大之改變。不僅如此，教育之普及使得國民之教育水準不斷提升。政黨政治之發展亦使

得國民之政治行為與態度有很大之改變。這些在在皆指出台灣社會在過去四十年已有很大之結構性變化。在此情況下，依 Inglehart 之價值變遷理論，台灣應已逐漸進入後物質主義價值時代。

本研究之價值主要目的在於利用前述之 1993 年台灣民眾物質／後物質價值問卷調查資料：(1) 分析台灣民眾之基本價值型態，俾瞭解台灣民眾之後物質主義價值傾向；(2) 實証台灣民眾之物質／後物質主義價值傾向與社會經濟背景特性（例如：性別、年齡、教育水準、所得、社會地位、行業、職業、政治態度等）之關係；(3) 實証台灣民眾之基本價值是否有城鄉差異。

三、模式架構

本研究採用 Logit 模式與 Ordered Probit 模式實証台灣民眾之基本價值是否隨性別、年齡、所得、社會地位、教育水準、行業、職業、政治態度、以及居住於城鄉或不同區域而異，且估計其對後物質主義傾向之影響程度。Logit 模式與 Ordered-Probit 模式屬間斷式選擇模式 (Discrete Choice Models 或 Models with Discrete Dependent Variables)，其模式基本架構為 (參見 Greene, 2000)

$$\begin{aligned} \text{Prob}(\text{事件 } j \text{ 發生}) \\ &= \text{Prob}(Y=j) \\ &= F(X, \beta) \end{aligned} \quad (1)$$

式中，Prob 為機率，F 為累積機率分配函數 (Cumulative Probability Distribution Function)，Y 為因變數 (Dependent variable)，X 為自變數 (Independent variables)， β 為參數 (Parameters)。於 Y 之值為 0 或 1 時，為期所估計之機率介於 0—1 之間，所建立之機率模式應滿足：

$$\lim_{S'x \rightarrow +\infty} \text{Prob}(Y=1) = 1 \quad (2)$$

$$\lim_{S'x \rightarrow -\infty} \text{Prob}(Y=1) = 0 \quad (3)$$

若式 (1) 之 $F(\cdot)$ 為累積羅吉特分配函數 (Cumulative Logistic Distribution Function，以 $\Lambda(\cdot)$ 表示之)；亦即，

$$\text{Prob}(Y=1) = \frac{e^{S'x}}{1 + e^{S'x}} = \Lambda(S'x) \quad (4)$$

則式 (4) 為 Logit 模式。Logit 模式為非線性；因此，其參數估計值並非直接代表邊際效果 (Marginal effect)。Logit 模式之邊際效果可由下式求得

$$\frac{\partial E(Y|x)}{\partial x} = \Lambda(S'x)[1 - \Lambda(S'x)]S \quad (5)$$

至於當 Y 有 0, 1, 2 三個選擇且 0, 1, 2 有序位高低之分時，Ordered Probit 模式可用來計算其選擇機率。建立 Ordered Probit 模式時可先設定

$$Y^* = S'x + V \quad (6)$$

式中， Y^* 是未觀察到的，吾人所觀察到的是

$$\begin{aligned} Y=0, & \text{ 如果 } Y^* \leq 0 \\ Y=1, & \text{ 如果 } 0 < Y^* \leq \mu \\ Y=2, & \text{ 如果 } Y^* > \mu \end{aligned} \quad (7)$$

μ 是未知參數，其值可由 β 估計而得。如果 ε 呈常態分配且被標準化為 $\varepsilon \sim N(0, 1)$ 則吾人可獲得下列機率函數

$$\begin{aligned} \text{Prob}(Y=0) &= \Phi(-\beta'x) \\ \text{Prob}(Y=1) &= \Phi(\mu - \beta'x) - \Phi(-\beta'x) \\ \text{Prob}(Y=2) &= 1 - \Phi(\mu - \beta'x) \end{aligned} \quad (8)$$

式中， $\Phi(\cdot)$ 為常態累積分配函數， μ 值必須大於零，以保證所求得之機率值為正。以上設定之模式即為 Ordered Probit 模式。此模式之參數估計值 β ，與前述之 Logit 模式一樣，並非直接代表邊際效果。式 (8) 三個機率之邊際效果 (x 變數對 $y=0, y=1, y=2$ 三個機率之影響) 可由下列公式求得：

$$\begin{aligned} \frac{\partial \text{Prob}(Y=0)}{\partial x} &= -\mathcal{M}(S'x)S \\ \frac{\partial \text{Prob}(Y=1)}{\partial x} &= [\mathcal{M}(-S'x) - \mathcal{M}(\mu - S'x)]S \\ \frac{\partial \text{Prob}(Y=2)}{\partial x} &= \mathcal{M}(\mu - S'x)S \end{aligned} \quad (9)$$

式中， ϕ 為常態分配之機率密度函數 (Probability density function)。

以上所述之 Logit 模式與 Ordered Probit 模式之估計工作係利用 LIMDEP 套裝軟體執行之。

四、資料與變數說明

本研究採用之資料為第二期第四次「台灣地區社會變遷基本調查」(瞿海源主持)之「政治文化組」(朱雲漢召集)調查資料。該項調查於1993年8月完成,計獲得有效樣本1964個。其調查主題涵蓋很廣,包括個人社經變項、社會心理與政治態度、政治行為(社會與政治參與)等大項,下分十六小項,合計209條問卷題目。(有關物質主義與後物質主義之問項係屬「社會心理與政治態度」主題之一部分。有關此項調查之問卷內容、抽樣過程,調查執行,以及資料分析等請參閱瞿海源(1993))。該物質/後物質主義價值之調查問項共有三組,本研究採用第一組問項資料為分析依據。該組問項計有四個選擇:(A)維持經濟繁榮,(B)維持強大國防,(C)提高人民對公共事務之決定權,(D)環境保護。根據Inglehart(1971)之價值變遷理論,於A組中選(A)與(B)者屬物質主義價值,選(C)與(D)者屬後物質主義價值,其他組合(AC、AD、BC、BD)屬混合價值。除價值變數外,其他變數包括受訪者之性別、年齡、所得、家庭社會地位、教育水準、行業、職業、國家認同、政治認知、政黨偏好、居住地等。

五、研究主要發現

本研究之主要發現包括:

(一)台灣民眾具後物質主義價值之比率已達16.24%,與西歐國家之調查結果相較,此後物質主義價值比率低於丹麥(25%)、荷蘭(22%)、法國(20%),高於義大利(10%)、德國(12%)、愛爾蘭(12%),而與英國(15%)、比利時(14%)接近。整體而言,台灣民眾之基本價值型態與英國、比利時民眾相近。

(二)台灣民眾之性別、年齡或年齡層、行業、國家認同、政治認知、政黨偏好、居住地等變數對具後物質主義價值之機率有顯著之影響;相反地,個人所得、家庭所得、社會地位、以及職業等對具後物質主義價值之機率則沒有顯著之影響。

(三)台灣民眾之性別、年齡或年齡層、行業、教育水準、國家認知、政治認知、政黨偏好、以及居住地等變數對其具後物質主義價值機率之影響為:(1)女性民眾具後物質主義價值之機率較男性民眾高;(2)年輕民眾具後物質主義價值之機率高於年長民眾;(3)教育水準高之民眾具後物質主義價值之機率高於教育水準低之民眾;(4)三級行業中,從事第三級行業民眾具後物質主義價值之機率最高,其次依序為從事第一級、第二級行業者;(5)在國家認同上,贊成台灣獨立者,其後物質主義價值之機率較持其他國家認同立場者高;(6)在政治認知上,高政治認知者具後物質主義價值之機率較中低政治認知者高;(7)在政黨偏好上,於1992年立法委員選舉中投票給民進黨候選人者,其具後物質主義價值之機率較投給國民黨候選人者高;(8)都會民眾具後物質主義價值之機率較非都會民眾高;(9)北、中、南部民眾具後物質主義價值之機率有顯著差異,北部民眾具後物質主義價值之機率最高,其次依序為南部民眾、中部民眾。

六、研究成果自評

本研究應用Inglehart(1977)之價值變遷理論,採用「第二期第四次社會變遷基本調查」之「政治文化組」問卷調查資料,分析台灣民眾之價值形態,以及實證台灣民眾之後物質主義價值傾向是否受到民眾之社經特性、政治態度、以及城鄉之影響,以及估計其影響程度。本研究之實證結果具體且深具意義。

本研究之缺陷在於所採用之資料係1993年所調查,因此實證結果僅能反映當時之情況,至於1993年迄今台灣民眾之價值變遷如何則因缺乏最近之資料而無從分析。西元2000年台灣歷經史無前例之政黨輪替事件。此一政黨輪替事件之實現與民眾之價值變遷可能有很大之關係,此甚值得驗證;其次,政黨輪替以來適逢全球不景氣時期,根據Inglehart(1977)之匱乏臆說,自西元2000年迄今,民眾之後物質主義價值化趨勢可能有趨緩或甚至衰退現

象，此亦甚值得研究。爰此，建議政府或學術機構編列預算從事台灣民眾價值之基本調查，以利分析 1993-2002 年期間台灣民眾之價值變遷以及實證其與政黨輪替或民主進步、以及經濟榮枯之關係。

五、參考文獻

《英文部分》

- [1] Abramson, Paul R. and Ronald Inglehart (1987), "Generational Replacement and the Future of Post-Materialist Values," *Journal of Politics* 49 (February): 231-41.
- [2] Abramson, Paul R. and Ronald Inglehart (1992), "Generational Replacement and Value Change in Eight Western European Societies," *British Journal of Political Science* 22 (April): 183-228.
- [3] Abramson, Paul R. and Ronald Inglehart (1995), *Value Change in Global Perspective*, Ann Arbor: University of Michigan Press.
- [4] Anderson, Leslie R. (1990), "Postmaterialism from a Peasant Perspective: Political Motivation in Costa Rica and Nicaragua," *Comparative Political Studies* 23 (April): 80-113.
- [5] Flanagan, Scott C. (1982), "Changing Values in Advanced Industrial Societies: Inglehart's Silent Revolution from the Perspective of Japanese Findings," *Comparative Political Studies* 14(January): 403-44.
- [6] Gibson, James L. and Raymond M. Duch (1994), "Postmaterialism and the Emerging Soviet Democracy," *Political Research Quarterly* 47(March): 5-39.
- [7] Granato, Jim, Ronald Inglehart and David Leblang (1996), "Cultural Values, Stable Democracy, and Economic Development: Theory, Hypotheses, and Some Empirical Test," *American Journal of Political Science* 40(August): 607-31.
- [8] Greene, William H. (2000), *Econometric Analysis*, Prentice Hall International, Inc.
- [9] Inglehart, Ronald (1971), "The Silent Revolution in Europe: Intergenerational Change in Post-Industrial Societies," *American Political Science Review* 65(December): 991-1017.
- [10] Inglehart, Ronald (1977), *The Silent Revolution: Changing Values and Political Styles among Western Publics*, Princeton, NJ: Princeton University Press.
- [11] Inglehart, Ronald (1987), "Value Change in Industrial Societies," *American Political Science Review* 81(December): 1289-303.
- [12] Inglehart, Ronald (1994), *The Silent Revolution: Changing Values and Political Styles Among Western Publics*, N. J.: Princeton University Press.
- [13] Inglehart, Ronald (1997), *Modernization and Postmodernization: Cultural, Economic, and Political Change in 43 Societies*, N.J.: Princeton University Press.
- [14] Inglehart, Ronald, Miguel Basanez and Moreno Alejandro (1998), *Human Values and Beliefs: a Cross-Cultural Sourcebook: Political, Religious, Sexual, and Economic Norms in 43 Societies: Findings from the 1990-1993 World Values Survey*, Ann Arbor: University of Michigan Press.
- [15] Inglehart, Ronald, Neil Nevitte And Miguel Basanez (1996), *The North American Trajectory: Cultural, Economic, and Political Ties among the United State, Canada, and Mexico*, New York: Aldine de Gruyter.
- [16] Inglehart, Ronald, Paul R. Abramson (1999), "Measuring Postmaterialism," *American Political Science Review* 93(September): 665-77.
- [17] Maslow, Abraham H. (1954, 1970), *Motivation and Personality*, New York: Harper & Row Publishers.
- [18] Opp, Karl-Dieter, 1990, "Postmaterialism, Collective Action, and Political Protest," *American Journal of Political Science* 34(February): 212-35.

《中文部分》

- [1] 朱瑞玲、楊國樞，（1988），台灣民眾的心理需求及其相關因素，選自變遷中的台灣社會（楊國樞、瞿海源主編），台北：中央研究院民族學研究所。
- [2] 徐達光，（1997），物質主義：概念的發展與測量，國科會研究專題報告。
- [3] 楊國樞，（1980），生活素質的心理學觀，中華心理學刊，卷22第2期，頁11-24。
- [4] 楊國樞、瞿海源主編，（1988），變遷中的台灣社會—第一次社會變遷基本調查資料的分析（上）（下），台北：中央研究院民族學研究所。
- [5] 葛維均，（1993），馬斯洛與其需求層級理論，逢甲合經系刊，卷25，頁37-41。
- [6] 瞿海源主編，（1993），台灣地區社會變遷基本調查計劃—第二期第四次調查計劃執行報告，台北市：中央研究院民族學研究所。

