

中國文化大學農學院生活應用科學系
碩士論文

Master of Agriculture Thesis
Department of Applied Science of Living
College of Agriculture
Chinese Culture University

已婚男性參與女性家務之研究

The Research on Female Housework Participation of Married Male



指導教授：唐先梅 博士

Advisor: Shain-May Tang, Ph.D.

黃郁婷 博士

Yu-Ting Huang, Ph.D.

研究生：楊北芳

Graduate Student: Pei-Fang Yang

中華民國 101 年 12 月

December, 2012

謝 誌

本論文得以付梓，首先感謝指導教授 唐先梅博士悉心指導，在論文研究寫作期間，提供許多寶貴意見，不吝地給予指導與協助。使學生能在工作之餘，完成本論文之研究，謹致上衷心之謝意。

研究期間，承蒙共同指導教授 黃郁婷老師給予學生溫暖的關懷及不斷的鼓勵；口試期間也感謝國立臺灣師範大學人類發展與家庭學系 黃馨慧老師及文化大學生活應用科學所 林慧生所長，於百忙中撥冗審閱論文及殷切指正其疏漏不足之處，使本論文更臻充實完備，特表感謝之意。

此外，感謝吳彩鳳同學貼心細心的不吝地給予協助，郭秀翎及其他同學幫忙指導，使研究工作得以順利進行。

最後，謹以此論文獻給我的家人，在修業期間無怨無悔的付出與支持，同時亦願將這份成果分享給所有關愛我的人。

楊北芳 謹誌於

中國文化大學生活應用科學研究所

2012.12

摘要

本研究旨在探討已婚男性參與女性家務的情形及其影響因素。本研究根據中央研究院於 2006 年進行「第五期第二次台灣地區社會變遷基本調查計畫組-家庭組」的問卷，其中與配偶同住的已婚男性共計 649 人做分析。研究主要發現如下：

1. 已婚男性的教育程度愈高，其家務參與情形愈高。
2. 已婚男性的性別角色態度，會影響其家務參與情形。
3. 妻子若外出工作，已婚男性家務參與的情形也愈多。



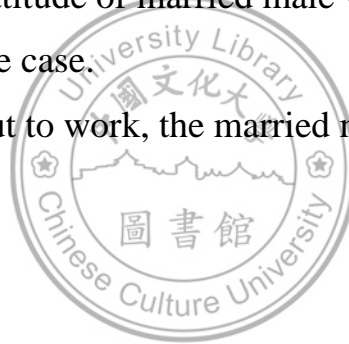
關鍵字：已婚男性、家務參與、性別角色態度、家庭生命週期

ABSTRACT

The purpose of this research is to investigate the female housework participation of the married male and its influencing factors.

This research adopt Taiwan Social Change Survey made by the Academia Sinica in 2006 , with a total of 649 married male living with their wife to proceed the analysis. The major findings are as follows:

1. The higher education level of married male, the more their housework participation involved in.
2. The gender role attitude of married male will affect their housework participation in the case.
3. If wife is going out to work, the married male will participate in more housework.



Key words: married male, housework participation, gender role attitudes, family lifecycle

目錄

中文摘要	i
英文摘要	ii
目 錄	iii
表 目 錄	v
圖 目 錄	vi
第一章 緒論	1
第一節 研究背景與動機	1
第二節 研究目的與問題	3
第三節 名詞解釋	4
第二章 文獻探討	5
第一節 家務分工的內涵	5
第二節 家務分工之理論	8
第三節 影響已婚男性家務分工之因素	11
第三章 研究方法	17
第一節 研究架構	17
第二節 研究假設	18
第三節 資料來源	19
第四節 變項測量	20
第五節 分析方法	23
第六節 實施程序	25
第四章 結果與討論	27
第一節 樣本基本特性分析	27
第二節 已婚男性個人因素、家庭因素與家務參與之分析結果	31

第三節 已婚男性個人因素與家庭因素對家務參與情形之預測力分析·····	38
第五章 結論與建議·····	40
第一節 結論·····	40
第二節 建議·····	42
參考文獻·····	45
一、中文文獻·····	45
二、西文文獻·····	52
附錄·····	55
附錄一 問卷·····	55
附錄二 已婚男性家務參與自變項之共線性診斷 VIF·····	70



表目錄

表 3-1	實施程序表	26
表 4-1	樣本個人特質之分析	28
表 4-2	樣本家庭特質之分佈	29
表 4-3	樣本在整體家務參與量表之得分分配	30
表 4-4	樣本在家務參與量表各細項題目之得分分配	30
表 4-5	已婚男性整體家務參與與各細項家務參與之相關係數表	33
表 4-6	已婚男性是否與父母同住在全體家務參與之差異分析	34
表 4-7	已婚男性是否與父母同住在家務參與各細項之差異分析	34
表 4-8	已婚男性妻子是否就業在全體家務參與之差異分析	35
表 4-9	已婚男性妻子是否就業在家務參與各細項之差異分析	35
表 4-10	已婚男性家庭生命週期在全體家務參與之變異數分析	36
表 4-11	已婚男性家庭生命週期家務參與各細項之變異數分析	37
表 4-12	個人、家庭變項預測已婚男性全體家務參與之多元迴歸摘要表	39

圖目錄

圖 3-1	研究架構圖.....	17
-------	------------	----



第一章 緒論

本章共分為四節，第一節為研究背景與動機，第二節為研究目的，第三節為研究問題，第四節為名詞解釋。

第一節 研究背景與動機

研究者目前為職業婦女，同時具有學生的身份，在家裡又是擔任家庭主婦的角色，除了投入時間和心力在工作與學業上面，在家務工作方面也是主要的參與者，在面對這些多重工作與責任的過程中，不論心理或生理上都感受到非常大的壓力；值得欣慰的是，由於先生的體諒與支持並能主動分擔家務的工作，令筆者在身心上得以取得較佳的平衡，因此對於現今社會中男性在家務上所擔負的角色特別感到興趣。

針對已婚男性參與家務工作的議題上，有許多國內外學者投入研究；許敏如（2006）的研究指出，許多丈夫投入較多的時間在家務工作方面，逐漸改變「家務事是女人的事」的觀念，取而代之的是「家務事是全家人的事」，並且願意以實際的行動來參與家務工作。楊善華、沈崇麟（2000）的研究即指出，相較於傳統社會中的男性，今日有更多男性投入「家務」的行列。

李芳如（2001）的研究指出，現今社會已不難發現男性在家中幫忙做家事，甚至洗手做羹湯的現象，在週遭的親友當中，就不乏有先生實際分擔家務的事例，對於一方面仍承擔賺錢養家的傳統角色分工；另一方面卻又能表現溫柔體貼，共同分擔家中一切大小事務的這一類型男性，社會流行似乎也給予正面的評價，泛稱之為「新好男人」。

筆者在與先生互動的過程中，體會到家庭成員之間對於家務分工相互的支持與協助，是促進家庭的和諧不可或缺的重要因素，因此試圖以此研究探討影響已婚男性參與家務的因素。

回顧國內有關家務分工的相關實證研究，切入點非常多元，就研究對象而言，大多數的研究有針對已婚職業婦女（呂玉瑕，1984；王美惠，1987；伊慶春，1987）、夫妻（李宜靜，1990；李美玲、楊亞潔、伊慶春，2000；唐先梅，1999c；唐先梅，2001b；周玉敏，2001）、男女兩性（周玟琪，1994；方思文，1999；羅靜婷，2001；李鴻章，2002，）、父母與子女（李星雲，1998）及針對大學生（許巧筠，2003）、高中生（黃淵泰，2004）、國中生（李秀靜，1998；楊淑芳，2002）等所進行的探討。而對已婚男性家務參與的研究並不多見；國內針對已婚男性所做的研究有（黃坤瑛，1989；賴爾柔、黃馨慧，1996；莫藜藜，1997；莫藜藜、王行，1997；黃馨慧，2000）等篇。

莫藜藜和王行（1996）認為「男性研究」，或以男性為主體的討論，在國內外文獻中仍然是極為稀少。可能原因或許是男性樣本取得不易，要獲得數量較大的樣本來研究探討更是困難；因此，本研究擬根據中央研究院社會學研究所籌備處於2006年進行「第五期第二次台灣地區社會變遷基本調查計畫組」的資料做分析，這項調查是以一對一面訪的方式，針對台灣地區成年民眾進行訪問，共得有效樣本成功訪問樣本數為2,102人，不但屬於全國性大樣本，而且該問卷蒐集了有關於女性家務參與的變項。因此，本研究以此調查資料來探討已婚男性參與女性家務的情形及其影響因素。

第二節 研究目的與問題

依據研究背景及動機，本研究之主要目的與問題如下：

一、研究目的

- (一) 瞭解已婚男性家務參與之情況。
- (二) 分析已婚男性之個人因素、家庭因素與其家務參與之關係。
- (三) 探討已婚男性之個人因素、家庭因素對其家務參與之影響。

二、研究問題

- (一) 已婚男性家務參與情形為何？
- (二) 已婚男性家務參與情形與個人因素有何關係？
- (三) 已婚男性家務參與情形與家庭因素有何關係？
- (四) 已婚男性之個人因素及家庭因素是否能有效預測其家務參與情形？

第三節 名詞解釋

本研究中所引用的重要名詞，分別界定如下：

一、家務參與 (housework)

本研究所指「家務參與」係指已婚男性對傳統女性家務工作之分擔，包括（準備晚飯、洗衣服、打掃家裡，共計三個項目），用次數頻率來測量樣本在該細項上參與的情況，而總和為其整體家務參與的情形。

二、性別角色態度 (gender-role attitudes)

性別角色態度，係指個人經家庭、社會文化學習後，對兩性之間角色之看法及價值感受是傾向於傳統刻板觀念或現代平權看法之角色態度。

本研究所指的性別角色態度，以已婚男性在問卷中（題目E3）「以下是有關性別角色的態度，請問您同不同意下列的看法？」，共4題來做測量，其中題目(c)經處理為反向計分後，性別角色態度的總得分越高，表示性別角色態度越傾向於現代平權觀念。

三、家庭生命週期 (family lifecycle)

本研究所指的家庭生命週期，是以已婚男性最子女年齡，分為(1)0-6歲(2)6-12歲(3)12-18歲(4)18歲以上，共四組。

第二章 文獻探討

本章旨在探究已婚男性參與家務工作之相關文獻，以作為設計研究架構、發展研究方法及分析研究結果的重要參考，第一節為家務工作的內涵；第二節為家務工作的項目與內容；第三節為家務分工之理論及其研究；第四節為影響已婚男性參與家務工作之因素。茲分述如下：

第一節 家務工作的內涵

一、家務工作的意義

有關於家務工作相關的研究是二十年前才開始引起西方學者的注意，黃朗文（1998）。1974年英國的社會學家Ann Oakeley著《家務工作的社會學》《the Sociology of housework》一書，首次將與「家務」概念化為一份「工作」時，家務工作中屬於勞動的面向才被提出，且為人們所注意（引自尤詒君，1996）。

然而研究家務工作的學者對於家務工作的定義也有不同的看法：如同Nickols和Metzen在（1978）的研究中所指，家務工作是家庭中非常自然發生的事，同時又具有變化性及非連續性的特質，因此很難給予一個完整而又統一的定義（引自唐先梅，1996）。唐先梅（1995）指出，家務（household work），簡單的說又稱為家事（housework）或是家務勞動（domestic labor）。另外，唐先梅（1996）在一篇有關家務工作本質之初探的研究中，將家務工作界定為「家中所有的事」。彭懷真（1996）研究指出，「家務」所指的為家庭中滿足家人共同生活需求所產生在傳統社會「男主外、女主內」的觀念下，男性負責出外工作掙錢，而「女主內」所代表的即為家務，將家務視為女性的工

作。

而尤詒君（1996）的研究發現，台灣四十年來的工業化已使家務工作的性質有所轉變，受訪者認知的家務事並不將家庭對外活動納入，而將家事窄化為「家庭內部勞務活動」。伊慶春（1987）認為家務工作係指不計酬之家庭工作。

儘管家務現已被視為工作的一種，但我們仍無法以一般勞動力的定義來界定家務工作。從心理面看家務工作，家務工作視為一份帶著「愛」的「工作」（唐先梅，1996；1997），而這種「愛的表達」無法以任何物質來換取，也無法用金錢來估算家務工作，而這正是家務工作中最重要的精神和本質（唐先梅，1997）。

綜合上述所引用的文獻可知雖然家務工作的定義並不一致、明確；但是可以發現到家務工作本身同時具有「工作」與「情感」的成分，因此家務工作的意義在於對家庭責任的承擔也是對家人表達愛的關懷。

二、家務工作的項目與內容

國內外的研究者對於「家務工作的項目與內容」的界定，或依其研究重點或既有的資料而有不同的分類方式。因此，要對家務工作內容作統一的定義或條例項目，是不容易有一致的看法；整體而言，家務工作可從其包涵的領域、項目的內容、相關的家人及執行的層面來加以瞭解（唐先梅，2001）。唐先梅（1996）研究家務工作的本質，將家務工作內容逐項羅列，列出家務工作的項目有烹調工作、餐後清洗、打掃清潔、倒垃圾、維修及庭園整理、採購物品、衣物清理、付帳及記帳、汽車維修、照顧幼童、陪小孩玩、指導孩子課業等十二項。

莫藜藜（1997）針對已婚男性家庭分工的研究，將家務工作分為三大類：料理家務、照顧子女和管帳理財。在料理家務方面列出煮飯

燒菜、洗碗、掃地擦地、洗衣服、曬收衣服、洗車、買日用品、買衣服、修理水電用品、計劃休閒活動、倒垃圾、照顧植物或寵物、洗浴室馬桶、整理客廳房間、照顧生病的家人等十五項。

美國的全國家庭調查 (National Survey of Family Household) 則涵蓋了九大項：(1) 準備餐點、清理餐後事項 (2) 整理室內環境 (3) 屋外的維修 (包括草地花園的工作、房子的修理及油漆) (4) 外出購物 (5) 衣物的清洗、燙熨及修補等 (6) 財務的處理 (7) 汽車的維修 (8) 開車載家人去工作、上學 (9) 從事其他的活動等，此全國調查將孩子的照顧單獨列出，以便分析時能得到更正確及完整的資料 (引自唐先梅，2001)。

本研究將從家務工作的項目，來了解已婚男性家務參與的情形，其中因受限於中央研究院社會學研究所於2006年進行「第五期第二次台灣地區社會變遷基本調查計畫家庭組」的問卷內容設計，家務工作僅有(a)準備晚飯；(b)洗衣服；(c)打掃家裡，故本研究項目僅限制於此三項。

第二節 家務分工之理論

有關家務分工的理論，學者各以不同的論點來詮釋。唐先梅(2001)認為最常被用來解釋家務分工的傳統三理論是時間可利用論、性別角色態度論及資源論。針對與本研究相關的理論，茲說明如下：

一、時間可利用論 (time availability)

Becker在1965年首先將「時間」因素應用來解釋在時間與所得的限制下，如何使一個家計單位獲得最大的生產效用(引自黃淵泰，2004)。這項理論方法一般稱之為「新家庭經濟學分析法」(劉錦添、江錫九，1997)。

家務分工反應出家人可能付出的家務工作時間之差異，愈有時間的人負擔愈多家務責任，而市場時間價值較高的一方，則因在市場工作上投入較多時間，故家務工作時間則相對減少(呂玉瑕、伊慶春，1998)。因此，就業工作報酬高的就多投入於就業工作，而報酬較低的人就分擔較多的家務工作(李美玲、楊亞潔、伊慶春，2000)。

Aldous、Mulligan和Bjarnason(1998)將時間可利用論(time availability)和資源論(resources)視為同是人類資本理論，人類資本家預測當妻子投注更多時間在有酬的工作上、賺取更多的金錢並且提昇個人的相對資源，她將會得到更多的權力去協商一個較為平等的家務工作分配。同樣地，當先生被僱用較少的時數，而且薪水比太太少，他也因此減少權力避免家務工作，進而因此會負擔較多的家務責任(引自李芳如，2001)。因此，本研究將根據時間可利用論，探討妻子是否就業對已婚男性的家務參與是否有差異。

二、性別角色態度論 (role ideology)

「性別角色態度論」認為個人在社會化的過程中，定義自身性別角色的態度，會與個人對家務的付出產生關聯（李美玲、楊亞潔、伊慶春，2000）。事實上，無論國內外，常會因性別角色刻板印象產生性別角色分工的概念，造成男女兩性在家務工作及工作選擇性質上的差異，而多以「男主外、女主內」為兩性角色分工模式（蔡如佩，2002）。從相關實證研究也發現，男女性別角色態度和家務分工狀態有密不可分的關係（王美惠，1986；周玫琪，1994）。

沈秀貞（2007）指出性別角色論認為女性和男性若對性別持較平權的態度，對於家務分工會比持傳統價值觀者較具有平等的家務分工，亦即男性若具備較多的性別角色平權態度，則有更多平等的家務分工，女性如果具有較多的平權態度，則會花較少的時間從事家務。父親若較具性別平等的觀念，則較願意參與較多的家事。但也有研究發現對男性樣本而言，性別角色態度和家務分工的程度沒有顯著相關（伊慶春，1987）。本研究將探討已婚男性的性別角色態度，與其家務參與之相關性。

三、資源論 (Resource Theory)

資源論是以交換論的觀點將家事工作視為一種可交換的物質，用來維持家庭關係的平衡，（唐先梅，2001）。資源論強調與家庭有關的議題皆源自於文化脈絡的影響，諸如夫妻權力、家務分工、家庭決策、衝突與壓力之處理，（莫藜藜，1997）。人與人之間通常存在著合作與相互依存的關係，而為了維持一穩定而長期的互動關係，二者之間常會提供相對等值的物品、金錢或人力給對方，如此二者之間的關係才會長久，若只有一方付出而另一方沒有付出，則關係是不會持久的，故當一方提供較多的資源時，另一方也應相對的付出某些「東

西」(something)，以維持平衡的交換合作關係。故交換理論相信在家務分工之中，擁有較多資源的一方可以藉著資源上的優勢逃避其家務勞力的付出，並要求另一方提供相對較多的家務勞力付出（唐先梅，1997）。因此，本研究將根據資源論，探討已婚男性的收入與其家務參與之相關性。



第三節 影響已婚男性參與家務工作之因素

一、個人因素

(一) 年齡

回顧國內外有關家務分工的研究，學者普遍認為年齡是影響家務分工之因素（黃迺毓，2001），就男性而言，年齡越大，家務越傾向由妻子負責。Davis和Greenstein(2004)也發現丈夫年紀越大，妻子做越多家務。

賴君怡(2004)則指出先生年齡對夫妻間每週家務時間差距為顯著負影響，妻子年齡卻為顯著正向影響，先生年紀越大家務差距越小，太太年紀越大家務差距越大；從妻子家務量占總家務量之比率而言，妻子年齡對家務負擔比例為顯著增加，先生年紀卻為顯著負影響。

Brayfield(1992)認為男性的出生年次越晚，年齡越年輕，家務投入會越高。Coverman(1985)、Huber和Spitz(1983)以已婚兩性為研究對象之研究指出，相較於過去，現在男性的年齡越輕，投入家務的時間越高；女性的年齡越年輕，在家務的投入上越少。

已婚男性家務參與是否會因自己年齡不同而有相關，亦為本研究探討的議題。

(二) 教育程度

研究證明家務分工與教育程度有相關，丈夫教育程度越高，參與家務越多（李美玲，2000；李鴻章，2002；蕭英玲，2005）。莫藜藜（1997）的研究也證明，丈夫教育程度越高，越持現代的性別角色認知；教育程度較低時，較持傳統的性別角色認知。蔡明璋（2004）指出較平等的家務分工在「進步的，自由傾向的，受過良好教育的家

庭」較能出現，亦即教育具有平等家務分工的作用，教育程度高的家庭其家務分工較平等。

Center和Raven(1971)指出高教育程度的丈夫由於思想上較自由、平等，會多分擔一些家務（引自許巧筠，2003）。丈夫的教育程度愈高，往往持較平權的性別角色觀，因此傾向於分擔較多餐後清洗、衣物清理、垃圾處理及購買物品等家務工作，唐先梅（2011）。一般而言，教育程度愈高，性別角色愈傾向平等，在家事分工上也傾向公平的情形相反的，教育程度愈低則性別角色愈傾向男主外，女主內的傳統分工模式(Lopata,1980)。

綜合上述研究，可瞭解教育程度確實對已婚男性的家務參與，有舉足輕重的影響，亦為本研究探討的項目。

（三）收入

唐先梅（2001）的研究指出，丈夫的收入增加，會減少個人的家務參與，使妻子的相對家務責任增加。丈夫的收入越高，家務越由妻子做。

而國外學者Hersch(1991)發現男性在較大的房屋居住其負擔較少的家務時間，顯示男性有較好的經濟能力時會將家務時間替換成市場工作時間。Hersch和Stratton(1994)從談判模型與人力資本模型均推論家庭中薪資較高的一方花較少時間在家務上，主要因為薪資較高者其在工作上有相對利益，使得他們願意花較多時間在工作上；而且薪資高也使得他們在家庭中有較大的談判能力，以做較少的家務工作。

Presser在1994年《雙生涯夫婦與家務性別分工》中的研究發現丈夫的資源（教育、經濟所得、職業聲望），無論絕對量或是夫妻相對資源，若較佔優勢，該丈夫從事家務的勞力將比較少（林松齡，2000）。

綜合上述研究，可發現已婚男性的收入與其家務參與方面上有密

切的相關性，亦列為本研究探討的項目。

(四) 性別角色態度

李宜靜（1993）的研究發現，丈夫的性別角色態度愈現代，家務參與的程度愈高。叢肇祥（1988）的研究中便發現，丈夫的角色態度（特別是避免家事態度）是影響丈夫參與家事的主要因素。

Greenstein(1996)對家庭內夫妻雙方的研究則提出，丈夫及妻子的性別角色態度皆會影響先生對家務的參與，夫妻間性別角色態度愈趨於現代者，其家庭內的家務分工愈平等。因此即使現代男性可能傾向參與更多的家務，但這並非意味著丈夫願意比妻子做更多的家務，只是說丈夫願意把過去全由妻子承擔的家務接過一部分，家庭中的分工比起以前來更加強調雙方的平等（楊善華、沈崇麟，2000）。

李美玲、楊亞潔與伊慶春（2000）對台灣地區家庭以及婦女的研究中發現，性別角色態度對家務分工的從事與否，最具支持力，並指出若夫妻雙方對性別角色態度都具有平等意識，對丈夫參與家務工作的影響至鉅，若是其中只有一方有平等意識，而另一方仍具傳統態度，仍然會對丈夫參與家務有正向的影響。黃馨慧（2000）在針對成年男性樣本作調查時也發現，丈夫的性別角色態度越趨現代性（平等），其對於「傳統的女性家務」、「分擔性家務工作」參與的越多，以及每週投入家務工作的時間也越多。方思文（1999）的研究則有不同的發現，性別角色態度並不影響男性的一般家務參與，及參與的時間。

根據上述研究，性別角色態度是否會影響已婚男性的家務參與，為本研究探討的重要議題。

(五) 工作時間

Alvarez 和Miles(2003)指出先生的工時與妻子的家務時間為正相

關，亦即先生花越多時間在工作上，妻子花愈多時間在家務上。張簡亮源（2007）則認為，在男權家庭中，丈夫增加工作時間則會使得妻子提高家務時間。而根據Lambert的外溢理論(Spillover Theory)，工作與家庭生活會相互影響，父親工作時數愈長，要花費在工作上的精力也越多，回家後對家庭角色的扮演可能早已心有餘而力不足。有研究發現父親的工作時數，對於父職的實踐有影響，若父親的工作時數越少，參與教養的機會越高（杜宜展，2003；程淑芬，2007；陳錦賢，2006）。

Greenstein(1996b)也發現丈夫與妻子的在外工作時數，分別會對丈夫的家務參與造成影響。但Kiger和Riley(1996)卻有不同的發現，丈夫的在外工作時間並沒有對家務分工造成影響。

因此，已婚男性的工作時數與其家務參與是否有的相關性，亦列為本研究探討的項目。

二、家庭因素

（一）是否與父母同住

李宜靜、許美瑞（1993）、黃馨慧（1999）、唐先梅（2002b）指出，當婚後男性與母親同住時，其投入家務工作時間少於婚後沒有與母親同住的男性。李宜靜（1993）的研究指出未與父母長輩同住時，丈夫會參與較多家務工作。賴爾柔與黃馨慧（1996）的研究亦發現與公婆或親友同住的職業婦女，通常丈夫較少分擔家務工作。

伊慶春（1987）指出有公婆同住的職業婦女，通常丈夫會較少分擔工作，但若搬出來自組一個小家庭，那丈夫的家務參與會明顯增加。

因此，已婚男性是否與父母同住，其對家務參與是否有顯著差異，為本研究探討的重要議題。

(二) 妻子是否就業

配偶若就業將會排擠其能參與家務的時間，研究顯示不論妻子或丈夫，工作時數與家務時間都呈負相關(South和Spitze,1994)。

許多研究指出妻子就業會影響丈夫家務分工(賴爾柔和黃馨慧, 1996; Davis和Greenstein,2004; Shelton,1993)。蔡明璋(2004)表示相較於傳統男主外女主內的丈夫，雙薪家庭的丈夫家務分工度多出0.7%，這印證了妻子就業的確造成時間壓力而使丈夫接手部分家務，也顯示丈夫作家事的彈性受到妻子就業的影響。

當配偶有工作時，父親對於父職各內涵的參與都會比配偶無工作者高，配偶投入家庭之外的工作或是有薪工作時，父親就會有較多的父職參與(沈品汝, 2008; 吳黛宜, 2003; 馬惠芬, 2003; 黃坤瑛, 1989)。國內學者研究發現，妻子外出工作，會減少妻子從事家務的比例，但是不影響丈夫從事家務的程度(王美惠, 1987; 李美玲等人, 2000; 唐先梅, 2001a)。Sanchez(1994)研究中指出妻子有較高之職業等級，將得到丈夫較多之協助。

雙薪家庭的父親比單薪家庭的父親參與更多的家務，是因為配偶沒有工作的父親可能會把教養兒女的事認為是配偶該負擔的責任，因而較少參與親職(吳黛宜, 2003; 馬惠芬, 2003)。

因此，妻子就業是否會影響已婚男性的家務參與，為本研究探討的課題。

(三) 子女人數

關於家庭發展階段理論的實證研究，發現家中小孩的數目越多，丈夫相對家務參與的時數越少(Greenstein, 1996b)。Davis和Greenstein(2004)則指出同住子女數能負向預測夫妻家務分工。

由於子女人數對家庭生活產生重要的影響，故本研究探討子女人數對已婚男性家務參與之影響。

(四) 家庭生命週期

唐先梅(1996a)仍認為，雖然家務工作具重複性，隨著家庭生命週期的不同也會有階段任務的不同。不同生命週期的各階段，兩性家務的參與量有所變化，Rexroat和Shenan在1987年指出，丈夫在退休之後，家事的參與會明顯較多(引自羅靜婷，2001)。

一些研究則指出家中若有學齡前的子女，不管是丈夫或妻子皆會增加其家務工作的時間(唐先梅，1995；賴爾柔、黃馨慧，1995；Barnett和Baruch, 1987；Coverman,1985；Kamo, 1988；Presser, 1994)。黃馨慧(2000)的研究則指出，依已婚男性樣本分析，在不同生命週期階段，已婚男性家務分工的時間並無差異性存在。

本研究之已婚男性是否會因家庭生命週期不同，而影響其家務參與，為本研究探討的課題。

第三章 研究方法

本研究是探討已婚男性家務參與之影響因素，因此，研究架構以已婚男性個人因素及家庭因素為自變項，家務參與為依變項。架構列表如下：

第一節 研究架構

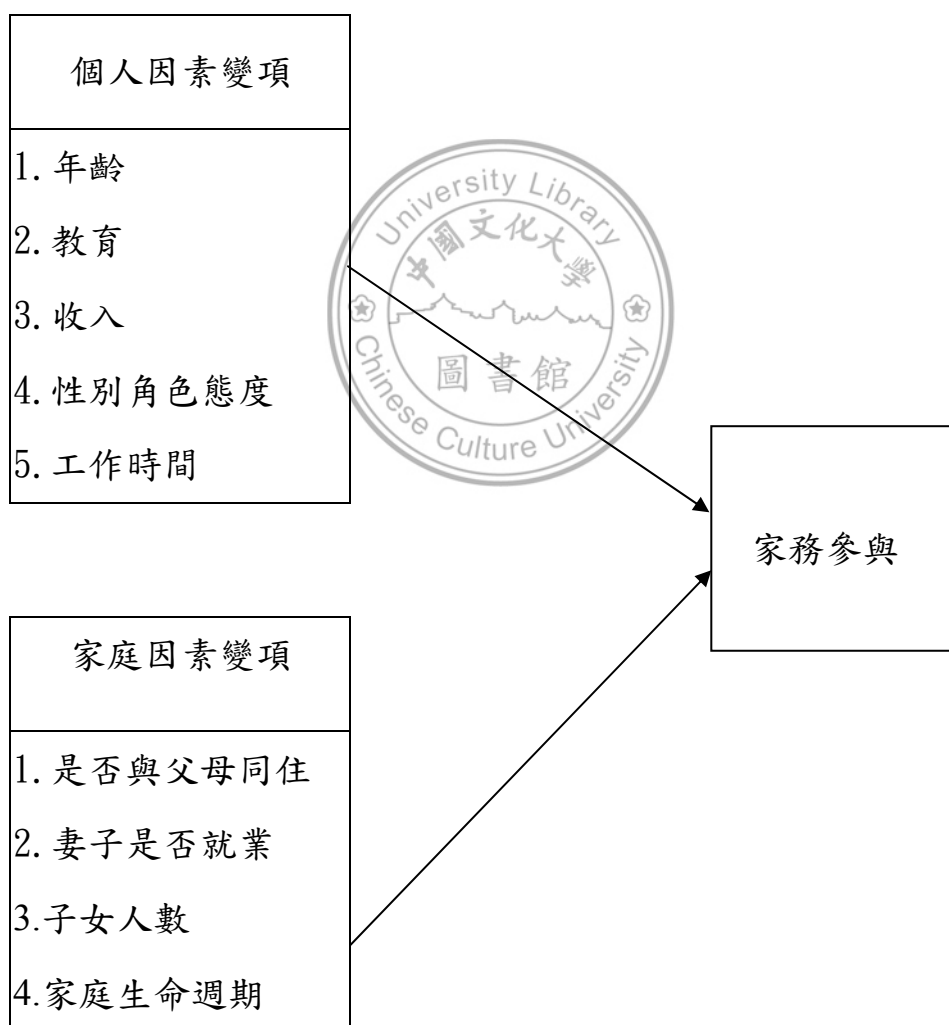


圖 3-1 研究架構圖

第二節 研究假設

根據本研究目的以及研究主題內容架構，提出研究假設如下：

假設 1. 已婚男性參與家務與個人因素之相關方面：

假設 1-1：已婚男性家務參與與其年齡有顯著相關。

假設 1-2：已婚男性家務參與與其教育程度不同而有顯著相關。

假設 1-3：已婚男性家務參與與其收入之不同而有顯著相關。

假設 1-4：已婚男性家務參與與其性別角色態度有顯著相關。

假設 1-5：已婚男性家務參與與其工作時間有顯著相關。

假設 2. 已婚男性對家務參與在家庭因素方面：

假設 2-1：已婚男性家務參與因是否與父母同住而有顯著差異。

假設 2-2：已婚男性家務參與因妻子是否就業而有顯著差異。

假設 2-3：已婚男性家務參與與其子女人數有顯著相關。

假設 2-4：已婚男性家務參與因不同生命週期而有顯著差異。

假設 3. 已婚男性個人因素與家庭因素能有效預測其家務參與情形。

第三節 資料來源

本研究根據中央研究院社會學研究所籌備處於2006年進行「第五期第二次台灣地區社會變遷基本調查計畫組」的資料做分析，這項調查是以一對一面訪的方式，針對台灣地區成年民眾進行訪問，共得有效樣本成功訪問樣本數為2,102人，其中與配偶同住的已婚男性共649人；不但屬於全國性大樣本，而且該問卷蒐集了有關於家務參與的變項。

該調查距今已有五年之久，可能和今日的現況有些許差異，但就本研究之目的而言，該資料已是目前全國性大樣本調查中能取得在家務分工變項較為齊全的資料。該問卷的其中主題包括了家庭與性別角色、家務參與等三大項。由於我們的研究主題是在探索已婚男性參與家務參與之情形與其影響因素等，這份問卷的內容符合需求。

本研究因考慮著作權，在引用此資料做分析前，已經向中央研究院調查研究專題中心資料管理組申請，經審核後已獲得同意。

第四節 變項測量

一、個人因素變項

1. 年齡：

根據受訪者所回答的民國出生年次做測量；將出生年次轉換成年齡，即出生年次越早，即年齡越高。（題目A2）。

2. 教育程度：

參考各級教育修業年數，將調查問卷上原屬於教育程度，轉換成受訪者所接受的學校正式教育年數，以進行測量。（題目A9）。

3. 個人收入：

根據受訪者對（題目K9），（題目K10）的回答做計算，選答（01）無收入，則其收入為0萬元；選答（02）1萬元以下，則其收入為0.5萬元；選答（03）-（25）則其收入以平均值計算，例如選答（03）1-2萬元，則其收入為1.5萬元；選答（26）100萬元以上，則捨去不列入探討。將受訪者每月平均工作收入（題目K9），與每月平均工作以外收入（題目K10），加總後的收入做測量，數值越大，則代表收入越高。

4. 性別角色態度：

問卷中「以下是有關性別角色的態度，請問您同不同意下列的看法？」。共4題來做測量（題目E3）。

題目如下：

(a) 妻子幫助丈夫的事業比追求自己的事業還要重要

(b) 丈夫的責任就是賺錢，妻子的責任就是照顧家庭

(c) 以目前男人所分擔的家事責任而言，他們應該比現在做更多家事

(d)在經濟不景氣時，女性員工應比男性員工先被解僱

第(a)、(b)、(d)題目，回答選項為非常同意（給1分）、相當同意（給2分）、有些同意（給3分）、無所謂同不同意（給4分）、有些不同意（給5分）、相當不同意（給6分）、以及非常不同意（給7分）。

其中題目（c）經處理為反向計分後，回答選項為非常同意（給7分）、相當同意（給6分）、有些同意（給5分）、無所謂同不同意（給4分）、有些不同意（給3分）、相當不同意（給2分）、以及非常不同意（給1分）。性別角色態度的總得分越高，表示性別角色態度越傾向於現代平權觀念。

5. 工作時間：

根據受訪者個人每周工作時間做測量，數值越大，則代表工作時間越多（題目K6,c）。

二、家庭因素變項

1. 是否與父母同住：

以受訪者是否與父母同住的狀況分成（1）同住；（2）不同住（題目B2）。

2. 妻子是否就業：

以受訪者妻子是否外出就業的狀況分成（1）就業；（2）未就業（題目k7）。

3. 子女的人數：

依受訪者所有子女的人數做測量，數值越大，則代表子女的人數越多（題目B5）。

4.家庭生命週期：

根據受訪者的家庭生命週期狀況分成（1）有六歲前小孩（2）有六歲至十二歲前小孩（3）有十二歲至十八歲前小孩（4）最小的小孩已滿十八歲，共四類。（題目B2）。

三、家務參與變項

家務工作參與：以家務工作之「參與項目」與「參與次數」做測量。（題目D3）。

題目如下：

（在過去一年）您多常做下列家事？

- (a)準備晚飯
- (b)洗衣服
- (c)打掃家裡

回答選項為「（1）幾乎每天（2）一周數次（3）約一周一次（4）約一月一次（5）一年數次（6）約一年一次（7）從沒做過」。

根據受訪者對上述回答的選項，答（1）幾乎每天，給7分；並依序而論，答（7）從沒做過，則給1分。所作回答之得分愈低，表示家務分工情形愈少，越趨向於傳統；反之，則表示家務分工情形愈多，愈傾向現代男女平等地位。

第五節 分析方法

本研究依資料的性質與分析目的分別採用不同的方式，包括統計方法如下：

一、次數分配、百分比、平均值、標準差等描述性統計

將受試者的個人基本資料，包括個人年齡、教育程度、收入、性別角色態度、每周工作時間、家務參與情形，作一樣本資料分布情形，以進行樣本性質分析。

二、t 檢定

檢定已婚男性家庭因素變項中（是否與父母同住、妻子是否就業）是否對其家務參與情形有差異。

三、單因子變異數分析

以單因子變異數分析及 Scheffe、Tukey 法進行事後比較，考驗已婚男性家庭因素變項中（家庭生命週期）對其家務參與情形是否有差異。

四、皮爾遜積差相關

以皮爾遜積差相關了解已婚男性個人因素變項中（年齡、教育程度、收入、性別角色態度、工作時間）、家庭因素變項中（子女人數）對其家務參與之相關情形。

五、多元迴歸分析

以多元迴歸分析，了解已婚男性個人因素、家庭因素對其家務參與情形之預測力。



第六節 實施程序

本研究實施過程與順序如下：

- 一、擬定研究方向：研究者於民國一百年七月即廣泛閱讀蒐集有關家務分工相關文獻。
- 二、選定題目：由於研究者對家務參與有濃厚之興趣，經指導教授討論此方向之研究價值後，決定研究者的題目為「已婚男性參與女性家務之研究」。
- 三、蒐集資料：研究方向確定後，民國一百年八月即進行有關國內外有關家務分工之相關文獻的資料蒐集，經研讀與整理後，擬定研究架構、研究對象及研究工具。
- 四、研究工具：根據中央研究院社會學研究所籌備處於 2006 年進行「第五期第二次台灣地區社會變遷基本調查計畫家庭組」的資料做分析。
- 五、資料處理與分析：問卷經篩選後，將全部資料編碼後輸入電腦，並以 SPSS 統計套裝軟體進行資料統計與分析。
- 六、本研究實施程序表以表 3-1 表示。

表 3-1 實施程序表

年度	100 年						101 年											
	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
擬研究方向	★																	
資料蒐集		★	★	★														
資料處理				★	★	★	★	★	★	★	★	★	★	★	★	★	★	
撰寫論文													★	★	★	★	★	★
論文口試																		★



第四章 結果與討論

本章共分為三節，分別為第一節樣本基本特性分析；第二節已婚男性個人因素、家庭因素與家務參與之分析結果；第三節各變項對已婚男性家務參與之預測力分析。

第一節 樣本基本特性分析

本節主要呈現樣本的相關基本資料，依樣本的個人與家庭資料，分別敘述如下：

根據樣本的個人與家庭基本資料，依年齡、教育、收入、性別角色態度、工作時間、是否與父母同住情形以及妻子是否就業、子女人數、家庭生命週期，分別以百分比、平均數、標準差，次數分配描述樣本分配的情形。

(一) 個人特質

在年齡方面，已婚男性的平均年齡為52.06歲（標準差=14.08）。在教育程度上，已婚男性的平均教育年數為10.89年（標準差=4.04）。在收入方面，已婚男性的每月平均收入為4.81萬元（標準差=6.42）。在性別角色態度方面，此量表的理論中點為4分，題平均數為3.94分，分數越高表示性別角色態度越平權，因此，已婚男性性別角色態度是稍傾向於傳統的看法。每周工作時間方面，已婚男性（有工作者）的每周工作時間平均數為35.96小時（標準差=25.66）。（見表4-1）

表 4-1 樣本個人特質之分佈

變項	人數 (n)	平均數	標準差
年齡	649	52.06	14.08
教育年數	648	10.89	4.04
收入	638	4.81	6.42
性別角色態度	645	3.94	3.80
每周工時	643	35.96	25.66

(二)家庭特質

在是否與父母同住方面，與父母同住佔 22.8% (n=148) 而未與父母同住佔 77.2% (n=501)。在妻子是否就業方面，妻子就業者佔 55.2% (n=358)，而妻子未就業者佔 44.8% (n=291)。在子女人數方面，已婚男性的平均子女人數為 2.60 (標準差=1.41)。在家庭生命週期方面，以最小小孩滿 18 歲以上者佔 53.8% (n=349) 人數最多、0-6 歲者次之佔 18.5% (n=120)、6-12 歲佔 15.7% (n=102) 而 12-18 歲僅佔 12.0% (n=78)。(見表 4-2)

表 4-2 樣本家庭特質之分佈

變項		人數 (n)	百分比%	平均數	標準差
是否與父母同住	否	501	77.2		
	是	148	22.8		
	總和	649	100		
妻子是否就業	否	291	44.8		
	是	358	55.2		
	總和	649	100		
子女人數		649		2.6	1.41
家庭生命週期	0-6 歲	120	18.5		
	6-12 歲	102	15.7		
	12-18 歲	78	12.0		
	18 歲以上	349	53.8		
	總和	649	100		

(三) 在家務參與方面

在整體家務參與方面，此量表的理論中點為 4 分(每月做一次)，研究結果顯示題平均數為 3.43 分，表示已婚男性家務參與的情形是介於「每月做一次」及「一年數次」之間。(見表 4-3)

而對於家務參與各細項中，研究結果顯示準備晚飯、洗衣服、打掃家裡，理論中點為 4 分，準備晚飯平均數為 3.33 分、洗衣服平均數為 3.12 分、打掃家裡平均數為 3.86 分。根據此項數據，可以發現本研究受訪者各細項家務的參與仍少於每月做一次。(見表 4-4)

表 4-3 樣本在整體家務參與量表之得分分配

面向	人數	題平均數	標準差
整體家務	649	3.43	5.44

表 4-4 樣本在家務參與量表各細項題目之得分分配

面向	人數	題平均數	標準差
準備晚飯	649	3.33	2.4
洗衣服	649	3.12	2.4
打掃家裡	649	3.86	2.1



第二節 已婚男性個人因素、家庭因素與家務參與之分析結果

本節主要探討已婚男性個人因素（年齡、教育程度、收入、性別角色態度、工作時間）、家庭因素（是否與父母同住、妻子是否就業、子女人數、生命週期）在家務參與現況的差異或相關情形，茲將分析結果敘述如後。

【假設 1-1】已婚男性家務參與與其年齡有顯著相關。

本研究以皮爾遜積差相關，檢定年齡不同已婚男性之家務參與的相關顯著性。研究結果發現，年齡與已婚男性的整體家務參與，有顯著負相關，即年齡越高，整體家務參與越低。（見表 4-5）

至於家務參與之各細項上，年齡與準備晚飯無顯著相關，而與洗衣服、打掃家裡呈顯著負相關，即年齡越高，洗衣服、打掃家裡之參與越低。（見表 4-5）

【假設 1-2】已婚男性家務參與與其教育程度有顯著相關。

本研究以皮爾遜積差相關，檢定教育程度不同已婚男性之家務參與的相關顯著性。研究結果發現，教育程度與已婚男性的整體家務參與，皆有顯著正相關，即教育程度越高，整體家務參與越高。（見表 4-5）

至於家務參與之各細項上，亦呈顯著正相關，即教育程度越高，家務之各細項參與越高。（見表 4-5）

【假設 1-3】 已婚男性家務參與與其收入有顯著相關。

本研究以皮爾遜積差相關，檢定收入不同已婚男性之家務參與的相關顯著性。研究結果發現，收入與已婚男性的整體家務參與，無顯著相關。(見表 4-5)

至於家務參與之各細項上，亦無顯著相關。(見表 4-5)

【假設 1-4】 已婚男性家務參與與其性別角色態度有顯著相關。

本研究以皮爾遜積差相關，檢定性別角色態度已婚男性之家務參與的相關顯著性。研究結果發現，性別角色態度與已婚男性的整體家務參與，皆有顯著正相關，即性別角色態度越平權，整體家務參與越高。(見表 4-5)

至於家務參與之各細項上準備晚飯、洗衣服、打掃家裡，皆呈顯著正相關，即性別角色態度越平權，參與準備晚飯、洗衣服、打掃家裡越高。(見表 4-5)

【假設 1-5】 已婚男性家務參與與其工作時間有顯著相關。

本研究以皮爾遜積差相關，檢定工作時間不同已婚男性之家務參與的相關顯著性。研究結果發現，工作時間與已婚男性的整體家務參與，有顯著正相關，即工作時間越多，整體家務參與越高。(見表 4-5) 至於家務參與之各細項上，工作時間與參與洗衣服有顯著正相關，即工作時間越長，參與洗衣服越高。而工作時間與準備晚飯、打掃家裡無顯著相關。(見表 4-5)

【假設 1-6】 已婚男性家務參與與子女人數情形有顯著相關。

本研究以皮爾遜積差相關，檢定子女人數不同已婚男性之家務參與的相關顯著性。研究結果發現，子女人數與已婚男性的整體家務參與，有顯著負相關。即子女人數越多，整體家務參與越低。(見表 4-5)

至於家務參與之各細項上，子女人數與準備晚飯無顯著相關，而與洗衣服、打掃家裡呈顯著負相關。(見表 4-5)

表 4-5 已婚男性整體家務參與與各細項家務參與之相關係數表

變項	整體家務參與	準備晚飯	洗衣服	打掃家裡
年齡	(n=649)	(n=649)	(n=649)	(n=649)
	-0.15 ^{***}	-0.07	-0.15 ^{***}	-0.12 ^{***}
教育程度	(n=648)	(n=648)	(n=648)	(n=648)
	0.20 ^{***}	0.10 ^{**}	0.23 ^{***}	0.15 ^{***}
收入	(n=638)	(n=638)	(n=638)	(n=638)
	0.05	0.04	0.05	0.02
性別角色態度	(n=645)	(n=645)	(n=645)	(n=645)
	0.22 ^{***}	0.12 ^{**}	0.22 ^{***}	0.21 ^{***}
工作時間	(n=643)	(n=643)	(n=643)	(n=643)
	0.94 [*]	0.06	0.93 [*]	0.06
子女人數	(n=649)	(n=649)	(n=649)	(n=649)
	-0.13 ^{***}	-0.05	-0.16 ^{***}	-0.10 ^{**}

* $p < .01$ ** $p < .01$ *** $p < .001$

【假設 2-1】 已婚男性家務參與因是否與父母同住而有顯著差異。

本研究以 t 考驗，檢定已婚男性是否與父母同住之家務參與的差異顯著性。研究結果發現，在整體家務參與面向上，無顯著差異。(見表 4-6)

至於家務參與之各細項上，在準備晚飯此項達顯著差異水準，且未與父母同住的參與準備晚飯顯著高於與父母同住；而在洗衣服、打掃家裡細項上並無顯著差異。(見表 4-7)

表 4-6 已婚男性是否與父母同住在整體家務參與之差異分析

項目	同住	人數 (n)	平均數	標準差	t 值
整體家務參與	否	501	10.39	5.60	0.67
	是	148	10.08	4.88	

表 4-7 已婚男性是否與父母同住在家務參與各細項之差異分析

項目	同住	人數 (n)	平均數	標準差	t 值
1. 準備晚飯	否	501	3.45	2.39	2.45*
	是	148	2.93	2.19	
2. 洗衣服	否	501	3.08	2.34	-0.82
	是	148	3.26	2.39	
3. 打掃家裡	否	501	3.86	2.12	-0.93
	是	148	3.87	1.97	

* $p < .05$

【假設 2-2】 已婚男性家務參與因妻子是否就業而有顯著差異。

本研究以 t 考驗，檢定已婚男性是否因妻子是否就業對家務參與的差異顯著性。研究結果發現，在整體家務參與面向上，有顯著差異，

表示妻子未就業的已婚男性家務參與顯著低於妻子就業。(見表 4-8)

至於家務參與各細項上之準備晚飯、洗衣服、打掃家裡，皆達顯著差異水準，且妻子未就業的已婚男性參與皆低於妻子就業。(見表 4-9)

表 4-8 已婚男性妻子是否就業在整體家務參與之差異分析

項目	就業	人數 (n)	平均數	標準差	t 值
整體家務參與	否	291	8.93	5.21	-6.04 ^{***}
	是	358	11.45	5.37	

^{***} $p < .001$

表 4-9 已婚男性妻子是否就業在家務參與各細項之差異分析

項目	妻子就業	人數 (n)	平均數	標準差	t 值
1. 準備晚飯	否	291	2.91	2.29	-4.12 ^{***}
	是	358	3.67	2.35	
2. 洗衣服	否	291	2.54	2.13	-5.74 ^{***}
	是	358	3.59	2.43	
3. 打掃家裡	否	291	3.46	2.12	-4.44 ^{***}
	是	358	4.18	2.01	

^{***} $p < .001$

【假設 2-3】已婚男性家務參與因不同家庭生命週期有顯著差異。

本研究以單因子變異數分析，檢定不同家庭生命週期之已婚男性在家務參與的差異顯著性。研究結果發現，不同家庭生命週期與已婚男性家務參與呈現顯著差異。因此進一步以 Tukey 提出的「實在顯著差異法」(honestly significant difference; HSD 法)進行事後比較，結果有一組達 $p < .05$ 的顯著差異，經檢視平均數的結果，最小子女為 6-12

歲的已婚男性在家務參與整體層面 (M=11.37)，明顯多於最小子女為 18 歲以上的已婚男性 (M=9.77)，至於其他組別的已婚男性在整體家務參與上則沒有顯著的差異。(見表 4-10)

至於家務參與之各細項上，在準備晚飯與打掃家裡無顯著差異，而洗衣服此項則呈現顯著差異，因此以 Scheffé 法進行事後比較，發現有兩組達 $p < .05$ 的顯著差異，即最小子女為 0-6 歲的已婚男性，在洗衣服此項，顯著高於最小子女為 18 歲以上的已婚男性；且最小子女為 6-12 歲的已婚男性，亦顯著高於最小子女為 18 歲以上的已婚男性。(見表 4-11)

表 4-10 已婚男性家庭生命週期在整體家務參與之變異數分析

項目	家庭生命週期	人數 (n)	平均數	標準差	F 值	Tukey HSD
整體家務參與	1.0-6 歲	120	10.84	5.29	2.98*	2 > 4
	2.6-12 歲	102	11.37	4.90		
	3.12-18 歲	78	10.65	4.96		
	4.18 歲以上	349	9.77	5.69		

* $p < .05$

表 4-11 已婚男性家庭生命週期在家務參與各細項之變異數分析

項目	家庭生命週期	人數 (n)	平均數	標準差	F 值	Scheffé
1. 準備晚飯	1.0-6 歲	120	3.42	2.28	1.51	
	2.6-12 歲	102	3.58	2.29		
	3.12-18 歲	78	3.65	2.26		
	4.18 歲以上	349	3.16	2.41		
2. 洗衣服	1.0-6 歲	120	3.58	2.35	4.69**	
	2.6-12 歲	102	3.62	2.31		1 > 4
	3.12-18 歲	78	2.96	2.24		2 > 4
	4.18 歲以上	349	2.86	2.36		
3. 打掃家裡	1.0-6 歲	120	3.84	1.98	1.35	
	2.6-12 歲	102	4.18	1.91		
	3.12-18 歲	78	4.04	1.85		
	4.18 歲以上	349	3.74	2.22		

** $p < .01$

第三節 已婚男性個人因素與家庭因素對家務參與情形之預測力分析

【假設 3-1】 已婚男性個人因素與家庭因素能有效預測家務參與情形

以「變異數膨脹因素 (Variance Inflation Factor ; VIF 值)」評估自變項間共線性是否嚴重。由附錄二可看出自變項之 VIF 值皆未大於 10，顯示自變項間並沒有存在共線性。

已婚男性之個人因素與家庭因素等變項，對其參與整體家務的多元迴歸分析結果，發現在所有變項中，教育程度、性別角色態度、妻子是否就業均為顯著的有效預測變項，表示教育程度越高、性別角色態度越平權或妻子就業，整體家務的參與情形越高。(見表 4-12)



表 4-12 個人、家庭變項預測已婚男性整體家務參與之多元迴歸摘要表

變項	整體家務參與 (n=621)	
	β	t 值
年齡	0.01	0.11
教育	0.13	2.72**
收入	-0.05	-1.17
性別角色態度	0.15	3.33**
工作時間	-0.01	-0.26
是否與父母同住 (參照組：未與父母同住)	-0.08	-1.84
妻子是否就業 (參照組：妻子未就業)	0.18	4.22***
子女人數	0.01	0.13
家庭生命週期 (參照組：18 歲以上)		
0-6 歲	0.01	0.21
6-12 歲	0.02	0.39
12-18 歲	0.00	-0.07
F	6.18***	
R ²	0.10	

** p < .01 *** p < .001

第五章 結論與建議

本研究之主要目的，在探討已婚男性的家務參與情形與其影響因素。將研究結果於本章歸納出結論，並據此提出建議，以作為提供家庭及家庭生活教育相關機構人員之參考。本章共分兩節，第一節為結論，第二節為建議。

第一節 結論

本節根據研究結果的幾項重要發現，做進一步的分析討論。

一、已婚男性的家務參與情形普遍偏低

由研究結果得知，已婚男性的整體家務參與情形普遍偏低，平均少於每月做一次。而較少做的家務工作為準備晚飯，可能是因為，隨社會趨勢及生活方式改變，在外伙食占家庭食品費比率逐年提高，96年已達33.3%，較10年前提高7.5個百分點（行政院主計處，2007）。因此可能造成已婚男性較少參與此項家務工作的原因。

二、已婚男性的教育程度為影響家務參與之重要因素

本研究發現，已婚男性的教育程度會影響已婚男性的家務參與，即已婚男性的教育程度越高，家務的參與越高。可能是因為，丈夫教育程度越高，越持現代的性別角色認知（莫藜藜，1997）。因此，家務分工與教育程度有相關，丈夫教育程度越高，參與家務越多（李美玲等人，2000；李鴻章，2002）。本研究與上述學者的研究結果相同。

三、已婚男性的性別角色態度為影響家務參與之重要因素

本研究發現性別角色態度，即已婚男性的性別角色態度越現代，家務的參與越高。唐先梅（1997）認為，具有平權角色態度者傾向支持夫妻公平的家事分擔，而具有傳統角色態度者傾向傳統分工方式。因此，本研究中已婚男性的性別角色態度越現代，家務的參與越高，可能是因為，丈夫的性別角色態度越趨於現代性時，對「傳統的女性家務」和「分擔性家務工作」參與的越多（黃馨慧，2000）。（叢肇祥，1988）的研究亦指出，男性的性別角色態度如越現代化，將會提高其對整體家務之投入。與本研究結果相似。

四、已婚男性妻子是否就業為影響家務參與之因素

本研究發現，已婚男性的妻子是否就業會影響已婚男性的家務參與。即妻子外出就業，已婚男性的家務參與越高。以時間可利用論的觀點來看，當外出工作時間越長，相對可用來做家事的時間就越短（唐先梅，2001a；莫藜藜，1997）。

本研究中，妻子外出就業的已婚男性家務參與越高，可能是妻子外出就業較沒有時間參與家務，而已婚男性則較願意分擔家務參與。此研究結果與（沈品汝，2008；吳黛宜，2003；馬惠芬，2003；黃坤瑛，1989）的研究相似；當配偶有工作時，父親對於父職各內涵的參與都會比配偶無工作者高，配偶投入家庭之外的工作或是有薪工作時，父親就會有較多的父職參與。

第二節 建議

本節將以研究結果與發現，提出以下幾點建議，以供已婚男性與家庭生活及社會相關機構以及後續研究者之參考。

一、對已婚男性的建議

本研究發現，已婚男性的家務參與情形雖然普遍偏低，但多數已婚男性認同應該比現在做更多家事，因此建議已婚男性拋開性別的束縛、超脫傳統「男主外，女主內」的窠臼、肯定家務工作的價值，進而養成自動參與家務的習慣，將可以促進建立一個較和諧美滿之家庭生活。

二、對家庭生活及社會相關機構的建議

本研究發現，教育程度越高的已婚男性，其性別角色態度越現代，越有助於跳脫傳統「男主外、女主內」、「男尊女卑」的角色地位，從而提高參與的家務時間。因此，提升受教育年數是一個可行的方向，更重要的是兩性平權教育品質的提升。建議透過學校教育，使更多學習者了解家務不僅是「女性」的責任與義務，也應由夫妻與家人共同負擔，並多開設家庭與婚姻相關課程，經由學習使兩性關係更平權。

社會相關機構應多倡導兩性平權的概念，其具體措施，除了可於法令規章上做出具體宣示之外，亦可將之設計於成人教育或回流教育的課程之中，提供社會大眾終身學習、進修的機會，藉以落實夫妻家務分工。

三、未來研究之建議

(一) 在研究對象方面

本研究以已婚男性為對象，但並非以夫妻為配對樣本，亦無探討家庭成員家務參與的情形，故無法得知夫妻雙方或家庭成員之家務參與情形及影響因素，但因家務參與是與家庭成員有密切關係，所以在未來研究時，若能同時研究夫妻雙方及家庭成員之家務參與情形，將能直接比較分析夫妻雙方及家庭成員的參與情形。因此，本研究未來的研究設計可以家庭為單位，相信對此議題將有更清楚、更深入的探討及發現。

(二) 在研究內容方面

可將本研究未曾考量到之因素，如：排行、手足數、結婚年數、夫與妻之間的年齡差距、工作類型……等背景變項納入，來探討這些變項是否也會影響已婚男性對家務參與的狀況。

(三) 在研究工具方面

本研究所使用的問卷中有關家務參與的問題，僅細列出準備晚飯、洗衣服、打掃家裡三個家務工作細項，皆是傳統女性家務工作，並無列出傳統男性家務工作，或是其他家務工作項目，可能無法完全獲知已婚男性實際家務參與的情形。因此，建議未來研究問卷之資料能包括更廣層面的家務工作項目，如此將可對已婚男性對家務參與的狀況作出更完整分析與探討。

（四）在研究方法方面

本研究以現成的問卷調查資料做分析，來了解已婚男性家務參與，從研究結果得知已婚男性的家務參與情形，但難以真正瞭解其原因為何？所持的理由是否不同？建議未來之研究可配合個別深度訪談、焦點團體訪談等質性研究方法，以獲得更詳細之資料，使研究結果使研究更臻完備。



參考文獻

一、中文部分

- 丁于珊 (2009)。夫妻資源、家務決策和婚姻滿意度之相關研究。私立輔仁大學兒童與家庭學系碩士論文，未出版，新北市。
- 尤詒君 (1996)。雙工作家庭的家務事分工：一個質化的分析觀點。國立臺灣大學社會學研究所碩士論文，未出版，臺北市。
- 方思文 (1999)。影響台灣地區男女兩性家務參與因素之探。國立臺灣大學農業推廣學研究所碩士論文，未出版，臺北市。
- 王美惠 (1987)。已婚職業婦女之家務分工、性別、角色態度和社會支援與婚姻滿意的研究。私立中國文化大學家政研究所碩士論文，未出版，臺北市。
- 田安里、黃財尉、楊素圓 (2006)。雙薪家庭夫妻間有一樣的婚姻滿意度嗎？從夫妻角色態度與性別承諾的觀點研。國立臺北教育大學學報，19 (2)，255-280。
- 巫珍宜、郭麗安 (2007)。憂鬱症患者的婚姻權力關係：以傳統家務分工為例。本土心理學研究，28，199-255。
- 伊慶春 (1987)。已婚職業婦女職業取向、工作狀況、工作滿意和子女照顧方式之研究。中國社會學刊，11，93-120。
- 伊慶春、簡文吟 (2004)。共識與歧見：夫妻配對研究的重要性。臺灣社會學，7，89-122。
- 余慧君 (2000)。以性別角色、生活型態、工作投入之角度探討女性經理人工作與家庭的調適。國立中山大學人力資源管理研究所碩士論文，未出版，高雄市。
- 吳黛宜 (2003)。已婚男性父職態度與實踐之研究-以台北市為例。國立臺灣大學研究所碩士論文，未出版，臺北市。
- 呂玉瑕、伊慶春 (1998)。社會變遷中婦女就業與家庭地位-已家務分

工為例。載於**中國家庭及其倫理研討會論文集**（頁321-344）。臺北市：漢學研究中心財團法人施合鄭民俗文化基金會。

呂玉瑕、伊慶春（1996）。臺灣社會學研究中家庭和婦女研究評介。載於蕭新煌、章英華（主編），**兩岸三地社會學的發展與交流**（頁169-92）。臺北市：臺灣社會學社。

呂清文（2009）。澎湖縣新移民女性配偶婚姻態度與滿意度之研究。國立臺北教育大學教育政策與管理研究所碩士論文，未出版，臺北市。

李芳如（2001）。新好男人—雙生涯家庭男性家務分擔經驗之研究。國立嘉義大學家庭教育研究所碩士論文，未出版，嘉義市。

李美玲、楊亞潔、伊慶春（2000）。家務分工:就業現實還是平等理念? **台灣社會學刊**，24，59-88。

李寬芳（1995）。家務分工、夫妻家庭角色類型與婚姻品質之間的關係—以台中縣市已婚婦女為例。私立東海大學社會學研究所碩士論文，未出版，臺中市。

李宜靜（1990）。雙工作家庭家事分工及其影響因素之探討。國立臺灣師範大學家政研究所碩士論文，未出版，臺北市。

李宜靜、許美瑞（1993）。雙工作家庭家事分工及其影響因素之探討。**家政教育**，12（3），49-56。

李秀靜（1998）。國中學生家務分工態度之研究。國立台灣師範大學家政教育研究所碩士論文。臺北市。

李星雲（1998）。父母親對子女家務工作分派之研究。私立中國文化大學碩士論文，未出版，臺北市。

李鴻章（2002）。教育程度、性別角色認知與家務分工、家庭決策的關聯性之研究。**臺灣教育社會學研究**，2（2），27-62。

- 沈瓊桃 (2002a)。多面向婚姻滿意量表之編製。中華心理衛生學刊，15 (3)，67-100。
- 沈秀貞 (2007)。雙薪家庭社會支持、婚姻關係與親子關係之相關研究。國立嘉義大學家庭教育研究所碩士論文，未出版，嘉義市。
- 沈品汝 (2008)。父親知覺配偶親職支持、父職效能感與父職參與之相關研究。私立輔仁大學兒童與家庭學系碩士論文，未出版，臺北市。
- 李青芬、唐先梅 (2008)。家務工作研究近 30 之回顧。空大生活科學學報，12，77-109。
- 周玉敏 (2001)。性別角色、生活情境與兩性家務分工研究。私立東吳大學社會學研究所碩士論文，未出版，臺北市。
- 杜宜展 (2003)。父職參與意願、參與行為、參與感受及其相關因素之研究。國立臺南大學。臺南市。
- 周玟琪 (1994)。影響台灣地區家務分工因素之探討。國立臺灣大學社會學研究所碩士論文，未出版，臺北市。
- 林佳玲 (2000)。夫妻依附風格、衝突因應策略與婚姻滿意度之相關研究。國立台灣師範大學教育心理與輔導研究所碩士論文，未出版，臺北市。
- 林淑娟 (2005)。教師婚姻滿意度之探討研究~以屏東縣高中職教師為例。私立樹德科技大學人類性學研究所碩士論文，未出版，高雄市。
- 林雅薰 (2004)。中等學校已婚女教師工作壓力、家庭壓力與婚姻滿意度關係之研究。國立臺灣師範大學人類發展與家庭學系在職進修碩士班碩士論文，未出版，臺北市。
- 林松齡 (2000)。臺灣社會的婚姻與家庭-社會學的實徵研究。臺北市：五南。
- 邱秀貞 (1987)。夫妻溝通與婚姻滿足之研究-以臺中市黎明社區及臺

中縣國宅社區為例。私立東海大學社會工作研究所碩士論文，未出版，臺中市。

唐先梅（1995）。雙薪家庭家事分工之研究。行政院國家科學委員會專題研究成果報告(NSC 85-2412-H-180-00)。臺北：行政院國家科學委員會。

唐先梅（1996a）。家事分工與家庭生命週期。當前臺灣社會與文化變遷學術研討會論文集，57-88。

唐先梅（1996b）。什麼是家務工作？家務工作本質初探。空大生活科學學報，2，209-236。

唐先梅（1998）。從家庭發展觀點探討雙薪家庭兩性工作家事及休閒時間之分配。中大社會文化學報，6，75-111。

唐先梅（1999b）。從雙薪家庭的父母觀點看子女參與家務工作之情形。青少年兒童福利學刊，21，51-59。

唐先梅（1999a）。雙薪家庭家務工作、公平觀、與夫妻關係滿意度之研究。中華家政學刊，28，16-30。

唐先梅（1999c）。從家務工作的本質談雙薪家庭夫妻家事分工。應用心理研究，4，131-173。

唐先梅（2002a）。影響夫妻家務公平觀之因素。中華家政學刊，31，71-82。

唐先梅（2003a）。雙薪家庭夫妻家務分工及家務公平觀之研究—都會區與非都會區之比較。臺灣鄉村研究，1，109-140。

馬惠芬（2003）。男性眼光中父職參與、父職自我效能與親子關係滿意度之自我評估研究—新竹科學園區周邊幼兒園所調查資料之分析。私立輔仁大學生活應用科學系研究所碩士論文，未出版，新北市。

張春興（1989）。張氏心理學辭典。臺北市：東華。

- 張家禎（1999）。南臺灣外籍新娘家庭功能、幸福感與相關因子之探討。國立臺灣師範大學教育研究所博士論文，未出版，臺北市。
- 曹中璋（1985）。自我狀態、夫妻間溝通型態與婚姻滿意度之相關研究。台北師專學報，12，1-63。
- 莫藜藜（1997）。已婚男性家庭事務分工態度之研究。東吳社會工作學報，3，117-156。
- 莫藜藜、王行（1996）。已婚男性的家庭價值觀及其對家庭的需求之探究。東吳社會工作學報，2，57-114。
- 許敏如（2006）。後現代家庭的家務分工—以台北市雙薪家庭為例。私立東吳社會學系碩士論文，未出版，臺北市。
- 許巧筠（2003）。大學生的家務經驗、性別角色態度及其生育家庭家務工作意願之相關研究。國立嘉義大學碩士論文，未出版，嘉義市。
- 陳明君（1991）。家庭決策、夫妻溝通之自我開放程度與婚姻滿意度之相關研究。私立中國文化大學家政研究所碩士論文，未出版，臺北市。
- 陳恕烈（2007）。外籍配偶生活適應與婚姻滿意之調查研究。臺北市立教育大學課程與教學研究所碩士論文，未出版，臺北市。
- 陳錦賢（2005）。國小學童父親之父職角色期望及父職實踐差距與其幸福感之相關研究，國立嘉義大學碩士論文，未出版，嘉義市。
- 彭懷真（1996）。婚姻與家庭。臺北市：巨流。
- 程淑芬（2007）。雙薪家庭父親工作壓力、配偶共親職與父職參與之相關研究。輔仁大學兒童與家庭學研究所碩士論文，未出版，新北市。

- 黃秀珠（1981）。臺北市已婚婦女之婚姻生活研究。私立中國文化大學家政研究所碩士論文，未出版，臺北市。
- 黃坤瑛（1988）。影響父職角色扮演因素之研究—「雙工作家庭」與「單工作家庭」之比較。國立臺灣大學農業推廣研究所碩士論文，未出版，臺北市。
- 黃朗文（1998）。已婚兩性對家務分工意識形態之研究。東吳社會學報，7，81-111。
- 黃迺毓、林如萍、唐先梅、陳芳茹等編著（2001）。家庭概論。新北市：國立空中大學。
- 楊淑芳（2002）。國中學生家務參與現況之研究。國立臺灣師範大學家政教育研究所碩士論文，未出版，臺北市。
- 黃淵泰（2004）。高中生性別角色、家庭氣氛與其家務參與之研究。國立嘉義大學教育學院家庭教育研究所碩士論文，未出版，嘉義市。
- 楊善華、沈崇麟（2000）。大陸城鄉居民家庭中夫妻的家務分工。應用心理研究，5，25-35。
- 葉姿利（2003）。國小已婚教師性別角色態度、家務分工與婚姻滿意度之相關研究。國立屏東師範學院教育心理與輔導學系碩士論文，未出版，屏東縣。
- 趙守箴（2005）。已婚婦女生活壓力、社會支持、婚姻滿意度與憂鬱傾向之相關研究—以台北市各大醫院精神科門診為例。私立中國文化大學心理輔導研究所碩士論文，未出版，臺北市。
- 劉錦添、江錫九（1997）。台灣有偶婦女時間分配型態之實證研究。人文及社會科學集刊，p.1-29。
- 蔡文輝（1987）。家庭社會學。臺北市：五南圖書公司。
- 蔡仕君（1988）。從不同家庭生命週期探討已婚職業婦女之生活滿意度。私立中國文化大學家政學研究所碩士論文，未出版，臺北市。

- 蔡如珮（2002）。臺東師院男女生的價值觀、性別角色態度與生涯選擇的差異之關聯性。國立臺東師範學院教育研究所在職進修暑期社會科教學研究所碩士論文，未出版，臺東。
- 蔡明璋（2004）。臺灣夫妻的家務工作時間:親密關係的影響。臺灣社會學，8，99-131。
- 鄭雅娟（2001）。高中已婚女教師家庭壓力、支持系統與婚姻滿意度之關係：兩地雙生涯家庭與一般雙生涯家庭之比較。國立臺灣師範大學家庭教育研究所碩士論文，未出版，臺北市。
- 蕭英玲（2005）。臺灣的家務分工：經濟依賴及性別的影響。臺灣社會學刊，34，115-145。
- 賴君怡（2004）。傳統家庭的家務膨脹。國立臺灣大學經濟學研究所碩士論文，未出版，臺北市。
- 賴爾柔、黃馨慧（1995）。已婚男性參與家務分工之研究。摘錄於臺灣地區社會變遷基本調查學術研討會，中央研究院民族學研究所主辦。
- 賴憶貞（2002）。高雄市國中已婚音樂教師婚姻滿意度及其相關因素之調查研究。國立臺灣師範大學音樂研究所碩士論文，未出版，臺北市。
- 謝青儒（2002）。父母參與與子女性別角色概念、性格特質、幸福感及學業表現之相關研究。國立屏東師範學院教育心裡與輔導研究所碩士論文，未出版，屏東縣。
- 叢肇祥（1988）。丈夫參與家事工作及其對夫妻雙方生活感受影響之研究：雙工作家庭與單工作家庭之比較。私立東吳大學社會學研究所碩士論文，未出版，臺北市。
- 瞿海源（2006）。台灣地區社會變遷基本調查計劃：第五期第二次調查計劃執行報告。臺北市：中央研究院社會學研究所。
- 羅靜婷（2001）。家務參與、婚姻滿意度及其影響因素之研究。國立臺灣大學農業推廣學研究所碩士論文，未出版，臺北市。

二、英文部分

- Aldous, J., G. M. Mulligan & Thoroddur Bjarnason. (1998). Fathering over time: What makes the difference? *Journal of Marriage and the Family* 60, 809-820.
- Álvarez Begoña, Miles Daniel. (2003). "Gender effect on housework allocation-Evidence from Spanish two-earner couples", *Journal of Population Economics*, 227-242.
- Barnett, R. C., & Grace, K. B. (1987). Determinants of fathers' participation in family work. *Journal of Marriage and the Family*, 49, 29-40.
- Barnett, R. C. & Baruch G. K. (1987). Determinants of Fathers' Participation in Family Work. *Journal of Marriage and Family*, 49, 29-40.
- Bonke J, Gupta ND, Smith N. (2003). "Timing and Flexibility of Housework and Men and Women Wages", *Institute for the Study of Labor*, 43-78.
- Brayfield, A. (1992). "Employment Resources and housework in Canada", *Journal of Marriage and the Family*, 54, 19-30.
- Broman, C. L. (1988). Household work and family life satisfaction of blacks. *Journal of Marriage and the Family*, 50, 743-748.
- Centers, R. Raven, B. H., & Rodrigues, A. (1971). Conjugal Power Structure: A Re-Examination. *American Sociological Review*, 36(2), 264-278.
- Chadwick, B. A., Albrecht, S. L., & Kunz, P. R. (1976). Marital and family role satisfaction. *Journal of Marriage and the Family*, 38, 431-440.
- Coverman, S. (1985). Explaining husband's participation in domestic labor. *The Sociological Quarterly*, 26, 181-197.
- Greenstein, T. N. (1996). Husbands' participation in domestic labor: *Interactive effects of 92*.
- Greenstein, T. N. (1996). "Husbands' participation in domestic labor: Interactive effects of wives", and husbands' gender ideologies. " *Journal of Marriage and the Family*, 58, 585-595.

- Hawkins, J.L. (1968). Association between companionship hostility and marital satisfaction. *Journal of Marriage and the Family*, 30, 647-650.
- Hersch Joni & Stratton Leslie S. (1994). "Housework, wages, and the Division of Housework Employed Spouses", *The American Economic Review*, Vol. 84, No. 2, 120-125.
- Hersch Joni & Stratton Leslie S. (1994) "Housework, wages, and the Division of Housework Employed Spouses", *The American Economic Review*, Vol. 84, No. 2, 120-125.
- Hersch Joni. (1991). "The Impact of Nonmarket Work on Market Wages", *The American Economic Review*, Vol. 81, No. 2, 157-160.
- Huber, J., & G. Spitze. (1983). *Sex Stratification: Children, Housework, and Jobs*. New York: Academic Press.
- Hundley Greg. (2000). "Male, Female Earnings Differences in Self-Employment-The Effects of Marriage", Children, and the Household Division of Labor. *Industrial and Labor Relations Review*, 54(1) 95-114.
- Kamo, Y. (1988). Determinants of household division of labor: Resources, power, and ideology. *Journal of Family Issues*, 9, 177-200.
- Kluwer, Esther S., Jose, A.M. Heesink, & Evert Van de Vliert. (1996). "Marital Conflict about the Division of Household Labor and Paid Work." *Journal of Marriage and the Family*, 58, 958-969.
- Lopata, H.Z. (1980). Spouses' contributions to each other's role. pp. 111-142 in Fran Pepitone- Rockwell (ed.). *Dual-Career Couples*. Beverly Hills, CA: Sage.
- Maret, E., & Finlay, B. (1984) "The Distribution of Household Labor among Women in Dual-Earner Family", *Journal of Marriage and the Family*, 46(2) 357-364.
- Maslow, A.H. (1970). *Motivation and personality*. New York: Harper and Row. McCoy, D.B. (1990). *The impact of socialization on personality formation and gender role*.
- Nickols, S.Y., & E.J. Metzen. (1978). Housework Time of Husband and Wife. *Home Economics Research Journal*, 7, 85-97.

- Oakley, A. (1974). *The Sociology of Housework*. London: Martin Roberston.
- Presser, H. B. (1994). Employment scheduals among dual-earner spouses and the division of 96 household labor by gender. *American Sociological Review*, 59, 327-347.
- Rexroat, C., & C. Shehan. (1987). The family life cycle and spouses' time in housework. *Journal of Marriage and the Family*, 49, 737-750.
- Sanchez, L. (1994). Material resources, family structure resources, and husbands' housework participation. *Journal of Family Issues*, 15(3), 379-402.
- Schumm, W. R., Paff-Bergen, L. A., Hatch, R. C., Obiorah, F. C., Copeland, J. M., Meens, L. D. & Bugaighis, M. A. (1986). Concurrent and Discriminant Validity of the Kansas Marital Satisfaction Scale. *Journal of Marriage and the Family*, 48, 381-387.
- Shelton, B. A. (1992). *Women, men and time*. London: Greenwood Press.
- South, S. J., & Spitze, G. (1994). Housework in marital and nonmarital households. *American Sociological Review*, 59, 327-437.
- Tang, S. (1993). *Division of Domestic Labor Among Four Type of Marriages*. Ph.D. Dissertation University of Wisconsin-Madison.
- Thompson, L. (1991). "Family work: Women's sense of fairness", *Journal of Family Issues*, 12: 181-196.
- Thompson, L., & Walker, A. J. (1989). "Gender in families: Women and men in marriage, work, and parenthood", *Journal of Marriage and the Family*, 51, 845-871.
- Vaillant, C. O. & Vaillant, G. E. (1993). Is the U-curve of Marital Satisfaction An Illusion? A 40-year Study of Marriage. *Journal of Marriage and the Family* 55, 230-239.
- Ventura L. B. (2007). "Explaining the division of household labour within Spanish families-when the husband does not matter" *IESA-CSIC*.

附錄一

台灣社會變遷基本調查 2006 5期2次 問卷I 家庭組問卷

受訪者編號：_____

卡 01 1□□□□□□018

訪問開始時間：_____ 月 _____ 日 _____ 時 _____ 分

9□□ □□ □□ □□16

A、基本狀況（一）

A1 性別： (1)男 (2)女 □17

A2 請問您是什麼時候出生的？民國 _____ 年 _____ 月 18□□ □□21

A3 您父親的籍貫是哪裡？_____ □22

A4 您母親的籍貫是哪裡？_____ □23

- (1)臺灣閩南人 (2)臺灣客家人 (3)大陸各省市
(4)臺灣原住民 (5)其他(請說明)_____

A5 您的婚姻狀況是？（請訪員唸出選項） □□25

- (01)已婚有偶 (02)配偶去世 (03)離婚 (跳答 A9)
 (04)分居 (05)同居 (06)單身，從未結婚 (跳答 A9)
 (07)其他(請說明)_____ (跳答 A9)

A6 您的配偶(或同居伴侶)是什麼時候出生的？民國 _____ 年 _____ 月 □□ □□29

A7 您配偶(或同居伴侶)父親的籍貫是那裡？_____ □30

A8 您配偶(或同居伴侶)母親的籍貫是那裡？_____ □31

- (1)臺灣閩南人 (2)臺灣客家人 (3)大陸各省市
(4)臺灣原住民 (5)其他(請說明)_____

A9 請問您的教育程度是？_____ 《選(01)無、(02)自修/識字者跳答 A10》(提示卡 1) □□33

A9a.請問您有沒有完成學業？ □□35

- (1)有 (2)沒有，就學中 (3)沒有，讀到幾年級？_____

A10 您父親的教育程度是？_____ (提示卡 1) □□37

A11 您母親的教育程度是？_____ (提示卡 1) □□39

《未婚或離婚者跳答 B 大題》

A12 請問您配偶(或同居伴侶)的教育程度是？_____ (提示卡 1) □□41

A13 您配偶(或同居伴侶)父親的教育程度是？_____ (提示卡 1) □□43

教育程度	(01)無	(02)自修/識字	(03)小學	(04)國(初)中
(提示卡 1)	(05)初職	(06)高中普通科	(07)高中職業科	(08)高職
	(09)士官學校	(10)五專	(11)二專	(12)三專
	(13)軍警專修班	(14)軍警專科班	(15)空中行專	(16)空中大學
	(17)軍警官學校	(18)技術學院、科大	(19)大學	(20)碩士
	(21)博士	(22)其他_____		

B3 請問您有多少兄弟姊妹(包括離家或出生後死亡者)? 其中仍健在的有幾位?
包括自己總共幾位? (請於方格中寫數字)

	a.兄	b.姊	您自己	c.弟	d.妹	e.總共
1 所有			1			
2 仍健在			1			

29□□ □□ □□ □□ □□38

39□□ □□ □□ □□ □□48

B3a 請問兄弟姐妹中, 目前誰與您來往最密切?

□49

□(1)兄 □(2)弟 □(3)姊 □(4)妹 □(5)沒有兄弟姐妹_(跳答 B4)

B3b 請問他/她的年齡? _____

□□51

B3c 請問他/她的婚姻狀況是?

□52

□(1)單身從未婚 □(2)已婚 □(3)離婚 □(4)喪偶 □(5)分居 □(6)同居

B3d 請問您與他/她, 多久聯絡一次? (提示卡 3)

□(01) 同住 □(02) 幾乎每天 □(03) 一週數次 □(04) 約一週一次 □□54

□(05) 約一月一次 □(06) 一年數次 □(07) 約一年一次 □(08) 一年少於一次

B3e 請問您與他/她的感情好不好?

□(1)很不好 □(2)不好 □(3)無所謂好與不好 □(4)好 □(5)很好 □55

《已婚、同居、喪偶者續答》

B4 請問您的配偶有多少兄弟姊妹(包括離家或出生後死亡者)? 其中仍健在的有幾位?
包括您配偶總共幾位? (請於方格中寫數字)

	a.兄	b.姊	c.配偶自己	d.弟	e.妹	f.總共
1 所有						
2 仍健在在						

56□□ □□ □□ □□ □□67

68□□ □□ □□ □□ □□79

《有兒女者請續答》

B5 請問您有多少兒女?(包括離家或出生後死亡的兒女)

卡 04□0□48

9□□ □□12

兒子 _____ 位 女兒 _____ 位

《如果兒女都住在一起, 請跳答 B7》

B6 如果您現在有不住在一起的兒女, 請告訴我們有關他們的情形:(預過錄)

	a. 是您的誰	b. 年齡	c. 婚姻	d. 有沒有在工作	e. 住的多遠	f. 多久見面一次	g. 除了見面之外, 多久聯絡一次(電話、書信或 e-mail 等)
				(1) 有 (2) 沒有			
1							
2							
3							
4							
5							

13

24

25

36

37

48

49

60

61

72

<回答選項>

a. 是您的誰 (提示卡 4)	(01)長子 (05)三子 (09)五子	(02)長女 (06)三女 (10)五女	(03)次子 (07)四子 (11)其它(請說明 _____)	(04)次女 (08)四女
c. 婚姻	(1)單身從未婚	(2)已婚	(3)離婚	(4)喪偶 (5)分居 (6)同居
e. 住的多遠 (提示卡 5)	(01)隔壁、同棟樓、同鄰巷 (04)車程 30 分鐘~1 小時以內	(02)走路 15 分鐘內到達 (05)車程 1 小時~3 小時以內	(03)車程 30 分鐘以內 (06)車程 3 小時以上	
f. g. 多久見面、聯絡一次 (提示卡 3)	(01)幾乎每天 (05)一年數次	(02)一週數次 (06)約一年一次	(03)約一週一次 (07)一年少於一次	(04)約一月一次

B7 如果您父母或您配偶父母現在不跟您住在一起, 請問他們現在的情況如何: (預過錄)
(若受訪者從未結婚, 請在 3、4 填 (9) 不適用)

與您之關係	a 健在與否	b 年齡	c 婚姻	d 住的多遠	e 多久見面一次	f 除了見面之外多久聯絡一次(電話、書信或 e-mail 等)	g 現在大部分跟誰住
1. 父親							
2. 母親							
3. 配偶的父親							
4. 配偶的母親							

卡 05

9

21

33

45

<回答選項>

a. 健在與否	(1)健在 (2)已過世 (9)不適用
c. 婚姻狀況	(1)未婚 (2)已婚 (3)離婚 (4)喪偶 (5)分居 (6)同居
d. 住的多遠 (提示卡 5)	(01)隔壁、同棟樓、同鄰巷 (02)走路 15 分鐘內到達 (03)車程 30 分鐘以內 (04)車程 30 分鐘~1 小時以內 (05)車程 1 小時~3 小時以內 (06)車程 3 小時以上
e. f. 多久見面、聯絡一次 (提示卡 3)	(01)幾乎每天 (02)一週數次 (03)約一週一次 (04)約一月一次 (05)一年數次 (06)約一年一次 (07)一年少於一次
g. 現在跟誰同住	(01)已婚兒子 (02)已婚女兒 (03)未婚子女 (04)老伴 (05)自己一人住 (06)住老人院等機構 (07)其他(請說明) _____

C、代間關係

C1 請問下列一些有關子女奉養父母的說法，您同不同意？(成年是指年滿十八歲以上)(提示卡 6)

	非常同意	相當同意	有些同意	無所謂	同不同意	有些不同意	相當不同意	非常不同意	
(a)未婚成年男性應該提供自己父母生活費	01	02	03	04	05	06	07		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 58
(b)未婚成年女性應該提供自己父母生活費	01	02	03	04	05	06	07		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 60
(c)已婚男性應該提供自己父母生活費	01	02	03	04	05	06	07		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 62
(d)已婚女性應該提供自己父母生活費	01	02	03	04	05	06	07		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 64
(e)已婚男性應該提供配偶父母生活費	01	02	03	04	05	06	07		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 66
(f)已婚女性應該提供配偶父母生活費	01	02	03	04	05	06	07		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 68

C2 過去一年來，請問您常不常提供自己父母以下的一些幫助？(提示卡 7)

您提供自己父母	很經常	經常	有時	很少	完全沒有	不適用	
(a)給他(們)錢/所費	1	2	3	4	5	9	<input type="checkbox"/> 69
(b)幫他(們)料理家務(例如打掃、準備晚餐、買東西、代辦雜事)或照顧小孩或其他家人	1	2	3	4	5	9	<input type="checkbox"/> 70
(c)聽他(們)的心事或想法	1	2	3	4	5	9	<input type="checkbox"/> 71

C3 過去一年來，您自己父母常不常提供您以下的一些幫助？(提示卡 7)

卡 06068

您自己父母提供您	很經常	經常	有時	很少	完全沒有	不適用	
(a)給您錢/所費	1	2	3	4	5	9	<input type="checkbox"/> 9
(b)幫您料理家務(例如打掃、準備晚餐、買東西、代辦雜事)或照顧小孩或其他家人	1	2	3	4	5	9	<input type="checkbox"/> 10
(c)聽您的心事或想法	1	2	3	4	5	9	<input type="checkbox"/> 11

《有已滿十八歲子女者續答以下問題，其他跳答 C7》

C4 哪一位成年子女是您最常聯絡？若是您認為和他(們)聯絡的程度都差不多，請選擇最近您最常與他說話的那位。

13

- (01) 長子 (02) 其他兒子 (03) 長女 (04) 其他女兒
 (05) 長婿 (06) 其他女婿 (07) 長媳 (08) 其他媳婦 (99) 不適用

C4a 請問上題與您最常聯絡或跟您最親近的子女，是否與您同住？

14

- (1) 同住 (2) 不同住 (9) 不適用

C5 過去一年中，對於上一題中勾選的成年子女，您常不常提供他(們)以下的幫助？(提示卡 7)

您提供成年子女	很經常	經常	有時	很少	完全沒有	不適用	
(a)給他(們)錢/所費	1	2	3	4	5	9	<input type="checkbox"/> 15
(b)幫他(們)料理家務(例如打掃、準備晚餐、買東西、代辦雜事)或照顧小孩或其他家人	1	2	3	4	5	9	<input type="checkbox"/> 16
(c)聽他(們)的心事或想法	1	2	3	4	5	9	<input type="checkbox"/> 17

C6 那麼，在過去一年中，他(們)常不常提供您以下的幫助？(提示卡 7)

成年子女提供您	很經常	經常	有時	很少	完全沒有	不適用	
(a)給您錢/所費	1	2	3	4	5	9	<input type="checkbox"/> 18
(b)幫您料理家務(例如打掃、準備晚餐、買東西、代辦雜事)或照顧小孩或其他家人	1	2	3	4	5	9	<input type="checkbox"/> 19
(c)聽您的心事或想法	1	2	3	4	5	9	<input type="checkbox"/> 20

《離婚、分居、未婚者跳答 D1》

C7 在過去一年，您常不常提供您配偶父母以下的一些幫助？(提示卡 7)

您提供您配偶父母	很經常	經常	有時	很少	完全沒有	不適用	
(a)給他(們)錢/所費	1	2	3	4	5	9	<input type="checkbox"/> 21
(b)幫他(們)料理家務(例如打掃、準備晚餐、買東西、代辦雜事)或照顧他們(您配偶父母)	1	2	3	4	5	9	<input type="checkbox"/> 22

C8 在過去一年，您配偶父母常不常提供您以下的一些幫助？(提示卡 7)

您配偶父母提供您	很經常	經常	有時	很少	完全沒有	不適用	
(a)給你錢/所費	1	2	3	4	5	9	<input type="checkbox"/> 23
(b)幫你料理家務(例如打掃、準備晚餐、買東西、代辦雜事)或照顧小孩或其他家人	1	2	3	4	5	9	<input type="checkbox"/> 24

D、家人評估及其他

D1 以下請您評估自己和您家人的健康狀況？（若受訪者從未結婚，請在 d,e,f 填（9）不適用）

	很不好	不好	無所謂	好不好	好	很好	不適用	
(a)您自己	1	2	3	4	5	9		<input type="checkbox"/> 25
(b)您父親	1	2	3	4	5	9		<input type="checkbox"/> 26
(c)您母親	1	2	3	4	5	9		<input type="checkbox"/> 27
(d)您配偶	1	2	3	4	5	9		<input type="checkbox"/> 28
(e)您配偶父親	1	2	3	4	5	9		<input type="checkbox"/> 29
(f)您配偶母親	1	2	3	4	5	9		<input type="checkbox"/> 30

D2 整體而言，您和下列家人目前相處的好不好？（若受訪者從未結婚，請在 d,e 填（9）不適用）

	非常好	很好	好	無所謂	好不好	不太好	不適用	
(a)父親	1	2	3	4	5	9		<input type="checkbox"/> 31
(b)母親	1	2	3	4	5	9		<input type="checkbox"/> 32
(c)最常聯絡的兒女	1	2	3	4	5	9		<input type="checkbox"/> 33
(d)配偶父親	1	2	3	4	5	9		<input type="checkbox"/> 34
(e)配偶母親	1	2	3	4	5	9		<input type="checkbox"/> 35

《所有受訪者都回答》

D3（在過去一年）您多常做下列家事？（提示卡 3）

	幾乎每天	一數週次	約一次週	約一次月	一數年次	約一次年	從沒做過	
(a)準備晚飯	01	02	03	04	05	06	07	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 37
(b)洗衣服	01	02	03	04	05	06	07	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 39
(c)打掃家裡	01	02	03	04	05	06	07	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 41

D4 請問您認為三代（老年人、他們的已婚子女、孫子女）同住在一起，理不理想？ 42
 (1)理想 (2)不理想

D5 如果您只要有一個小孩，您希望是男孩還是女孩？ 43
 (1)男孩 (2)女孩 (3)男孩女孩都一樣

D6 您認為誰（以及/或他的家庭成員）最應該負起照顧年老父母的責任？（提示卡 8） 45
 (01)長子 (02)兒子 (03)女兒 (04)兒子或女兒都可以
 (05)所有兒女都應該 (06)兒女沒有責任 (07)其它（請說明 _____）

D7 請問您認為一個家庭中有幾個小孩最理想（是理想的數目）？ 46
 (1) 零個 (2) 一個 (3) 二個 (4) 三個 (5) 四個 (6) 五個或以上

E、家庭、婚姻與性別角色

E1 一般而言，您認為以下的這些事情應該是政府的責任還是個人/家庭的責任？（提示卡 9）

	都是政府 的責任	大部分是 政府的責任	一半是政府的責任一半 是個人/家庭的責任	大部分是個 人/家庭的 責任	都是個人 /家庭的 責任	
(a)老人的醫療和照護	1	2	3	4	5	<input type="checkbox"/> 47
(b)老人的生活需求	1	2	3	4	5	<input type="checkbox"/> 48
(c)小孩的養育和照顧	1	2	3	4	5	<input type="checkbox"/> 49
(d)小孩的教育費用	1	2	3	4	5	<input type="checkbox"/> 50

E2 以下是有關婚姻態度，請問您同不同意下列看法？（提示卡 6）

	非常 同意	相當 同意	有些 同意	無所 謂	同 不 同意	有 些 不 同 意	相 當 不 同 意	非 常 不 同 意	
(a)選擇對象時，先生的年齡要比太太大	01	02	03	04	05	06	07	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 52
(b)結婚後不一定要有小孩	01	02	03	04	05	06	07	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 54
(c)一般而言，已婚的男人比未婚的男人快樂	01	02	03	04	05	06	07	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 56
(d)一般而言，已婚的女人比未婚的女人快樂	01	02	03	04	05	06	07	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 58
(e)一對情侶住在一起，即使沒有結婚的打算 也沒什麼關係	01	02	03	04	05	06	07	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 60
(f)想要離婚的人應等到小孩長大再離婚	01	02	03	04	05	06	07	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 62
(g)當夫妻沒有辦法解決他們的婚姻問題時， 離婚通常是最好的解決方法	01	02	03	04	05	06	07	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 64
(h)不好的婚姻，還是比單身來的好	01	02	03	04	05	06	07	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 66
(i)不好的婚姻，還是比離婚來的好	01	02	03	04	05	06	07	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 68

E3 以下是有關性別角色的態度，請問您同不同意下列的看法？（提示卡 6）

卡 07078

	非常 同意	相當 同意	有些 同意	無所 謂	同 不 同意	有 些 不 同 意	相 當 不 同 意	非 常 不 同 意	
(a)妻子幫助丈夫的事業比追求自己的事業還 要重要	01	02	03	04	05	06	07	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 10
(b)丈夫的責任就是賺錢，妻子的責任就是照 顧家庭	01	02	03	04	05	06	07	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 12
(c)以目前男人所分擔的家事責任而言，他們 應該比現在做更多家事	01	02	03	04	05	06	07	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 14
(d)在經濟不景氣時，女性員工應比男性員工 先被解僱	01	02	03	04	05	06	07	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 16

F、家庭價值

F1 以下是有關孝道觀念的問題，請問您同不同意下列的看法？（提示卡 6）

	非常 同意	相當 同意	有些 同意	無所 謂	同 不同 意	有些 不同 意	相當 不同 意	非常 不同 意	
(a)對父母的養育之恩心存感激	01	02	03	04	05	06	07	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	18
(b)無論父母對您如何不好，仍然善待他們	01	02	03	04	05	06	07	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	20
(c)放棄個人的志向，達成父母的心願	01	02	03	04	05	06	07	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	22
(d)奉養父母使他們生活更為舒適	01	02	03	04	05	06	07	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	24
(e)子女應該做些讓父母有光彩的事	01	02	03	04	05	06	07	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	26
(f)為了傳宗接代，至少要生一個兒子	01	02	03	04	05	06	07	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	28

F2 以下是有關家庭價值觀的問題，請問您同不同意下列的看法？（提示卡 6）

	非常 同意	相當 同意	有些 同意	無所 謂	同 不同 意	有些 不同 意	相當 不同 意	非常 不同 意	
(a)無論如何，在家中父親的權威都應該受到 尊重	01	02	03	04	05	06	07	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	30
(b)長子應該繼承較多的家產	01	02	03	04	05	06	07	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	32
(c)照顧父母較多的子女，應該繼承較多家產	01	02	03	04	05	06	07	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	34
(d)當夫家和娘家都需要幫忙時，已婚婦女應 先幫助夫家	01	02	03	04	05	06	07	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	36
(e)家庭的幸福應該優先於個人的利益	01	02	03	04	05	06	07	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	38

F3 以下是有關父母教小孩的態度，請問您同不同意下列看法？（提示卡 6）

	非常 同意	相當 同意	有些 同意	無所 謂	同 不同 意	有些 不同 意	相當 不同 意	非常 不同 意	
(a) 應該以家庭為重，不應把自己看得更重要	01	02	03	04	05	06	07	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	40
(b) 即使不同意孩子的理想，也應該鼓勵孩子 去追求	01	02	03	04	05	06	07	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	42
(c) 教孩子與別人和睦相處，比追求自己的表 現更重要	01	02	03	04	05	06	07	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	44
(d) 遇到困難時，應該教孩子自己解決，不要 依賴別人	01	02	03	04	05	06	07	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	46

F4 請問現代社會中以下三種家人關係，您覺得哪一個關係最重要，哪一種關係第二重要，49
哪一種關係第三重要，請排序？

(1)與父母的關係第____重要 (2)與配偶的關係第____重要 (3)與子女的關係第____重要

F5 總括來說，您對您目前的生活感到滿不滿意？ 50

(1)非常不滿意 (2)不滿意 (3)無所謂滿不滿意 (4)滿意 (5)非常滿意

F6 請問您和您的家人多常一起吃晚餐？(指同住家人) (提示卡3) 52

(01)幾乎每一天 (02)一週數次 (03)約一週一次 (04)約一月一次
 (05)一年數次 (06)約一年一次 (07)從未 (99)不適用

F7 請問您和您的家人多常一起從事休閒活動？(指同住家人) (提示卡3) 54

(01)幾乎每一天 (02)一週數次 (03)約一週一次 (04)約一月一次
 (05)一年數次 (06)約一年一次 (07)從未 (99)不適用

G、擇偶史

《已婚、喪偶者續答》《離婚、同居、分居者跳答 H9；未婚者跳答 H10》

G1 請問您和您(目前的或已去世的)配偶什麼時候結婚？當時您幾歲？ 58
民國 _____ 年，_____ 歲

G1a 在結婚前，您是否曾經與您現在的配偶發生過性關係？ 59
 (1)是 (2)否

G2 請問這是您第一次婚姻？ (1)是 (跳答 G3 題) (2)不是 60

G2a 如果這不是您的第一次婚姻，那麼您幾歲時結第一次婚？_____ 歲 62

G3 請問這是您配偶的第一次婚姻？ (1)是 (2)不是 63

G4 請問您如何認識您目前的配偶？ 64
 (1)相親安排(只回答 G4a) (2)別人介紹(只回答 G4a) (3)自己本身 (只回答 G4b)

G4a 請問是誰安排或介紹第一次會面？ 66
 (01)兄弟姐妹或堂(表)兄弟姐妹 (02)父母或其他親戚 (03)朋友或同學
 (04)鄰居或其他長輩 (05)同事 (06)媒人或婚友社 (07)其他，請說明____

G4b 請問您在哪裡認識您目前的配偶？ 67
 (1)住在同一村里(地方) (2)在學校認識 (3)在工作場合認識
 (4)在家庭相關的聚會場所 (5)在其它場合認識(請說明_____)

G5 請問您認為父母影響您選擇結婚對象的程度大不大？ 68
 (1)非常有影響 (2)有些影響 (3)不大有影響
 (4)一點也沒有影響 (5)結婚時父母已去世 (9)不適用

- G6 請問您結婚時，男女兩家的經濟狀況是誰比較好：(提示卡 10) □69
- (1) 男方家比女方家好很多 (2) 男方家比女方家好些 (3) 差不多
 (4) 女方家比男方家好些 (5) 女方家比男方家好很多

H、夫妻關係

《喪偶者跳答 H9.b 題，已婚者續答》

- H1 請問您下面這些敘述不符合您的情形或想法？(提示卡 11)

	非常符合	相當符合	有些符合	無所謂	不符合	有些不符合	相當不符合	非常不符合	
(a) 配偶會聽我的煩惱	01	02	03	04	05	06	07		□□71
(b) 配偶會跟我說他/她的煩惱	01	02	03	04	05	06	07		□□73

- H2 請問在過去一年內您的配偶多常做下列家事？(提示卡 3)

卡 08 08

	幾乎每天	一週一次	約一週	約一次	約一月	一年一次	約一年	從沒做過	
(a) 準備晚飯	01	02	03	04	05	06	07		□□10
(b) 洗衣服	01	02	03	04	05	06	07		□□12
(c) 打掃家裡	01	02	03	04	05	06	07		□□14

- H3 請問在您和配偶之間誰決定下列家庭事務？(提示卡 12)

	總是我	經常是我	我和我配偶各半	我配偶經常是	總是我配偶	其他人	家人	不適用	
(a) 子女的教養	1	2	3	4	5	6	9		□15
(b) 自己父母的奉養	1	2	3	4	5	6	9		□16
(c) 家用支出的分配	1	2	3	4	5	6	9		□17
(d) 買高價的家庭用品	1	2	3	4	5	6	9		□18

- H4 請問您和您的配偶對於用錢會不會經常有不同意見？ □19

- (1) 一星期總有幾次 (2) 一個月總有幾次 (3) 一年總有幾次
 (4) 很少 (5) 從來沒有

- H5 整體來說，請問您對您的婚姻生活感到滿不滿意？ □20

- (1) 非常不滿意 (2) 不滿意 (3) 無所謂滿不滿意 (4) 滿意 (5) 非常滿意

- H6 若是有機會再次選擇您的配偶，請問您還會選同一個人嗎？ □21

- (1) 一定會 (2) 大概會 (3) 大概不會 (4) 一定不會

(接下來要請教您目前這個婚姻的一些狀況)

H7 結婚以來，您是否曾接受您父母金錢上的協助，例如買(租)房子或經營事業？ □22
 給了多少錢？
 (1) 是的，非常多 (2) 是的，有一些 (3) 沒有《續問(5)》 (4) 父母當時都已去世
 (5) 有沒有其他實物，例如經繼承或贈與獲得

H8 結婚以來，您是否曾接受您配偶父母金錢上的協助，例如買(租)房子或經營事業？ □23
 給了多少錢？
 (1) 是的，非常多 (2) 是的，有一些 (3) 沒有《續問(5)》 (4) 配偶父母當時都已去世
 (5) 有沒有其他實物，例如經繼承或贈與獲得

H9 在過去一年當中，請問您常不常與家人有衝突？ (提示卡 7)

	很經常	經常	有時	很少	完全沒有	不適用	
(a) 與配偶(同居伴侶)有衝突	1	2	3	4	5	9	□24
(b) 與孩子有衝突	1	2	3	4	5	9	□25

《以下題目適用於所有受訪者》

H10 就您所瞭解的情況，未來若要修改離婚法，你認為應嚴一點？鬆一點？還是維持原狀？ □26
 (1) 嚴一點 (2) 鬆一點 (3) 維持原狀 (4) 從沒想過

J、社會階層與文化價值

J1 假如把社會上所有的人分成上層、中上層、中層、中下層、和下層階級，請問您認為您屬於哪個階級？ □27
 (1) 上層 (2) 中上層 (3) 中層 (4) 中下層 (5) 下層

J2 在我們這個社會上，有些人地位比較高，有些人地位比較低，如果 1 分代表最低，10 分代表最高，請問您會給您自己現有的地位打幾分？ _____ 分 □□29

J3 和社會上其他家庭比較起來，請問您的家庭收入是比較高，比較低，還是差不多？ □30
 (1) 高很多 (2) 高 (3) 差不多 (4) 低 (5) 低很多

J4 請問您同不同意下列看法？ (提示卡 6)

	非常同意	相當同意	有些同意	無所謂	不同意	有些不同意	相當不同意	非常不同意	
(a) 在我家，每一個人都可以按照自己的意願去做自己想做的事	01	02	03	04	05	06	07		□□32
(b) 我對自己的看法，不會受到別人的影響	01	02	03	04	05	06	07		□□34
(c) 親人有經濟困難時，我應該要盡力幫忙	01	02	03	04	05	06	07		□□36
(d) 我總是把家人看成和自己一樣重要	01	02	03	04	05	06	07		□□38

K、基本狀況 (二)

K1 請問您目前信甚麼教？(除回答佛教者外，其餘跳答 K2 題) □□40

<input type="checkbox"/> (01) 佛教 (續答 K1a)	<input type="checkbox"/> (02) 道教	<input type="checkbox"/> (03) 民間信仰
<input type="checkbox"/> (04) 一貫道	<input type="checkbox"/> (05) 回教	<input type="checkbox"/> (06) 天主教
<input type="checkbox"/> (07) 基督教	<input type="checkbox"/> (08) 無宗教信仰	<input type="checkbox"/> (09) 其他(請說明)___

K1a 您有沒有皈依佛教？ (1) 有 (2) 沒有 □41

K2 請問您十五歲以前，在哪裡住最久？(預過錄) □□□44
_____省(市) _____縣(市) _____鄉(鎮、市、區)

K2a 該地方在當時為下列哪一類型地區？ □45

(1) 大都市 (2) 中小型都市 (3) 城鎮 (4) 鄉村

K3 請問您目前居住在什麼地方？(預過錄) □□□48
_____省(市) _____縣(市) _____鄉(鎮、市、區)

K4 請問您現在住的房子是：(提示卡 13) □□50

<input type="checkbox"/> (01) 自己所有	<input type="checkbox"/> (02) 夫妻共有-共同名下	<input type="checkbox"/> (03) 配偶所有
<input type="checkbox"/> (04) 父母所有	<input type="checkbox"/> (05) 配偶父母所有	<input type="checkbox"/> (06) 子女所有 - 我(或配偶)買給子女
<input type="checkbox"/> (07) 子女所有	<input type="checkbox"/> (08) 公司或機構所有	<input type="checkbox"/> (09) 租用
<input type="checkbox"/> (10) 其它(請說明)___		

K5 請問您現在在做什麼工作？(提示卡 14) □□52

<input type="checkbox"/> (01) 有全職工作	<input type="checkbox"/> (02) 有兼職工作	<input type="checkbox"/> (03) 不固定(打零工)
<input type="checkbox"/> (04) 為家庭事業工作	<input type="checkbox"/> (05) 目前沒有工作	<input type="checkbox"/> (06) 學生/進修在學且沒有工作 (跳答 K7 題)
<input type="checkbox"/> (07) 已經退休	<input type="checkbox"/> (08) 家庭主婦且沒有工作 (跳答 K7 題)	
<input type="checkbox"/> (09) 高齡、身心障礙、生病不能工作 (跳答 K7 題) <input type="checkbox"/> (10) 其他，請說明 _____		

K6 請問您目前(之前的)主要的職業是什麼？(請詳細填寫) (預過錄)
(之前包括退休前、失業或退出勞動市場前)

a. 公司名稱 _____ 主要產品、服務內容 _____ □□□55

b. 部門(無部門者免填) _____ 職位 _____ □□□58

詳細工作內容 _____ ISCO □□□□62

c. 請問您平均每週工作幾小時？ _____ 小時 □□64

d. 請問您的工作有沒有管理其他員工？ (1) 有 (2) 沒有 □65

e.請問您是老闆還是員工？(如果是幫家裡工作，請追問有沒有拿薪水？) (提示卡 15) 67

- (01)自己當老闆，而且有雇用別人(續答 f) (02)幫家裡工作，有拿薪水 (續答 f)
 (03)幫家裡工作，沒有拿薪水 (續答 f) (04)自己一人工作，沒有雇用其他人 (跳答 K7 題)
 (05)為私人雇主或私人機構工作 (續答 f) (06)為公營企業工作 (續答 f)
 (07)為政府機構工作 (續答 f) (08)為別人工作，沒有固定雇主 (跳答 K7 題)
 (09)家庭代工 (跳答 K7 題) (10)其他，請說明 _____ (跳答 K7 題)

f.請問您工作的機構/公司或家裡事業約有多少位員工？ _____ 位 72

《未婚、分居或離婚者跳答 K9 題》

卡 09 9 8

K7 請問您的配偶(或同居伴侶)現在/過世前有沒有工作？ (提示卡 14) 10

- (01)有全職工作 (02)有兼職工作 (03)不固定(打零工)
 (04)為家庭事業工作 (05)目前沒有工作 (06)學生/進修在學且沒有工作 (跳答 K9 題)
 (07)已經退休 (08)家庭主婦且沒有工作 (跳答 K9 題)
 (09)高齡、身心障礙、生病不能工作(跳答 K9 題) (10)其他，請說明 _____

K8 您配偶(或同居伴侶)現在的(之前的)職業是什麼？(請詳細填寫) (預過錄)
(之前包括退休前，過世前，失業或退出勞動市場前)

a.公司名稱 _____ 主要產品、服務內容 _____ 13

b.部門(無部門者免填) _____ 職位 _____ 16

詳細工作內容 _____ ISCO 20

c.請問您的配偶(或同居伴侶)平均每週工作幾小時？ _____ 小時 22

d.這份工作您配偶(或同居伴侶)是老闆還是員工？(如果是幫家裡工作，請追問有沒有拿薪水？) (提示卡 15) 24

- (01)自己當老闆，而且有雇用別人 (02)幫家裡工作，支領固定薪水
 (03)為家裡工作，沒有拿薪水 (04)自己一人工作，沒有雇用其他人
 (05)為私人雇主或私人機構工作 (06)為公營企業工作
 (07)為政府機構工作 (08)為他人工作，無固定雇主
 (09)家庭代工 (10)其他，請說明 _____

K9 請問您現在個人平均每個月的稅前工作收入差不多有多少 (包括薪資、年終獎金、年節分紅、加班費、執行業務收入、自營收入等，但不包含投資利息、房租、退休金、或父母/小孩給予的生活費等收入) _____ ? (提示卡 16) 26

K10 除了工作的收入以外，請問您現在個人平均每個月還有多少其他的稅前收入 (包含投資利息、房租、退休金、或父母/小孩給予的生活費等收入) _____ ? (提示卡 16) 28

K11 包括各種收入來源，請問您全家人的所有稅前收入，每個月大約有多少（含工作收入、兼業收入與獎金、投資利息收入、紅利或股息、政府津貼、房租收入或其他收入、退休金等）_____？（提示卡 16） 30

收入狀況 (提示卡 16)	(01)無收入	(02)1 萬元以下	(03)1-2 萬元以下	(04)2-3 萬元以下
	(05)3-4 萬元以下	(06)4-5 萬元以下	(07)5-6 萬元以下	(08)6-7 萬元以下
	(09)7-8 萬元以下	(10)8-9 萬元以下	(11)9-10 萬元以下	(12)10-11 萬元以下
	(13)11-12 萬元以下	(14)12-13 萬元以下	(15)13-14 萬元以下	(16)14-15 萬元以下
	(17)15-16 萬元以下	(18)16-17 萬元以下	(19)17-18 萬元以下	(20)18-19 萬元以下
	(21)19-20 萬元以下	(22)20-30 萬元以下	(23) 30-40 萬元以下	(24)40-50 萬元以下
	(25)50-100 萬元以下	(26)100 萬元以上		

M、其他

M1 您認為下面這些特徵不符合您自己的個性？（提示卡 17）

	很符合	有點符合	無所謂	不符合	不太符合	很不符合	
(a)比較放不開	1	2	3	4	5		<input type="checkbox"/> 31
(b)心腸很軟	1	2	3	4	5		<input type="checkbox"/> 32
(c)能夠管好自己	1	2	3	4	5		<input type="checkbox"/> 33
(d)懂得放鬆而且會處理壓力	1	2	3	4	5		<input type="checkbox"/> 34
(e)想像力豐富	1	2	3	4	5		<input type="checkbox"/> 35
(f)外向、會和人交際	1	2	3	4	5		<input type="checkbox"/> 36
(g)不太信任別人	1	2	3	4	5		<input type="checkbox"/> 37
(h)粗心大意	1	2	3	4	5		<input type="checkbox"/> 38
(i)容易緊張	1	2	3	4	5		<input type="checkbox"/> 39
(j)是保守的人	1	2	3	4	5		<input type="checkbox"/> 40

M2 請問您認為一個人的性格（個性）可不可能改變？ 41

(1)當然有可能 (2)還算有可能 (3)不太可能 (4)當然不可能

M3 請問您常不常有下面這種經驗或感覺？（提示卡 18）

	經常	有時候	很少	從來沒有	
(a)想要佔別人的便宜	1	2	3	4	<input type="checkbox"/> 42
(b)嫉妒別人的好運氣	1	2	3	4	<input type="checkbox"/> 43
(c)會講別人的閒話	1	2	3	4	<input type="checkbox"/> 44

受訪者電話：_____

非常謝謝您的合作

附錄二

(附錄二) 已婚男性家務參與自變項之共線性診斷(VIF)

變項	VIF
年齡	3.85
教育	1.67
收入	1.18
性別角色態度	1.35
工作時間	1.53
是否與父母同住	1.20
妻子是否就業	1.25
子女人數	1.72
家庭生命週期 (參照組：18 歲以上)	
0-6 歲	2.22
6-12 歲	1.66
12-18 歲	1.31

