

1. 關於實證(或經驗)理論的功績, 往往有兩種不同的看法, 一是工具論 (instrumentalism), 另一是真實論 (realism), 前者代表人物 J. J. Thomson 曾說「理論是政策而非信條」 ("A theory is a policy rather than a creed."), 後者代表人物如 Maxwell 曾指出, 理論對真實的現象提供簡單而有力的解釋 (simple and cogent explanation), 試述這兩種論調的差異, 並說明你對實證理論的功績之見解。 (25%)

2. 試說明以下諸種理論優劣判別之標準:

(a) 規範理論: 6% (b) 實證理論: 6% (c) 分析理論: 6%
(d) 策略理論: 7% (25%)

3. 試簡略說明以下諸人对政治理論之主要貢獻:

(a) Gabriel Almond; 6% (b) Maurice Duverger 6%
(c) Anthony Downs; 6% (d) John Rawls 7% (25%)

4. 試釋以下諸項: (須按當代社會科學理論公認法義)

(a) 理性 (rationality) 4% (b) 均衡 (equilibrium) 4%
(c) 反饋 (feedback) 4% (d) 零和賽局 (zero-sum Game) 4%
(e) 帕雷圖至佳美 (Pareto Optimum) 4%
(f) 模型 (Model) 5%

(25%)

中國文化大學九十一學年度博士班入學考試

所別： 政治學研究所

考試科目： 比較政府

【每題 25 分爲滿分】

- 壹、在民主國家制度的比較研究上，Arend Lijphart 提出了 Consensus Model 與 Majoritarian Model 兩種民主類型，大異於傳統上以內閣制與總統制分類的做法。請概述 Lijphart 對這兩種民主類型的觀點，並兼論我國現行憲政體制可能較符合哪一種類型？
- 貳、對於政府表現的好壞，學界早已發展出許多不同的指標，以做爲客觀評斷的基礎，請試列舉幾項指標，並說明我人如何由這些指標，瞭解一個國家民主品質的優劣。
- 參、選舉制度決定何種人得以進入政府工作，故對民主憲政品質影響甚鉅，學界因此稱之爲「半憲政規範」(semi-constitutional rules)，試由我國產生各級民意代表的選舉制度，說明何以我國的民代素質不佳且選風也令人不敢恭維。
- 肆、我國執政黨日前倡議「立委席次減半」，與其他民主國家的國會議席比較，你是否同意我國立院席次太多？席次減半如果成真，你認爲將對國會生態產生何種影響？立院又必須進行哪些調整，以配合減半的措施？

(第一頁,共一頁)