

參考文獻

中文文獻

壹、政府出版品

- 司法院，2002，《美國聯邦最高法院憲法判決選譯第一輯》，台北：司法院。
- 司法院印行，2002，《日本國最高法院裁判選譯第一輯》，台北：司法院印行。
- 司法院，2005，《最高行政法院裁判要旨索引彙編 第三輯》，台北：司法院。
- 司法週刊社，1990，《西德聯邦憲法法院裁判選輯（一）》，台北：司法週刊雜誌社。
- 司法週刊社，1992，《德國聯邦憲法法院裁判選輯（三）》，台北：司法週刊社。
- 立法院，1985，《立法院公報》，第 74 卷，第 101 期，院會紀錄，頁 25-28。
- 立法院，1985，《立法院公報》，第 74 卷，第 104 期，頁 18-33。
- 立法院，1993，《立法院公報》，第 82 卷，第 75 期，院會紀錄，頁 38。
- 考試院編，1983，《中國考試制度史》，台北：正中。
- 考試院編，1983，《中華民國考選制度》，台北：正中。
- 考試院編，1991，《建國八十年之考銓制度》，台北：考試院。
- 考試院編，2002，《建國九十年之考銓制度》，台北：考試院。
- 吳豪人譯，2002，〈請求給付國民年金事件〉，《日本國最高法院裁判選譯第一輯》，台北：司法院，頁 77-81。
- 國民政府公報，1945，第二七一五號（三十六年一月一日），頁 12。
- 總統府公報，1948，第 54 號，7 月 21 日，第二版。
- 謝東儒，2004，〈身心障礙者就業環境所面臨的挑戰〉，收錄於台

北市政府主編，《人權保障之理論與實務 2004》，台北：台北市政府法規會，頁 68-82。

貳、專書（含翻譯書籍）

一、翻譯書籍

Rousseau ,Jean Jacques，何兆武譯，2003，《社會契約論》，第三版，北京：商務

Manheim ,Jarol B. &Richard C Rich，冷則剛、任文姍譯，1998，《政治學方法論》(Empirical Political analysis : Research Methods in Political Science)，台北：五南。

Rawls ,John，李少軍等譯，2003，《正義論》(A Theory of Justice)，台北：桂冠。

Rousseau ,Jean Jacques，李常山譯，1962，《論人類不平等之起源和基礎》(Discours sur l'origine et les fondaments de l'inegalite parmi les hcmmes)，北京：商務

Humboldt ,Wilhelm von，林榮遠，馮興元譯，1998，《論國家的作用》，北京：中國社會科學出版社

阿部照哉等，周宗憲譯，2001，《憲法（下）—基本人權篇》，台北：元照。

Dworkin ,Ronald，信春鷹、吳玉章譯，1998，《認真對待權利》(Taking Rights Seriously)，北京：中國大百科全書出版社。

Rawls ,John，姚大志譯，2002，《作為公平的正義：正義新論》(Justice as Fairness: a restatement)，台北：左岸。

Marsh ,David & Gerry Stoker，陳菁文、葉銘元、許文柏譯，1998，《政治學方法論》(Theory & Method in Political Science)，台北：韋伯

Becker ,Carl L.，彭剛譯，2002，《論獨立宣言—政治思想史的研究》

- (The Declaration of Independence : A study in the History of Political Ideas)，初版，台北：左岸。
- Montesquieu ,Charles.B，彭盛譯，2002，《論法的精神》(The spirits of Law)，台北：華立。
- Dworkin ,Ronald，馮克利譯，2003，《至上的美德：平等的理論與實踐》(Sovereign virtue : The theory and Practice of Equality)，南京：江蘇人民出版社。
- Lane ,Jane-Erick，楊智傑譯，2003，《憲法與政治理論》(Constitutions and Political Theory)，台北：韋伯
- Lock,John，葉啟芳、瞿菊農譯，1986，《政府論次講》(Second treatise of Government)，台北：唐山。
- Huntington ,Samuel P.，劉軍寧譯，1999，《第三波—二十世紀末的民主浪潮》(*The Third Wave—Democratization in the Last Twentieth Century*)，台北：五南。
- Schmitt ,Carl，2004，劉鋒譯，《憲法學說》(verfassungslehre)，台北：聯經。

二、中文專書

- 史慶璞，2001，〈法律平等保護原則實證適用之研究〉，《美國憲法與政府權力》，初版一刷，台北：三民。
- 甘添貴，1992，《刑法總論講義》，台北：瑞興。
- 朱敬一、李念祖，2003，《基本人權》，初版，台北：時報。
- 江大樹，1997，《國家發展與文官政策》，台北：憬藝。
- 何思因，1992，《美國》，初版，台北：政大國關中心
- 吳定，1999，《公共政策》，台北：華視文化
- 吳庚，2004，《憲法的解釋與適用》，第三版，台北：三民
- 呂亞力，1997，《政治學方法論》，第八版，台北：三民
- 呂亞力，2001，《政治學》，台北：三民。

- 李念祖，2002，《案例憲法（一）憲法原理與基本人權總論》，台北：三民。
- 李念祖，2003，《案例憲法（二）人權保障的程序》，台北：三民。
- 李念祖，2006，《案例憲法（三）下一人權保障的內容》，台北：三民。
- 李復甸、劉振鯤，1999，《法學概論》，台北：大中國。
- 李惠宗，2001，《憲法要義》，台北：元照。
- 李惠宗，2003，《中華民國憲法概要—憲法生活的新思維》，台北：元照。
- 李憲榮，2001，《比較政治學》，台北：前衛。
- 蘆部信喜，李鴻禧譯，2001，《憲法》，台北：元照
- 谷春德、鄭杭生，1999，《人權：從世界到中國——當代中國人權的理論與實踐》，北京：黨建讀物出版社。
- 周世輔、周陽山，1995，《中山思想新銓-民權主義與中華民國憲法》，修訂初版，台北：三民
- 易君博，1991，《政治理論與研究方法》，台北：三民
- 林水吉，2003，《民主化與憲政選擇—由憲政主義析論我國六次修憲》，台北：風雲論壇。
- 林紀東，1981，《中華民國憲法逐條釋義（一）》，台北：三民
- 林紀東，1987，《中華民國憲法釋論》，修訂四十八版，台北：大中國
- 法治斌、董保城，2003，《憲法新論》，初版，台北：作者自印
- 城仲謨，1994，《行政法之基礎理論》，增訂再版，台北：三民。
- 施能傑，1999，《美國政府人事管理》，台北：商鼎。
- 孫哲，1995，《新人權論》，台北：五南。
- 徐有守，1984，《中外考試制度之比較》，台北：中央文物供應社。
- 徐有守，2007，《考銓制度》，台北：台灣商務。

- 高永光，2001，《考試權獨立行使之研究》，台北：考試院委託研究
- 高旭輝，1981，《五權憲法與三權憲法之比較研究》，台北：中央文物供應社。
- 涂子麟、林金朝，2000，《國父思想》，修訂二版，台北：三民國父全集第一冊，1981，台北：中央文物供應社。
- 國父全集第二冊，1981，台北：中央文物供應社。
- 國父全集第三冊，1981，台北：中央文物供應社。
- 國立編譯館編著，1988，《西洋政治思想史》，台北：國立編譯館。
- 常健，1997，《人權的理想、爭論與現實》，台北：洛克。
- 張佛泉，1995，《自由與人權》，台北：商務
- 張明貴，2003，《政治學的第一堂課》，初版，台北：書泉
- 張金鑑，1966，《人事行政學》，台北：政大公企中心
- 張銘、張桂琳，1999，《孟德斯鳩評傳》，北京：法律出版社。
- 張翰書，1987，《西洋政治思想史下冊》，台北：商務。
- 張麗卿，2002，《刑法總則理論與運用》，台北：神州
- 許志雄等，2000，《現代憲法論》，初版二刷，台北：元照
- 許慶雄，1998，《憲法入門 I—人權保障篇》，台北：元照
- 許慶雄，2000，《憲法入門》，台北：元照
- 許濱松，1992，《中華民國公務人員考試制度》，台北：五南
- 許濱松，2002，《各國人事制度》，台北：華視文化。
- 連戰，1974，《民主政治的基石》，台北：正中。
- 郭展禮，2000，《國父思想》，台北：高立
- 陳思澤，1999，《當代比較政府》，增修一版，台北：風雲論壇。
- 陳新民，2001，《法治國家論》，一版，台北：學林
- 陳新民，2002，《中華民國憲法釋論》，台北：作者自印
- 陸潤康，1993，《美國聯邦憲法論》，增訂再版，台北：凱倫

- 傅宗懋，1967，《清代軍機處組織及職掌之研究》，台北：嘉新水泥公司文化基金會。
- 曾仰如，1989，《亞里斯多德》，初版，台北：東大
- 黃仁宇，1991，《資本主義與二十一世紀》，台北：聯經。
- 黃仲夫，1987，《刑法精義》，台北：浩瀚
- 楊建華，1994，《民事訴訟法要論》，台北：作者自印
- 楊崇森，1976，《美國法制研究》，台北：漢苑。
- 董云虎，1991，《世界人權約法總覽》，重慶：四川人民出版社。
- 鄒文海，1989，《西洋政治思想史稿》，初版，台北：鄒文海先生獎學基金會
- 廖義銘，2002，《行政法基本理論之改革》，初版，台北：瀚蘆
- 劉文彬，2005，《西洋人權史》，台北：五南。
- 劉作翔，1996，《邁向民主與法治的國度》，山東：人民出版社。
- 劉得寬，1982，《民法總則》，台北：五南
- 劉慶瑞、劉憶如，1999，《中華民國憲法要義》，修訂二版，台北：作者自印
- 蔡良文，2003，《人事行政學—論現行考銓制度》，台北：五南。
- 蔡銘宗、程挽華、王玉玲，1996，《公務人員高等考試應考資格之研究》，台北：考選部。
- 薩孟武，1983，《政治學》，增訂初版，台北：三民
- 羅志淵，1964，《美國政府及政治》，台北：正中。
- 蘇永欽，1994，《合憲控制之理論與實際》，台北：月旦
- 蘇俊雄，1990，《法治政治》，台初版，台北：正中
- 參、期刊論文
- 毛漢光，2002，〈平等概念與平等實際：中國人權史平等權研究之一〉，《佛光人文社會學刊》，第3期，宜蘭：佛光人文社會學院出版（12月），頁137-179

- 王震武、林文瑛，1998，〈傳統與現代華人的士大夫觀念〉，見《本土心理學研究》，第 10 期，(12 月)，頁 119-164。
- 田仁杰，2006，〈「具有犯罪前科者」之群體的平等權保障—從釋字第 584 號解釋之職業平等談起〉，《憲政時代》，第 32 卷第 1 期，(7 月)，頁 71-106。
- 江明修、蔡金火，1999，〈公務人員考試應考資格之研究〉，《考銓季刊》，(4 月)，頁 122-149
- 吳秀照，1998，〈論美國平等就業立法及性別就業歧視判例〉，《就業與訓練》，(11 月)，頁 42-48。
- 呂炳寬，2001，〈平等的憲法意涵與政策拘束〉，《中台人文暨社會學報》，第 1 期 (4 月)，頁 59-75
- 李以德，2002，〈論對參選人政治獻金之立法管理〉，《清雲學報》，22 卷 1 期 (6 月)，桃園：清雲技術學院出版，頁 321-326
- 李以德，2004，〈由比例原則析論我國國家考試消極應考資格規定之合憲性基礎〉，《通識研究集刊》，第六期，(12 月)，桃園：開南管理學院通識教育中心出版，頁 234-260。
- 李以德，2005，〈由憲法平等原則析論國家考試學歷分級限制應考資格之合憲性基礎〉，《研習論壇》，第 49 期，(1 月)，頁 15-27。
- 李念祖，2000，〈論我國憲法上外國人基本人權之平等保障適格〉，《憲政時代》，27 卷 1 期 (7 月)，頁 80-100。
- 李建良，1997，〈基本權利理論體系之構成及其思考層次〉，《人文及社會科學集刊》，第九卷第一期，(3 月)，頁 39-83。
- 李惠宗，1990，〈論營業許可基準之司法審查—兼論我國憲法上營業自由之限制〉，《經社法制論叢》，第 5 期，(1 月)，頁 227-264。
- 李惠宗，1999，〈論國軍老舊眷村改建條例的多重不平等—從體系正義觀點評大法官議決字第四八五號解釋〉，《台灣本土法學》，第 4 期，(10 月)，頁 73-86。

- 李惠宗，2003，〈憲法工作權保障系譜之再探—以司法院大法官解釋為中心〉，《憲政時代》，第29卷第1期，(7月)，頁121-157
- 李惠宗，2005，〈職業自由主觀要素之違憲審查—司法院大法官釋字第584號解釋評析〉，《憲政時代》，第30卷3期，(1月)，頁255-294。
- 李震山，2003，〈基本權各論基礎講座(一)人性尊嚴〉，《法學講座》，第17期，(5月)，頁1-17。
- 李震洲，1996，〈公務人員考試法修正草案之立法經過〉，《人事月刊》，第22卷1期，(1月)，頁67-73。
- 李震洲，2000，〈法官檢察官律師三合一考試制度評析〉，《全國律師》，(5月)，頁84-91。
- 李震洲，2001，〈公務人員考試法修正草案評析〉，《人事月刊》，第33卷3期，頁68-75。
- 李鴻禧，1995，〈男女平等法理的素描：自人性談起〉，《月旦法學雜誌》，(3月15日)，試刊號，頁31-37
- 周保松，2004，〈自由主義、平等與差異原則〉，《政治與社會哲學評論》，第8期，(3月)，頁121-179。
- 林山田，2003，〈刑法改革與刑事立法政策〉，《月旦法學雜誌》，第92期，(1月)，頁8-25
- 林芳如，2003，〈禁止殘障就業歧視之人力資源管理—美國殘障國民法的啟示〉，《人事月刊》，第36卷第2期，(2月)，頁7-25。
- 林慈淑，1988，〈從「以家為廠」到「以廠為家」—工業革命前後家庭手工業與工廠制度之消長〉，《歷史月刊》，第六期，(7月)，頁106-115。
- 法治斌，1996，〈司法審查中之平等權：建構雙重基準之研究〉，《國家科學委員會研究彙刊：人文及社會科學》，六卷一期(元月)，頁35-50。

- 姚立明，1989，〈憲法「工作權」之性質－簡介西德憲法法院四個代表性判例〉，《中山社會科學季刊》，第四卷二期(6月)，頁134-144。
- 徐有守，2002，〈考試權的使命－為國掄才培才與留才〉，《公務人員月刊》，第76期，(10月)，頁24-31
- 晏揚清，2002，〈現代分權理論之演進：自洛克、孟德斯鳩、盧梭至孫中山〉，《人文與社會學報》，(高雄：義守大學出版)，第1期，(9月)，頁95-119。
- 柴松林，2003，〈人權、人權基礎與人權譜系的擴增〉，《新世紀智庫論壇》，第十一期，(9月)，頁103-110
- 張國聖，2003，〈現代人權的發展源流與意涵〉，《通識研究集刊》，第四期，(12月)，桃園：開南管理學院通識中心出版，頁1-18。
- 張麗卿，2003，〈刑法褫奪公權制度之存廢〉，《台灣本土法學》，第46期，(5月)，頁116-128
- 莊輝濤，1998，〈平等權與開放的社會階層體系〉，《思與言》，第36卷第3期，(9月)，頁129-160
- 許慶雄，1996，〈人權保障之基本概念－本質、分類、享有主體之探討〉，《律師通訊》，第202期，(7月)，頁18-24
- 許慶雄，2002，〈現代人權體系中平等原則之研究(下)〉，《國立中正大學法學集刊》，第七期，(4月)，頁3-88
- 許慶雄，2002，〈現代人權體系中平等權之研究(上)〉，《國立中正大學法學期刊》，第六期，(元月)，頁105-201
- 陳文政，2001，〈近代政治分權理論及其在憲法上之引用－以洛克、孟德斯鳩、孫中山分權理論為例〉，《三民主義學報》，(台北：台灣師大三民主義研究所出版)，第23期，(12月)，頁69-103。

- 陳志全，1995，〈平等原則之合理差別基準：兼論釋字二一一號解釋與二二四號解釋〉，《法律評論》，第 61 卷第 9、10 期合刊，（10 月 1 日），頁 19-24
- 陳怡如，2002，〈司法院大法官基本權審查機能之實證探析（上）〉，《法律評論雜誌》，第 68 卷第 10-12 期合刊，（12 月），頁 16~31
- 陳怡如，2003，〈司法院大法官基本權審查機能之實證探析（下）〉，《法律評論雜誌》，第 69 卷第 1-3 期合刊，（3 月），頁 13-27。
- 陳俊宏，2000，〈人權保障與全球治理：聯合國與非政府組織的角色〉，《思與言》，第 38 卷第 4 期，（12 月），頁 1-40
- 陳慈陽、王毓正，2003，〈論司法院大法官解釋對於基本權保障之理論發展〉，《月旦法學雜誌》，第 98 期，（7 月），頁 14-30。
- 陳愛娥，2000，〈立法機關的社會政策形成自由與平等原則〉，《台灣本土法學》，第 14 期，（9 月），頁 89-96。
- 彭錦鵬，2005，〈從英美等國文官制度發展探討我國考試制度改進方向〉，《國家菁英季刊》，第 1 卷第 3 期，（9 月），頁 35-61。
- 湯偉祥，1996，〈大法官會議功能之研究－憲法解釋與平等權〉，《中華法學》，（4 月），頁 113-144。
- 焦興鎧，1999，〈對我國就業歧視問題之探討〉，《月旦法學雜誌》，第 52 期，（9 月），頁 103-114。
- 焦興鎧，2002，〈美國最高法院就業歧視判決案例舉隅〉，《法官協會雜誌》，第四卷第二期，（12 月），頁 93-124。
- 焦興鎧，2004，〈全球化與基本勞動人權之保障〉，《理論與政策》，第 67 期，（1 月），頁 77-102。
- 焦興鎧，2004，〈美國最高法院與兩性工作平等爭議之解決〉，《政大法學評論》，（月），頁 103-174。
- 黃俊杰，1997，〈特別權力關係與國家賠償－評台北地院七一國 0

- 一二及台灣高等法院七一上國十二民事判決》，《月旦法學雜誌》，第 29 期，(10 月)，頁 118-125
- 黃俊杰，1998，〈評司法官考試之限制〉，《月旦法學雜誌》，第 33 期，(2 月)，頁 140-147。
- 黃惇勝，1997，〈日本殘障者僱用促進對策〉，《就業與訓練》，(年 9 月)，頁 43-48。
- 黃惇勝，1999，〈日本中高齡者就業促進的法制設計〉，《就業與訓練》，(1 月)，頁 54-60。
- 葉炳煌，2003，〈功績制文官考試制度之探討〉，《人事行政》，144 期，(6 月)，頁 33-42
- 葉淑芬，1999，〈我國公務人員應考資格之探討—從行政法智之公平原則角度省觀〉，《人事管理》，(11 月)，頁 40-62
- 廖元豪，1996，〈美國「種族優惠性差別待遇」合憲性之研究—兼論平等原則之真意〉，《東吳法律學報》，第 9 卷第 2 期，頁 1-44
- 廖元豪，1999，〈參選門檻之「以價制量」？—大法官釋字第四六八號解釋之評論〉，《月旦法學雜誌》，第 44 期，(1 月)，頁 117-129。
- 廖元豪，2000，〈歐洲人權公約對平等權之保障—以歐洲人權法院判決為中心〉，《憲政時代》，第二十五卷第三期 (1 月)，頁 83-98
- 廖福特，1999，〈歐洲人權公約〉，《新世紀智庫論壇》，第八期，(12 月 30 日)，頁 58-64
- 廖福特，2000，〈歐盟與歐洲人權公約〉，《月旦法學雜誌》，第六十二期，(7 月)，頁 87-98
- 廖福特，2002，〈歐洲人權公約—世界第一個有強制力的人權條約〉，《司法改革雜誌》，第三十八期，(4 月)，頁 26-29
- 劉建宏，2003，〈基本權各論基礎講座 (七) —工作權〉，《法學講

- 座》，第 23 期，(11 月)，頁 1-8
- 劉靜怡，1997，〈同性戀者之憲法平等權保障—以美國聯邦最高法院 Romer v.Evans 判決為核心〉，《月旦法學雜誌》，第 30 期，(11 月)，頁 35-49
- 歐廣南，1997，〈論「平等權」〉，《復興崗學報》，(6 月)，頁 128-157。
- 蔡允棟、宋學文，2005，〈各國人事制度對我國考試權及相關組織改革之參考〉，《考銓季刊》，第 41 期，(1 月)，頁 90-107。
- 蔡良文，2001，〈五權憲法中考試權獨立行使之意涵與發展〉，《政策研究學報》，(嘉義：南華大學公共政策研究所出版)，第一期，(6 月)，頁 51-81。
- 蔡良文，2004，〈政治變遷中考試院組織與職權定位分析〉，《月旦法學雜誌》，第 115 期，(12 月)，頁 194-208。
- 蔡良文，2005，〈考銓制度與政策的變革與發展〉，《考銓季刊》，第 44 期，(10 月)，頁 101-124。
- 蔡震榮，1990，〈論比例原則與基本人權之保障〉，《警政學報》，第十七期，頁 40-89
- 蔡震榮，1999，〈人性尊嚴之保障—憲法基本原則〉，《月旦法學雜誌》，第 45 期 (1 月)，頁 100
- 鄭津津，1997，〈淺談美國就業歧視法 (二)〉，《台灣勞工》，(11 月)，頁 13-17
- 鄭津津，2002，〈建立年齡歧視法制以保障中高齡者就業權利之研究〉，《政大勞動學報》，第 12 期，(7 月)，頁 395-424。
- 鄭津津，2003，〈美國就業歧視法制之研究—兼論我國相關法制應有之發展〉，《台大法學論叢》，第 32 卷第 4 期，(7 月)，頁 135-205。
- 鄭銘仁，1994，〈褫奪公權制度之檢討〉，《刑事法雜誌》，第 38 卷六期，(12 月)，頁 59-73

賴淑玲，2005，〈就業歧視之法律救濟途徑〉，載於台北市勞工局編，《就業歧視與兩性平等 vol5》，台北：台北市勞工局，頁 38-45。

謝榮堂，2003，〈社會法治國之分配正義〉，《華岡法粹》，第 3 期，(12 月)，頁 239-267。

蘇永欽，1995，〈試釋違憲〉，《台大法學論叢》，第 24 卷 2 期，(6 月)，頁 205-237。

肆、碩博士論文

王國治，2002，《一九九九年後台灣、香港、澳門與大陸地區民事法律衝突之理論與實務》，台北：中國文化大學中山學術研究所博士論文

呂炳寬，2003，《我國與法國憲政體制之比較研究》，高雄：中山大學中山學術研究所博士論文。

李以德，1993，《當前中美兩國主要政黨內部運作之研究》，台北：中國文化大學中山學術研究所碩士論文。

邵彥芬，2003，《兩岸現行憲法有關人民權利意涵之研究》，台北：中國文化大學中山學術研究所碩士論文

林崇義，2000，《中華民國憲法形成與發展之研究》，台北：中國文化大學政治學研究所博士論文

郭家祥，1999，《英國國會選舉中政黨競選經費之研究》，台北：淡江大學歐洲研究所碩士論文

陳怡如，2000，《司法院大法官之憲政定位與功能》，台北：台灣師範大學三民主義研究所碩士論文

劉建宏，1991，《論人民職業自由之保障—德國基本法第 12 條第一項之研究》，台北：輔仁大學法律學研究所碩士論文

伍、研討會論文及演講稿

- 徐正戎，1999，〈平等擔任公務原則之理論與實踐—以法國為例〉，發表於「第二屆憲法解釋之理論與實務學術研討會」，中研院社科所主辦，3月21、22日。
- 許宗力，1999，〈從大法官解釋看平等原則與違憲審查〉，「第二屆憲法解釋之理論與實務」學術研討會所發表之論文，中研院社科所主辦，3月20、21日
- Ronald Dworkin，2002，〈復旦大學演講內容〉，上海復旦大學逸夫科技樓報告廳。

陸、專書論文

- 甘添貴，2002，〈刑法上『公務之內涵』〉，收錄於元照出版社編，《月旦法學教室（四）1995-2002 刑事法學篇》，台北：元照，頁120-121
- 吳信華，2002，〈法治國家原則（一）—概說〉，收錄於元照出版社，《月旦法學教室（三）1995-2002 公法學篇》，頁6-7
- 吳信華，2002，〈法治國家原則（四）—依法行政原則之一：概說及法律優位原則〉，收錄於元照出版社，《月旦法學教室（三）1995-2002 公法學篇》，頁12-13
- 李惠宗，1999，〈國家組織法的憲法解釋〉，收錄於，李惠宗，《權力分立與基本權保障》，臺北：韋伯，頁1-75。
- 張福建，1991，〈羅爾斯的差異原則及其容許不平等的可能程度〉，收錄於，戴華、鄭曉時主編，《正義及其相關問題》，台北：中研院社科所，頁281-304。
- 許志雄，2002，〈人權規定之第三人效力〉，收錄於元照出版社，《月旦法學教室（三）1995-2002 公法學篇》，頁80-81
- 許志雄，2002，〈未成年人之人權〉，收錄於元照出版社，《月旦法學教室（三）1995-2002 公法學篇》，頁72-73

- 許志雄，2002，〈法人與人權〉，收錄於元照出版社，《月旦法學教室（三）1995-2002 公法學篇》，頁 70-71
- 許志雄，2002，〈參政權之限制〉，收錄於元照出版社編，《月旦法學教室（三）1995-2002 公法學篇》，台北：元照，頁 56-57
- 許志雄，2002，〈殺直系血親尊親屬罪與平等原則〉，收錄於元照出版社，《月旦法學教室（三）1995-2002 公法學篇》，頁 24-25
- 陳清秀，1997，〈憲法上人性尊嚴〉，收錄於《現代國家與憲法》，台北：月旦，
- 陳新民，1999，〈平等權的憲法意義〉，收錄於陳新民《憲法基本權利之基本理論（上）》，台北：元照，頁 495-519。
- 陳新民，2001，〈不法的平等—論平等原則拘束行政權之問題〉，收錄於陳新民著，《法治國家論》，頁 407-438，台北：學林
- 陳新民，2002，〈公共利益之概念〉，《憲法基本權利之基本理論（上）》，頁 129-181，台北：元照
- 陳新民，2002，〈論公務員之忠誠義務〉，收錄於陳新民著，《憲法基本權力之基本理論（下）》，頁 140-208，台北：元照
- 陳新民，2002，〈論憲法人民基本權利的限制〉，收錄於陳新民著，《憲法基本權利之基本理論（上）》，頁 182-285，台北：元照
- 黃俊杰，1998，〈司法官考試之限制〉，收錄於黃俊杰《弱勢人權保障》，台北：傳文，頁 105-123
- 鄒念祖，1992，〈司法〉，刊於《美國》，何思因編，台北：政大國關中心
- 蔡茂寅，1999，〈特別企劃：現代憲法論第六單元—平等權〉，《月旦法學雜誌》，第 46 期（2 月），頁 111-117
- 魏鏞，1989，〈結構功能分析〉，收錄於王雲五編，《雲五社會科學大辭典第三冊政治學》，第八版，台北：商務，頁 316
- 羅志淵，1989，〈平等權〉，收錄於王雲五編，《雲五社會科學大

辭典—第三冊政治學》，第八版，台北：商務，頁 83
鄭彥棻，1990，〈五權憲法之理論研究〉，收錄於，鄭彥棻，《憲法
論叢》，台北：東大，頁 16-65。



英文文獻

- Almond, Gabriel.1960."Introduction : A Functional Approach to Comparative Politics",in G. Almond & James S Coleman (eds),*The Politics of Developing Areas* (Princeton:Princeton Univ.press,)
- Denhardt, Robert .B.1995. *public Administration : An Action Orientation*, (New York : Harcourt Brace & Company)
- Dworkin, Ronald.1977. *Taking Rights Seriously* (Cambridge ,Mass: Harvard Univ. Press)
- Epstain, Lean.D.1967.*Political Parties in Western Democracies*, (New York: Fredrick A Preager)
- Flinterman, .C.1990."Three generation of human right" , In J Berting, P.R.Baehar, J.H.Burgers&others(eds),*Human rights in a Pluralist world : Individuals and collectives*, (London:Meckler Press)
- Held, David.1987.*Models of Democracy*, (Cambridge:Polity Press)
- Huddleston, Mark W. & William W. Boyer.1996. *The Higher Civil Service in the United States: Quest for Reform* (Pittsburgh: University of Pittsburgh Press)
- Kelsen, Hans.1957.*What is Justice ?* (Berkerly& Los Angeles:University of California Press)
- Krislov, Samuel and David H Rosenbloom.1981. *Representative Bureaucracy and the American Political System*. (New York:Preager)
- Locke, John.1965.*Two Treatise on Civil Government*,(New York:Hafner Publishing Co Press)
- Oppenheim, Felix. E.1968."The Concept of Equality" , in D.C.Sills

- (ed) ,*International Encyclopedia of The Social Science*,Vol.5
(New York:The MacMillian Company& The Free Press)
- Player, Mark. A, Risa L Liebernitz., Elaine W Shoben. 1990.
Employment Discrimination Law—cases and materials, (West
Publishing Co Press)
- Rawls, John.1999.*A theory of justice* ,revised ed. (Cambridge,
Mass:Harvard Univ. Press)
- Shafitz, Jay M, Norma M.Riccucci,David H .Rosenbloom and Albert
C,Hyde.1992.*Personnel Management in Government:Politics
and Process*, (New York:New York Preager)
- Tocqueville, Alexis de.1984.*Democracy in America* , ed by Richard
D. Heffner, (New York:New American Library press)
- Young, William H..1962. *Introduce to American Government*, (New
York:Appleton Century Crofts Inc Press)

網站資料

陳怡如，〈釋憲實務有關基本權實質審查基準之觀察〉，網址
<http://home.kimo.com.tw/jyfd1103/br2.htm>，上網檢視日期 2004
年 9 月 17 日

〈司法人員特考簡介〉，考選部網站：網址
<http://www.moex.gov.tw/index3.asp> 考試動態，上網檢視日期，
2004 年 10 月 13 日

陳怡如，〈從德國職業自由三階說評析釋字第五八四號之問題〉，
刊登於台灣法律網，網址：<http://www.lawtw.com/>，上網檢視
日期，2004 年 11 月 3 日

行政院主計處第三局「九十一年社會指標統計目錄」，見主計處第
三局網站，網址
<http://www.dgbas.gov.tw/dgbas03/bs2/92chy/catalog.htm>，上
網檢視日期：2005.06.14。

內政部社會司社政年報，網址
<http://sowf.moi.gov.tw/17/92/index.htm>，上網檢視日期，
2005 年 06 月 14 日。

方雲紅，《德沃金：認真對待權利》，網址
<http://www.ynift.edu.cn/yld/web/Article/>，上網檢視日期：
2005 年 6 月 21 日。

司法院，「九十三年司法業務概況」，網址：
<http://w2.judicial.gov.tw/juds/>，上網檢視日期 2005.07.17。

行政院主計處，「統計月報—02-05 五歲年齡組人口」，網址：
<http://www.stat.gov.tw/lp.asp>，上網檢視日期 2005.07.18。

行政院主計處，「統計月報—02-01 人口概況」，網址：
<http://www.stat.gov.tw/lp.asp>，上網檢視日期 2005.07.18。

歐洲人權法院，網址為：<http://www.echr.coe.int/>，上網檢視日期，

2004 年 10 月 3 日

考選部，考選統計，網址

<http://wwwc.moex.gov.tw/lp.asp?CtNode=1431&CtUnit=268&BaseDSD=2>，檢視日期，2006 年 3 月 30 日。

考選部網站，《95 年公務人員三等考試錄取人員基本統計表》，
網址：

<http://wwwc.moex.gov.tw/lp.asp?CtNode=2314&CtUnit=340&BaseDSD=2>，檢視日期：2007 年 8 月 28 日

李建良，〈論環境保護與人權保障之關係〉，見網址：

http://www.law.ntu.edu.tw/taiwanlawsociety_old/book20/book2025.HTM，上網檢視日期：2005 年 12 月 1 日。

清家篤，〈面向老齡社會的雇用變革〉，清家篤乃日本慶應義塾大學教授，見網址：

http://www.fpcj.jp/ch/mres/briefingreport/bfr_20.html，檢視日期：2006 年 8 月 21 日。

參見網址：<http://www.pway.cn/law/lw/200512/613.htm>，檢視日期：2006 年 8 月 21 日。

花敬凱，〈歐美、日本等國職業重建服務之發展歷程與趨勢〉，見
網址：

<http://assist.batol.net/academic/academic-detail.asp?id=1>，檢視時間：2006 年 8 月 24 日。

參見網址

<http://ccu.lawbank.com.tw/room-download.asp?tid=308&uid=1960>，檢視日期：2006 年 8 月 24 日。

參見網址：

<http://npl.ly.gov.tw/do/www/billIntroductionContent?id=6#德國>，檢視日期：2006 年 8 月 28 日。

參見網址：<http://www.bola.tcg.gov.tw/newsshow.asp>，檢視日期：2006

年 8 月 31 日。

考選部網站，<http://wwwc.moex.gov.tw/>，檢視日期：2006 年 8 月 31 日。

參見網址

<http://www.woman-legalaid.org.cn/group/read.php?kind=bjzl&file=20041027105716>，檢視日期，2006 年 9 月 26 日。

見網址：

<http://big5.china.com.cn/chinese/zhuanti/xsb/908326.htm>，上網檢視日期：2007 年 1 月 19 日。

見網址：ca2.cpa.gov.tw/oldweb/SOP/test/doc/test-1.doc，上網檢視日期：2007 年 1 月 17 日。

見網址：ca2.cpa.gov.tw/oldweb/SOP/test/doc/test-3.doc，上網檢視日期：2007 年 1 月 17 日。

考選部網站，網址：

<http://wwwc.moex.gov.tw/ct.asp?xItem=8321&ctNode=1365>，上網檢視日期：2007 年 1 月 20 日。

李震州，〈法官、檢察官、律師三合一考試新趨勢〉，見網址：

www.scu.edu.tw/lex/a3-2，上網檢視日期：2007 年 1 月 20 日。

游伯欽，《美國憲法之判斷原理》第四章，見網址：

<http://www.chinesefreewebs.com/jyfd1/sy148.htm>。上網檢視日期：2007 年 7 月 31 日。

外國法院判例

壹、美國聯邦最高法院

- 163U.S.537 (1896) 《Plessy v. Ferguson》
- 238.U.S.347 (1915) 《Guinn v. United States》
- 295U.S.45 (1935) 《Grovey V Townsend》
- 321.U.S.649 (1944) 《Smith v Allwright》
- 347U.S483 (1954) 《Brown v. Board of Education ,Topeka》
- 383U.S.633 (1966) 《Happer v. Virginia States Board of Election》
- 401 U.S. 424 (1971) 《Griggs v. Duke Power Co.》
- 403.U.S.365 (1971) 《Graham v Richardson》
- 413.U.S.634 (1973) 《Sugerman V Dugall》
- 413.U.S.717 (1973) 《In Re Griffiths》
- 417 U.S. 484 (1974) 《Geduldig v. Aiello》
- 417 U.S.188(1974) 《Corning Glass Works v.Brennan》
- 426.U.S.229 (1976) 《Washington V Davis》
- 426.U.S.572 (1976) 《Examining Board of Engineers, Architects and
Surveyors v de Dtero》
- 429 U.S. 1079 (1977) 《General Electric Co. v. Gilbert》
- 433U.S.321 (1977) 《Dothard v. Rawlinson》
- 435 U.S.291 (1978) 《Foley V Connelie》
- 441U.S.68 (1979) 《Ambach V Norwick》
- 458 U.S.613 (1982) 《Rogers V Lodge》
- 467.U.S.216 (1984) 《Bernal v Fainter》
- 469.U.S.111 (1985) 《Trans World Airlines, Inc. v. Thurston》
- 490 U.S.288 (1989) 《Price Waterhouse v. Hopkins》
- 510.U.S.17 (1993) 《Harris v. Forklift Systems》
- 527.U.S.471 (1999) 《Sutton v.United airlines,Inc》

CFR60-3.4 (1978)

U.S.CONT.Amend XIV.

貳、日本國最高法院

福岡地院一審<福岡地裁飯塚支部昭和 25 年 1 月 9 日之判決

最大判昭和四十八年四月四日刑集二十七卷第三號第二六五頁

參、歐洲人權法院

6Eur.Ct.H.R (ser.a) (1968) 《Belgian Linguistics case》

94Eur.Ct.H.R (1985) 《Abudulaziz & Balkandali V.

United Kingdom》

187Eur.Ct.H.R. (1990) 《Darby v Sweden》

31EUR.Ct.H.R (ser.A) 1979 《Marckx v. Belgium》

291-B EUR.Ct.H.R (ser.A) (1994) 《Karlheinz Schmidt V Germany》

肆、德國聯邦憲法法院判決

BverfGE 7.377

BverfGE 9.388

BverfGE 13.167

BverfGE 85.191

BverfGE 89.276