

摘要

自鴉片戰爭後，中國屢遭列強侵略，民不聊生。為了重拾政局，清廷在恭親王奕訢、文祥的主持，曾國藩、左宗棠、李鴻章等人的推廣下，以向西方學習的方式，於1861年起推行了長達30多年的大革新自強運動，直至中日甲午戰爭戰敗後宣告終止。而日本亦在列強侵略的危機意識下吸收西方思潮，於1868年展開明治維新，一躍成為資本主義強國。

中日兩國一衣帶水，在西方科學與文化的衝擊下，幾近同時推動了走向近代化的變法改革。兩國在變法上誠然有相似處，然而，為何施政方式互異？成敗截然不同？就邁向近代化腳步的觀點來看，自強運動真的是徹底的失敗了嗎？本篇論文欲透過某些角度將兩者試作一比較研究，以尋求其原因之所在。

本論文的主要大綱，第一章為序論，第二章以清末統治下的中國、鴉片戰爭的爆發、洋務運動的提倡、英法聯軍之役為背景，循序漸次地說明自強運動推行之始末。而第三章則是透過當時日本的德川幕府與新勢力之衝突為主軸，來分析明治維新的興起，且在最後一節藉由甲午戰爭與日俄戰爭來看此兩戰役對明治維新所帶來之影響。第四章是做比較的部份，在此將透過推行原因、變法內容異同處、推動過程、成敗原因、影響、政府之看法與動向六個觀點，將自強運動與明治維新試行作比較，且於比較中提出個人的觀點與看法。最後則是在第五章作結論的部份。

本論文之研究方法可區分為兩大主軸。以歷史、戰役文獻之說明與分析為輔，比較研究為主。就歷史與戰役文獻方面而言：注重於中日兩國當時之背景、戰役對革新變法所帶來的推動、自強運動及明治維新之推行與盛衰等，透過這些史實循序漸進地針對兩大革新變法加以說明及探討。

在比較研究方面而言：首先則是透過國內外各種文獻、著作、期刊、專家之論點等加以分析後，就上述六個比較要點為主軸，透過自己的思考與觀點，在不違背史實原則的情形下，給予不同角度之分析與比較研究，期能加強本論文之可信度。